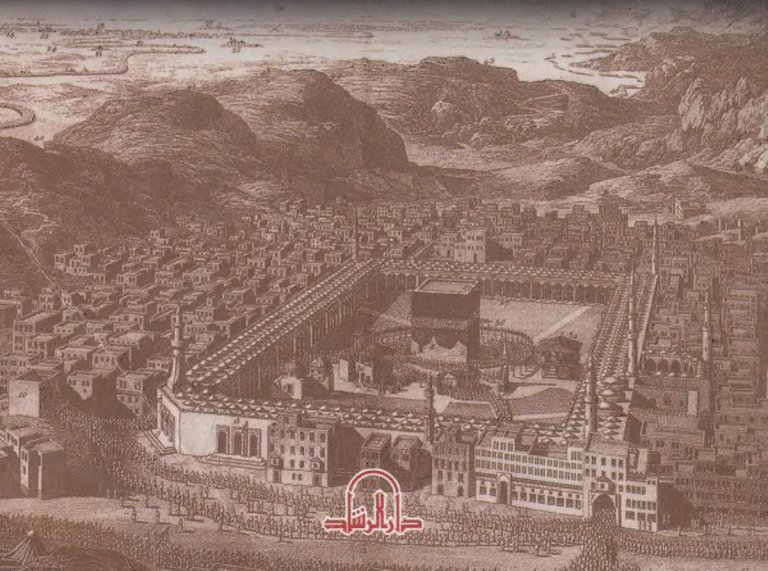


د. حسين مؤنس

تاريخ قریش

دراسة في تاريخ أصغر قبيلة عربية
جعلها الإسلام أعظم قبيلة في تاريخ البشر



تاريخ قريش

دراسة في تاريخ أسفر قبيلة عربية
جعلها الإسلام أعظم قبيلة في تاريخ البشر

مؤنس ، حسين .

تاريخ قريش : دراسة في تاريخ أصغر قبيلة عربية جعلها
الإسلام أعظم قبيلة في تاريخ البشر / حسين مؤنس . - ط ١ .
- القاهرة : دار الرشاد للنشر والتوزيع ، [٢٠٠٧]
٨٤٨ ص ؛ ١٧ × ٢٤ سم .
تدمك : ٤ - ٠٦٠ - ٣٦٤ - ٩٧٧
١ - قريش (قبيلة) ١ ، ٩٢٩
أ - العنوان

الناشر : دار الرشاد

العنوان : ١٤ شارع جواد حسنى - القاهرة

تليفاكسى : ٣٩٣٤٦٠٥

بريد إلكترونى : Der al rashad @ hot mil com

رقم الإيداع : ٨٩٧٤ / ٢٠٠٧

التقسيم الدولى : 4 - 060 - 364 - 977

طبع وجمع : عربية للطباعة والنشر

العنوان : ١٠ ، ٧ ش السلام - أرض اللواء - المهندسين

تليفون : ٣٢٥٦٠٩٨ - ٣٢٥١٠٤٣

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الثالثة : ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م (والأولى للدار)

الغلاف للفتان : عبادة الزهيرى

مراجعة وفهارس : عادل أبو المعاطى

تاريخ قريش

دراسة في تاريخ أصغر قبيلة عربية
جعلها الإسلام أعظم قبيلة في تاريخ البشر

د. حسين مؤنس





مقدمة

بسم الله ، والحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، الرحمة المهداة .
أما بعد ، فهذه دراسة لقريش وتاريخها ، أعان الله عليها ، ويسر أسبابها ، فتمت
بمعاونته ، وتيسرت بسايع فضله ، فله - سبحانه - الفضل والمنة بداية ونهاية .
وفكرة القيام بدراسة لقبيلة قريش وتاريخها ، وأسباب قوتها وشغوفها على غيرها
من قبائل الجزيرة العربية قبل الإسلام وبعده ، وصراعها مع الإسلام رغم طلوع
رسول الله ﷺ من بين أظهرها ، ثم دخولها فيه ووصولها إلى رئاسة دولته ، وما جرى
عليها بعد ذلك من تصارييف الزمان وما كان لذلك من آثار في تاريخ أمة الإسلام ،
هذه كلها موضوعات دارت في ذهني من زمن طويل ، لأن قريشاً كانت العمود
الفقري للتاريخ الإسلامي في معظم عصوره ، ولا يتأتى فهم هذا التاريخ على وجهه
إلا إذا درس الباحث شأن قريش - وهي كانت دائماً من أصغر قبائل العرب حجياً ،
وكيف ظهرت في التاريخ ؟ وكيف تمكنت من بناء نفسها وسيادة غيرها من قبائل
الجزيرة ، وبينها قبائل ضخمة كالشعوب ، من أمثال تميم والأزد وقضاعة وعبد
القيس وهوازن وغطفان ، وصمودها في صراع القبائل في بحر الرمال والصخور قبل
ظهور الإسلام .

هذه كلها موضوعات مباحث شائقة وشاقة في نفس الوقت ، ولكنها ضرورية لمن
يريد أن يدرس السيرة النبوية الجميلة وموقف قريش منها وانقسامها إلى قريش
الأيمن وقريش الكفر ، وما كان من صراع بين القريشيين ، وانتصار قريش الإيمن ،

وهى الأقل عدداً وثروة . واندراج قریش الکفر فیها ، ثم کیف وصلت عدوة الإسلام التى دخلت الدین فی السنة الحادية عشرة كما یقولون ، واقتدرت رغم ذلك على الوصول إلى ریاسة أمة الإسلام ، واستطاعت تحويل الأمة المجاهدة إلى دولة ذات ملك وسیاسة وغایات دنیویة ، وما كان لذلك كله من آثار بعيدة المدى فی تاریخ أمة الإسلام .

ولم أكن لأقدم على ولوج هذا الباب وأنا منصرف بكلیتی إلى إنجاز أطلس تاریخ الإسلام وكتابة السیرة النبویة ، وكل منهما مطلب يستنفد العمر الطویل ، ولكن الظروف شاءت أن أكون فی مدینة الریاض فی خریف ١٩٨٢ وضمینى مجلس أدب وعلم مع الأخ الأستاذ علوی طه الصافی فی دار الفیصل ، ویقترح الصدیق أن أكتب عن قریش دراسة خاصة لمجلته « فی نحو عشرين صفحة » وأمضى وأشرع فی العمل ، وبعد حین أستاذن الأخ فی أن نجعل الدراسة کتاباً صغيراً فی نحو مائتی صفحة ، ولا یزال الموضوع یفتح أمامی والدراسة تستدرجنی من مطلب إلى مطلب ، ومن مرجع إلى مرجع ، وخذعنى البحث عن نفسی وعن نفسه فأجد نفسی فی النهایة أمام مادة بلا نهاية ، ویكون شأنی معها شأن واضع أى قاموس أو معجم ، فإن المشكلة مع واضع القاموس لیست : ماذا یضع فیہ ، بل ماذا لا یضع ؟

ثم یلقانی الأخ الصدیق الأدیب الناشر محمد بن علی الوزیر ویقول : ضع كل ما تحب وأنا ینشر ذلك زعیم ، فأتشجع وأمضى حتى أصل بالبحث إلى ما ترى ، وقد حررتہ وعدت علیه بالمراجعة والتدقیق وإعادة الكتابة مرة بعد أخرى ، ودفعت به إلى المطبعة وأنا جدد متخوف ، فإن المیدان واسع ، والموضوعات متعددة معظمها جدید على البحث ، والموضوع فی جملته بالغ العسر ، ولكنى أطمع دائماً فی کرم القارئ وإحسانه ، وهذه على أى حال أول محاولة لمؤرخ محدث فی التأریخ لقریش منذ ظهورها على مسرح التأریخ إلى یومنا هذا ، ومن هنا فإن احتمالات الخطأ کثيرة والقارئ مرجو أن یحسب حساب هذا كله وهو یقرأ هذا الکتاب ، وإذا شاء أن یعتبر هذا الکتاب كله مجرد بداية لدراسة تاریخ قریش فذلك فضل منه وأریحیة . وهذه المطالب یحاولها الباحث مرة بعد مرة ، ویراجع ما یقوله الناس فیہ طوراً بعد طور

والعلم لا يعرف شيئاً اسمه الكلمة الأخيرة وخاصة في موضوع بهذا الاتساع والأهمية .

والكتاب في ذاته ضخمة ، ولا يحسن أن أزيده طولاً بالإسراف في التقديم ، وإنما لا يحسن بي أن أختم هذه الكلمة دون أن أتقدم بالشكر إلى الأخوين الكريمين : إبراهيم الوزير ، ومحمد الوزير ، والصديق الدكتور محمود على مكى الذى أعاننى في مراجعة بعض تجارب الطبع ، وتلميذى محمد فخرى الوصيف الذى شاركنى في مهمة مراجعة الكتاب وتصحيح تجارب الطبع والإشراف على المراحل الأخيرة للفراغ منه ، والله سبحانه من وراء القصد والنية .

القاهرة : رمضان ١٤٠٦هـ / يونيو ١٩٨٦م .

خادم العلم
حسين مؤنس

تاريخ قريش

القسم الأول

قريش قبل الإسلام

دار الرشاد

ظهور قريش وأوليات تاريخها

مَدخل

من مصاعبنا الكبيرة مع الأصول العربية التي نعتمد عليها في إنشاء دراساتها التاريخية أنها تقدم لك الكثير جداً مما لا تحتاجه ، والقليل جداً مما تحتاجه ، ومادتها في ذاتها غنية ووافرة ، ولكن هذه المادة لا تعطيك إلا جانباً ضئيلاً من الإجابة على الأسئلة التي تبحث عن جواب لها ، لأن هذه الكتب لم تكتب على الحقيقة لنا بل لأبناء عصورها ، وإذا كان كل كتاب يعتبر إجابة على سؤال أو أسئلة ، فإن الأسئلة التي وُضعت هذه الكتب للإجابة عليها ليست أسئلة عصرنا .

والمادة الكثيرة التي تحسبها أنت زائدة أو ذات غَنَاء قليل لك ، إنما هي في الحقيقة مادة طيبة ونافعة وحافلة بالفوائد ، وفي استطاعة الباحث الدؤوب أن يعيد قراءتها مرة بعد أخرى ليظفر بطلبته ، وبعد الجهد الشديد والصبر الطويل تجد جواب بعض أسئلتك بين يديك أو تجد على الأقل بدايات هذه الأجوبة أو مفاتيحها ، وعلى أى حال فأنت مع مراجعتك العربية في غابة أو بستان ، فهنا كل الأشجار وعليك أن تبحث عما ينفعلك منها ، وهنا معظم الزهور ، وعليك أن تبحث عما يروقك .

وعندما أحسست بالحاجة إلى جمع أكبر قدر من المعلومات عن قريش وأصولها وتركيبها وتاريخها كنت أحسب أن المادة عن كبرى القبائل العربية وأعظمها قدراً وأهمية في تاريخ العرب على أطراف الأصابع ، ولكن بدايات البحث دلتني على أن أمامي طريقاً أطول مما قدّرت ، والأسئلة التي طرحها على الموضوع يبدو أنها لم تحظر على بال مؤلفي الحشد الكبير من الأصول التي كنت أتوقع الجنى الوافر الميسر منها ، والغابة بدت لي بلا نهاية ولا نور ، فلم أحس أنني وضعت قدمي على بداية الطريق إلا بعد جهد شديد .

وقد وجدت هذه البداية في كتب المتأخرين زماناً دون السابقين ، ويبدو أن الأسئلة التى تدور فى أذهاننا اليوم قريبة مما كان يدور فى ذهن رجال مثل : أبى محمد على بن أحمد بن حزم المتوفى سنة ٤٥٦ هـ ، وأبى عمر يوسف بن عبد البر النمرى المتوفى سنة ٤٦٣ هـ ، وأبى الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس الأندلسى المصرى المتوفى سنة ٦٧١ هـ فى الغالب ، فهؤلاء والكثيرون من أمثالهم كانت لديهم الأصول كلها - ما وصل إلينا وما لم يصل - فكانوا فى سعة من المادة والوقت يبحثون ويختارون ، وابن حزم بالذات بعد أن أنفق من الجهد ما أنفق فى إنشاء كتاب « الفِصَل فى الملل والأهواء والنحل » وعمد إلى تأليف كتاب « جبهة أنساب العرب » كان قد جمع علماً واسعاً حقاً ، واتضح الأمور فى ذهنه فيما يتصل بالسيرة النبوية وأنساب العرب على نحو مكن له من إنشاء كتبه الكثيرة التى جمع فيها ما أراد جمعه من كتب السيرة ، وما أراد البيان عنه من أنساب العرب ، وملاحظاته التاريخية الصغيرة التى يزين بها شجرات أنسابه تعطينا فى أحيان كثيرة جداً مفاتيح الإجابة على أسئلة كثيرة ، وبالمفاتيح تفتح مغاليق الأبواب ويهون العسير ، ولولا هذا الكتاب العظيم وما يعطينا ابن حزم فى كتبه التاريخية الأخرى وخاصة كتاب « جوامع السيرة » لأنفقْتُ فى هذا البحث أضعاف ما أنفقت .

والذى كتبه العرب عن قريش بحر بلا ساحل ، وما من كتاب عربى قديم أو نصف قديم أياً كان موضوعه إلا وفيه طرف عن قريش ، وليس ذلك بغريب فقريش - محور التاريخ العربى كله - وهى ذؤابة المجد العربى ومناطه ، والحشد المنهبل المتجمع لك من المعلومات بعد البحث الطويل هو فى الحقيقة ركام من قطع الفسيفساء عليك بعد ذلك أن تفحصها وتصنفها وتبويبها وتجمعها فى صورة لها شكل مفهوم ومعنى نافع ، ولا يستبعد بعد ذلك كله أن تبين بعد العناء أن مساحات كبيرة من الصورة ظلت خلاء بلا رسم ، ولا بد من تركها على حالها لأن المنهج العلمى لا يأذن للمؤرخ فى أن يملأ الفراغات . والفراغات - أى النواحي التى تظل مجهولة من التاريخ الذى يكتب - تكون فى الغالب دليلاً على أمانة المؤرخ وإحجامه عن اللجوء فى ملء الفراغات إلى الافتراضات وهباء الكلام الذى لا يُعتد به ولا غناء فيه . وفى محاولتنا لكتابة تاريخ لقريش تلقانا ظاهرة الفراغات هذه بصورة واضحة جداً

فما يتعلق بأصل قريش وأوليات تاريخها ، لأننا هنا - فيما يتعلق بالأصول والأوليات - نتلمس طريقتنا في ليل التاريخ الذى تخفى فيه كل المعالم الصحيحة للطريق ، وتزيدنا حيرة معالم كثيرة وضعها وألقى عليها الضوء مؤلفون من الطراز الذى يصعب عليه أن يقول لا أدري ، أو قُصَّاص تغنوا للناس - وأصحاب السلطان خاصة - بما يشتهون ، ثم اندرجت قصصهم في كتب التاريخ ، أو ناس كانت لهم أهواء سياسية وعصبية اصطنعوا لها ما يؤيدها من أحداث الماضى . وشيئاً فشيئاً نخرج من الظلام إلى منطقة ظل ، وعندما تقترب من أوان البعثة المحمدية نجد أنفسنا في منطقة شبه ظل نصر طريقتنا فيها ، ولكن الرؤية تظل دائماً غير واضحة وغير كاملة ، ولاضير في هذا فإن المؤرخ يكتب على قدر ما تساعفه به أصوله التى يثق فيها ، ولا تثريب عليه إذا هو ترك النواحي على حالها دون اعتساف ما يملؤها ، فربما وجد مؤرخ لاحق مادة سليمة يكمل بها الصورة دون أن يضطر إلى إزالة ما وضعه غيره على غير أساس .

أوليات تاريخ العرب :

العرب البائدة

ومن البداية نجد أنه لا بد لنا لكى نجد أول الخيط من أن ندخل غابة القبائل التى ظهرت قريش من بينها ، فقريش لم تكن شجرة مفردة في برة وإنما كانت شجرة في غابة من القبائل كباراً وصغاراً ، وهذه الغابة كانت كثيفة جداً في العصر الذى بدأت قريش تتراءى لنا فيه في فترة لا تبعد أكثر من قرنين قبل البعثة المحمدية ، وهى فترة الجاهلية الثانية ، أو ما يمكن أن نسميه قبل الهجرة ، فالقبائل كثيرة جداً تغطى سطح الجزيرة كله ومساحات واسعة من بلاد الشام وجنوب العراق وشبه جزيرة سيناء وصحراء مصر الشرقية ، فلا يخف زحام الناس إلا في مناطق الرمال السائلة التى لا ينبت فيها زرع لأن الرمال تبتلع كل قطرة ماء تسقط عليها من مثل صحارى النفود والصحراء والربع الخالى الذى يسمى في بعض أجزائه بالبحر الصافي ، لأن الصحراء عند العرب هى بحر الرمال ، ومواطن العمران فيها جزائر وهى لا تسمى واحات ،

لأن الواحات لا توجد إلا في صحارى مصر ، لأن لفظ واح في اللغة المصرية القديمة معناه الماء ، والبحر الصافي هو البحر الذى لا توجد فيه جزر .

وأصولنا تقدم لنا مادة وافرة عن القبائل العربية خلال عصر الجاهلية الثانية . وهذه المادة متفرقة في معظم كتبنا القديمة ، فما في العربية كتاب قبل العصر الحديث ليس فيه ذكر لقريش أو فائدة عنها ، ومن حسن الحظ أن جانباً عظيماً منها متشابه أو منقول بعضه عن بعض ولكن الخلافات بينها فيما يتصل ببدايات قريش قليلة مما يسهل المهمة أحياناً ويزيدها صعوبة في أحيان أخرى . ونبدأ من البداية فنقول : إن كلّ مراجعنا متفقة على أن تاريخ العرب قبل الإسلام - باستثناء عرب اليمن - مر في ثلاث مراحل أو طبقات : العرب البائدة والعرب العاربة والعرب المستعربة - ولا خلاف بينها حول العرب البائدة ، ولكن التفريق بين العاربة والمستعربة - بحسب كلامهم - غير واضح ، فالعرب لغوياً هو المستعرب على وجه التقريب ، وقريش نشأت - في قولهم - من المستعربة وهم العدنانيون الإسماعيليون .

ونلقى نظرة على رأى العرب القدامى في هذا الموضوع فنقول : إن آراءهم مجمعة على أن العرب البائدة هم أقدم من سكن وسط الجزيرة وشمالها ، وأنهم انقرضوا ، وبعضهم ياد تماماً مثل عاد وثمود ، فقد قال الله تعالى في محكم كتابه : ﴿ وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَىٰ (٥١) وَثَمُودَ فَمَا أَبْقَىٰ (٥٢) ﴾ [النجم] ، ويُفهم من نص الآية على بعض التفسير أن هناك عاداً ثانية هى بقية الأولى . وباستثناء ثمود يمكن القول بأن بقايا تخلفت عمّن باد من العرب البائدة مثل عاد وطسم وجديس وأميم وقطورا وإرم والمؤنفكة وأهل الرّس وأصحاب الأيكة ، وهذه البقايا القليلة اختلطت بالعرب العاربة وذابت فيهم .

وقد قرأنا فيما كشفت عنه أبحاث الجيولوجيين ممن نقبوا عن بقايا ما قبل التاريخ في جزيرة العرب ، أن الجزيرة كانت عامرة بالزروع والنباتات والشجر والوحش وحيوان الصيد في بدايات العصر الرابع من عصور عمر الأرض المعروف باسم الكواتيرنارى Quaternary وهو الذى جاء بعد أحقاب الجليد المعروفة باسم

البلايستوسين Pleistocene الذى جاء بعد العصر الثالث أو الترسىارى Tertiary . والبلايستوسين مصطلح علمى جيولوجى مركب من لفظين (Pleistos + Kainos) ومعناها معاً الأحداث أى العصر الأحداث ، ويراد بذلك أحدث عصور عمر الأرض الطويل أو أقربها إلينا ، وقد دام نحو مليون سنة ، وقد تغطت فيه مساحات شاسعة من النصف الشمالى من كرة الأرض بالثلوج مرة بعد أخرى حتى نصف آسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية ، فقد زحف الجليد من أماكنه الحالية فى القطبين الشمالى والجنوبى حتى غطى المساحات التى ذكرناها . فتقلت طبقاته فى بعض الأحيان حتى بلغ سمكها ثلاثين متراً ، وخفَّت طبقاته فى أحيان أخرى حتى ذابت الثلوج وأصبحت المساحات المذكورة غامرة بالماء العذب ، ولهذا يعرف البلايستوسين بالعصر الجليدى glacial epoch .

فأما الأحقاب التى ثقل فيها الجليد وجمد فتسمى بأحقاب الجليد glacial ages ، وأما التى خف فيها فتعرف باسم أحقاب الجليد البينية Interglacial ages ، وآخر هذه الأحقاب الثلجية البينية هى التى استمر ذوبان الجليد فيها ولم يعد إلى التجمد مرة أخرى ، وقد استمر ذوبان الثلوج خلال تلك الحقبة الأخيرة بضعة مئات من آلاف السنين ، ولم يكن الجليد فى عصر البلايستوسين ثابتاً ، بل كان يتحرك جنوباً فى نصف الكرة الشمالى على هيئة ثلاجات أو وديان ثلج Glaciers تتحرك فى بطء شديد، فصارت تلك الثلاجات سيولاً تنحدر إلى الجنوب أو قيعاناً هائلة الحجم مليئة بالماء .

أخذت هذه القيعان تصغر فى الحجم بعد انسحاب الجليد إلى الشمال شيئاً فشيئاً ، وخلَّفت وراءها بحيرات شاسعة الحجم كما نرى فى البحيرات الواسعة شمالى الولايات المتحدة وجنوب كندا وبحيرات شمال ووسط أوروبا ووسط آسيا ويدخل فيها بحر الخزر (قزوین) وبحر خوارزم (آرال) وبحيرة بيكال وقد ملَّح ماء بعض هذه البحيرات بالبحر وارتفعت نسب الأملاح فى الماء بل إن البحر الميت (بحيرة لوط أو البُحيرة المَيتة) بقية بحيرة من تلك البحيرات المتخلفة عن عصر ذوبان الجليد ، وقد انغمرت كل بلاد أوروبا وآسيا بهذا الماء الذائب الذى سال ودياناً وأنهاراً أو ظل

مكانه في الوهاد ، وسالت منه أنهار ووديان أخرى غمرت جنوبى آسيا ومنه جزيرة العرب .

وكلما انقشع الماء وانحسر عن بقعة من الأرض نمت فيها النباتات وطلعت الأشجار وظهر الحيوان ، وبين هذا الحشد الكبير من الحيوان ظهرت لنا آثار الإنسان الذى لا بد أن يكون قد عاش على الأرض من أحقاب سحيقة فى القَدَم ، وانسحب مع غيره من الحيوان والنبات إلى الجنوب ثم عاد إلى المواطن التى عمرت بالحياة بعد أن كانت خافية تحت الثلوج أو غامرة بالماء .

وقد دامت عصور انقشاع الماء عن بعض اليابس وازدهار الحياة بضع مئات الألوف من السنين حتى إذا كان ما بين ثلاثمائة ألف ومائتين وخمسين ألفاً من السنين من عصرنا الراهن هذا بدأنا نتعرف على معالم الأرض وملاعها وآثار الإنسان والنبات والحيوان والطير والأسماك والحلائق الأخرى التى نعرفها إلى اليوم .

وكانت تربة الأراضى التى انقشع عنها الماء شديدة الخصب لأن ركام الثلوج والأمواه خلّفت عليها طباقاً من الطفل Clays والصلصال Silts والأملاح Salts ، ويؤرخ علماء طبقات الأرض والجيولوجيا لهذه الأحقاب بدراسة ما يعثرون عليه فيها من الكربون Carbon والكربون المشع Radio - carbons الذى يُعرف باسم كربون ١٣ وكلاهما أخشاب متفحمة ، ولهذا الكربون المشع وما يخرج منه من إيزوتوبات الكربون المشعة Radioisotopes of Carbon وما ينبعث منها فى الهواء من ثانى أكسيد الكربون Carbon dioxide وقد جَوَّد العلماء أساليب التأريخ بدراسة الكربون المشع حتى أصبحوا يؤرخون لقشرة الأرض والأحياء التى عاشت عليها وفى قشرتها خلال المائة ألف سنة الماضية ، وهذا هو أبعد تاريخ نستطيع أن نُؤرخ فيه للحياة فى جزيرة العرب على وجه قريب من التأكيد .

ومن حسن الحظ أن نفرأ من العلماء درسوا ما تيسر لهم دراسته من تاريخ تربة الجزيرة العربية خلال هذه المدة ، وقد تمت حفائهم على السواحل وما قرب منها وفى أقصى الشمال والجنوب والشرق ، وجدير بالذكر أن أبا الريحان البيرونى تنبه إلى أن

مساحات شامعة من شبه الجزيرة كانت غامرة بالماء ، وقد استنتج ذلك مما كان يصادفه في تربة الجزيرة من أصداف وحفريات أحياء بحرية في مواضع من الحجاز والطريق إليه .

ودون أن أخرج كثيراً عن السياق أقول : إن استخدام الكربون المشع في التأريخ لطبقات الأرض يقوم على دراسة ما بقى من إشعاعه فيعرف بذلك قدر ما ضاع وتبدد ، وما داموا يعرفون سرعة تبدد الإشعاع فهم يعتمدون على هذا في التأريخ ، وذلك أيضاً ينطبق على المعادن المشعة مثل اليورانيوم والأيوونيوم والراديوم . وخلال أحقاب ثقل طبقات الجليد وخففتها طوال عصر الجليد أو البلايستوسين هلك - حتى ندر - الكثير من صنوف الأحياء التي كانت تعيش في تلك الأقاليم من حيوان الأرض ونباتها ، ومن بين ما هلك حتى ندر أو انسحب إلى الجنوب أمام طوفان الجليد ، الحصان والجمل .

فقبل عصر الجليد كان يعيش في الجزيرة الحصان والجمل وبعض أصناف الوعول والثيران والأسود والزواحف ، قد ندرت حتى اختفت حفائرها من طبقات الأرض في جزيرة العرب والشمال الإفريقي إلى ما قبل ٢٥ ألف سنة ، لأن قرب الجليد وكثافة طبقاته وما كان يسبح منه وينحدر إلى الجنوب من الماء الثلوج برد جو نصف الكرة الشمالى إلى درجة لم تستطع تلك الأحياء أن تعيش فيها ، فهلك جماعاتها ولم يبق منها إلا ما اعتصم بها ارتفع من القمم حتى أفاد من الشمس وما انخفض وخفى من الوهاد ليعود مرة أخرى إلى الظهور والتكاثر عندما انقشع الماء وعاد دفء الأرض ، وهو عندما عاد إلى الظهور كان صغير الحجم دقيق العظم فأول ما عثرنا عليه من حفائر الجبال جنوبى العراق وشمالى اليمن كانت صغيرة الحجم في حجم الجحش الصغير ، وينطبق هذا على الحصان الذى عاد إلى الظهور في حجم الكبش الكبير في صحراء جوبى شمال الصين ، وهناك كان موطن ذلك الحيوان الذى سيكون له ولاستثناسه أثر ثورى في تاريخ البشر . أما الجمل فسنرى فيما يلى من هذا الحديث ما سيكون لاستثناسه من دور عظيم في تاريخ الجزيرة العربية . وعاصر عودة ظهور الإبل والوعول والثيران على حفاف الجزيرة وكذلك الشياه والأعناز والوعول وبعض

الكواسر منها أسود أقرب إلى القطط البرية الكبار نشأ عنها الأسد الآسيوى وهو الغصنفر أو الرئبال الذى أدركه الشعر العربى وأورد ذكره .

ولم يته عصر الجليد أو البلايستوسين دفعة واحدة ، بل إن الجليد توقف عن الذوبان وعاد إلى الثبات على جمده ، ثم سال وجمد مرة بعد أخرى خلال مائتين أو ثلاثمائة ألف من السنين ، لأن الأحوال المناخية فى جو الأرض لم تستقر إلا بعد زمن طويل ، وكان باطن الأرض يتفجر بالبراكين فى كل مكان ، فما كانت البراكين تخمد ولا سطح الأرض يستقر ، والزلازل والهزات الأرضية لا تتوقف ، فهى إذا قرّت فى مكان تحركت فى آخر ، وما كان من الممكن أن تستقر الأرض أو جوّها على حال إذا كان هذا الغطاء الجليدى الثقيل يجم على ما ذكرناه فى نصف الكرة الشمالى ، وقد أخذ وقتاً طويلاً جداً فى ذوبانه وانحساره إلى الشمال ، هذا كله كانت تصاحبه عود وبروق وعواصف ثلجية وأعاصير ورياح عاتية ، وأعاصير دوارة Typhoons تدور وتنتقل من مكان لمكان ، وهذا كله كان يخرب ما عسى أن يكون قد نما من مظاهر الحياة على أى بقعة من الأرض تستقر فيها الأحوال زماناً .

وإذا كنا نتكلم عن أحقاب من عمر الأرض تطول مئات الألوف من السنين فإن فترات الاستقرار الطارئة هنا وهناك من الممكن أن تطول بضع ألوف من السنين ثم تعود القلقة من جديد ، وخلال هذه الألوف من السنين من الاستقرار كانت تنشأ أجيال من المخلوقات من كل نوع ، وكلما بعدنا عن عصر الجليد طالت فترات الاستقرار واتصلت أجيال المخلوقات دون أن يمنع ذلك من عودة التجمد والقلقلة واشتداد هياج البراكين . وشيئاً فشيئاً تطول فترات الهدوء والاستقرار النسبى واتصال الحياة ، ولا يمنع ذلك من عودة التقلقل والاضطراب وهياج البراكين وانتشار الحرائق وموت الكثير من مظاهر الحياة .

ويقدر العلماء أن ذلك الحال القلق استمر إلى ما قبل ٥٥ ألف عام من أيامنا هذه ، وخلال العشرين أو الخمسة وعشرين ألف من السنين صاعدين مع الزمن نحو عصرنا هذا استقرت الأحوال فى وسط آسيا وجنوبها نسبياً فازدهرت الحياة واتصلت الأجيال قروناً متطاولة مع هبوب العواصف وثوران البراكين بين الحين والحين ، وقد

عانى وسط الجزيرة العرب وكل وسط وجنوب آسيا وشمال أفريقية من ذلك طويلاً ، وتحطمت الحياة مرة بعد أخرى ، ولكن الحياة كانت تعود إلى الإزهار بقوة كلما أتاحت لها الفرصة ، فالترية بالغة الخصوبة والمياه وفيرة وحرارة الجو تميل إلى الاعتدال ، وإذا كانت البراكين والعواصف والسيول تقضى على الأحياء فهى كذلك تدفع الحياة فى كيان الأرض ، وتحمل بذور النبات وأصول الأشجار من مكان إلى مكان ، والبراكين بما تقذف من الحمم وتنشئ تربة بالغة الخصوبة ، وفى أيامنا هذه تثور بعض البراكين وتقذف الحمم ، فلا تكاد هذه تبرد حتى تنفجر الحياة من باطنها فى سنوات قلائل ، وقد شهدنا نحن ذلك بأنفسنا ورأيناه مُصَوِّراً مرة بعد أخرى .

ولابد أن جماعات العرب البائدة عاشت فى وسط الجزيرة وشالها خلال فترات من الاستقرار فيما بين خمسين وثلاثين ألف سنة من الآن ، ولابد أن طوفان نوح وقع خلال هذه الفترة ، فقضت المياه على الحياة وعادت بأمر الله ، ونوح عليه السلام قاد تجديد الخلق بها حمل معه فى الفُلْكَ . وينوح بدأت رسالات السماء واتصلت إلى الخلق الجديد ، وتوالى ظهور الأنبياء بالبشارات والتذُّر كما هو وارد فى القرآن الكريم ، وكلما اشتد عصيان قوم واستشرى كفرهم وفسادهم أبادهم الله أو أباد غالبهم بها رأينا من الزلازل والبراكين والصواعق والنيران والفيضانات ، وأطراف من أوصاف ذلك كله واردة - بأجلى بيان - فى القرآن ، فقوم نوح كذبوه وأسرفوا فى عصيانهم ﴿ فَكَذَّبُوهُ فَأَعْيَنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلْكِ وَأَغْرَقْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ ﴾ (٦٤) [الأعراف] . وقوم عاد كذبوا أخاهم هوداً ﴿ فَأَعْيَنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَقَطَّعْنَا دَابِرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَمَا كَانُوا مُؤْمِنِينَ ﴾ (٧٢) [الأعراف] . وثمود كذبوا رسالة نبيهم صالح وهددوه وأنذروه واشتدوا فى غيِّهم وعقروا الناقة ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الرِّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ ﴾ (٧٨) [الأعراف] . وقوم لوط كذبوه وعصوه ﴿ فَأَعْيَنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ ﴾ (٨٢) وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ ﴾ (٨٥) [الأعراف] . وأهل مدين استكبروا ورفضوا ما قال لهم أخوهم شعيب ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الرِّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ ﴾ (٩١) [الأعراف] . وفى سورة الفرقان نقرأ ﴿ وَعَادًا وَثَمُودَ وَأَصْحَابَ الرُّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا ﴾ (٢٨) وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلًّا

تَبَرُّنَا تَبِيرًا (٢٣) وَلَقَدْ أَتَوْا عَلَى الْقَرْيَةِ الَّتِي أَمْطَرَتْ مَطَرَ السَّوْءِ أَفَلَمْ يَكُونُوا يَرَوْنَهَا بَلْ كَانُوا لَا يَتَرُفُونَ نَشُورًا (٢٤) ﴿ [الفرقان] .

وفي سورة ص : ﴿ وَثُمُودٌ وَقَوْمٌ لُوطٌ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أُولَئِكَ الْأَحْزَابُ (١٦) إِنْ كُلُّ إِلَّا كَذَبِ الرُّسُلِ فَحَقَّ عِقَابُ (١٧) وَمَا يَنْتَظِرُ هَؤُلَاءِ إِلَّا صَيْحَةٌ وَاحِدَةٌ مَا لَهَا مِنْ فَوَاقٍ (١٨) ﴾ [ص]. وفي سورة فصلت نقرأ عن عاد و ثمود : ﴿ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحْسَاتٍ لِنَبْلِيَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلِئَلَّذَا الْآخِرَةُ أَخَذُوا مِنْهُمْ لَا يَبْصُرُونَ (١٦) وَأَمَّا ثُمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى فَأَخَذَتْهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (١٧) ﴾ [فصلت] .

وهكذا تتوارد الآيات مؤكدة ما انتهى إليه العلم بعد طول البحث والتحقيق، فمن المُجْمَع عليه بين العلماء أن هؤلاء الأقوام جميعاً كانوا يعيشون في شمال الجزيرة العربية أو في غربي نجد كما نرى في حالة أهل الرّس ، وكانت بين بعضهم قرون كثيرة كما رأينا من تعاقب الجليد والذوبان وازدهار الحياة ثم اندثارها خلال القرون التي أعقبت نهاية عصر البلاستوسين ، وهنا أمطار وسيول وصواعق ورياح وكلها من الظواهر الجوية في تلك الأعصر ، ويكون العرب البائدة قد عاشوا في شبه الجزيرة قبل خمسين ألف إلى ثلاثين ألف سنة ، ثم باد معظمهم بما رأينا وظل شمال الجزيرة ووسطها ياباً Wasteland لا يعمره إلا قليل من الناس والمخلوقات حتى دخلها العارية .

العرب الغاربة ؛ الجمل :

ويمكن القول إن العرب الغاربة دخلوا جزيرة العرب مع الجمل . والجمل كما قلنا حيوان قديم جداً توجد حفاته في أواخر عصر البلاستوسين وكان يعيش في الجزيرة وجنوب الشام حيواناً وحشياً ، ثم نذرت حفرياته حتى لم تعد توجد في الشمال الإفريقي . أما في الجزيرة العربية فلم نثر له على حفريات إلا من عصر العرب البائدة أى : قبل قرابة الثلاثين ألف سنة ثم ندر حتى لم نعد نجد له حفريات إلا في جنوب العراق وشمال اليمن ، وقبل خمس وعشرين ألف سنة على وجه التقريب استؤنس الجمل جنوبى العراق وتبين للناس ميزاته وخصائصه ، وقد كان يعيش هناك وحشياً

بعيداً عن العمران ، وهو بطبعه حيوان نُفُور شديد الخوف شديد الحياء فيما يتصل بمخاضه وحمله وولادته .

وقد أشار إلى ذلك ابن خلدون في «المقدمة» في كلامه عن أجيال العرب ، وكلامه هنا عظيم القيمة بالنسبة لأسلوب حياة العرب في العصور التي نحن بصدها وإن كان هو لا يقصدها بالذات في كلامه عن أجيال من أولئك البدو القدماء ظلت على حالها من الإيغال في التوحش والبداءة إلى أيامه في جزيرة العرب وبلاد المغرب . وسأورد كلامه وأقسمه إلى فقرات لكي نستطيع الإفادة منه بعد ذلك ، ونحن هنا مع قراءة جديدة لتاريخ العرب قبل الإسلام فيقتضى الأمر منا التوسع في القراءة وإمعان النظر فيما نقرأ ، لعلنا بذلك نستطيع سَوِّق الكلام مساقاً منطقياً متداً نصل به إلى ما نريد من معرفة بدايات قریش وعالم العرب الذي ظهرت فيه.

قال ابن خلدون في الفصل الثاني من الباب الثاني من «المقدمة» وعنوانه : في «أن جيل العرب في الخلقة طبعي»:

١ - قد قدمنا في الفصل قبله أن أهل البدو هم المتحللون للمعاش الطبيعي من الفلح والقيام على الأنعام ، وأنهم مقتصرون على الضروري من الأقوات والملابس والمسكن وسائر الأحوال والعوائد ، ومقتصرون عما فوق ذلك من حاجي أو كمالج ، يتخذون البيوت من الشعر والوبر أو الشجر أو من الطين والحجارة غير مُنَجَّدة ، وإنما هو قصد الاستغلال والكين ، لا ما وراءه . وقد يأوون إلى الغيران والكهوف .

٢ - أما أقواتهم فيتناولون بها يسيراً بعلاج أو بغير علاج البتة إلا ما مسته النار . فمن كان معاشه منهم في الزراعة والقيام بالفلح كان المقام به أَوْلَى من الظَّن ، وهؤلاء سكان المَدَر والقرى والجبال وهم عامة البربر والأعاجم .

٣ - ومن كان معاشه في السائمة مثل الغنم والبقر فهم ظُنن في الأغلب لارتباد المسارح والمياه لحيواناتهم ، فالتقلب في الأرض أصلح بهم ، ويسمون شَاوِيَّةً ، ومعناه: القائمون على الشاء والبقر ، ولا يُبْعِدُونَ في القفر لفقدان المسارح الطيبة ، وهؤلاء مثل البربر والترك وإخوانهم من التركمان والصقالبة .

٤ - وأما من كان معاشهم في الإبل فهم أكثر ظعنًا وأبعد في القفر مجالاً ، لأن مسارح التلول ونباتها وشجرها لا تستغنى بها الإبل في قوام حياتها عن مراعى الشجر بالقفر وورود مياهه المِلْحَةِ والتقلب فصل الشتاء في نواحيه فراراً من أذى البرد إلى دفء هوائه وطلباً لما خِصّ التّاج في رماله ، إذ الإبل أصعب الحيوان فصلاً ومخاضاً وأحوجها في ذلك إلى الدفء ، فاضطروا إلى إبعاد النّجعة . وربما ذادتهم الحامية عن التلول أيضاً ^(١) ، فأوغلوا في القفار نفرة عن الضّعة منهم ^(٢) ، فكانوا لذلك أشد الناس توحشاً ، ويتزلون من أهل الحواضر منزلة الوحش غير المقدور عليه والمفترس من الحيوان العُجم ، وهؤلاء هم العرب ، وفي معانهم ظعون البربر وزناتة بالمغرب والأكراد والترك والتركمان بالمشرق إلا أن العرب أبعد نُجعة ، وأشدّ بدواة لأنهم يختصون بالقيام على الإبل فقط ، وهؤلاء يقومون عليها وعلى الشاء والبقر معها ، فقد تبين لك أن جيل العرب طبعى لا بد منه في العمران ، والله سبحانه وتعالى أعلم ^(٣) .

وهذه الفقرة كلها عظيمة الأهمية بالنسبة لدراستنا كلها لا بالنسبة لهذه المرحلة منها فحسب ، لأن كل صور البدواة التي يصفها ابن خلدون هنا هي نفس صور الحياة العربية البدوية في العصر الذي نتكلم عنه ، إذ أن البدواة ليست مرحلة من مراحل التطور الاجتماعي كما قال ابن خلدون في فقرات تالية لما نقلناه عنه هنا ، وإنما هي نوع من الحضارة مستقل بذاته . وهو نتيجة ظروف محددة من الحياة في البيئة الصحراوية ، فبدو العرب الذين تخلفوا في الجزيرة عن العرب البائدة لا بد أنهم عاشوا في مواطنهم في الجزيرة على صورة أهل الفلح والشاء والعرب الذين كانوا يعيشون على أطراف بلاد الحضارة والاستقرار في بلاد العراق والشام ، ولا بد أن هذا أيضاً كان أسلوب الحياة في مواطن الماء في الجزيرة .

فنحن نتكلم عن عصور كانت الجزيرة فيها غنية بمواطن العشب بل النبات والشجر وحيوان المرعى من الشاء والبقر قبل استئناس الجمل ، فكانت كل جماعة تعيش في مواطنها حياة بدوية مقتصرة على الضروري لحفظ الحياة كما قال ابن

(١) يريد أن حاميات الدول أي جنودها ينفذون أولئك البدو عن الأراضي المزروعة الداخلة في طاعتهم .

(٢) أي نفوراً من ضعة الخفوض بجنود الدول والأذى على أيديهم .

(٣) ابن خلدون ، المقدمة ، طبعة دار الشعب بالقاهرة ص ١١١ (بدون تاريخ).

خلدون. وكانت تلك الجماعات تعيش حياة كاملة ، أى لا تعتمد على غيرها ، فهى فى مواطنها فى مواطن العشب فى الجزيرة قادرة على مواصلة حياتها مكتفية بالضرورى آمنة من العدوان لأنها قادرة على الدفع عن نفسها ، ثم إن جماعاتها كانت تعيش متباعدة بعضها عن بعض ، ولا مطمع لإحداها فى الأخرى ، فلا ثروة ولا إيل كثيرة تحمل الناس فى القفار ، ولا خيل يعتمدون عليها فى الغارة ، ولا بد أن الذين عاشوا منهم قرب مواطن العمران كانوا يعيشون على النَّسَق الذى وصفه ابن خلدون فيما يتعلق منهم بأهل الفلح القليل أو المرعى القريب .

ثم كان استئناس الجمل فأحدث انقلاباً شاملاً فى حياة الجماعات التى استأنسته على أطراف العراق والشام الجنوبية ، لأن الجمل حيوان فريد فى بابه متعدد الخصائص ، فهو بحكم خوفه من غيره لقلته سلاحه الطبيعى الذى يُمكنه من الدفع عن نفسه يُبعد فى القفر ولا يطمئن إلا فى الوطن الموحش الذى لا يستطيع الحياة فيه غيره ، فتعود الحياة على الحشائش والنباتات بها فى ذلك الشوك والصَّبار ، وآتاه الله القدرة على هضم ذلك ، فهو يأكل من ذلك ما يتيسر له على عجل ، ثم يعمى فى القفر حيث يجتره فى أمان ، وهو صبور على العطش قادر على الاستغناء عن الماء الأيام الطويلة بفضل ما رَكَّبَه الله فى خِلْقته من الخصائص ، وقدمه مهياً للسير فى الرمال المسافات الطويلة ، لأنها تحولت إلى خُف لا يسوخ فى الرمال ، فالجمل إذا وجد الماء استطاع أن يشرب ما يقرب من ١٤٠ لتراً دفعة واحدة . وهذا الماء لا يستقر فى جوفه ماء زلالاً بل يتحول إلى مادة هلامية تُخترن فى جهاز خاص فى جسده من الأوعية والشراسيف ، وجسده يعيش على تلك المادة بعد ذلك شيئاً فشيئاً حتى إنه إذا شرب وأرتوى استطاع أن يصبر دون ماء سبعة عشر يوماً ونصفاً متوالية .

والذين يتحدثون عن أن العرب كانوا إذا أرادوا عبور صحراء لا ماء فيها سقوا الإبل حتى ترتوى ثم ساروا بها ، فإذا احتاجوا إلى ماء ذبحوا منها حاجتهم وشربوا ما فى بطونها يتحدثون عن وهم لا عن واقع ، ونحن إذا ذبحنا الجمل وفتحنا بطنه لم نجد فيه من الماء إلا ما نجده فى بطن غيره من الحيوان . أما الماء الكثير الذى يشربه فيتحول كما قلنا ويستودع فى الجسد ، وخالد بن الوليد لم يَسْقَ الجمال التى عبر بها البداء وصار

يذبح منها ويشرب هو ورجاله ، وإنما هو سار في دروب يوجد الماء فيها على المراحل المعقولة ، وقد تتبع الباحثون هذه الدروب ووصفوها وأبطلوا تلك الأسطورة .

وقد تكوّنت هذه الخصائص في الجمل لأن تاريخه في الخلق أشبه بالأسطورة فأصله البعيد في أمريكا الجنوبية في أعلى جبال الإنديز ، وهو من عائلة اللاما والالبكا ثم سار مع الجبال صاعداً حتى وصل إلى صحراوات أمريكا الشمالية وتبحج في صحراء الأريزونا ورمالها ، وهناك - وعلى مدى مئات الألوف من السنين تكوّن له السنام والخفّ وجهاز خزن الماء المتحول إلى مادة هلامية ، ثم عاود الرحالة حتى بلغ آلاسكا ومنها عبر مضيق بهرنج إلى كياتشكا ، ثم انحدر حتى صحراوات شمال الصين ، وهناك استقر وهذا واكمل تكوينه وانقسم إلى جل ذى سنامين في النواحي الباردة وجل ذى سنام واحد . والأول غزير الشعر يسمى بالبهختى *bactrian* نسبة إلى بكتريا ذات الجبال العالية ، والثاني هو جملنا المعروف *dromedary* ثم دخل الهند ومنها إلى فارس والعراق ، وعندما وصل إلى حافة الجزيرة العربية وجد طلبته وهى الرمال التى يهرب إليها ويطمئن فيها ، وهناك استأنسه الإنسان وتبين فضائله .

والجمل كذلك يخترن الطعام دهناً في سنامه ، فهو صبور على الطعام أيضاً ، فإذا حاجه الطعام اغتذى بما لا يقدر عليه غيره ، فقلّت مئوته وأصبح رغم عظيم فوائده من أقلّ الحيوان كلفة وأكثره عطاء .

ثم إن الجمل يعطى الإنسان أضعاف ما يعطيه غيره ، فهو غزير اللبن تعطى اللبن منه قدر ما تعطيه البقرة الحلوب ، ولبنه دسم كثير الغذاء ، وأهل البادية يكتفون بشربة منه مع قليل من التمر فيكفيهم ذلك عامة اليوم .

ويعطى الجمل صوفاً وافرأ يقدر بخمسة عشر إلى عشرين كيلو جراماً في السنة ينفذه عن جسده نفصاً دون حاجة إلى جَزٍّ أو مع جَزٍّ قليل إذا حاج الأمر ، وهذا الصوف لين لطيف اللمس ، يُغزل ثم يُنسج فيكون منه نسيج صوف يصلح للبس وصنع الخيام والبُسُط ، فإذا كان لدى البيت البدوى عشرة من الإبل كان له منها نصف طعامه وعامة حاجته من بيوت الشعر ، وكل حاجته من الملابس وليس غريباً في هذه الحالة أن يُسمّى البدو بأهل الوَبَر ، والوبر هو صوف الإبل وغيرها .

فإذا احتاج البدوى إلى اللحم ذبح من الإبل وأكل ، وفى تفاصيل السيرة النبوية ما يفيد أن الجمل الواحد إذا ذُبح أعطى اللحم اللازم لمائة من الناس فى اليوم إلى جانب القليل من اللبن والتمر .

وإذن فالجمل فى ذاته ، بطبعه وخلقته وخصائصه - أسلوب حياة ، وهذا هو الذى اكتشفه الإنسان عندما استأنس الجمل فى الأرض المعشوشبة جنوب غربى العراق ، وعملية الاكتشاف والاستئناس هذه لابد قد استغرقت مئات السنين ، لأن الإنسان فى مثل هذه الحالات يعثر على حيوان صغير ضعيف لا يستطيع الهرب ، فيرقّ لحاله ويُعنى به وينشأ معه ويغلب أن يكون الذى يفعل ذلك امرأة ، فهى بطبعها تعطف على الحيوان الصغير كما تعطف على الطفل وتعتنى به وتغذوه حتى يكبر ثم تبدأ خصائصه فى الظهور، فإذا كانت أنثى دُرّت لبناً ، ثم يكشف الناس وبر الجمل وفضائله ، ويبحثون عن حيوان آخر مثله ويربونه ليتم تكاثره ثم يصبح هذا الحيوان الكثير الفضائل جزءاً من حياة الناس شيئاً فشيئاً - ومع التكاثر - يزداد الاعتماد على الجمال ، ويتبين الإنسان أن هذه الحيوانات تستطيع الإيغال فى الصحراء ، ومن الممكن الدخول بها إلى موضع قفر ليس فيه إلا شئ من الماء قليل والعيش به وحده ، فإن الجمال ترعى الحشائش والنباتات الخشنة وتحيلها إلى لبن وصوف ولحم ، والإنسان يعيش على ذلك كله .

وعندما وصلت بعض الجماعات الإنسانية الصغيرة إلى ذلك أوغلت بجملها فى الصحراء ونزلت حيث لا يدركها أذى وعاشت مع جهالها وأعنازها وشائها ، وهكذا ينشأ طراز من الحياة جديد هو طراز البداوة الظاعنة المعتمدة على الجمل أساساً ، والذى تستكمل مطالب حياتها من قدر جانبى من النخيل والماعز والضأن . وهذا هو طراز الحياة الذى تحدث عنه ابن خلدون فى الفقرة الرابعة من الكلام الذى نقلناه عنه: طراز البداوة القائمة على الإبل أساساً ، وهى البداوة التى نشأت عنها أجيال العرب العاربة ، فإن الجماعات التى استأنست الجمل وعرفت خصائصه وأفادت منها وأوغلت فى القفر واستقرت فى بعض مواطن الماء القليل كانت طلائع العرب العاربة، فهم لم يكونوا جميعاً عرباً ، بل فيهم عرب وغير عرب ، وقد جمعتهم بعضهم

إلى بعض الإبل وأسلوب الحياة الذى ينشأ معها ومنها ، ودخلت الجزيرة التى كانت قفراً إلا من بقايا البائدة المتناثرين هنا وهناك فى الشمال ، وعندما تكتشف الجماعات الإنسانية شيئاً كهذا فإن العملية تسرع فى خطوها بعد طول بطء وينشأ منها طراز من الحياة جديد تتحدد معالمه وخصائصه مع الزمن.

كثرت الإبل إذن وزادت العناية بها ، وأخذت جماعات الناس تزحف إلى الجنوب داخله الصحراء ، فقد تبينوا أن فيها مجالات واسعة للحياة اعتماداً على الإبل أساساً ثم على ما يتضاف إليها من أسباب الحياة بعد ذلك ، وإذا كانت الحياة فى الصحراء عسيرة قاسية فإن فيها ما يعوّض الإنسان عن لين العيش ويُسره : فيها الأرض الواسعة دون مالك يتحكم فى الناس ، وفيها الفياقى الرحبة التى لاسلطان فيها للملك أو مستبد أو جامع ضرائب ، وفيها شعور الجماعة الصغيرة من الناس بعزتها وحريتها ، هنا - أى فى جزائر صغيرة تقوم على عيون ماء قليلة - تستطيع القبيلة المهاجرة أن تحط وتطلق إبلها وشيائها وأعنازها يتبعها راع أو غلام يتنقل وراءها ويمرّسها ويوجهها ويعود بها آخر اليوم إلى منازل القبيلة .

فى أثناء ذلك ينعم رجال القبيلة بالجلوس فى الظل والسّمَر وربما قول الشعر ، فالوقت واسع لا شغل ولا خطر من عدوان ولا حاجة للمال ، فالقبيلة تعيش على ما لديها ، وأما ما لا تملكه فهي فى غير حاجة إليه . أما النساء فيقضين وقتهن فى غزل الصوف ونسج القماش للملابس لبيوت الوبر أو الخيام ، وفى المساء يعود الرعاة بتلك الإبل الكريمة التى تعطى لبناً وافراً لذيداً يُشرب دافئاً ساعة خروجه من الضرع أو بارداً إذا تُرك إلى الليل . وشباب القبيلة طول النهار يتبارى فى المصارعة أو اللعب بالسيف ، وأسلوب الحياة الجديد يتسع نطاقه ويتكامل مع الزمن ، ويزداد الناس علماً بشؤون الإبل من حمل ومخاض وولادة وتدفئة وحماية ورعاية ، بالولائد ، وهذه تطورات تأخذ كما قلنا مئات السنين ولكن أسلوب حياة البداوة أثبت أنه أسلوب مقبول وعمل ، والنظرية الأسامية التى يقوم عليها هى أن الإبل تعيش فى ظروف الحياة القاسية فى البرية ، تغتذى بالنبات القاسى مع القليل من الماء وتقطع المساحات البعيدة دون أن تشعر بكبير تعب .

وقد أثبتت الأبحاث اليوم أن الجمال أكثر الحيوان احتمالاً للألم الجسدي ، فالإبل
تحتمل مضغ الشوك والقتاد وأعواد النبات الجافة ، لا لأنها لا تشعر بالألم بل لأنها
تحتمله والرحل الخشبي يوضع على سنامها ويشد بالجلد ويركب الرجل والجمال يتألم
ولكنه يتحمل لأن غدته النخامية التي تقوم بين فصي المخ في قاع الرأس Pituitary
gland تفرز شيئاً يساعد على احتمال الألم ، فالإجهاد يبلغ بالجمال أشد مبلغ ومع
ذلك فهو يحتمل ويواصل السير ، وخُفُّه تتعاوره الصخور وتدميه وهو يسير ، ويدركه
النوم وهو سائر بحمله يغفو وهو يسير ، فإذا حط شرب الماء الأجاج ومدَّ رأسه على
الرمل وأخذ يحتر طعامه ونام ملء عينيه.

فإذا نحن فكرنا في الإبل وخصائصها وأسلوب الحياة الذي تعيش به أدركنا بعضاً
من مغازي قول الله تعالى في سورة الغاشية : ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ
(١٧) ﴾ [الغاشية] . وأدركنا لماذا اختصها الله بالتساؤل في هذه الآية الكريمة ، فإن
خلق الله كله عجيب يدعو إلى التأمل وإطالة الفكرة ، ولكن الإبل بعد الذي يبناه من
خصائصها من أعجب العجب ، فهي ليست مجرد حيوان بل هي أسلوب حياة كامل
في أقاليم شاسعة من أرض الله ، وهي الفياق والفقار.

النخلة :

وما دنا قد تحدثنا عن الجمال فلنقل كلمات عن النخلة وهي تالية للجمال في
الأهمية بالنسبة لسكان الصحراء . فنخلة التمر - وهي التي تهمننا هنا - تشبه الجمال في
خصائصها وعظيم منفعتها وقلة مؤنتها . والنخل في عالم النبات كثير ، وفصائله
كثيرة جداً يدخل فيها نخيل الجوز أو النارجيل ونخيل الموز ونخيل الزيت وكلها
أشجار استوائية لا تعيش إلا بالماء الكثير . أما نخلة التمر فشجرة قديمة جداً ترجع
حفاثرها إلى مئات الألوف من السنين وربما ملايينها ، وقد مرت بتطور طويل حتى
وصلت إلى صورتها المعروفة . والنخيل كله يتميز بساق طويلة منسرحة لا فروع لها ،
وإنما هي تنطلق في الهواء حتى إذا استوفت طولها نشأت الغصون تحمل الأوراق ،
والأوراق رفيعة طويلة ولكنها قوية سطحها شمعي متين ، والنخلة على هذه الصورة

أجل الأشجار التى خلقها الله ، فإن أغصانها تتفرع فى صورة هندسية زخرفية متوازنة ، وبين الفروع التى تسمى بالسعف وعن أصولها يكون الطلع وهو مخ النخلة والجهاز الذى ينظم حياتها كلها ، وداخل هذا المخ يكون شراب لذيذ الطعم هو أشبه بالنخاع للنخلة .

ونخيل التمر متعدد الأنواع وأشكال التمور وأصنافها ، والتمور تخرج فى سباطط تتلى تحت ثقل ما تحمل من البلح ، والبلح مرحلة من مراحل نمو الثمرة . ومهما اختلفت أنواع التمور وأشكالها فهى متشابهة بالنسبة لخصائصها البيولوجية ، ففيها نسبة عالية جداً من السكر ومعادن نافعة للجسد منها الكلسيوم والبوتاسيوم ، ولحم الثمرة غنى بالبروتينات . وقد قدّر الباحثون أن الإنسان يستطيع أن يحصل على معظم حاجته من الغذاء من ٤٠٠ جرام من التمر . والنخلة الكاملة النمو تعطى نحو طن من التمر ، والتمر يبدأ أخضر طرياً ثم يحمر أو يصفر حتى يسود أو يأخذ لوناً يشبه لون العسل الداكن ، وهو إذا تُرك على أمه جف نصف جفاف وبقي بعد ذلك طرياً بفضل ما يتبقى فيه من الماء ، وتفرز النخلة سائلاً شمعيّاً لا يلبث أن يتجمد ، وهو قشر الثمرة وغطاؤها . وقد تعود العربى أن يحمل معه قدرّاً من التمر ويعيش عليه أياماً على المعدل الذى ذكرناه . ولذلك قيل فى مأثور حديث العرب أن البدوى يعيش على الأسودين : التمر والماء . فأما الأسود الأول فهو التمر الذى يسود لونه عندما يطول مكثه ، ولكنه لا يتلف أو يفقد طاقته الغذائية إلا بعد عام من قطافه .

ونخلة التمر ذات جذر طويل يغوص فى الأرض باحثاً عن الماء إلى أعماق بعيدة ، وكما أن ساق النخلة منسرح طويل فكذلك جذورها ، وهى قادرة على الوصول إلى الماء بخاصية عجيبة رغبها الله فى خلقتها ، ولهذا فإن النخلة لا تُروى إلا وهى فسيل ، فإذا نمت وصلَّبَ عودها واخشوشب الساق تغطَّى بلحاء قاس صلب لا يستطيع أى حيوان أكله ، وحول اللحاء ينمو نسيج متين يحمى اللحاء . وتعيش النخلة ما بين ستين وثمانين سنة ثم تشيخ وتبدأ فى الموت ، ولكنها على طول حياتها تلد الولائد التى تطفر من الأرض قربها ، ولا تزال تنمو حتى إذا بلغت سن البلوغ فصلت عن الأم ونقلت إلى مكان قريب ، لأن النخلة الواحدة تحتاج إلى ثمانية أمتار مربعة مجالاً لحياتها .

فإذا تأملنا هذا كله فهمنا لماذا يقال إن النخلة هي ناقة الأشجار ، فهي صبور متينة شديدة الاحتمال تعيش على أقل الماء ، وهي تعطى رطباً ثم ثمراً جنياً فيه غذاء عظيم ، وكل ما فيها نافع ، فإن جريدها تصنع منه الأقفاص وأشياء أخرى وسعفها تصنع منه أدوات بيتية كثيرة وخشبها متين يصلح للبناء وعمل السقوف وأسافين البيوت. والعربي الذي يملك النخلات العشر يعد من المياسير. وكما أننا لا نستطيع تصور حياة عرب الصحراء بدون الجمل فإننا لا نستطيع تصورها بدون النخيل . ومن الإنسان والجمل والنخلة معاً تتكوّن حياة كاملة ، فإذا أضيف إليها الحصان اجتمعت لنا عناصر حياة الصحراء بكل خصائصها ، وهي كما قلنا حياة كاملة وأسلوب معاش متكامل وطرز حضارة قائم بذاته .

البدو والبدَاوة ؛ الجَمَل في حَيَاة البدو :

أما طراز الحياة الذي يقوم على الإبل فهو البدو والبدَاوة ، وهو طراز من الحياة كامل لا يحتاج إلى شيء من خارجه إلا ما لا يتيسر صنعه في الصحراء مثل السلاح والآنية المعدنية أو الخشبية وأدوات ركوب الخيل ، وعندما تدخل الخيل حياة البدو تُدخل معها تطوراً حاسماً في حياتهم ، وستكلم عن ذلك في حينه من ذلك البحث .

فهذا الطراز من حياة البدَاوة طراز كامل يتصل أجيالاً بعد أجيال دون تطور يذكر لأن الحياة في الصحراء لا تتطلب تطويراً ، فهي متكاملة بذاتها على النحو الذي ذكرناه ، ثم إنها من القسوة والشظف بحيث تستنفد جهد الإنسان كله ، فلا يستطيع ذهنه بعد ذلك إلا القعود والحديث والتفكير المطلق دون غاية محددة ، إنها هي الرمال الممتدة بلا نهاية والتلال والوهاد والصخور مختلفة الألوان والأشكال والسماء الزرقاء وهذه الإبل وما يلحق بها من صغار الأنعام ولا زيادة . وهذه الحياة تقوم أساساً على الإبل : هي تغتذى بنبات الصحراء القاسي ، والإنسان يعيش عليها ، ولهذا جعل آرنولد توينبي حضارة البدَاوة واحدة من الحضارات الموقوفة - Arrested Civilisations ، مثلها في ذلك حياة الإسكيمو في صحارى الجليد والثلج وحياة البولنيزيين polynesians في بحار شرق آسيا الشرقية والمحيط الهادى .

ولكى نقدم هنا وصفاً لإطار حياة البداوة هذه في أجل صورها نردد قول الله سبحانه وتعالى في نفس سورة الغاشية ، ومن آلاء إعجاز القرآن أن هذه الآيات سابقة على آية الإبل فتكون هنا ذات وقع ومعنى حضارى عظيمين . وسبحان الله ! ما يتفكر الإنسان في آى القرآن وإحكام مساقها إلا تبين له منها آلاء وآلاء . والآيات تعطينا مقابلة بين حياة طائفة من الناس هم البدو في الجنة في صورة يلمسونها ويحسونها ، فهي قريبة جداً لأجل ما في أذهانهم من صور نعيم الحياة ، فيكون ذلك أدعى إلى تعميق إيمانهم ، وفي القرآن صور أخرى من نعيم الجنة قريبة الفهم والتصور للجماعات أخرى ، والقرآن روض المعانى وجامع الصور كلها ، وهو للناس كافة ، ففيه لكل عقل وفهم أبلغ الخطاب . قال الله تعالى :

﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاعِمَةٌ ۖ لِّسَعِيهَا رَاضِيَةٌ ۖ (٨) فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ (٩) لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَةً (١٠) فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ (١١) فِيهَا سُرُرٌ مَّرْفُوعَةٌ (١٢) وَأَكْوَابٌ مَّوْضُوعَةٌ (١٣) وَنَمَازٌ مَّقْصُوفَةٌ (١٤) وَزَوَاجٌ مِّثْلُهَا (١٥) أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ (١٦) ﴾ [الغاشية]

فكل ما في هذه الآيات من جميل الصور ميسور للبدوى في خبائه وال فقر الذى يتأبد فيه ، ثم تحىء آية الإبل في آخرها فتكون كالجواب المقنع على سؤال محير . ثم تكتمل الآيات بعد ذلك بصور من إطار الحياة البدوية المتكاملة هذه :

﴿ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ (١٨) وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ (١٩) وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ (٢٠) فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ (٢١) لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُسَيْطِرٌ (٢٢) ﴾ [الغاشية]

وإذن فقد أدى استئناس الجمل وكشف فضائله إلى دخول جماعات من الناس جديدة في الجزيرة ، وقد بدأ الدخول بطيئاً ، ثم اتسع مداه ثم تدفق ، لأن الداخلين استكشفوا في حياة الصحراء فضائل أخرى وميزات كبرى ، فهنا يعيشون أحراراً في مساح شاسعة بلا حدود ، وهنا الأرض طلقة فهي كلها أرض الله لا تباع ولا تشتري ، كل خيرها شيء من الحشائش وصغار الأشجار ترعاها الإبل والشاء والماعز . والإبل هنا تتكاثر دون خوف ، فالبيئة ملائمة لها ، والسباع التى تعيش في الصحراء سباع صغار لا تخشاها الإبل كالذئاب والثعالب وبنات آوى مما يطرد ويؤذاد

بالكلاب ، وجزائر الصحراء فيها ماء يصل أحياناً إلى أن يكون عيوناً جارية أو ودياناً غنية بالماء . وإمكانات الزرع موجودة ولكنها قليلة ، وهنا نجد صورة أخرى من البداوة هي التي يصفها ابن خلدون في الفقرة الثانية من كلامه الذي أتينا به ، فهنا ظعن محدود ، أى : أن النازلين هنا يبدو ظعن أيضاً ولكنهم لا يبعدون في القفر لأنهم مرتبطون بالقرية الصغيرة التي يأوون إليها آخر النهار ، فهي نصف بداوة أو نصف استقرار Semi - sedentary.

وهؤلاء الداخلون الجدد في الجزيرة هم العرب العاربة فيما نرى ، فقد دخلوها كما قلنا قبل خمسة وعشرين ألف سنة على التقريب كما قلناه ، وهذا توقيت مقبول يتفق مع ما ذكرناه من تطور الأرض وما عليها في هذا الجزء من العالم . وهذا هو الزمن الذي دلت الحفائر على أن الجمل عاد فظهر فيه وتكاثر في شبه الجزيرة . والحركة كما قلنا كانت حركة تاريخية سارت ببطء كما كان كل شيء على الأرض يسير فيما يتعلق بالتطورات الجيولوجية الوئيدة والتغيرات المناخية ، ثم إن التغيرات الاجتماعية البشرية كانت كذلك بطيئة جداً .

وهذا الطراز الجديد من البداوة المرتبط بالإبل عندما عرف الناس كيف يتحملون مضانكه ويتمتعون بميزاته اتسع مداه وأصبح تياراً من الهجرة من جنوبى العراق وبلاد الشام إلى الجزيرة . والذين دخلوا الجزيرة على من كان فيها من العرب القلائل من بقايا البائدة لم يكونوا عرباً خُلصاً عندما دخلوا ، ولكنهم عربوا مع الزمن ، وجاوروا بقايا البائدة حيث وجدوهم وصاهروهم واختلطوا بهم ، وتغير طراز الحياة في البدو على أيامهم ، وطال عهدهم بالجزيرة فكانوا عرباً عاربة.

وقد أورد البعقوبى نصاً عظيم القيمة لنا وإن كان فيه خلط بشأن معظم الأخبار التي يروها هو وأمثاله من مؤرخينا القدامى عن عرب الجاهلية في عصورهم البعيدة وهم أهل الجاهلية الأولى وفيهم العرب العاربة . قال : «وانتمت قضاة إلى مُلك حمير . وقضاة - فيما يقال - وُلد على فراش مَعَدّ ، وكان مَعَدّ أول من وضع رَحْلاً على جمل وناقة ، وأول من زَمَّها بالنَّسج»^(١) . وسنعود إلى تحليل هذه الفقرة من تاريخ

(١) تاريخ البعقوبى ١ / ٢٢٣.

اليعقوبى مرة أخرى فيما بعد ، ولكن الذى يعنينا منها الآن هو قوله : أن قضاة من أبناء معد ، وسرى فيما بعد أن العكس ربما كان هو الصحيح، أى أن معد بن عدنان وعدنان نفسه من سلالة قضاة ، وسرى بعد قليل أن أسلم الأراء فى أمر قضاة أنها من العرب العاربة الذين نحن بصدد الكلام عنهم ، والربط بين معد واستئناس الجمل هنا ربط بين هذا الاستئناس وقضاة أى العرب العاربة على ما سنراه بعد قليل وفى هذا تأييد لما قلناه واشتُجناه من أن دخول العرب العاربة شبه الجزيرة مرتبط باستئناس الجمل واستخدامه .

مشكلة قضاة :

ولكى نوضح هذا بعض الشيء نقول : إن مشكلة قضاة وحيرة السَّابِين فى نسبتها إلى عدنان أو قحطان ربما كانت دليلاً على صحة ما يقوله ابن حزم من أن قضاة قوم من العرب منفردون بأنفسهم ، لا فى قحطان أو عدنان ، وإليك نص كلامه : « وأما قضاة فمُختلف فيه ، فقوم يقولون هو قضاة بن معد بن عدنان ، وقوم يقولون : هو قضاة بن مالك بن خَيْر ، فالله أعلم » . ووجدنا فى كتب بطليموس وفى كتب العجم القديمة ذَكَرَ القضاعيين ونبذة عن أخبارهم وحروبهم ، فالله أعلم : أهم أوائل قضاة هذه وأسلافهم أم هم غيرهم ؟ وبلاد قضاة متصلة بالشام وبلاد يونان والأمم التى بادت عالكها بغلبة الروم عليها ، وبلاد بنى عدنان ، ولا تتصل ببلاد اليمن أصلاً ، إلا أن الذى يُقطع به وَيُثَبَّت وَيُحَقَّق ويوقن هو أنه ليس على ظهر الأرض أحد يَصِلُ نسبُه بصلة قاطعة ونَقْلٍ ثابت إلى إسماعيل ولا إلى إسحاق عليهما السلام . نعى ابنى إبراهيم خليل الله ﷺ - فكيف إلى نوح ؟ فكيف إلى آدم ؟ عليهما السلام - هذا ما لا مَرِية فيه ^(١) .

أما انتهاء قضاة إلى اليمن فمن الثابت أنه كان فى أيام معاوية بن أبى سفيان وسياسة بنى أمية : السفينانيين أولاً ثم المروانيين بعد ذلك غيرت نظام الكثير من القبائل العربية فى الشام ، وقضاة ولخم وطىء وكل القبائل التى نظن أنها تدرج تحت العرب العاربة من عرب الشام مسها هذا التغير ، فألحقت كلب بن وبرة (وهم

(١) ابن حزم ، الجمهرة ٨ - ٩ .

من قضاة) باليمنيين، ودُوِّن منها في الديوان ٢٠٠٠ مجلد كل منهم يتقاضى ٢٠٠٠ درهم ، وهذا هو شَرَف العطاء أو أشرف العطاء وتزوج منهم معاوية وأنجبت له امرأته ميسون ابنة يزيد ، وأصبحت كلبُ العباد الأقوى لمعاوية وآله وخاصة بعد أن كسبوا نصر مرج راهط . واستقر في أذهان الناس أن كلب بن وبرة من اليمن ، وانسحب الحكم على قضاة ، لأن بنى كلب بن وبرة كانوا من أكابر القضاة . وليس بين أيدينا أى دليل على نسبة قضاة إلى اليمن إلا هذا ، ويدخل في قضاة مع كلب بن وبرة : جُهينة وبلج وبهراء والقَيْن أو بالقَيْن وجَرَم وتَنُوخ وخُشَيْن .

ولكن من المؤكد - كما رأينا عند ابن حزم - أن قضاة قدماء في بلاد الشام وأن مواطنهم الأولى كانت حول دومة الجندل ويمتدون إلى تبوك ووادي القرى . ودومة الجندل وتبوك مدينتان قديمتان جداً ، وهما في الغالب من إنشاء القضاة وكذلك المواضع التي كانت عامرة ونرى آثارها باقية إلى اليوم في وادي القرى . ومن المؤكد أن هذه المدن ليست من إنشاء قوم نعرفهم ، فهي أقدم من الأنباط ، فلم يبق إلا أنها من إنشاء أولئك العرب القضاة الذين نتحدث عنهم .

ومن الثابت أن قبيلتين من قبائل قضاة كانتا في بلاد الشام منذ زمن قديم يصعب تحديده ، الأولى كلب بن وبرة التي ذكرناها ، فاسمها وارد في النصوص النبطية القديمة ، والثانية هي تنوخ وموطنها غرب العراق وجنوب غربه في المنطقة التي قلنا إن الجمل استؤنس فيها ومن هنا بدأ زحف العرب العاربة إلى داخل الجزيرة ، وتكوّن بعض بطون قضاة من أولى القبائل الداخلة أى من أولى العاربة ، وهذا في ذاته يحل لنا إشكال أوليات قضاة ونسبتها ويعيننا على التعرف بعض الشيء على بعض قبائل العاربة ، وكُتِّب العرب أنفسهم يقولون إن تنوخاً فرع من قضاة - وإنها وُجدت في مواطنها من زمن سحيق في القديم . واسمها نفسه مستمد من التَنُوخ وهو الاستقرار في موضع فهي كانت مستقرة في مواطنها في بلاد الشام ، وفي مواطنها استؤنس الجمل، وكان الزحف إلى داخل الجزيرة .

ومن الثابت أن قضاة وتنوخاً كانت في مواطنها قبل أن تدخل عليها غَسَّان ولحم وما إليها من القبائل التي يقال إنها يمنية أى هاجرت من اليمن ، ونحن نشك اليوم في

كل ما يقال عن يمنية غسان ولخم وكندة والأوس والخزرج ، فليس لدينا دليل قاطع على الأصل اليمنى لهذه القبائل إلا أقوال النسابة وقدماء القُصَّاص . وجدير بالذكر أن العرب في الجاهلية لم يعرفوا هذا الانقسام الكبير إلى مُضَر واليمن أو قيس وكنب ، واليمنية المحققون عندنا هم السبتيون ومن سبقهم من أصحاب الدول في اليمن ، ثم كندة ثم حمير الأولى ، أما ما عدا ذلك فأقوال قصاص وتصنيفات نسابة ، والرأى عندنا أن العدنانية وهم سلائل العرب المسَمَّون بالإسماعيلية وَجَدُوا في الجزيرة على ما سنرى مجموعات من القبائل القديمة فظنوها يمنية لأنهم هم أنفسهم أتوا من الشمال ، والشام عند العرب القدامى معناه الشمال ، أما اليمن فمعناه الجنوب .

ولهذا قالوا : إن خثعم يمن ، والأوس والخزرج يمن ، والمعنى هنا أنهم كانوا في الجزيرة قبل دخول الإسماعيلية وهم المستعربة ، وما دنا نعرف أن القبائل التي نحن بصدددها ليست من البائدة فهؤلاء هم العاربة ، أى العرب القدامى الذين كانوا هناك قبل المستعربة ، وجماعاتهم المعروفة لنا قليلة على أى حال ، أشهرها وأهمها قضاة وتَنُوح وطيء وربما الأزد ، أما كِنْدَة التي وَجِدَتْ في شمال الجزيرة فمن الثابت أنها يمنية وهى فرع من كِنْدَة التي توجد مواطنها الأولى إلى غرب حضرموت .

وقد سبق أن قلنا : إن جماعات قبلية مثل قضاة تكبر وتمتد أراضيها حتى تشمل مساحات واسعة ، ثم تنكمش بعد ذلك على ما رأيناه وما سنراه وتتفرق قطعاً ، وتبقى هذه القطع في أماكن متباعدة وتظل تحمل اسم أمها الأول ، ومن هنا يقع الاختلاف والشك في الأصول الجغرافية للقبائل ، ولكن المؤكد أن هذه القبائل التي نقول إنها من العاربة كانت بدواً جَمَّالَة ، فتتوخ أهل جمال ، وربما كان أصل تسمية تنوخ أنها مناخ الجمال ، وقضاة جمالة وكذلك طيء وعلى أى حال فهذا فرض قائم على الاستنتاج في البحث عن العرب العاربة .

فهم على الجملة عرب جمالة دخلوا الجزيرة مع الجمل ، وامتدوا فيها من مواطنهم في الشام وجنوب العراق ، وهناك اختلطوا ببقايا البائدة ، ونشأت عن ذلك جماعات قبلية كبيرة ، وهذه الجماعات عاشت في شمال الجزيرة ووسطها في عصور كان نبات المرعى فيه قليلاً لا تقدر على العيش عليه إلا الجمال والماعز وما إليها . ولما كانت

صادرة من بلاد استقرار أو نصف استقرار Semi- Sedentary فقد أقامت في مواطنها مراكز عمران أصبحت مدناً صحراوية مثل دومة الجندل وتبوك وبعض مواضع وادى القرى .

وربما جاء القول بأن العمالة يدخلون في جملة العرب العاربة ، أو أنهم كانوا من بدو بادية الشام الذين عاشوا فيها منذ أزمان موعلة في القدم ، أو من انحدر منهم إلى جزيرة العرب وأصبحوا في الجزيرة عربياً عاربة لأن شمال جزيرة العرب كان يسمى في القديم بلاد عريبي ومنه جاءت تسمية العرب ، فهم سكان بلاد عريبي . ولما كان تاريخ العمالة في بوادي الشام طويلاً فليس هناك ما يمنع من أن يكون المكسوس الذين غزوا مصر في أواخر عصر الدولة الوسطى منهم ، ولكنهم لم يكونوا ممن استأنس الجمل لأن المصريين القدماء لم يصفوا المكسوس أو الرعاة بأنهم جمالة . ولا وجود لرسم الجمل على الآثار المصرية . أما الذين تمكنوا من الإيغال في جزيرة العرب من هؤلاء البدو فهم العرب العاربة على ما ذكرناه ، وهم على هذا الفرض أبناء عمومة العمالة . وليس من الضروري أن يكون زحف العاربة إلى داخل الجزيرة قد وقع في نفس الوقت الذي تحرك فيه العمالة إلى مصر ، فهذه شعوب ضخمة وأزمان متطاوله، ونحن نستكشف أمرها كما ينظر الإنسان إلى التلال والجبال البعيدة التي تترأى في الأفق ، ولا يمكن التمييز بين ما تقدم منها وما تأخر .

على أى حال ، فهذه مجرد محاولة لحل مشكلة العرب العاربة ، فعلى الرغم من أن كل مراجعنا تذكرهم إلا أن مرجعاً واحداً منها لا يذكر لنا قبيلة واحدة من قبائلهم ، ونحن عندما نقول إنهم دخلوا جزيرة العرب نتيجة لاستئناس الجمل والانتفاع به فإننا نحل في نفس الوقت إشكاليين لا إشكالاً واحداً : إشكال عودة الجمل إلى جزيرة العرب وإشكال العرب العاربة وأوجدنا شيئاً من الارتباط والتناسق بين نتائج الأبحاث الجيولوجية ونتائج استقراء نصوص أصولنا التي نعتمد عليها ، ومهما يكنُ الرأي فيما قلنا فنحن قد فتحنا اتجاهات جديدة من اتجاهات التفكير في تاريخ العرب قبل الإسلام ، ولتُضِيفَ إلى ذلك أننا ألقينا ضوءاً على حقيقة قضاة ، وقضاة ليست مشكلة صغيرة من مشاكل تاريخ العرب والإسلام .

ويكفى أن نُعيد هنا ما ذكرناه من قبيلة كلب بن وبرة وهي كبرى القبائل التي تُوصف بأنها يمنية منذ خلافة معاوية بن أبي سفيان إنها هي قضاعة في الأصل ، وما يصدق على كلب بن وبرة قد يصدق أيضاً على غيرها من القبائل التي تُوصف بأنها يمنية مثل غسان ولخم والأوس والخزرج وخزاعة ، وكل تلك القبائل التي لم يعرف النسابون أين يضعونها من شجرات الأنساب فألحقوها بقحطان بخيوط « هي أو هي من نسج العنكبوت » ، كما يقول ابن حزم ، وليس لدينا دليل واحد يُعتمد عليه على صلتها باليمن أو أصولها اليمنية .

والحكاية كلها فيما يبدو افتعلت من أيام معاوية بن أبي سفيان بعد ارتباطه الوثيق ببني كلب بن وبرة وزواجه من ميسون ابنة بحدل الكلبي ثم ما كان من إنجاب ميسون ليزيد بن معاوية الذي صارت إليه الخلافة ، ووقوع الخلاف بين القيسية المضربة والكلبية التي وصفت بأنها يمنية بعد موت يزيد وتأيدها مروان بن الحكم وإقامتها للبيت المرواني بعد انتصارها في مرج راهط على الضحاك بن قيس الفهري في المحرم ٦٥ هـ . واتساع نطاق العداوة بعد ذلك بين العرب وقبل هذه الأحداث ما كان هناك وجود لخلاف واسع المدى بين شاميين ويمنيين ، أو كلب وقيس ، أو كلب ومضر ، أو قحطان وعدنان .

العرب المستعربة (الإسماعيلية) - الخنيل :

وقبل أن نتكلم عن العرب المستعربة نقول : إن هناك اتجاهاً عند نفر من أعلام مؤرخي العرب المحدثين إلى القول بأن العرب العاربة جميعاً قحطانيون أي أن الذين عمروا الجزيرة بعد خلاء الكثير من نواحيها بسبب الجفاف جاءوا من الجنوب ، ومن هنا فإنهم لا يكتفون بالقول بأن لحماً وغسان وخزاعة والأوس والخزرج يمنيون ، بل إن قضاعة وتنوخاً يمنيون عندهم ، وأصل هذا الرأي عند مؤرخي اليمن وخاصة الهمداني فقد قال به في كتابه الإكليل ، ولكن يضعف من رجاحة هذا الرأي ما نقوله بينات الأثرين الذين كشفوا عن حفريات الجبال - وتبعوا توغلها في الجزيرة من الشمال : من المنطقة التي كانت تسكنها تنوخ أولاً ثم من منازل قضاعة ، ويؤيد الأثرين في هذا أن قضاعة نفسها لم تكن يمنية أصلاً ، بل شامية ولم تدرج ضمن اليمنيين إلا لأسباب سياسية في العصر الأموي .

ولما كانت حفريات أهل الآثار قد دلت على أن الجمل استؤنس في شمال اليمن كما استؤنس في جنوب غربي العراق ، فهنا يمكن القول - دون محاولة للتوفيق بين الاتجاهين - إن جانباً من العاربة زحفوا من الجنوب ، ومن هذه القبائل كنده وخزاعة والأوس والخزرج ثم حير فيما بعد ، وبعضها زحف من الشمال مثل تنوخ وقضاة ، وبعض بطونها ، وعامة المضربة وهذه كلها تدخل في العاربة وإن كانت قد أُلحقت فيما بعد بشجرات الأنساب العدنانية أو القحطانية ، ولكن الذي نتوقف فيه ولا نستطيع تأييده - لأننا نملك عليه بيّنة - هو القول بأن لحماً وغسان مثلاً أصولها يمنية ، فليس لدينا دليل واحد على ذلك إلا ما يقوله النسابة ، وما اتبني على أقوال النسابة من أشعار وأخبار كلها مختلق مفتعل .

والآن ننتقل إلى المستعربة ، فنجد أن تحديد الأمر أيسر لأن معلوماتنا عنهم أوفر وأوضح ، فغالبية مؤرخينا يجمعون على أن المستعربة هم الإسماعيلية وهم العدنانية ، وإن كان هناك خلاف في مساق النسب من إسماعيل بن إبراهيم عليه السلام إلى عدنان .

وعند كلامنا عن العرب المستعربة والإسماعيلية ينبغي أن نلاحظ أن تقسيم العرب إلى قحطانية وعدنانية يرجع أصله إلى شيخ نسابة العرب وهو محمد بن هشام بن السائب الكلبي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ على اختلاف ، والكلبي في كتاب «النسب الكبير» يذكر أن أصول العرب ترجع إلى أصلين : يقطان وقيدار ، ويقطان هو قحطان ، وأما قيدار فهو أصل العدنانية أو الإسماعيلية .

والإسماعيلية - أولاد قيدار هذا - يُربطون في الروايات التي بين أيدينا بالعدنانية ، والخلاف في مساق النسب من إسماعيل إلى عدنان ، فأما أهل الاحتياط من نسابة العرب فلا يتعدون في خط الأنساب عدنان وهم يعولون في ذلك على حديث نُسِبَ إلى رسول الله ﷺ خلاصته أنه كان لا يجاوز في نسبه عدنان بن أدد ويقول كذب النسابون ، قال الله عز وجل : ﴿ وَقُرُونَا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا ﴾ [سورة الفرقان] والاستدلال بالآية الكريمة هنا في غير موضعه ، مما يدل على أن الحديث كله ضعيف

بل مكذوب ، لأن تمام نص الآية ﴿ وَقَوْمُ نُوحٍ لَمَّا كَذَبُوا الرُّسُلَ أَغْرَقْنَاهُمْ وَجَعَلْنَاهُمْ لِلنَّاسِ آيَةً وَأَعَدْنَا لِلظَّالِمِينَ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ (٣٧) وَعَادًا وَثَمُودَ وَأَصْحَابَ الرِّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا (٣٨) وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلًّا تَبَّرْنَا تَتْبِيرًا ﴾ [الفرقان] .

فالإشارة هنا إلى قوم نوح وبعض من جاء بعده وكلهم من العرب البائدة ولا علاقة له بإسماعيل وعدنان وما بينهما ، وربما يكون هذا هو الذى جعل ابن حزم فى كلامه عن العدنانيين لا يشير إلى ما بين عدنان وإسماعيل مع نصه على أن عدنان من نسل إسماعيل وقال : « وأما كل من تناسل من ولد إسماعيل عليه السلام فقد غبروا ودثروا ، ولا يُعرف أحد منهم على أديم الأرض أصلاً حاشا ما ذكرنا من أن بنى عدنان من ولده فقط »^(١) أما المتأخرون الذين لا يحتاطون فيما يقولون فيتكلمون عما نقل هشام بن محمد بن السائب الكلبى عن التوراة فيصلون بسياقة النسب إلى آدم عليه السلام^(٢) ، ولكنهم فى سياقة النسب يذكرون أنه « ابن حمل بن قيدار بن إسماعيل الذبيح بن إبراهيم الخليل ... » أى أنهم يجعلون قيدار من أبناء إسماعيل ، ويوجز جرجى زيدان أقوال نسابه العرب فى ذلك الأمر بقوله : « وأقدم ما ذكره العرب من أخبار الإسماعيلية مأخوذ أكثره عن اليهود وعليه صبغة عربية خلاصته أن إسماعيل لما نزل مكة كان فيها بقية من جرهم ، وآخرهم مضاض بن بشير فتزوج إسماعيل من بناتهم ، وتعلم العربية منهم وتناسل فيهم ، وأولاده هم العرب الإسماعيلية ، ويسمونهم المستعربة ، لأنهم دخلوا فى العرب وهم ليسوا منهم ، كما فعل القحطانية فى اليمن قبلهم . وأشهر أولاد إسماعيل قيدار تَوَجَّهَ أخواله وعقدوا له الملك عليهم بالحجاز ، واسمه وارد فى التوراة . وتناسل من قيدار أعقاب كثيرة حتى وُلِدَ عدنان... ومن عدنان تناسل العرب الإسماعيلية . فعندهم أن عدنان ولد عَكَا وَمَعْدَا ، وَمَعْدُ هو أبو القبائل العدنانية كما سئرى »^(٣).

وفى بقية كلام جرجى زيدان تفاصيل مما استخرجه من التوراة وكتب العهد القديم من ذكر العرب ، وأهم ما فيه :

(١) ابن حزم ، المجهرة ٧ .

(٢) انظر النويزى . نهاية الأرب ٣/١٦ والمراجع التى يعتمد عليها .

(٣) جرجى زيدان ، تاريخ العرب قبل الإسلام . الطبعة الثانية مراجعة وتعليق صاحب هذا الكتاب . دار الهلال القاهرة .

- جاء في سفر التكوين في أثناء قصة يوسف عليه السلام بعد أن طرحه إخوته في البئر قوله : ثم جلسوا يأكلون ، ورفعوا عيونهم ، ونظروا فإذا بقافلة من الإسماعيليين مقبلة من جلعاد وجمالها محملة نكعة ، ولبساناً ولاذناً ، وهم سائرون لينزلوا مصر - (سفر التكوين ص ٣٧ عدد ٢٥) . وكان ذلك في القرن الثامن عشر قبل الميلاد وكان الإسماعيليون يحملون التجارة إلى مصر ، وهم الذين اشتروا يوسف وباعوه بمصر .

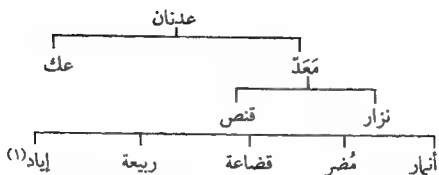
- ثم جاء ذكرهم في سفر القضاة بعد ذلك الحين بخمسة قرون . وهم يحاربون الإسرائيليين ، ويسمون هناك تارة بنو المشرق وطوراً الإسماعيلية (القضاة ص ٦ عدد ٣٣ - و٧ عدد ١٢ - و٨ عدد ٢٤ و٢٦) .

- وبعد ذلك بخمسة قرون آخر ذكر أولئك العرب في سفر أشعيا باسم قidar ، وهو في التوراة ابن إسماعيل ، فيراد باسمه قبيلة الإسماعيلية على الأقل . وهو يتنبأ بقرب زوال مجدهم (أشعيا . ص ٢١ عدد ١٦ ، ١٧) .

- وأصبح الإسماعيلية في عرف التوراة من ذلك الحين قبيلتين : قidar ونبيت . وظن بعضهم أن المراد بالنبيت والنبيط الأنباط ، أصحاب بطراً وعارضهم آخرون .

- وبعد أشعيا بنحو القرن وبعض القرن - في القرن السادس قبل الميلاد - جاء نبوخذنصر ، الذي يسميه العرب بختنصر . واكتسح شمالى جزيرة العرب وغلب على الإسماعيلية أو بنى قidar أو بنى المشرق في البادية (يهوديت ص ٢ عدد ٣ ، نبوة أرميا ص ٤٩ - ٢٨ ، القضاة ٨ عدد ٢٤ ، ٢٦) .

وقد استخرج جرجى زيدان من نصوص العهد القديم أن الإسماعيلية كانوا إلى ما قبل ظهور المسيح عليه السلام بزمان طويل أهل خيام ورحلة ورعى وماشية وتجارة وثروة ، ثم يقول : إن ذكرهم خفى بعد أيام بختنصر . كان بختنصر أضعفهم ، فتفرقوا وذهبت شهرتهم أو خفيت أخبارهم ، ثم تكاثروا وعادوا إلى الظهور في أوائل النصرانية أو قبيلها ، وهم قبائل أمم وأمم ذات شأن ، ملأوا تهامة وتفرقوا فيها إلى الحجاز ونجد وبادية الشام وغيرها في أزمان متفاوتة ، القبيلة بعد القبيلة . وترجع كلها إلى خمسة أصول ، لكل أصل منها فروع عديدة . أما الفروع الخمسة المشار إليها فيتصل نسبها بعدنان على هذه الصورة :



وفي كلام جرجى زيدان فوائد كثيرة أهمها :

- ١ - إن الإسماعيلية الذين يعتبرون عرب الشمال أو أبناء عدنان شعب قديم من البدو عاش في صحارى وسط الشام وجنوبه ، وكانوا رعاة ظاعنين وبعضهم كانوا يعملون بالتجارة يكسبون من ذلك مالاً وفيراً .
- ٢ - إنهم كانوا أقوياء مرهوبين ، وإن العبرانيين كانوا يرهبونهم ويحذرون منهم .
- ٣ - وإن هؤلاء الرعاة كانوا يذهبون في متاجرهم ورعيهم إلى بعض نواحي شمال جزيرة العرب ومصر . وكانوا يعيشون قبائل .
- ٤ - إنهم كانوا يسمون أحياناً بنى المشرق ، والإسماعيلية أحياناً أخرى .

فأما بنو المشرق فهو تعريب خاطيء من جرجى زيدان للفظ Saracenos الموجود في النقوش اليونانية ، وهو لفظ غير يوناني ومعناه غامض ، فمن قائل إن أصله «شريقينوس» وهى التى جعلها جرجى زيدان بنى المشرق ، ومن قائل إن أصله «سَرِقِينُوس» ويكون معناه في زعمهم في هذه الحالة : السُّراق ، لأنهم بدو مغبرون . وعلى أى حال فإن هذا اللفظ استُعْمِلَ زماناً طويلاً دلالة على العرب والمسلمين في العصور الوسطى والعصر الحديث ، فقالوا في الإنجليزية Saracens وفي الفرنسية Sarrasins وفي الإيطالية Saraceni . وأطلق هذا اللفظ على العرب والمسلمين .

ويستوقف نظرنا من كلام جرجى زيدان قوله : إن أول ذكر جاء للإسماعيلية في العهد القديم جاء في سفر التكوين بمناسبة ذكر يوسف عليه السلام ، وقوله : إن ذلك كان في القرن الثامن عشر قبل الميلاد .

(١) جرجى زيدان ، العرب قبل الإسلام : ١٨٩ - ١٩٠ .

وإذا رجعنا إلى تاريخ مصر القديمة نجد أن غزو الهكسوس لمصر كان حوالى سنة ١٦٧٥ قبل الميلاد . أى بعد ورود ذكر اسمهم فى العهد القديم بقرن وربع تقريباً . والهكسوس كانوا رعاة أى بدواً أغاروا على مصر من ناحية جنوب الشام وجزيرة العرب ، وقد دام سلطانهم عليها فوق القرنين حتى تجرد الملك أحس منسئ الأسرة السادسة عشرة وطردهم من مصر .

ويستوقف نظرنا هنا أن هؤلاء الرعاة الذين عاصروا على وجه التقريب ظهور اسم الإسماعيلية فى العهد القديم هم الذين أدخلوا الخيل مصر ، وقبل ذلك لم يعرف المصريون الخيل ، ويعددهم أصبحت الخيل جزءاً من الحياة المصرية واستخدمها الفراعنة فى حروبهم ، وكان دخول الخيل والعجلة الحربية بلاد مصر سبباً من أسباب التوسع المصرى فى بلاد الشام وإنشاء ما يسمى فى تاريخ مصر القديمة بعصر الامبراطورية ، وسنرى بعد قليل أن العرب الإسماعيلية هم الذين جلبوا الحصان المستأنس من بلاد العراق . وكان قد أتاهما من موطنه الأصلى فى صحارى وسط آسيا . والأشوريون أخذوا الخيل والعجلات الحربية مما يليهم من بلاد وسط آسيا ، وعنهم أخذ الرعاة الهكسوس الخيل والعجلات الحربية وأدخلوها مصر . ولا تعارض بين هذا وما ذكرناه عن الهكسوس فى كلامنا عن العرب العاربة ، فإن الهكسوس هم الرعاة وقد طال مكثهم فى بلاد الشام قروناً متطاولة ، وفى بعض عصور قوتهم غزوا مصر واحتلوها ثم طردهم منها الملك أحس .

فإذا رجعنا إلى حفريات الأثرين نجد أن هذا الوقت على وجه التقريب هو الذى ظهرت فيه حفائر الخيول فى نواح شتى من أطراف الجزيرة العربية الشمالية ، وقد انتشرت الخيول بين العرب الإسماعيلية من ذلك الحين وركبوها واشتد ساعدهم بها . وأصبحوا من ذلك الحين قوة يُخشى بأسها فى بلاد الشام وما بين النهرين . ويمكن القول بأن غزوة الملك بختنصر لبلاد الشام كان غرضها القضاء على قوة أولئك العرب الرعاة الإسماعيلية الذين أصبحوا قوة مرهوبة فى بلاد الشام ، وكانت الحروب بينهم وبين العبرانيين متصلة . وامتدوا من ناحية أخرى فأغاروا على مصر ، واستقرت منهم جماعات فى شبه جزيرة سيناء وصحراء مصر الشرقية التى تُعرف إلى الآن بصحراء العرب .

أما بالنسبة لبلاد العرب فإن استخدام الخيل أضاف إلى أولئك الإسماعيلية قوة فـرسان كبيرة ، وعندما تكاثرت أعدادهم وحاولوا التغلب على ما جاورهم من البلاد فطاردهم - على أوقات متفرقة - الآشوريون من بلاد ما بين النهرين ، والمصريون من مصر .

ووجد أولئك البدو الرعاة - عندما تكاثرت أعدادهم مرة أخرى - الطرق مفتوحة أمامهم للامتداد في وسط الجزيرة وجنوبها . إما بسبب مطاردة الملوك لهم ، أو لأنهم كانوا في عصر قوة وكثرة عدد واتجاه إلى التوسع في الأرضين .

ومن غريب ما يتفق لنا من النصوص العربية أن يعقوبى يقول في كلامه على «ولد إسماعيل بن إبراهيم» : ذكرت الرواة والعلماء أن إسماعيل بن إبراهيم أول من نطق بالعربية وعَمَّر بيت الله الحرام بعد أبيه إبراهيم ، وقام بالمناسك . وأنه كان أول من ركب الخيل العِتاَق . وكانت قبل ذلك وحوشاً لا تُرْكَب . وقال بعضهم : إن إسماعيل أول من شق الله فاه باللسان العربى ، فلما شب أعطاه الله القوس العربية ، فرمى عنها فكان لا يرمى شيئاً إلا أصابه . فلما بلغَ أخرج الله من البحر مائة فرس ، فأقامت ترعى بمكة ما شاء الله . ثم ساقها الله إليه . فأصبح وهى على بابه ، فَرَسَناها وركبها ، وأنتجها : وكانت دواب الناس البراذين . وركبها إسماعيل وبنوه وولده . وفي إسماعيل يقول بعض شعراء مَعَدَّ :

أبونا الذى لم تُركب الخيلُ قبلَه ولم يَدْر شَيْخ قبلَه كيف تُركِبُ

ويقال : إنها سميت «أجباد» مكة لأن الخيل كانت فيها . فأوحى الله عز وجل إلى إسماعيل أن يأتى الخيل فأتاها فلم تبق فرس إلا أمكنته من ناصيتها ، فركبها ، وركبها ولده ، فكان إسماعيل أول من ركب الخيل ، وأول من نفى أهل المعاصى عن الحرم ، قال «أَعْرَبِه» فسميت «العربة» بذلك^(١).

(١) نص يعقوبى هنا لا يعين حقائق تاريخية محددة وإنما هى إشارة أسطورية الطابع نأخذ نحن بمعناها فى مجمله . أما التفاصيل فليس لدينا دليل على صحتها . فلا نعتقد بأن هناك علاقة بين اسم أجباد الموضع المعروف بجنوبى مكة ، والخيل أو الجياد ، وليس هناك كذلك ما يؤيد زعم يعقوبى أن لفظ أَعْرَبِه معناه أطهره بنفى المعاصى عنه . والمعروف أن لفظ العربة - اسماً لجزيرة العرب - له اشتقاقات أخرى . تاريخ يعقوبى ١/ ٢٢١ .

وهذه أخبار أسطورية الطابع ، ونحن نأخذ هنا بمجملها أو دلالاتها ، فهنا إشارة إلى علاقة إسماعيل بالخيّل ، ونحن لا نستتج من هذا أن إسماعيل هو الذى استأنس الحصان كما يريد هذا النص أن يقول ، ولكننا نجد فيه تأكيداً لما دلت عليه أبحاث الأثرين من أن دخول الخيل جزيرة العرب كان مرتبطاً بالإسماعيلية كما كانت عودة الجمل إلى داخل الجزيرة مرتبطة بالإبل .

ونُجمع الشواهد التاريخية على أن العرب الإسماعيلية أو المستعربة دخلوا الجزيرة من الشمال على أهلها من العرب العاربة ، وهم دخلوها معتمدين على سلاح جديد كان له أثر الانقلاب في كل ناحية ظهر فيها وهو الحصان ، فقد كان استئناس الحصان في صحارى منغوليا ووسط آسيا إيذاناً بميلاد امبراطوريات مناطق الأعشاب Les empires des steppes أو امبراطوريات قامت على ظهور الخيل Les empires dos des chevaux والمصطلحان من ابتكار العالم الفرنسى جروسييه Grousset وهو أول من كتب مؤلفاً جامعاً عن دول البدو الآسيويين واعتمادهما على الحصان . والحصان وصل إلى غرب آسيا من أيام الآشوريين وعندهم أخذ العرب الرعاة في صحارى الشام ، واعتمد عليه الهكسوس في غزوهم مصر على ما قلناه . ومن غربى آسيا الصغرى على الأغلب انتقل الحصان إلى اليونان والرومان وأصبح من القرن الرابع قبل المسيح حيواناً أوروبياً ، وقد تطور هناك بحسبه ظروف البيئة ومطالبيها ، وظهر الحصان الأوروبى القوى الثقيل العظام الضخم الجسم الغليظ الأرجل .

وقد عرف أهل أوروبا منذ الزمن القديم نوعين من الخيل : خيل العمل الزراعى والحمل الثقيلة البطيئة الحركة الكثيرة الطعام المعروفة باسم Caballus ومنه لفظ Cheval الفرنسى ، وحصان القتال الخفيف بعض الشيء الذى يتميز بصفات قتالية عظيمة ، وهو المعروف باسم equus وهو أقوى وأمضى أداة حرب عرفها الرومان . والفرسان Equestri كانوا معدودين في طبقة النبلاء بسبب قدرتهم على الحرب على ظهور الخيل ، وكلا هذين النوعين من الحصان يدخلان ضمن ما يسمى بالحصان الكبير The big horse نظراً لضخامة حجمه وثقل وزنه وقدرته على العمل في الحقول والمدن وشجاعته في ميادين الحروب . وعلى أى حال فإن الحصان كان دائماً

أكبر معين للإنسان على بناء الدول والحضارات تبعاً لذلك ، وليس هناك دولة كبرى أو صغرى أو حضارة كبيرة أو صغيرة إلا وللحصان فيها نصيب .

وهذا أيضاً ينطبق على العرب قبل الإسلام وبعده ، فإن الحصان الذى دخل صحارى الشام آتياً من بلاد وراء النهرين أو من آسيا الصغرى وجد فى فلولات بلاد الشام ومراعيها بيئة أنشأت نوعاً جديداً من الخيل ، فإن الحصان المغولى الأول والذى يُعتبر أباً للخيل كلها حيوان صغير الحجم نسبياً قصير الساقين غليظ العنق ، ولكنه حصان قوى متين العظام شديد الاحتمال ، فلما دخل مناطق الحشائش الطويلة فى شمال الشام وجزيرة العرب وجد بيئة جديدة تطور فيها مع الأحقاب ، فنشأ الجواد العربى الصغير الحجم نسبياً الطويل الرِّجْلين ، الطويل العنق ، القصير الشعر ، العصبى المزاج ، السريع الحركة ، المتين العظام ، الصحيح البدن ، الواسع الصدر ، الصغير البطن ، المتين الظهر ، الخفيف العَجْز ، الطويل الرقبة مع انحناء جميل فيها ، ورأس صغير فى غاية الانسجام مع الرقبة الأنيقة وانسراح الجسم كله مع لمعان الشعر وزهاء اللون . وتميز ذلك الحصان إلى جانب ذلك فى معظم الحالات بالعُزَّة ، وهى الشارة البيضاء فى الجبهة التى تمتد حتى الأنف أحياناً ثم الحجل وهى المنطقة البيضاء عند رُسغ القوائم والخوافى ، وقد يقتصر التحجيل على ثلاث قوائم ، ويضاف إلى ذلك كله معرفة جميلة تُكْمِل جمال العنق الصغير والرأس وذيل أنيق يتدلَّى من آخر ظهر الحصان كأنه شعر الحسنة .

وهذا هو الحصان العربى الذى يعتبر من أفضل صنوف الخيل وأكثرها امتيازاً . فهو إلى جمال هيئته يمتاز بذكاء لا بأس به . وإذا كانت الخيل تعتبر رابعة فى الذكاء فى عالم الحيوان بعد الفيلة والقرود والكلاب فإن الحصان العربى يختلف مستواه من الذكاء بحسب استعماله ، فهو إذا أُحسن استعماله وعومل برفق ومحبة واحترام سُحِجَ ذكاؤه وأصبح من أعون الحيوان للإنسان ، فهو يتعرف من تلقاء نفسه على مواقع الماء باطنه وظاهره بغريزة صافية ، وهو مطواع لصاحبه شديد التعلق به وإذا أُحسن تدريبه اقتحم النار والماء وقفر من حالق دون تردد .

وقد كان العربى الجاهلى من أحسن الناس معاملة للخيل ومحبة لها وحَدِّباً عليها

وعناية بها ، ولهذا وُصِف الحصان العربى فى الجاهلية بأرفع الصور ، لأنه كان صديق صاحبه ورفيقه وأكبر معين له فى الحياة ، ويتجلى ذلك فى الشعر العربى بأجلى بيان . وقد كانت عناية رسول الله ﷺ والعمرين بالخيـل عظيمة ، ويكفى أن رسول الله ﷺ جعل نصيب الفارس من الغنـيمة ثلاث مرات قدر الراجـل: واحد للفارس نفسه ، وواحد لطعام الحصان ، وثالث للعناية به .

وهذا الحصان العربى شريك بحق النصف فى الفتوح العربـية ، فمعظم انتصارات المسلمين يرجع الفضل فيها إلى أنهم كانوا ركباناً يحسنون معاملة الخيل وقيادتها والعناية بها . وقد ظهر اهتمام رسول الله ﷺ بالخيـل بعد ما رأى من فتكها بالمسلمين فى يوم أُحُد ، وبعد انتصاره على بنى قريظة واستيلاء المسلمين على أموالهم استعمل الرسول معظم خمس الله ورسوله فى شراء الخيل من نجد وتربيتها وإنتاجها فى أحـياء المدينة .

وهذا الحصان العربى الذى قام بهذا الدور الكبير فى تاريخ العرب والإسلام هو الحصان الذى تـربى وتطور على أيـدى العرب فى الشام ، وعلى صهوته دخلوا الجزيرة واستقروا فى شمال الجزيرة ووسطها . وقد تمكن العرب المستعربة الذين سميناهم بالإسماعيلية من التفوق على من وجدوه فيها من جماعات العاربة وانتشروا فى نواحيها وتبجحوا فى مراعيها ، وكثرت فيها فروعهم وقبائلهم واستعربوا أى صاروا عرباً .

ولدينا نص لليـعقوبى يؤيد هذا الذى قلناه وإن كان أسطورى الطابع . قال : «كان وَلَدُ جُزْهم بن عامر لما صار إخوتهم من بنى قحطان بن عامر إلى اليمن فملكوا ، صاروا هم إلى أرض تهامة فجاوروا إسماعيل بن إبراهيم ، فتزوج إسماعيل الحَنَفَاء بنت الحارث بن مُضاض الجُزْهمى فولدت له اثنى عشر ذكراً هم : قيدار ونابت وأذيل وميشام ومسمع ودوما ومسا وحداد وتيا ويطور ونافس وقيدما ، وهذه الأسماء تختلف فى الـهجاء واللغة لأنها مترجمة من العبرانية ، فلما كملت لإسماعيل مائة وثلاثون سنة توفى فدفن فى الحِجْر ، فلما توفى إسماعيل ولى البيت بعده نابت بن إسماعيل ، ويقال : وَلِـه قيدار ، وبعد قيدار نابت بن إسماعيل .

وافترق ولد إسماعيل يطلبون السعة فى البلاد ، وحبس قوم أنفسهم على الحرم .

فقالوا : لا نبرح من حرم الله ! ولما توفى نابت - وقد تفرق ولد إسماعيل - وَلِىَ البيت المضاض بن عمرو الجرهمي ، جد ولد إسماعيل .. وطغت جُرْهم وبيغت وظلمت وفَسَقَتْ في الحرم ، فسلط الله عليهم الذَّر ، فَأَهْلِكُوا به عن آخرهم . وكان ولد إسماعيل متشرين في البلاد يقهرون من ناوأهم ، غير أنهم كانوا يسلمون بالملك لجُرْهم للخنولة . وكانت جرهم تطيعهم في أيامهم . ولم يكن أحد يقوم بأمر الكعبة في أيام جُرْهم غير ولد إسماعيل تعظيماً منهم لهم ومعرفة بقدرهم . فقام بأمر الكعبة بعد نابت : أَيْبَن ، ثم يشجب بن أيبن ثم الهميسع ، ثم أدد فعظُم شأنه في قومه ، وَجَلَّ قدره . وأنكر على جرهم أفعالها وهلكت جرهم في عصره . ثم وَلِىَ عدنان بن أدد ثم مَعَدَّ بن عدنان . ثم افترق ولد عدنان في البلاد ولحق قوم منهم باليمن منهم عك...»^(١).

وقد أوردنا معظم هذه العبارة لأننا ستتناولها بالتحليل والدراسة على ضوء ما عرفنا وما نعرف الآن عن تاريخ العرب . وهى عبارة غنية بالفائدة حافلة بالمعاني ، وقد اختصرنا ما وجدناه مسرفاً في القصصية والأسطورية . ونلاحظ قبل أن ندخل في الدراسة أن هذا النص نموذج من طريقة معظم مؤرخي العرب في سياقة تاريخ ما قبل الإسلام ، فهم يبدأون من النهاية ، أى يبدأون من الحقيقة الواضحة أمامهم وهى أن محمداً ﷺ هو القمة التى انتهى إليها تاريخ العرب قبل الإسلام ، ومن القمة يسرون إلى بنى هاشم فبنى عبد مناف بن قصي فكنانة فعدنان فأولاد إسماعيل . ثم يصوغون التاريخ كله بادئين من إسماعيل وموجهين للحوادث في الاتجاه الذى ينتهى بهم إلى الذروة المحمدية ، وتلك هى الصياغة العكسية للتاريخ . وإذا نحن قرأنا كتب التاريخ التى كتبها المسيحيون في العصور الوسطى وجدنا التوجيه ينتهى منذ البداية عند عيسى عليه السلام ثم الحواريين وبولس خاصة ، وعندنا كتاب القديس أوغسطين المسمى مدينة الله Civitas Dei وهو المثال التقليدى الذى يضره أساتذة علم التاريخ في الغرب نموذجاً للرؤية التاريخية المنظورة من النهاية التى يريد أن ينتهى إليها صاحب التاريخ أو ما يسمى باسم Retraspective view of history .

(١) اليقوى تاريخ ١/ ٢٢١ - ٢٢٣ .

ونعود إلى الفقرة التي نحن بصدها من كلام اليعقوبي لنحللها ونستخرج ما فيها من الدلائل التاريخية على ما نحن بصده من تتبع تاريخ العرب المستعربة .

واليك أهم ما نخرج به من هذا النص وما مررنا به من الظروف :

١ - أن أولئك العرب الإسماعيلية أو المستعربة دخلوا الجزيرة من بلاد الشام ، وليس من الضروري أن يكونوا جميعاً من أولاد إسماعيل ، فإن هجرة إسماعيل كانت هجرة إلى داخل الجزيرة : تحرك قوم من عرب الشام إلى داخل الجزيرة فتبعهم أقوام ، وكان منهم نفر من أبناء إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام . وليس من الثابت على أى حال أن إسماعيل أقام في الحجاز بعد أن كبر ، وقد يكون القوم الذين دخلوا الجزيرة وسموا بالإسماعيلية نفعاً من أولاده أو المنسوين إليهم ، وعلى أى حال فقد غلب اسم الإسماعيلية على حركة هجرة العرب المستعربة من خارج الجزيرة إلى داخلها.

٢ - وهجرة أولئك الناس من الشام إلى الجزيرة مرتبطة باستخدامهم الخيل ، فقد ركبوها واعتزوا بها وغلبوا على غيرهم ، وانفسح أمامهم المجال للهجرة إلى الجزيرة معترزين بالخيـل .

٣ - والواضح من النص أن أولئك المهاجرين لم يكونوا عرباً ولا كانت أسماؤهم عربية ، وليس من الضروري أن يكونوا جميعاً عبرانيين بل كان فيهم من أهل الشام وجنوبى العراق من سريان وأنباط وبقايا الكلدانيين . فأساء الأعلام التى أوردناها فيها العبرى والسريانى والنبطى والكلدانى وفيها ما لا يمكن التعرف على هويته بسبب التحريف الشديد فى المخطوطات .

٤ - وقد مر أولئك المهاجرون فى هجرتهم بمن كان فى طريقهم من العرب العاربة ما بين قضاة وتَنُوخ ، وبعضهم كان من فروع هذه القبائل ، فاندفعوا مع المهاجرين إلى داخل الجزيرة ، وكانت قضاة ممتدة إلى بلاد الحجاز ، فغلبهم أولئك المهاجرون الجُدد وتسلطوا عليهم .

٥ - وفريق من هؤلاء اتجهوا إلى الحجاز ، ومن هؤلاء العدنانيون الذين مروا فى

طريقهم بأرض جذام وجهينة وبلى وبقية فروع قضاعة في الحجاز ، فاختلطوا بهم اختلاطاً متصلاً يتجلى في أنساب العدنانيين الإسماعيليين ، وأولئك الإسماعيليون هبط نفر منهم غربى جبال السراة في الحجاز وانتشروا كذلك في شمال شبه الجزيرة ووسطها ، وبعضهم استقر في شرقها ، وليس من الضروري أن يكون كل أولئك الإسماعيلية المستعربة عدنانية ، أى منحدرين من عدنان ، فقد تكون هذه قراءة متأخرة لشجرة النسب ، أى محاولة من النسابة لربط جميع الإسماعيلية أو المستعربة إلى عدنان وإسماعيل عن طريق مضر بن نزار بن معد بن عدنان .

وواضح أن هذه الأسماء كلها ليست لرجال انحدرت منهم قبائل ، بل هى أسماء القبائل نفسها ، بل ليس من الضروري أن تكون قد انحدر بعضها من بعض على الصورة التى يصورها لنا النسابة ويحكىها المؤرخون ، فهذا الذى نراه من التفرق والتجمع ثم التجمع ثم التفرق وجماعات تختفى وجماعات تظهر إنما هو نتيجة لما حكيناه من أسلوب تكوين المجموعات القبلية وتفرّقها تبعاً لقانون الحياة في الصحراء ، فالأغلب أن بنى إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان كانوا قبلاً آخر يختلف عن قبيل قيس عيلان المنسوب إلى مضر وما تفرع منه ثم ارتبط بعضهم ببعض لدواعى البقاء في الجزيرة أو لدواعى سياسية بعد الإسلام فقيل : إن أبناء مضر فرعان كبيران : قيس عيلان بن مضر ، وإلياس بن مضر ، والحقيقة أن البون بعيد بين بنى إلياس ومن تفرع منهم وبالذات « أولاد امرأته خندف » وبين قيس بن عيلان أو قيس عيلان ومن تفرع عنهم أو انتسب إليهم ، ولأول قيام الإسلام سنجد فروع قيس عيلان معادية لدعوته التى نادى بها رجل من قريش بن مالك بن النضر بن كنانة ابن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر .

والكلام هنا يتعلق - منطقياً - بوحدات قبلية يرتبط بعضها ببعض بعلاقات لا نعرف حقيقتها على وجه التحقيق ، فهى في شجرات الأنساب روابط قرابة ودم ، ولكنها في واقع الحياة ودلالات التاريخ علاقات مصالح ، وما دامت علاقات مصالح فهى ليست ثوابت بل متغيرات ، ومن هنا نفهم مثلاً كيف كان بنو قيس

عيلان بن مضر يقفون أنداداً وأعداء لقبائل قيس عيلان إلياس بن مضر قبل الإسلام، ثم انضموا إليهم وأيدوهم وصاروا معهم أوائل العصر الأموي ثم صاروا أعداءهم في آخره .

وقد تكون بعض الأسماء الكثيرة الواردة في شجرات الأنساب مجموعات من العرب العاربة انضمت إلى الداخلين الجدد واختلطت بهم اختلاط أنساب فظهرت لنا في شجرات الأنساب من جانب كنانة مع أن كل البيئات تقول إنها ليست منها مثل عَصْلُ والمُهَوْنُ والقَارَّةُ فهذه تبدو لنا وكأنها غريبة عن كنانة بن خزيمة وكان عداؤها لكنانة وقريش أوائل الدعوة الإسلامية عظيماً حتى إن رسول الله ﷺ دعا ربه أن يعينه عليها ، ومن ماثور قول رسول الله ﷺ في بعض مغازيه : اللهم على مضر ، فَعَلَى أَيِّ مضر يستعين رسول الله ﷺ بالله سبحانه ؟ وهو نفسه ذؤابة مضر ؟ الجواب : على بنى قيس عيلان بن مضر وهو أخو إلياس بن مضر .

فَرع قَيس عِيلانَ بن مُضَرَ :

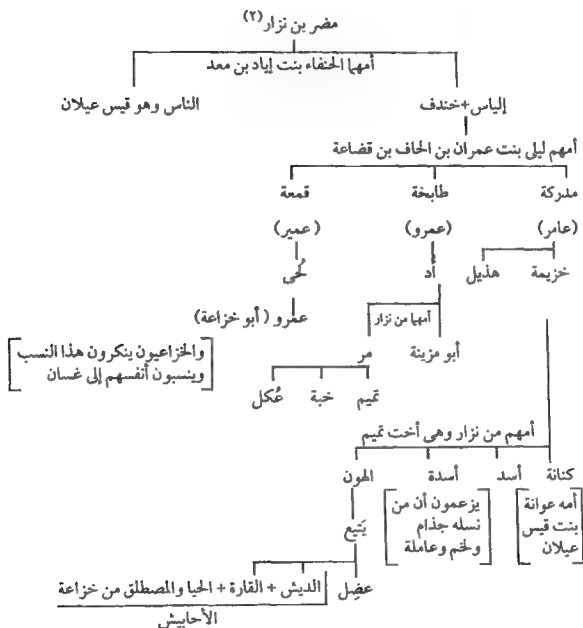
والذى يعنينا هنا هو أمر كنانة ، فإن قريشاً منها . وكنانة تنحدر من - أو تنسب نفسها إلى - خزيمة ، وخزيمة من مدركة ، ومدركة من إلياس ، وإلياس هو الفرع الثانى من مضر بن نزار بن معد بن عدنان .

ويستوقف نظرنا أن إلياس وقيس عيلان أمهما فيما يقول النسابة أسمى بنت سؤد ابن أسلم بن الحارث من قضاعة ، فهما مضريان من ناحية الأب وقضاعيان من ناحية الأم .

وإلياس بن مضر يتزوج فيما يقولون امرأة من قضاعة هى خندف ذات الصيت البعيد في شجرات الأنساب ، فكل أولاد إلياس مُضَرِّيون أباً ، قضاعيون أمّاً ، وكلهم خندفيون قضاعيون من ناحية الأم . وكل المضربين كانوا فخورين بهذا النسب الخندفى حتى إن نصر بن سيار آخر عمال بنى أمية على خراسان وهو من جُندع بن ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة يفتخر بنسبه إلى خندف :

أنا ابن خندف تميمي قبائلها للصالحات ، وعمي قيس عيلان^(١)

ويزيدنا المصعب الزبيري معرفة بخندف القضاية هذه ، وسأورد كلامه في هذا الشأن في صورة جدول تتضح به خيوط النسب وتسلسله بأكثر مما تتضح في النص المكتوب (نسب قريش ص ٧-٨) .



(١) ابن حزم ، الجمهرة : ١٠ .

(٢) انظر جمهرة أنساب العرب لابن حزم ، ص ١٠ وانظر الجدول الكبير لأنساب عدنان الملحق بهذا الكتاب .

وإذن فخذف القضاية هذه كانت جذع شجرة ضخمة أنجبت من قبائل إلياس ابن مضر عدداً كبيراً جداً من القبائل ، ونحن لا نأخذ بأقوال هؤلاء النسابة ، فمن الواضح أن كلامهم هنا تجميع وتصوير لحقائق جدّت بعد الإسلام ، سواء في حياة الرسول ﷺ أم بعده ، فنحن نجد في أحفاد خندف مزينة ، ومزينة ظهر أمرها في مطلع خلافة أبي بكر ، فهم كانوا أول من وقفوا معه وأيدوه عند الردة ، ونجد من ولدها الهون وعضل والقارة والديش مع أن هؤلاء كانت لهم أعمال ومواقف غير محمودة في معارضة الإسلام وأذى أهله حتى فتح مكة ، وكان لابد من تحسين صورتهم بعد انتصار الإسلام فَرُبطوا إلى شجرة النسب النبوي عن طريق خندف القضاية . وعضل وديش والقارة والحيا والمصطلق ، والاثنتان الأخريان من هذه القبائل تنتسبان إلى خزاعة وهم من الأحابيش الذين خرجوا مع قريش لقتال أمة الإسلام في المدينة في غزوة الأحزاب وهذه خطيئة تغطي عليها شجرة الأنساب بالربط بالشجرة النبوية عن طريق خندف .

أما بنو المصطلق الخزاعيون فهم أصحاب ماء المَرَسيع وهم فرع خزاعة الذي خرج على إجماع خزاعة في تأييد أمة الإسلام وأرادوا الإضرار بالتوازن القبلي الذي أقامه الرسول بالنسبة للقبائل النازلة على الطريق بين المدينة ومكة . وأقوى هذه القبائل خزاعة (وقد أخذت ناحية الإسلام) وبنو عبد مناة من كنانة بقرعهم العديدة وأهمهم بنو كعب الذين وقفوا إلى جانب قريش ضد الإسلام ، فيريد الحارث بن ضرار سيد بنى المصطلق الخزاعيين أن يخلخل هذا التوازن جهلاً منه وسوء تقدير ، فيسارع الرسول إلى توجيه ضربة بالغة العنف إلى هذا الرجل البدوي المغرور الجاهل بما يدور حوله وتكون غزوة المريسيع أو بنى المصطلق ، ويفيق الحارث بن ضرار وقومه من غفلتهم ويتخرج موقفهم فيبادر الرسول ببعد نظره واتجاهه العام إلى إخراج شيوخ البدو من عنادهم وغرورهم وكسبهم للإسلام بعد ذلك ، فيكون زواجه من جويرة بنت الحارث بن ضرار وإطلاق أسارى بنى المصطلق جميعاً لأنهم أصبحوا أصهار الرسول ، وينضم بنو المصطلق إلى إخوانهم من خزاعة ويقفون في صف الإسلام ويمسحون إسلامهم ، فهم حلفاء أصهار ، ويلحق بهم في الحلف أبناء عمومته بنو الحيا بن المصطلق .

وهذا كله يُترجم تاريخياً على أيدي النسابة عن طريق خندف القضاعية ، وليس هذا بكثير - ولا مستغرب - بالنسبة لخزاعة . فإن دور خزاعة في تاريخ الإسلام عظيم مستمر حتى الحركة العباسية . وخزاعة كانت عصباً قوياً جداً من العصبات التي شدت أزر الدعوة العباسية وخاصة عن طريق أولاد بُزْيدة بن الحُصَيْب الأسلمي صاحب رسول الله ﷺ ، وصاحب راية أسامة بن زيد بن حارثة في سريته إلى الشام للانتقام لمقتل أبيه في مؤتة ، وهو كذلك من أكابر حلفاء علي بن أبي طالب .

والذي يهمنا ونحن نتبع هنا خطوة خطوة - خط نسب كنانة أم قريش - هي تلك العلاقة الوثيقة بين كنانة وقضاعية ، وهي علاقة استمرت على طول تاريخ كنانة وقريش قبل الإسلام وبعده .

ونصل إلى كنانة بن خزيمة بن مدركة . وكنانة هي أم قريش وأم كل قرشي ورسول الله ﷺ يُنسب إلى كنانة . وكُتِّبَ العرب يقولون إن كنانة كان رجلاً ، ولكننا بناء على ما بيناه فيها سلف نقول إنها قبيلة انحدرت عن قبيلة أخرى هي خُزَيْمة وتلك عن قبيلة أخرى هي مدركة أو عامر . والانحدار هنا معناه تفرق القبيلة الأم بعد تجمعها نتيجة لظروف العيش في الصحراء على ما ذكرناه ، ثم تجمعها مرة أخرى تحت اسم جديد هو اسم فرع من فروعها قام بعملية التجميع ، وليس من الضروري أن يتم التجميع في مواطن القبيلة الأم ، بل قد يحدث في مكان بعيد هو مواطن القبيلة التي قامت بالتجميع ، وليس من الضروري كذلك أن تكون الفروع التي يتكون منها التجمع الجديد هي نفس فروع القبيلة الأم أو من بعض هذه الفروع ، بل تدخل هنا فروع جديدة لقبائل أخرى تفرقت .

وهذا ما يعبر عنه النسابون في مصطلحهم بلفظ «الدخول» فيقولون : إن بني فلان دخلوا في بني فلان ، والمراد به أن ذلك الفرع ترك جذع الأم وانضم إلى تكوين قبلي جديد ، لأن القبائل كانت تتكون من وحدات قبلية صغيرة ، ولا تزال تنمو حتى يصل حجمها إلى درجة يصعب معها المحافظة على الوحدة فتبدأ في التفرق ، ثم تتجمع القبيلة المتفرقة تحت اسم جديد على يد أحد بطونها ، فتأخذ اسم البطن الذي قام بالتجميع الجديد ، وليس من الضروري أن يكون التجمع الجديد من نفس بطون

المجموع الذى تفرق بل تدخل فى تكوينه وحدات أخرى من أصول شتى . وهذه الظاهرة تسمى التجمع والتفرق Integration and desintegration.

وقد طالما حيرتنا الأسماء المزدوجة لكثير من القبائل ، فيقال مثلاً : فولد إلياس بن مضر مدركة واسمه عامر ، وطابخة واسمه عمرو وقمعة واسمه عُمير ^(١) . فكيف يكون اسم الرجل مدركة ثم يقال إن مدركة هو عامر ، أو أن اسمه طابخة ثم يقال إن طابخة هو عمرو ، أو إن اسم الرجل قمعة ثم يقال إن قمعة هو عُمير ؟ لقد قرأت عند المصعب الزبيرى سطرًا أظن أنه يحل لنا هذا الإشكال ، قال فى سياق كلامه عن فروع أنهار بن نزار « ومنهم خزيمة وهم يشكر ، وقد انتسبوا فى الأزد ، ومنهم خثعم وهو أقيّل بن أنهار بن نزار ، وإننا خثعم جبل تحالفوا عنده فنُسبوا إليه ، وهم بالسراة على نسبهم إلى أنهار بن نزار .. » ^(٢) . وإذن : فقبيلة أقيّل بن أنهار تسمى خزيمة ، لا لأن خزيمة هو أقيّل ، بل لأن خثعم جبل تحالفوا عنده فسموا به .

ونسأل : من الذين تحالفوا ؟ والجواب : جماعة أقيّل أو يشكر ، وربما كانت أقيّل جماعة ويَشْكُر جماعة فتحالفوا عند جبل خثعم وأطلق على الحين معاً خثعم ، وأصبحت بذلك جِلْفًا جديدًا هو الذى حمل الاسم الجديد ، وانطوت تحته الجماعات التى تحالفت عنده . ومثل هذا الكلام يقال عن مدركة مثلاً الذى يقال إن اسمه عامر بن إلياس بن مضر ، فهذه جماعة من حلفاء جماعة إلياس بن مضر تحالفوا وأصبح اسمهم جميعاً مدركة ، وقد يكون مدركة اسم جبل أو عين ماء أو سهل أو ما شئت ، ولكنه أصبح من ذلك الحين علماً على الناس الذين تحالفوا عنده أو تحت اسمه وقد يكون مدركة اسم طوطم أو صنم تحالفوا عنده ، ومثل ذلك يقال فى طابخة الذى يقال إن اسمه عمرو ، وقمعة الذى يقال إن اسمه عمير ، فهذه كلها أحلاف أو جماعات لقبائل ممن انقسم إليهم بنو إلياس بن مضر ، ثم تجمعوا فى وحدات جديدة ذات أسماء جديدة يربط بينها الانتساب إلى أصل واحد هو إلياس بن مضر بن نزار .

وهذا يؤيد ما قلناه من أن الأسماء التى لدينا فى شجرات الأنساب ليست كلها

(١) المصعب الزبيرى ، نسب قريش ٧ .

(٢) نفس المصدر : ٧ .

أعلام أشخاص أو أعيان رجال وإنما هي في الغالب أعلام أحلاف قبلية ، أو أن كلاً منها جُماع نسب أى اسم تتَجَمَّع تحته أنساب كثيرة كما سنرى في حالة قريش ، وهذه الأحلاف القبلية التى تسمى عند النسابة قبائل هن تجمعات يخلف بعضها بعضاً على أساس التجمع ثم التفرق ثم عودة التجمع تحت اسم جديد وهكذا ، وهذا لا يعنى بالضرورة أن الأعمار بينها متطاوله ، أى أن التجمع الذى نسميه قبيلة يتجمع ويشند أمره ثم يتفكك وتقوم مكانه أو من بين مفرداته جماعة أخرى يتم فى أمد قصير ، فقد تتجمع الوحدة القبلية وتتفرق ثم تتجمع فى ثلاثة أجيال ، فتكون أعمار الجماعات هنا فى مثل أعمار البشر ويكون حجمها صغيراً نتيجة لذلك ، وهذا يصدق على الجماعات الصغيرة ، أما الكبيرة مثل قضاة فلا بد أنها احتاجت فى تجمعها إلى أجيال متطاوله ، ثم تفرقت على أجيال أيضاً ، وظهرت الوحدات الجديدة المنسوبة إليها مثل جهينة وبل وكلب بن وبرة على أجيال .

وهذا يفسر لنا لماذا نجد القضاة لا يعرفون أصلهم معرفة الواثق ، وكذلك فرعاها جُهينة وبلى ، لأن هذه التطورات تتم على أجيال تُنسب معها - الأصول ، وخاصة بين أقوام من البدو يعيشون على الفطرة حياة هى فى الحقيقة مجرد محافظة على البقاء أو ما يسمى أو يعرف بلفظ Survival فإن قضاة قامت فى بوادى الشام ، ثم امتدت إلى بوادى جزيرة العرب والحجاز ، وتفرقت وقامت على بقاياها وحدات جديدة فى الحجاز وشمال الجزيرة . وبقيت من قضاة بقية فى مواطنها الأولى التى ظلت تُعرف باسم صاحبة قضاة عند دومة الجندل والقُرَيَات وما يليها شمالاً حتى بلاد كلب بن وبرة ، وهم أيضاً ممن نشأ عن تفرق حلف قضاة .

وقد خصص أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر فضلاً لقضاة فى كتابه «الإنباء على قبائل الرواة» بيّن السبب فى حيرة هذا القبيل الضخم من العرب بين قيس واليمن ، وبعد كلام طويل عن أصول شتى يقول ابن عبد البر : «وقال محمد بن حبيب : إنما فسد نسب قضاة بالحرب التى كانت بالشام أيام مُحمّد بن حريث (بن بحدل الكلبي) وعمر بن الحباب (السلمي)، وذلك أن خالد بن يزيد (بن معاوية بن أبى سفيان) قال لأخواله من كلب- وكان مطاعاً فيهم- وهم سادة قضاة: أطيعونى

وحالفوا اليمن وانتسبوا إليها فإنكم تذلون بذلك بنى مروان ومن انحط في أهوائهم من قيس وغيرها ، فأطاعه بعضهم وعصاه آخرون ، فكان بعضهم يقول : حالفنا اليمن ، وبعضهم يقول : بل نحن منهم ^(١).

وقبل أن نتقل إلى كنانة ونركز الكلام عليها ، لابد أن نقول إن كل ما ذكره من ظواهر حياة القبائل وتطورها وحقائق أسباطها ينطبق على قيس عيلان بن مضر - أو من مضر - وهم الفرع الكبير الثاني من الإسماعيلية أو المستعربة الذي سار موازياً لأبناء إلياس بن مضر : فأبناء إلياس بن مضر دخلوا الحجاز ثم تهامة ، أما من انحدروا عن قيس عيلان فقد انتشروا شرقى السراة وعمّروا وسط الجزيرة وشأها فيها عدا عوالى نجد ، أى الأرض المرتفعة المؤدية إلى قلبها ، فهذه كانت بلاد كندة وبعض النسّابين يقولون : إنهم كانوا من جملة الزاحقين من الجنوب وإن مواطنهم الأولى كانت عند حضرموت عند موضع يسمى كندة ، وهذا فرض مقبول ، ولكن من الممكن كذلك أن يكونوا شماليين أصلاً بدلالات التاريخ ونوع الحضارة وانتشار النصرانية فيهم ، ربما من بلاد لحم ، فليس لدينا بينة من التاريخ تؤيد يمنية كندة الشمالية تأييداً قاطعاً ، أما أن نستند في ذلك إلى وجود موضع في حضرموت يسمى كندة ، فلا يمكن اعتباره حقيقة تاريخية مقطوعاً بها ، وقد لا يكون أصل اسم الموضوع الموجود في حضرموت «كندة» أصلاً بل شيئاً قريباً منه فحرّف رسمه النسّابون والمؤرخون . وسنعود إلى قيس عيلان وندرسها بالقدر الذى يعيننا على تتبع تاريخ قريش .

ولكننا لا نكتفى هنا بالإشارة إلى ما يقال : من أن قيس عيلان ليس اسم الجماعة ، وإنما نشير إلى قول ابن حزم في الجمهرة تحت عنوان : هؤلاء بنو قيس بن عيلان بن مضر : «وقال قوم : إنها هو إلياس بن مضر ، وأنه ولد قيساً ودهمان ، وهم أهل بيت في قيس والأصح أنه قيس بن مضر وأن عيلان عبد حصّته فنُسب قيس إليه فولد قيس حصفة ، وفيه العدد ، وسعد وفيه البيت ، وعمرو» ^(٢).

(١) ابن عبد البر النمرى ، الإنباه على قبائل الرواة ، طبعة مكتبة المعارف الطائفة (بدون تاريخ) ٦٨ - ٦٩ .

(٢) ابن حزم ، الجمهرة ص ٢٤٣ .

فهذه عبارة تثير أكثر من مشكلة ولا يمكن فهمها وتفسيرها بعض الشيء إلا على الوجه الذى ذكرناه . فهنا نرى أن قيس عيلان اسم عام أطلق على فريقين من ولد مضر ، وهم إما أن يكونوا قد نشأوا متفرعين عن مضر بن نزار أو يكونوا أبناء إلياس ابن مضر بن نزار ، وهم على أى الحالين ليسوا جماعة واحدة ، بل جماعتان إحداهما تسمى قيس ، والثانية تسمى دهمان ، ثم تحالفنا أو انضمتا فى حلف قبلى واحدسمى قيس عيلان ، وقيس عيلان هذا ليس اسم قبيل بل اسم الحلف أو جماع نسب الحلف ، واسم الحلف أتى من اسم عبد حضن قيساً ، وعلى هذا فيكون عيلان هو اسم العبد الحاضن ، وهذا غير مقبول على علاقته ، لأن الغالب أن اسم عيلان جاء من اسم المناطق التى انتشر فيها حلف قيس وهى فيما حسب المتأخرون من الرواة بلاد الجوع على اعتبار أن عيلان مشتق من العَيْلَة أو الجوع بدليل النص التالى ، وهو أيضاً عند ابن حزم : « وقال حُصَيْن بن المنذر بن الحارث بن وعلَة بِحَضْرَة وجوه العرب وقيية بن مسلم فى حديث طويل : لو رآها قيس لَسُمِّي قيس شُبْعان ولم يسم قيس عيلان »^(١).

والغالب أن عيلان هذا اسم الموضع الذى تحالفوا عنده أو اسم الشارة التى اتخذوها للحلف ولا علاقة لها بالشيع أو الجوع . وعند أبى العباس المبرد نص يدلنا على مقدار الشك فى صحة الأنساب والأسماء ، يقول : « وأما قيس فهو الناس - بالنون - بن مضر ويقال : إن عيلان كان عبداً لمضر حضن ابنه الناس فنسب إليه قيس فقليل : قيس بن عيلان بن مضر »^(٢) وإذن : فقيس هو فى نفس الوقت « الناس » ونحن لا نعرف كيف يُقرأ لفظ الناس هذا : هل هو إلناس قياساً على إلياس أو الناس ، وعلى أى حال فيمكن القول بأن الناس هذا - أياً كان نطقه - هو اسم القبيلة التى صنعت التجمع أو الحلف ، ويكون قيس عيلان هو اسم جماع النسب الذى أطلق على الحلف.

فرع إلياس بن مضر : كنانة - أول ظهور قريش :

عند النسابة أن كنانة هو ابن خزيمة بن عامر بن إلياس بن مضر ، وليس لدينا ما

(١) ابن حزم ، الجمهرة ١٠ .

(٢) أبو العباس محمد بن يزيد المبرد ، نسب عدنان وقحطان ، طبعة مكتبة المعارف - الطائيف (بدون تاريخ) ص ٢٠ .

يمنع من قبول هذا التسلسل في النسب لأن الأصح أن يقال : إن كنانة قبيلة انحدرت عن قبيلة أخرى تفرعت عن قبيلة تسمى مدركة أو عمرو ، وأن هذه نشأت عن بنى إلياس بن مضر . وقد رأينا أن خندف أم إلياس قضاعية وكذلك كانت أم خزيمه فهى سلمى بنت أسلم بن إلخاف بن قضاعة . وليس عندنا تفسير للفظ خزيمه ولكنه فى الغالب اسم تجمع قبلى ، أما اسم القبيلة التى صنعت الحلف فهو أسد لأن خزيمه تكنى أبا أسد . وبين خزيمه وقصى - وهو أول رجل نعرفه بعينه وصفته وعمله فى شجرة النسب - تسعة آباء - فإذا نحن جرينا على ما يقوله النسابة من أن شجرة النسب شجرة آباء فهذه تسعة أجيال تحتاج إلى ثلاثائة سنة على حساب من يقولون إن الجيل ثلث قرن ، وثلاثائة وستون سنة لمن يقولون إن الجيل ربع قرن ، وهذا أمد طويل يصعب معه تذكر الأسماء فضلاً عن صفاتها ، ولكن نسبة خزيمه إلى أم قضاعة تميل بنا إلى القول بأن قبيلة خزيمه نشأت عن حلف من فرع من إلياس بن مضر وفرع من قضاعة . وقضاعة كانت أثناء هجرة الإسماعيلية قد بدأت تفكك وتنتشر وبدأت بنائها من الأحلاف القبلية التى نشأت عليها تظهر ، فظهرت كلب بن وبرة فى الشام وجُهمية وَيَلْ وغيرها فى شمال الحجاز . وقد سلك هذا القبيل من العدنانية المضرية طريقاً يمر بأرض انتشرت فيها القبائل القضاعية ، ومن هنا فإنه من الطبيعى أن نجد القبائل الواردة فى شجرة النسب ذات طابع قضاعى واضح ، وفى هذه الحالة تكون كنية أبى أسد التى تُطلق على خزيمه خطوة نحو تعرُّب هذا القبيل من المستعربة .

وعندما نصل إلى كنانة نجد الأثر الكبير لصنعة النسابة فى تصوير شجرة النسب النبوى ، فكنانة عند النساين رجل واضح العين ، ففى كتاب « الخبر عن البشر » للمقريزى ، وفى « شرح السيرة » للخشنى أن « أبا عمرو العدوانى - والمراد ذا الأصعب - قال لابنه فى وصيته : يا بُنى ! أدركتُ كنانة بن خزيمه ، وكان شيخاً مُسنناً عظيم القدر ، وكانت العرب تحج إليه لعلمه فقال - يريد كنانة - إنه قد آن خروج نبي بمكة يدعى أحمد يدعو إلى الله وإلى البر والإحسان ومكارم الأخلاق ، فاتبعوه تزدادوا شرفاً إلى شرفكم ، أو عزّاً إلى عزِّكم ، وألا تتعدوا ما جاء به فهو الحق^(١) » وإنه

(١) المقريزى ، الخبر عن البشر ، مخطوط دار الكتب المصرية ج ٣ / ٣ قسم أول ، وشرح السيرة للخشنى ٣ / ١ .

لعجيب أن يكون بين كنانة ورسول الله تسعة أجداد ، ثم يقول ذو الأصبع العدوانى هذا أنه رأى كنانة وأن كنانة قال : إنه آن خروج نبي بمكة ، فكيف يقول : إنه آن ظهوره وبينه وبينه تسعة أجيال ، أى : ثلاثمائة سنة أو أربعمائة ؟ وكيف يتنبأ بظهوره في مكة ومكة كانت إذ ذاك قرية لم يسمع بها إلا قليل من العرب فضلاً عن القادمين من خارجها ! وهذا كلام يقوله المقرئى وهو معدود بين ذوى النظر والحس التاريخى بين المؤرخين . وأقرب إلى المنطق أن نقول : إن كنانة كانت قبيلة ، أو اسم تجمع ، أو حلف قبل .

وكنانة كانت قبيلة طويلة العمر ، وقد عُمِّرت طويلاً بفضل فرعين من فروعها هما النضر وعبد مناة . والنضر حلقة هامة من حلقات شجرة نسب عدنان ، وأول ما نلقى كنانة نلقاها قرب مكة إلى غربها ، ولا نعلم كيف وصلت إلى هناك ولكننا نستنتج من مصاهراتها ومصاهرات أمها خزيمة أنها مرت في هجرتها في بلاد قضاة وفروعها التى كانت منازلها تتصل من جنوبى الشام إلى الحجاز : جهينة وبلى وأسلم وبهراء وخشين وسعد هذيم وما إليها من فروع قضاة التى امتدت جنوباً بغرب ، ويبدو أن منازل القضاعيين لم تتجاوز منطقة مكة جنوباً ، لأننا بعد ذلك ندخل في بلاد خزاعة ، ويقايا من جُزهم من بقايا العاربة ، واستقرت كنانة بعد طول تجوال غربى مكة .

ولا ينبغى أن يصرفنا تتبع أصول قريش عن حقيقة هامة تغيب عن القدامى في تتبعهم لخط النسب القرشى ، وهى أنه في نفس الوقت الذى كانت فروع العدنانية الأخرى تنتقل فيه وهى في طريقها الذى نجلدها فيه عشية البعثة المحمدية ، كانت جموعها تنتقل وتتجمع وتفرق على النحو الذى وصفناه حتى تستقر كل منها في موضعها الذى سنجدها فيه أوائل القرن الخامس الميلادى ، وسنحاول أن نقدر لتاريخ استقرار كنانة في الحجاز تاريخاً تقريبياً جداً عند كلامنا على قصى ، وتقدير التاريخ هذا أساسى في بحثنا هذا ، فلا تأريخ بدون حساب زمنى ، ولو تقريبى ، ونحن إذا قدرنا أن بين كنانة وقصى ثمانية أجداد أو تسعة فمن الممكن جداً أن يكون سير كنانة في الحجاز واستقرارها قرب مكة كان في القرن المسيحى الثانى ، وفي ذلك

الوقت ربما لم يكن اسم مكة بتلك الصورة قد ظهر ، ربما كان اسمها إذ ذاك هو الذى أثبتته بطليموس: ماكورابا أو مَكْرَابَا أو مَقْرَبَة وأن الموضع المحدد الذى كان موجوداً إذ ذاك هو «بَكَّة» وهو اسم الموضع الذى رفع فيه إبراهيم عليه السلام قواعد البيت . والبيت أقدم من ذلك بكثير ولكن إبراهيم هو الذى رفع قواعده أى جدّد بناءه على قول المفسرين . كانت هناك بَكَّة وحولها محلة صغيرة هى ماكورابا ، وكانت تنزل بها بقايا من جُرْهم من قبائل العرب العاربة ، ويسمىها نسبة العرب جُرْهم الثانية ، لأن جُرْهم الأولى فى عُرْفهم من البائدة.

وفى موطنها الذى استقرت فيه استمرت كنانة تتجمع ، ثم أخذت تتفرق وتحل محلها وحدات قبلية جديدة يذكر منها النسابة ستاً ، ولكن أكبرها وأهمها النَضْر ، وعبد مناة . ولابد أن نلاحظ هنا أن كل قبيلة تتفرق يبقى اسمها أمداً طويلاً أو قصيراً على قبيل من الناس ، وقد يختفى الاسم بعد ذلك ، فليس لدينا على خريطة النسب قبيلة تسمى كنانة ، لا ولا نجد اسم عبد مناة ، بل الذى لدينا فروع كثيرة منها ، أهمها من الناحية التاريخية بكر وكعب . وهذان الفرعان من بنى عبد مناة هما اللذان نصادفهما أيام قصى وما بعدها.

ونتبع فرع النضر أى قبيلة النضر فى طريقنا إلى قريش ، فنجد أن المتأخرين من مؤرخينا يقولون لنا : إنه اسم رجل ، بل يزعم أبو ذر الحخشنى فى شرحه للسيرة ^(١) أنه يعرف لماذا سُمى النضر بهذا الاسم ، فهو يقول : «النضر الذهب الأحمر ، وهو النَضَار سُمى النضر بذلك لوضاءته وإشراق وجهه» وهذا انعكاس من أضواء النبوة وإشراقها على أجداده ﷺ . وهنا يعود النسابة إلى التسمية المزدوجة لنفس العَلَم فيقولون إن اسم النضر قيس ، وعلى هذا وتمشياً مع منهجنا يكون النضر هو اسم رئيس الجماعة وقيس هو اسم التجمع لها . ويقول النسابة : إن أمه برة بنت مَرْ بن أد ابن طابخة بن إلياس بن مضر ، وهى أخت تميم بن أد . وهذه أول مرة نسمع فيها عن صهر لحظ النسب بهذا البُعد ، فإن جماعة طابخة التى ترأسها عمرو بن إلياس بن مضر قد اختفت عنا من زمن طويل ، وأخذت طريقاً آخر انتهى بها إلى مواضعها

(١) شرح السيرة لأبى ذر الحخشنى ٣/١.

المعروفة جنوب وجنوب شرقى نجد فيما يعرف بأعلى نجد ، وهناك اندرجت بحكم ظروف البيئة - كما سنرى - فى جملة الأعراب أو الأعراب ، ويقال : إن مواطن تميم امتدت فى وقت من الأوقات حتى شملت البحرين.

مشاكل تتعلق بأصل قريش :

وهنا تبدأ المشكلة الكبرى : مشكلة قريش .

فإن بعض نسابتنا يقولون لنا : إن النضر هو قريش ، وبعضهم الآخر يقول : إن ابنه فهر هو قريش ، وهم أنفسهم فى حيرة من أمرهم بشأن النضر وفهر وقريش جميعاً والسبب واضح ، وهو أننا كلما اقتربنا من زمن النبى ﷺ خرجنا من ضباب التاريخ إلى نور الحقيقة ، وتحت النور ينقش الضباب ويجد المؤرخون القدامى أنفسهم فى حرج ، فهم لا يستطيعون أن يقولوا إنهم لا يعرفون حقيقة أمر هام كهذا من أمور النسب النبوى فيمضون يتلمسون المادة فى القصص الشعبى ، إذ لابد أن هذه الأسماء كلها ظهرت أولاً على ألسنة القصاص ، فلم يكن عند العرب قبل قُصى خاصة سجلات أو دفاتر أو حتى نقوش ، وفى هذه الحالة لابد أن ننبه إلى أن كل ما نحكيه فى هذا الصدد إنما هو ما يستطيع المؤرخ العثور عليه من معالم تمكنه من تتبع الطريق الذى يختفى فى ليل التاريخ ، وهو يتبعه دون أن يقرر فيه شيئاً بصورة حاسمة . وقد حكينا ما حكينا إلى الآن مع الحذر الذى لا مفر منه ، وعندما نخطو على أرض صلبة يطمئن لها المؤرخ مع قصى بن كلاب سنغادر درجة من درجات هذا الشك المتعب الذى سِرْنَا فيه إلى الآن.

مع النضر إذن يظهر اسم قريش أول ما يظهر . فقيس كما غلب على ظننا قبيل أو تجمع قبلى ، والنضر اسم رئيسه الذى رأس ذلك التجمع .

ويؤكد أبو العباس محمد بن يزيد المبرد أن النضر هو قريش ويقول : « فمن قبائل خندف قريش ، واسمه النضر بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر . وتفرعت قبائل قريش من بنى فهر بن مالك ، فيقال لهم بنو فهر ، قال الخطيبه :

وإن الذى أعطيتهم أو منعتهم لكالتمر أو أحلى لحلف بنى فهر^(١)

(١) المبرد . نسب عدنان وقحطان ، ص ٢٢ .

وفي هذا الخبر نقرأ مرتين عبارة «بنى فهر» مما يدل على أن فهراً اسم قبيلة أو تجمع قبلي .

وعند ابن عبد البر نقرأ: «النضر بن كنانة كان يقال له القرشي»، وفي نفس الصفحة نقرأ «كان النضر بن كنانة يسمى القرشي»^(١) ووصف وتسمية النضر بن كنانة بالقرشي يدل على أن الوصف كان موجوداً من قبل أو يكون قد وُجد في أيامه، وفي هذه الحالة يكون حلف قريش قد تكون من بعض فروع كنانة أيام النضر أو قبله بقليل.

ويقول ابن عبد البر: «وقد اختُلف في قريش، فقال أكثر الناس: كل من كان من ولد النضر بن كنانة فهو قرشي، وحجتهم في ذلك حديث الأشعث بن قيس الكندي، قال: قَدِمْتُ على رسول الله ﷺ في وفد كِنْدَةَ فقلت: أَلَسْتُ مِنَّا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قال: لا. نحن بنو النضر بن كنانة. لا نَقْفُوا أَمَّنَّا، ولا نَنْتَفِي مِنَّا»^(٢).

وعندنا على أي حال أربعة أقوال في أول من سمي بقريش من ولد عدنان. الأول: يقول إن النضر أول من لقب بالقرشي، فهو على هذا قريش. وهذا القول يكرره ابن عبد البر مرتين إحداهما بسند من الواقدي ورواته: النضر بن كنانة كان يقال له القرشي^(٣).

والثاني: ينسب إلى المصعب الزبيري ويكاد أن يكون أصل آراء معظم أصولنا وهو يقول: «كل من لم ينتسب إلى فهر فهو ليس بقريشي». وقال علي بن كيسان: فهر هو أبو قريش، ومن لم يكن من ولد فهر فهو ليس من قريش وهذا أصح الآراء في النسبة لا في المعنى الذي من أجله سُمِّيَتْ قريشُ قريشاً. والدليل على صحة هذا القول أنه لا يُعلم اليوم قرشي في شيء من كُتُب أهل النسب ينتسب إلى أب فوق فهر، دون لقاء فهر، ولذلك قال مصعب وابن كيسان والزبير بن بكار، وهم أعلم الشَّاب بهذا الشأن وأوفق من ينسب علم ذلك إليه - أن فهر بن مالك جُماع قريش

(١) ابن عبد البر، الإنباء، ص ٧٦.

(٢) ابن عبد البر، الإنباء، ص ٧٥.

(٣) ابن عبد البر، ص ٧٦.

كلها بأسرها . وذكر أبو عبد الله أحمد بن محمد العدوي في كتابه في نسب قريش قال :
جُماع قريش كلها فهر والحارث ابنا مالك بن النضر بن كنانة . وزعم أن الصلت بن
النضر بن كنانة ليس من انتسب إليه بقرشى .

وقال علي بن كيسان : وَلَدَ النُّضْرُ بْنُ كِنَانَةَ مَالِكاً وَالصَّلْتَ وَيَخْلدا ، أُمَّهُم امرأة من
جُرْهم .

وقال ابن الكلبي : وَلَدَ كِنَانَةُ بْنُ خَزِيمَةَ النُّضْرَ ، وَهُمْ قَرِيشٌ ، ثُمَّ ذَكَرَ سَائِرَ بَنِي
كِنَانَةَ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرَةِ (١) .

وأصل هذا الكلام عند المصعب الزبيري . قال : وقد قالوا : اسم فهر بن مالك
قريش ، ومن لم يلد فهراً فليس من قريش ، فولد مالك بن النضر فهراً وهو قريش
وأُمُّهُ مِنْ جُرْهم (٢) .

والثالث : ورد في كتاب « الإنباه » لابن عبد البر ، وهو يقول : إن قصي بن كلاب
هو أول من سُمي بقريش ، وإليك الفقرات التي تهمننا من كلامه . وقال آخرون :
قصي كان يقال له القرشي . وذكر الواقدي أن عبد الملك بن مروان سأل محمد بن
جبير بن مطعم : لِمَ سُمِّيَتْ قَرِيشٌ قَرِيشاً ؟ فقال : لتجمعها في الحرم بعد تفرقها .
فقال عبد الملك : ما سمعت بهذا ، ولكن سمعت أن قصياً يقال له القرشي ، ولم تُسمَّ
قريش قبله . وذكر الواقدي أيضاً بإسناد له عن أبي سلمة بن عبد الرحمن قال : لما نزل
قصي الحرم وغلب عليه فعل أفعالاً جميلة ، فقليل له : القرشي . فهو أول من سُمي
بذلك (٣) .

والرابع : تردده معظم الأصول ، وإليك نص المصعب الزبيري فيه : فأما يخلد
(ابن النضر بن كنانة وهو أخو مالك بن النضر فهو عم فهر بن مالك بن النضر) فهم
في بني عمرو بن الحارث بن مالك بن كنانة ، ومنهم قريش بن بدر بن يخلد بن النضر ،
وكان دليل بني مالك في تجارتهم ، فكان يقال : قدمت غير قريش . فسميت قريش
بذلك (٤) .

(١) ابن عبد البر ، الإنباه ص ٧٥ .

(٢) المصعب الزبيري : نسب قريش ١٢ .

(٣) ابن عبد البر ، الإنباه ص ٧٦ .

(٤) المصعب الزبيري : نسب قريش ص ١٢ .

بدايات ظهور قريش وانفصالها عن كنانة

من بني إلياس بن مضر

وهذا الاختلاف كله يرجع إلى أن كنانة القبيلة بعد استقرارها في الحجاز بدأت تتفرق وتتفكك أمام ضغط القبائل التي وجدت في منازلها الجديدة وأهمها خزاعة ، وخرجت من أبنائها فروع كثيرة أهمها النضر وعبد مناة ، وبنو النضر أخذوا يتحولون إلى قبيلة باسم قريش ، وهذا التحول بدأ يظهر في فرع من فروع النضر هو فهر بن مالك ، واستمر التحول والتجمع حول فرع من فروع فهر هو عامر ثم فرع آخر هو لؤى بن غالب بن فهر وانقسمت القبيلة التي كانت في دور التكوين إلى قسمين رئيسيين : لؤى بن غالب وعامر بن غالب ، ومن هذين القبيلتين نشأت نواة قريش ، ولهذا فإن هذين الفرعين من فهر يقال لهما البطاح ، ثم استمرت عملية التجمع وبناء القبيلة أيام مرة بن كعب وكلاب بن مرة ، وجاء قصي ، وهو أول رئيس واضح الشخصية التاريخية من رؤساء قريش ، فجمع ما استطاع جمعه من فروع قريش ، وخاصة فرعاً كعب بن لؤى وعامر بن لؤى ، ودعاهم إلى خوض معركة مع خزاعة وانتزاع مكة منهم ، وتجمعوا حوله ودخلوا مكة واستقروا فيها ، وكانت نواة الداخلين كعباً أو عامراً فرعى لؤى بن غالب فنزلوا البطاح أى قلب مكة ، ثم تلاحق بهما بنو فهر بن النضر بن مالك ، وهم بقية الفروع المنحدرة من النضر بن كنانة وهؤلاء الأخيرون ظلوا في الغالب أعراباً حول مكة ، وأطلق عليهم اسم الفهريين ، وهم منسوبون إلى قريش .

أما قريش فكان اسم التجمع ، فربما كان موضعاً ، وربما كان اسم رمز لا نعرف كنهه ، وربما كان اسم حيوان أو شجرة أو أى شيء ، وربما كان أيضاً اسماً لمكان ، ولهذا فقد اختلط الأمر على رواتنا فقالوا : « إن قريشاً هو النضر أو هو فهر أو هو قصي . ويؤيد هذا قول محمد بن حبيب النسابة أن قريشاً ليس اسم أب ولا أم ولا حاضن أو حاضنة ، وإنما هو جماع نسب » . وهذه هي حقيقة اسم قريش ويكون الكلام الكثير الذي نقرأه في النصوص عن معنى قريش وعلى من أطلق أول ما أطلق

مجرد فروض أو محاولات للإجابة على سؤال ليس له مكان ، فليس هناك شخص اسمه قريش ، وإنما هناك قبيلة تسمى قريش .

وإذا رجعنا إلى الوراء قليلاً وجدنا النسابة يجعلون لكنانة أحد عشر ولداً منهم أربعة من أم واحدة هي برة أخت تميم بن مر ، وستة من أم يمنية ، وواحد من أم قضاعية ، وعلى رأس أبناء التميمية النضر الذى ينحدر منه القرشيون ، أما الستة أبناء اليمنية فلم يكن من بينهم واحد ذا شأن ، ولكن عبد مناة ابن القضاعية هو الذى كان صنو النضر ومنافسه ومنه انحدر بنو بكر وبنو كعب فرعاً عبد مناة بن كنانة ، وقد ظلا يمثلان كنانة في الحجاز في وجه بنى النضر الذين أصبحوا قريشاً وسادوا أهل الحجاز .

وتفصيل أولئك الأبناء عند المصعب الزبيرى في نسب قريش^(١) . وفي كلامه عنهم يقول : « عن النضر بن كنانة وإخوانه أبناء التميمية وهم فرسان » ، وإذا جاز أن نستنتج شيئاً من هذه العبارة قلنا : إن فرع النضر وإخوته من أبناء كنانة - أو فروعها . بتعبير أصح - كانوا فرساناً ، ولهذا سادوا غيرهم وخاصة إخوتهم في القضاعية ، وقضاعة كما رأينا من العرب العاربة ، وقد سادها المستعربة بقوة الخيل التى دخلوا بها وهذه الحقيقة الواحدة تؤيد ما قلناه من علاقة المستعربة بالخييل ، وتفسر لنا كيف أن فرع النضر ، ساد بقية فروع كنانة لأنه كان فرع فرسان .

والآن وقد وصلنا إلى قصى فلا بد أن نلقى نظرة على خزاعة التى وجدها القرشيون الكنانيون تسود مكة وإقليمها ، وكان عليهم أن يخوضوا معركة معها لكى ينتزعوا مكة منهم ويتخذوها لهم قاعدة ومركز قوة .

خزاعة : أصولها ومورفولوجيتها :

في دراستنا لتكوين قريش أو مورفولوجيتها أخذنا فكرة عن تعقد تركيب القبائل العربية ، فنحن نحسب أننا نعرف كل شئ عن تركيب قريش لأنها رهط رسول الله ﷺ ، ولكننا ما كلنا نتفحص تركيبها عن قرب حتى تبين أن فكرتنا التقليدية عن

(١) المصعب الزبيرى ، نسب قريش ص ١٠ .

المورفولوجية الحقيقية لقريش يدخل فيها وَهْمٌ كبير ، وأن العوامل السياسية كان لها أثر بعيد في عمل الصورة التي وصلتنا بها القبيلة عن طريق النسابة وأصحاب التاريخ.

وهذا الكلام ينطبق على معظم القبائل إن لم يكن جميعها ، وقد رأينا مثلاً مغزوفاً لنا جميعاً في قضاة واختلاف الآراء في أصلها ونسبتها إلى اليمن أو معد . ولابد لنا في هذه الدراسة من أن ندرس تكوين خُزاعة ، لأن خُزاعة وثيقة الصلة بقريش وبينى هاشم منها بصفة خاصة ، وهذه الصلة كانت تحالفاً قَبِيلِيّاً قبل الإسلام ، أما بعد الإسلام فقد تزايدت أهمية خُزاعة لأنها ظلت على ولائها لفرع بنى هاشم وحلفائهم، ووقفت معادية لمن عادى بنى هاشم والإسلام من قريش ، وكان لها ولأحلافها نتيجة لذلك دور عظيم في تطور الأحداث في العصر النبوي وبعده .

ولن ندخل هنا في مناقشات طويلة حول تعقّد تركيب خُزاعة ، وإننا ما يهمنا هي الأسباب التي أدت إلى ذلك التعقّد ، لأن شجرات الأنساب كما وصلتنا إنما هي صورة لأحداث وظروف سياسية أحاطت بالقبائل قبل الإسلام وبعده ، وكان لها أثر في تشكيل هذه الصور في شجرات أنساب سياسية وإثنوجرافية في نفس الوقت .

والذي نستطيع قوله هو أن النواة الأولى لخُزاعة يمنية ، فإن أصلها فيما يقول النسابة من جماعة غَسَّان اليمنية التي هاجرت من الجنوب ، وفي الطريق إلى الشمال اختارت بعض بطون غسان أن تنزل بين مكة والمدينة في موضع غدير الأشطاط شمال مكة ، وهذه المجموعة عُرفت باسم خُزاعة ، وهي مجموعة البطون الأساسية في تكوين القبيلة وهم بنو كعب وبنو مليح وبنو سعد وبنو عوف وبنو عدى ، وهم أبناء عامر بن لُحَي بن حارثة بن عامر . ولُحَي المذكور هنا يسمى أيضاً ربّيعه .

وبعد أن استقرت هذه البطون الخمس في موطنها الذي ذكرناه انضمت إليها - فيما يقول النسابة - ثلاثة بطون من بنى أفضى بن إلياس بن مضر وهي أسلم ومالك وملكان . وتلك هي البطون التي يقال إنها انخزعت أى انفصلت عن بنى إلياس بن مضر ، ولسنا على يقين من أن انخزع معناه انفصل ^(١) ، ولكن هكذا يقول الرواة .

(١) في لسان العرب لابن منظور (مادة خزع) : « خزع عن أصحابه : تخلف عنهم في سيرهم . وانخزع الحبل : انقطع » .

أما بقية البطون التي تراها في شجرة نسب خزاعة فيقال : إنها من أبناء خندف وخندف هي امرأة إلياس بن مضر فيها يقول النسابة وأبناؤها هم بنو إلياس بن مضر ويُسمَّون لهذا خندف أو الخندفيون .

وعلى هذا ، فتكون النواة الأساسية من خزاعة يمنية أضيف إليها نواة ثانية من بطون قمعة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، ثم نواة ثالثة من مضر أيضاً ولكن عن طريق خندف امرأة مضر . وخزاعة إذن قبيلة ثلاثية النواة .

وقد بيَّنا ذلك كله على شجرة النسب التي رسمناها لأنساب تلك القبيلة وذكرنا مرجعنا في كل قول ، وسنرى في سياق هذا التاريخ الأسباب السياسية التي جعلت النسابة يُدخلون هذا التعقيد كله على نسب خزاعة^(١).

خزاعة وقريش :

لا نستطيع أن نستكمل تاريخ قريش دون أن نلَّم بتاريخ خزاعة في إيجاز ، فتاريخ قريش شديد الاتصال بتاريخ خزاعة والتأثر به قبل الإسلام وبعده . وهذه العلاقة الوثيقة بين قريش وخزاعة كان لها الأثر الكبير في تكوين شكل شجرة نسب خزاعة ، لأن قصي بن كلاب عندما عادى خزاعة واجتهد في انتزاع مكة منها أذاع القرشيون عن خزاعة أخباراً لا يرضى عنها الخزاعيون مثل قولهم إن خزاعياً وهو حُلَيْل بن حُبْشبة باع الكعبة من قصي بزق خر ، وبعد أن استقر قصي في مكة عمل هو وابنه عبد مناف على استرضاء خزاعة واجتهد القرشيون في ربط خزاعة إليهم ، ومن هنا

(١) ابن عبد البر : الإنباء ، ص ٩٨ .

وانظر عن خزاعة :

ابن هشام : سيرة رسول الله (القاهرة ١٩٣٣) ١ / ٧٨ .

البلاذري ، أنساب الأشراف . الجزء الأول بتحقيق محمد حميد الله (القاهرة ١٩٥٩) ص ٣٤ .

الفاقي : شفاة الغرام بأخبار البلد الحرام (القاهرة ١٩٥٦) ٢ / ٤٤-٤٥ .

المصعب الزبيري : نسب قريش (القاهرة ١٩٥٣) ص ٧-٨ و ١١ .

ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ، بتحقيق عبد السلام هارون ، الفهرس .

القلقشندي : نزهة الأرب في معرفة قبائل العرب ، بتحقيق الإبياري ص ٢٤٤ .

ابن الكلبي ، كتاب النسب الكبير ، الجزء الأول بتحقيق عبد الستار فراج ، الكويت (في صفحات متفرقة) .

ابن دريد ، الاشتقاق ، بتحقيق عبد السلام هارون (١٩٥٨) ص ٤٦٨ .

الحازمي ، عجلة المبتدي بتحقيق عبد الله كنون (القاهرة ١٩٦٥) ص ٥٤ .

محمد بن حبيب النسابة : المثنى ، ٣٤٦-٣٤٧ .

أما المراجع الخاصة بتاريخ خزاعة بعد الإسلام فسترد فيها بعد .

جاء ما يقوله ابن إسحاق والمصعب الزيرى من أن خزاعة عدنانيون خندقيون من أبناء مضر وامراته خندف ، وهم على هذا في جملة أبناء مضر بن نزار بن معد بن عدنان.

ومن هذا أيضاً ما يقال من أن خزاعة ينحدرون من أفضى بن عامر بن قمعة بن إلياس بن مضر ، وهذا هو قول أبي عبيدة معمر بن المثنى ويتابعه فيه ابن حزم .

أما الخزاعيون فيرون أنفسهم من اليمن ، ويسوقون نسبهم من حارثة بن عمرو مزيقياء بن ماء السماء بن حارثة الغطريف بن امرئ القيس بن ثعلبة بن مازن بن الأزد . وابن الكلبي - وهو المسؤول الأول عن الشكل الهندسى الذى وصلت إلينا به أنساب العرب قبل الإسلام خاصة - ينكر أنه كان لقمعة وهو فى رأى النسابة عمير ابن مضر خندف - ابن يسمى ربعة ، وأن ربعة هذا هو لحى جد الخزاعين ، وهو يقول : إن لحى بن حارثة بن عمرو مزيقياء بن عامر ماء السماء ابن حارثة الغطريف ، ويسوق بقية النسب إلى مازن بن الأزد .

والمأمل فى هذا الاختلاف الشديد فى مساق نسب خزاعة يرى بوضوح أن النسابة وجدوا أنفسهم أمام جماعات من خزاعة تسوق نسبها إلى قمعة بن مضر وخندف بن إلياس بن مضر ، وجماعات أخرى من خزاعة تقول إنهم ينحدرون من النسب اليمنى الصرف أى : من حارثة بن عمرو مزيقياء بن عامر ماء السماء بن حارثة الغطريف ، بينما تقول جماعة منهم إنهم ينحدرون من أفضى بن عامر بن قمعة بن إلياس بن مضر .

وما دامت الأقوال كلها تتفق على أن جد خزاعة هو لحى بن حارثة وأن لحياً هذا اسمه عمرو وابنه المسمى بربيعة هو ربعة بن عمرو فإننا نستطيع القول بأن لحى بن حارثة بن عمرو مزيقياء هو اسم جد الخزاعين الذى انفصل بجماعة من الأزديين كانوا مهاجرين من اليمن مع جماعة هى التى سميت بجماعة غسان ، واستقرت هذه الجماعة - قرب مكة وهناك تحالفت مع فريقين من المضريين من فرع إلياس بن مضر ، جماعة تنحدر من أفضى بن عمرو بن قمعة ، وجماعة تنحدر من ربعة بن قمعة بن مضر ، ومن هنا جاء القول بأن ربعة بن قمعة هو نفسه لحى بن قمعة ، ومن هذه الأصول الثلاثة أو النوى الثلاث تكوّن ذلك المجموع الكبير المسمى خزاعة .

وخزاعة هذا قد يكون اسم مكان أو جبل أو طوطم أو ماء أو شجرة . وقد سبق أن رأينا أن قريشاً نفسها تكونت من نواتين رئيسيتين إحداهما عدنانية ، والثانية قضاعية ، فهذه خزاعة قبيلة تتكون من ثلاث نويات .

وما دمنا قد وصلنا إلى هذه النتيجة ، فلنقص حكاية خزاعة كما يرويها النسابة على اختلاف بينهم في مساق القصص فنقول : إن الجماعة اليمنية التي انفصلت عن غسان وانضمت إلى جماعات أخرى تحت اسم خزاعة استقرت إلى جوار مكة حيث كان السلطان لقبيل قديم جداً في هذا الموضوع من العرب العاربة يسمى جُزْهم ، وجُزْهم هذه هي بقية من فريق من العرب البائدة حمل نفس الاسم ، ولهذا تسميها الروايات بجُزْهم الثانية.

وطلب آل لحى من جُزْهم الثانية أن تأذن لهم في الاستقرار إلى جوار مكة حتى يجدوا مرعى مناسباً ينتقلون إليه ، فرفضت جُزْهم ، ودارت حرب بين الحين انتهت بانتصار لحى بن عمرو أو ربيعة بن عمرو ، وانضمت إليهم جماعات أخرى من العرب الذين كانوا تحت سلطان جُزْهم ، فنشأ جمع جديد هو الذى أخذ اسم خزاعة . وهناك رواية تقول : إنه لم تحدث حرب بين جُزْهم وتجمع لحى بن عمرو الذى أصبح يسمى في صورته الجديدة باسم خزاعة وأن الذى حدث هو أن جرهم وخزاعة اتفقتا دون حرب على أن تتزوج فهيرة بنت الحارث بن مضاض الجرهمي من ربيعة بن عمرو (الذى هو لحى على قول النسابة) وابنهما عمرو بن ربيعة بن عمرو ورث سدانة الكعبة ، فهو عمرو بن ربيعة.

وهؤلاء الذين يقال لنا إنهم أبناء عمرو إنما هم أهم الوحدات القبلية التي تكوّن منها التجمع الجديد تحت اسم خزاعة ، وكان تجمعهم عند مَرّ الظهران ، ولا معنى هنا للقول بأن خزاعة اسم اشتق من التخزع بمعنى الافتراق ، أى أن خزاعة قبيل انخزع عن جماعة غسان الأزديين . ودليلنا على ذلك قول ابن الكلبي : فولد عمرو بن ربيعة (يعنى عمرو بن لحى) كعباً ، بطن وعدياً بطن وعوقاً وسعداً ، فليس من المعقول أن ينجب رجل واحد أربعة رجال يصبح كل منهم بطناً وإنما الأقرب إلى المنطق التاريخي أن هذه البطون تجمعت وكوّنت حلفاً يسمى خزاعة وهذا الحلف هو

الذى أخذ زعامة مكة وسدانة البيت من جرهم إما بالحرب أو سِلماً عن طريق الصهر. وفي أثناء سلطان خزاعة في مكة انفصلت قريش عن كنانة وظهرت في صورة قبيل جديد متحالف مع خزاعة أو مع بنى كعب من خزاعة بتعبير أدق. وتقاربت لهجة الحيين حتى صارت لهجة عربية واحدة ، ولهذا يقول ابن عباس : نزل القرآن بلغة الكعبيين: كعب بن لؤى وكعب بن عمرو بن لحي (من خزاعة). وذلك أن دارهم كانت واحدة.

الوضع السكاني في الحجاز قبل البعثة :

ونتهى من هذا الباب بنظرة عامة على الوضع السكاني في منطقة الحجاز عندما ظهر قصى وبدأ عمله الكبير في تجميع قريش واحتلال مكة وانتزاع سدانة الكعبة فنقول : إن خزاعة كانت القبيلة القوية في الميدان. وأقوى الخزاعين كانوا بنى كعب ابن عمرو بن عامر بن لحي ، وهؤلاء كانت مساكنهم ممتدة شاملى مكة وفي الطريق منها إلى المدينة المنورة ، ثم كانت هناك بقايا كنانة وهى أم قريش وكانت منازلها ممتدة غربى مكة وربما إلى جنوبها وأقوى بطونها بنو عبد مناة بن كنانة .

وبقية الحجاز من المدينة فصاعداً حتى بلاد الشام كانت تسكنها بطون قضاة التى تفرعت عنها وهاجرت من بلادها جنوباً بغرب إلى الحجاز أو إلى شبه جزيرة سيناء بعد تفرق قضاة . هناك كانت تنزل جُهينة وبكى وأسلم وسعد هذيم ، وبهراء ومهرة وما إليها ، وقد مرت كنانة بمنازل هذه القبائل في طريقها إلى منازلها الجديدة قرب مكة وتأثرت بها تأثراً شديداً . فاختلطت الأنساب وتوالى المصاهرات حتى لممكننا القول بأن كنانة كانت بسبب المصاهرات قضاعية - من ناحية الأمهات - بقدر ما كانت عدنانية من حيث الصلب أو الصليبية ، والوحدات الرئيسية في هذه الفروع القضاعية هى من الشمال إلى الجنوب : بنو القَيْن وبكى وجُهينة وبهراء وعُدرة . وقد تركت جانباً الكلام عن عرب منطقة المدينة حتى يجيء موضعهما من هذه الدراسة .

وإلى شمال الحجاز وما يليه شرقاً أقبلت جماعات يهودية فاستقرت في مواضع عيون ماء كانت صغيرة ولكنها نمت مع الزمن بفضل من استقر فيها من اليهود وما قامت به من جهد في الزراعة والصناعة . ومن هنا نشأت مراكز عمرانية في خير وأم

القرى ثم في فندك إلى الشمال الشرقي من خير في مداخل نجد . وتقدم بعضها فاستقر في سهل المدينة ، وهذه الجماعات ظلت على يهوديتها فلم تندرج في غمار الوثنية التي كانت هي ديانة القبائل الإسماعيلية المستعربة ، أما القبائل القضاعية فقد بدأ بعضها يدخل المسيحية منذ القرن المسيحي الثاني.

وإلى شرقي جبال السراة امتدت جماعات الإسماعيلية من فرع قيس عيلان بن مضر وستحدث عن أهم جماعاتها ، ولكن يكفي أن نقول الآن إن الأراضي الرملية المعشبة الواقعة جنوبي صحراء النفود القاحلة امتدت فيها جماعات كبيرة من قيس عيلان أهمها غطفان (حول خير) وعَبَس وذبيان ولحيان ومحارب وأسد وهوازن (في محاذة المسافة من المدينة إلى مكة) ، وشرق هوازن وجنوبها امتدت بلاد تميم. وهذه القبائل كانت فروعاً من قيس عيلان وكلها ظلت أعراباً بسبب البيئة الصحراوية التي تميل إلى الجذب وقلة المطر في منازلها ، بل إن معظم ما كان ينزل من المطر كان يفيض في الرمال: هنا بلاد الأعراب أو أعراب نجد فيما يُعرف عند كُتّابنا باسم عوالى نجد أو العوالى .

وبعض أولئك الأعراب أو الأعراب دخلوا الحجاز من منافذ الجبال مثل بنى سليم بن منصور الذين استقروا عند معدن بنى سليم ، وبنو هلال بن عامر بن صعصعة الذين جاؤوا بنى سليم وانتشرت جماعات قوية منهم في مواضع متباعدة من الصحراء ، ومن هؤلاء الأعراب سعد بن بكر إلى الشرق من مكة ، وهم من هوازن.

وهؤلاء الأعراب أنشأوا فيما بعد علاقات حلف وصهر مع بطون من قريش ممن لم يسكنوا بطن مكة مع قصى بن كلاب ، ولكنهم تأخروا وظلوا أعراباً أو أنصاف بدو يسكنون ظواهر مكة من بنى الحارث ومحارب من فروع فهر ، أما فرع غالب بن فهر ، فهم نواة قريش وهم الذين انحدر منهم قصى بن كلاب وفروع قريش البطاح وصلبهم كعب بن لؤى وعامر بن لؤى كما سنرى.

وبلاد هؤلاء الأعراب كانت شديدة الفقر بطبيعتها ، وأهلها كانوا يعيشون في فاقة وجوع دائمين تقريباً ، ولهذا فهم ينظرون بعين الطمع إلى جماعات المستقرين

أو أنصاف المستقرين التي كانت تعيش في الحجاز من خيبر وفدك ووادي القرى حتى المدينة المنورة وفي تهامة في إقليم مكة . وهذه الجماعات كانت من أصول شتى وتكوين سكاني يختلف من موضع لموضع ، فهم يهود مهاجرة من الشمال في منطقة خيبر وما يوازيها ، وهي المنطقة التي تيسر فيها الخيرات ومادة الحجاز ، فقد كانت خيبر تسمى ريف الحجاز ، وإلى هذه الجماعات اليهودية انضمت جماعات عربية قليلة وتهودت أم لم تهود ، وهي قضاعية ، في المساحات الواقعة بين جنوب الشام والمدينة ، ويمنية الأصول كما نجد في الأوس والخزرج أصحاب المدينة ، وهم لم ينفردوا بها بل نزلت قبلهم ومعهم جماعات من قضاعة وعذرة وغفار ويهود ، ثم جماعة خزاعة المتنوعة الأصل ، وقاعدتها عند مَرَّ الظهران في حين أن ينبع كانت أكبر مراكز الجهنيين . ثم جماعة قريش ومن استقر معها في مكة من قضاعة وعذرة وخزاعة ويقايا جُزْهم . وحول مكة كانت منازل كنانة وخاصة بنى عبد مناف منها ، وإذا سرنا إلى الجنوب في تهامة بدأنا نَلْقَى طلائع القبائل اليمنية من حد بيشة ، وأول من نلقى من تلك القبائل في ذلك العصر خثعم .

وإلى الجنوب الشرقي من مكة نجد الطائف وهي منزل قبيلة ثقيف وأحلافها ، وهي قبيلة مستقرة وإن لم تفقد خصائص البداوة ، وهي قبيلة قيسية يرتبط رجالها بالمكنين أشد الارتباط ، وثقيف كانوا أهل زرع وضرع وزروع وأشجار وفواكه ونخل وكروم ، وكانوا يتحصنون في مدينتهم الطائف على جبل وج ، وهذا الجبل كان حصنهم وملاذهم . وقبل الإسلام لا نسمع كثيراً عن ثقيف ولكن أمرها ظهر بفضل الإسلام الذي قاومته طويلاً ، فلما دخلت فيه بدأت مواهب رجالها تظهر .

والخط الفاصل بين الحجاز وتهامة يمر شمال مكة بقليل ، والمتأمل لأحوال هذا الجزء من الجزيرة خلال القرن الذي سبق البعثة المحمدية - وهو القرن الذي تم فيه بناء قريش وبلغت أوج قوتها وانتظامها - يشعر أن الحجاز وتهامة معاً كانا عامرين بالسكان وإن لم تكن هناك كثافة سكانية ، ولكننا نشعر أن كل موضع هناك مسكون وأن القبائل شديدة الإحساس بما يجري حولها ، وسنرى بعد أن ندخل في العصر النبوي أنه لم يكن من الممكن أن يتحرك إنسان أو قبيل في أي بقعة من الحجاز وتهامة

إلا أحست به قبائل الموضع ، والأخبار تنتقل في سرعة تستلفت النظر وكأنها أرصدت هذه القبائل ناساً يرقبون الطريق ويتحسسون الأخبار ويطيرونها.

ويشعر الإنسان كذلك أن الاستقرار والأمن سائدان بصفة عامة ، وذلك بفضل النظام الذي وضعته قريش وستحدث عنه ، وإذا قارنا أحوال الحجاز وتهامة بأحوال بقية الجزيرة خلال الجاهلية الثانية أحسنا أن المستوى الحضارى أرفع مما في غيره من نواحي الجزيرة . ومتزداد هذه الحقيقة اتضاحاً كلما سرنا في هذا البحث ، وفيما عدا تسلاات فروع صغيرة من قيس عيلان وأعاريب نجد من أمثال أسد ومحارب والهون والديش والقارة نجد أن الوضع الأمنى يشبه ما كان عليه الحال في بلاد الدول القائمة ، بل هناك مناطق كانت غاية في الأمن مثل منازل عذرة وهذيل شمالي مكة ، ولا غرابة والحالة هذه أن نجد أن تلك القبائل قالت أعذب الشعر العربى وأرقه .



بناء قريش
سياسياً واجتماعياً واقتصادياً ودينياً

تمهيد

والآن وقد تتبعنا خروج قريش من كنانة وانفرادها بوحدة قبلية قائمة بنفسها مستقلة عن كنانة ، نعود إلى الوراء قليلاً لكي نتبع خط النسب المنحدر من لؤى بن غالب بن فهر . وقد سبق أن ذكرنا أن الأسماء الواردة في خط النسب - قبل قصي - هي في الغالب أسماء تجمعات قبلية اشتهرت في التاريخ بالأسماء التي تراها في خط النسب ، وهذا لا يُدخل أى تغيير في خط النسب ، فالأسماء تظل على حالها ولكن طبيعتها هي التي تتغير ، وقد سبق أن بينّا أن كنانة لا يمكن أن يكون اسم رجل بل هو اسم تجمع قبل . ونفس الشيء ينطبق على النضر بن كنانة ، والنضر هذا فيما تقول النصوص اسمه قيس وكنيته أبو يخلد ويخلد اسم ابنه الثاني لا الأول ، وابن يخلد يسمى (بدر) ، وبدر هو قريش فكيف نفسر هذه الأحجية ؟ ولماذا يكون لكل عَلم اسمان ؟ وقد حللنا ذلك الإشكال بقولنا إن قيساً هو اسم الرجل ، وإن النضر هو اسم التجمع القبلي ، وهذا لا يمنعنا من أن نقول مالك بن النضر ، فيكون مالك منحدرًا من التجمع القبلي والمسمى بالنضر .

ولا حاجة بنا والحالة هذه إلى أن نبحث في معنى «النضر» ، فما دام عَلمًا على تجمع قبل أو جماع نسب فقد يكون أى شيء .

وبعد مالك بن النضر يجرى فهر بن مالك ، وهنا وقد اقتربنا من منطقة التاريخ وخرجنا من منطقة الظلام إلى منطقة شبه الظل لا يستطيع المؤرخون الاستمرار في ذكر أسماء القبائل على أنها أسماء أشخاص ، ففهر ليس اسم رجل مفرد ولا قريش

كذلك ، ولكن فهراً هو جُماع قريش في قول هشام الكلبي برواية الزبير بن بكار ، هنا لا نشك في أننا أمام قبيلة انفصلت عن كنانة ، وفي ذلك يقول النسابة : «ومن جاوز فهراً فليس من قريش» أى : أن قريشاً ظهرت إلى الوجود قبيلة مستقلة أيام ظهور اسم فهر ، وربما كان هو الرئيس الذى ظهر التجمع في أيامه . بعد ذلك يختفى اسم فهر وكذلك تختفى النسبة إليه في عمود النسب ، فنحن لا نقول قصياً الفهرى أو عبد المطلب الفهرى ، وإنما انفردت باسم فهر جماعتا الحارث بن فهر ومخارب بن فهر ، ومن هذين الفرعين ومن انضم إليهما تكونت مجموعة قريش الظواهر ، وأما الذين لزمهم اسم قريش فهم أولاد لؤى بن غالب . وخاصة كعب بن لؤى وعامر بن لؤى ، وهذان الفرعان ومن انحدر منها هم البطاح أى المجموعة التى تزعمها قصى وقام بها بعمله الكبير ، فكأننا في الحقيقة من أيام لؤى بن غالب أمام مجموعتين انفصلتا عن كنانة وكلتاهما تنتسب إلى فهر ، ولكن واحدة منهما انفردت باسم قريش والنسبة إليها والأخرى احتفظت باسم فهر وانتسبت إليه ، وإذا نحن قلنا إن قريشاً ظهرت وتميزت بنفسها من ذلك التاريخ في حين أن غالبية الكنانيين من فرع النضر أصبحوا هم الفهرين لم نجاوز الحقيقة بكثير بدليل أن الفهرين - رغم انضمام بعضهم إلى قصى فيما بعد ودخلهم مجموعة قريش تحت اسم الظواهر - ظلوا بدواً يحومون حول مكة ، وسنجد أن زعيماً من زعمائهم يسمى كرز بن جابر الفهرى يعتدى على سرح المدينة أيام الرسول ﷺ ويطارده الرسول حتى قرب موقع بدر ولا يدرکه فيعود .

ونتابع سيرنا مع الفرع الذى أصبح الآن يسمى قريشاً ونقف عند غالب أو بنى غالب بن فهر، فنجد أن اسم قريش يلزم ابنه فرعاً منهم هو فرع بنى لؤى ، أما تيم الأدرم الذى يُذكر على أنه ابن - أو فرع - من بنى غالب فينفصل عن التيار ويقول عنه ابن قتيبة : «بنو الأدرم من أعراب قريش ليس بمكة منهم أحد»^(١) ويقول الزبير بن بكار: «وبنو الأدرم هؤلاء هم أعراب مكة وهم من قريش الظواهر لا من قريش البطاح»^(٢).

وهكذا نرى أن قريشاً في تكوينها كانت تُسقط من تكوينها من الفروع ما ينفصل

(١) المعارف ، ص ٣٢ - والروض الأنف للسهيلى ١ / ٧١ .

(٢) انظر : ابن حبيب ، المحبر : ص ١٦٨ .

عنها ويرغب عن الدخول في جماعها . وتُدخِل أيضاً في حلفها - بل في صُلْبها - مَنْ رغب في حلفها والانضمام إليها ، وذلك لأن انفصالها عن كنانة وقيامها بأمر نفسها وزعامة حلفها الجديد ، كل ذلك أوقع النفور بينها وبين بعض أخواتها من فروع كنانة وأظهرهُ مَثَلٌ لذلك ما كان بينها وبين فرعين من فروع عبد مناة بن كنانة ، فقد حالفت قريش بنى بكر بن عبد مناة بن كنانة على بنى الحارث بن عبد مناة بن كنانة . لأن القبيلة في العصر الجاهلي لم تكن كياناً اجتماعياً تربط أفرادها بعضهم إلى بعض روابط القرابة والدم وحدها ، بل كانت تكويناً سياسياً مرناً يقوم على المصالح ، فهي تضم إلى كيانها من يُحالفها وينفعها من القبائل والأفراد أو البطون ، وتعادى ، بل تفصل من كيانها مَنْ يضرها أو يخرج على إجماعها من أهل عَصَبَتِها أنفسهم ، وهى دائماً في تجمُّع وتفرُّق ثم تجمع ، تحت نفس الأسماء أو تحت أسماء أخرى ، وسنرى أمثلة من ذلك كله فيما يلي من تاريخ قريش.

وعلى طول تاريخ قريش يستمر العنصر القضاعي نشيطاً في كيانها ، فكعب بن لؤى مثلاً أمه قضاعية ، واسمها ماوية ، وحيثما ورد اسم ماوية تبادر إلى الذهن أنه تحريف للمارية ، كأنها أراد النسابون فيما يتعلق بتاريخ كنانة وقريش تخلص قبيلتي الرسول الكبرى وهى كنانة ، والصغرى وهى قريش من كل أثر مسيحي.

وكلاب بن مرة اسمه حكيم وكنيته أبو زهرة . مرة أخرى نعود إلى الاسم المزدوج ، ومن الواضح أن كلاباً اسم تجمع صغير نشأ داخل قريش واستمر خط النسب أما الباقر فقد احتفظوا باسم فهر ، وكأنها ثَقُلَ على النسابة أن يجدوا في خط النسب لفظ كلاب ، فقالوا : إن اسم كلاب كان حكيماً أما كلاب فتسمية غلبت عليه لأنه كان كثير الصيد بالكلاب فكان إذا مر بكلابه قالوا : هذه كلاب بن مرة فغلب عليه . وهذا تكلف لا معنى له . وأم كلاب كانت من بنى الحارث بن فهر بن مالك ابن كنانة .

وقد تفرق الكثير من البطون التى تفرعت عن لؤى وانفصلت عن خط النسب الذى ميز قريشاً عن غيرها . فإن اسم قريش انحصر كما رأينا في فرعين من لؤى هما

كعب وعامر ابنا لؤى بن غالب ، ومن هذين البطنين وفروعهما تكونت الكتلة الأساسية التى أيدت قُصياً وحملت اسم قريش ودخلت به مكة ، واحتلت قلبها أو بطحاءها ، وهؤلاء هم قريش البطاح أو الأبطحيون ، أما بقية بطون لؤى فبعضها انضم إلى مجموعة بنى الحارث وبنى محارب المتفرعين عن مالك - وهى مجموعة فهر - وبعضها دخل فى مجموعات قبلية أخرى ، فبنو سامة بن لؤى أصبح اسمهم بنى ناجية واستقروا بنواحي عمان^(١) ، وبنو خزيمة بن لؤى أصبح اسمهم بنى عائذة ودخلوا فى بنى أبى ربيعة الشيبانيين ، وهذا إن دل على شيء فهو يدل على أن بطون كنانة التى تفرعت عنها قريش كانت تنتقل على مهل من الشام جنوباً ، وهذه القبائل لم تنتقل كلها إلى الحجاز دفعة واحدة بل كانت تسير فى بطء كأنها نهر الثلج ، وعلى طول الطريق كانت تنفصل عنها فروع وتستقر فى مواطن جديدة وتدخل فيها فروع ويتغير اسمها بحسب ما يجيئ من الظروف.

ومرة بن كلاب يمثل مرحلة حاسمة فى تاريخ قريش . وهو كما قلنا اسم تجمع ، وفى هذه المرحلة تتحدد تكوين صُلب قريش من فرعى كعب بن لؤى وعامر بن لؤى وما تفرع عنها ، وبدأت تظهر الوحدات الأساسية التى تتكوّن منها صلب قريش وهم الذين سيصبحون أيام قصى قريش البطاح ، ويدخل فى جماعة قريش بنو سهم وبنو جمح فَرَعاً مُصَيص بن كعب ، وهو فرع معادل لفرع مُرة . وهنا أيضاً يظهر فرع عدى - رهط عمر بن الخطاب - وهم فرع صغير .

ومعظم البيوت التى تفرعت عن مُرة ستكون من عَصَبَةِ قريش الأساسية ، وهنا تلقى ثلاثة بيوت تستحق كل منها وقفة قصيرة منا ، فهنا يظهر بيت يقظة بن مرة ، وهو البيت الذى سيُعرف فيما بعد باسم غزوم . أما بيت القَلَمُس أخى كلاب بن مرة فإنه يدعو للتأمل . ومن أغرب ما نقرأ عند المصعب الزيرى أن القلمس هذا ابن أخى سُرير بن مرة ، وعلى هذا فلا بد أن يكون اسمه القَلَمُس بن فلان بن مُرة بن كعب بن لؤى وهكذا إلى كنانة ، ولكن المصعب الزيرى يقول : إن اسم القلمس عدى بن عامر بن ثعلبة بن الحارث بن كنانة ، وهذا أمر مُحَيَّر ، فليس لدينا بين أسماء أولاد كنانة

(١) فى الأصل عند المصعب الزيرى : نزّلوا بعمان بفتح العين وعدم تشديد الميم إلى عمان الشام.

أو الفروع التي تفرعت عنه ابن أو فرع يسمى الحارث ، والذي لدينا هو الحارث بن فهر بن مالك بن كنانة ، وهؤلاء دخلوا في مجموعة فهر دون أن يكون أصلهم في كنانة، ومن أين أتى عدى هذا وما نسبه ؟ وكيف يذكر المصعب الزبيري هذا دون أن يستوقفه الأمر ؟ وكيف يكون الرجل اسمه القلمس بن فلان بن مرة بن كعب ثم يقال لنا : إنه عدى بن عامر ويتتهى به إلى كنانة ؟

ثم إن القَلَمُس هذا لابد أن يستوقف نظرنا لأنه فَيَّنَّا يقال لنا ابن أخى سرير بن مرة وهو أول من نَسأَ الشهور ، وقد انقرض سرير وورث ونسأَ الشهور بعده ابن أخيه القَلَمُس واسمه عدى بن عامر بن ثعلبة بن الحارث بن كنانة . والقلمس هذا هو الاسم الثانى لعدى ، ولا يمكن أن يكون اسماً ، خصوصاً إذا قيل لنا إنه ورث النسب عن عمه سرير ، والنسب هذا هو حساب الأيام والشهور والأموال والربوات ، والقرشيون كانوا أميين في غالبيتهم ، فكان الذى يكتب ويحسب لهم في البيع والشراء وحساب الأيام والربوات القلمس هذا .

ونظرة على هذا الاسم نرى أنه الصورة العربية للفظ Calamus اللاتيني ومعناه القلم، ومنه جاء لفظ القلم العربى وهو أداة الكتابة والحساب والنسب . وسُرير بن مرة ، وهو عم قصى كان هو الذى يحسب لقريش ، فلما مات ورث العمل عنه ابن أخيه : عَدَى صاحب القلمس والقلمس الكاتب بالقلم ، ومن هنا فليس من الضرورى أن يكون ابن أخيه كحاً ، وإنما ابن أخيه في صنعة الكتابة والحساب والنسب . وفي أيام قصى بن كلاب بن مرة وبعد أن تستقر قريش في مكة وتنظم أمورها وتزدهر تجارتها ستزداد الحاجة إلى النِّسَاء القلامس، أى : أصحاب الأقلام ، وسيكون لهم دور كبير نعرفه جميعاً ، فهم الصيارفة الكَتَبَةُ الحَسَبَةُ المرابون .

قصى بن كلاب والبناء العسكرى والسياسى لقريش

أخبار قصى حتى توليه زعامة قريش

وأخيراً ، نصل إلى قصى بن كلاب ، وهو دون شك شخصية تاريخية واضحة المعالم .

ومعه نخرج من ضباب الأساطير والقصص الشعبي إلى حقائق التاريخ ، وليس من العسير أن نستبعد القصص الشعبي ونركز كلامنا على الشخصية التاريخية وما قامت به من دور تاريخي.

فالروايات التي بين أيدينا تقول إن قصياً ليس اسمه الحقيقي وإنما اسمه زيد ، وإن أباه كلاباً ، أنجب ولدين : زيداً هذا وزهرة. وقصى كان الولد الأكبر ويليهِ زهرة - وهو هنا اسم رجل أو قد يكون اسم البيت ، وزهرة نفسه غير معروف لنا مما يوحى فعلاً بأنه اسم بيت ، ولكن معظم أفراد بيت زهرة معروفون لنا وهو على الجملة بيت سيكون دائماً حليفاً لبيت قصى قبل الإسلام ، أما بعده فإن بنى زهرة كانوا - إلا فيما يتعلق بعبد يغوث بن وهب بن عبد مناف بن زهرة وابنه الأسود بن عبد يغوث - من أكابر بيوت الإسلام في عهد النبي ﷺ وبعده . ويكفي أن منهم آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة أم الرسول ﷺ وهالة بنت وهيب بن عبد مناف وقد تزوجها عبد المطلب بن هاشم في نفس الوقت الذي تزوجت فيه آمنة بنت وهب عبد الله ، وأنجبت هالة حمزة بن عبد المطلب عم الرسول وصاحبه ، بطل الإسلام المشهور .

ويبدو أن قصياً سُمِّي بهذا الاسم من مولده ، ولا داعي للقول بأنه سُمِّي كذلك لأنه تربى قصياً أى بعيداً عن آل أمه وهم من قضاة ، أما اسم زيد فلا معنى له في الحقيقة ، فعمرو وزيد وامرؤ كلها ألفاظ بمعنى شخص أو رجل والنحويون أنفسهم استعملوا لفظي زيد وعمرو في أمثلتهم النحوية ، فهم يقولون : ضرب زيد عمراً يريدون ضرب رجل رجلاً ، وما الذي كان يَجُوجهم إلى اختيار اسم عمرو هنا ليكون مضرب المثل مع صعوبة رسمه في حالة النصب مثلاً . ولكن الذي يعنينا أكثر هنا هو ما تقوله الروايات من أن قصياً تربى في منازل فرع من فروع قضاة هو فرع بنى عذرة بن سعد هُذَيم المشهورين في عالم الشعر وإليهم ينسب الشعر العُذري ، ومنهم جَمِيل بن مَعْمَر صاحب بشية ، وهذه حقيقة تهمننا هنا فلنقف عندها بعض الوقت .

فإن القصة تقول : إن كلاب بن مرة والد قصى تزوج فاطمة بنت سعد بن سيل وهو خير بن حمالة بن عوف بن عثمان بن عامر (وهو الجادر) بن جُعْثمة وهو يشكر من الأزد ، فولدت له زيداً وزهرة ، ثم توفي عنها فتزوجت فاطمة - أم قصى - ربيعة

ابن حرام بن ضنة بن عبد كبير بن عذرة بن سعد (هذيم) بن سعد بن زيد بن قضاة . وهذا هو كلام السهيلي (١) .

وعلى الرغم من أن بعض أئمة مؤرخينا مثل الطبري وابن الأثير وابن عبد البر رووا هذه الحكاية وعدّلوا بعض الشيء في سياق نسب قصي إلا أننا لا بد أن نقرر أن القصة كلها لا تستقيم ، وكلاب تزوج فاطمة القضاة ومات عنها مُحِلِّفاً ابنيه قُصياً وزهرة فتزوجت الأرملة رجلاً من بني عذرة القضاة ، وكل هذا التعقيد لجأ إليه المؤرخون وأقروه ليبرروا تسمية قصي بأنه البعيد . أو الذي تربى بعيداً عن أهله قرش .

وأصحاب هذه القصة يفترضون أن كلاباً كان في مكة وأن قصياً وُلِدَ ونشأ بعيداً عنها مع أن قرشاً لم تدخل مكة إلا على يدى قصي ، وقرش في أيام كلاب كانت قد وصلت في تنقلها في الحجاز إلى قريب من منازل بني سعد هذيم من قضاة غير بعيد عن مكة .

والذي أوقع أولئك المؤرخين في هذا الخطأ هو قولهم إن فاطمة أم قصي أزدية لأنها بنت سعد بن سيل - واسم سيل في قولهم حمالة بن عوف بن عثان بن عامر (وهو الجادر) بن جعثمة وهو يشكر من الأزد في قولهم ، فإذا رجعنا إلى شجرة النسب وجدنا أن بني عذرة أصلهم من قضاة ، فهم بنو عذرة بن سعد هذيم بن زيد بن ليث بن سود بن أسلم بن إلخاف بن قضاة ، ووجدنا أن عذرة نشأت عنها ثلاثة بطون : عامر وكبير ورفاعة بنو عذرة ، وهذه البطون كلها دخلت أي امتزجت ببني يَشْكُر الأزدية . يقول ابن حزم : «فمن بطون بني كبير بن عذرة بنو رزاح بن ربيعة ابن حرام بن ضنة بن عبد بن كبير بن عذرة ، ورزاح هذا هو أخو قصي بن كلاب لأمه» (٢) لأن فاطمة أم قصي بعد وفاة زوجها تزوجت ربيعة بن حرام بن ضنة فولدت منه رزاحاً فكان رزاح أخاً لقصي لأمه ، ويورد لنا ابن حزم بعد ذلك عبارة في الغاية من الأهمية بالنسبة لقصي وبنائه قرش ، قال : «ومن بطون بني كبير بن

(١) السهيلي ، الروض الأنف ١ / ٨٤ ، وانظر ابن الأثير ٢ / ٨ ، والطبري في أخبار قصي .

(٢) ابن حزم ، الجمهرة ص ٤٤٨ .

عذرة رزاح بن ربيعة بن حرام بن ضنة بن عبد بن كبير بن عذرة ، ورزاح هذا هو أخو قصي بن كلاب لأمه ، وهو الذي نصر قصي بن كلاب على بني بكر بن عبد مناة ، وهو الذي أخرج بني نهد وبني جَرَم وبني حَوْتكة من بلاد قضاة ، وهو الذي أخرج أيضاً بني عمه رفاعة بن عذرة من جُملة بلاد بني عذرة ، وبنو حُن بن ربيعة أخى رزاح بن ربيعة لأبيه وأمه وهما من قبيلة عُدرة ، فبنو حُن هؤلاء أحوال قصي وهم عذريون قضاةيون ومنهم جَميل بن عبد الله بن مَعْمَر الشاعر وصاحبه بشيرة أيضاً.

وهذا الكلام كله يعطينا حقائق جديدة عن أوليات قصي ، فإن قُصياً نشأ في بلاد أمه فاطمة العذرية القضاةية ، ولا بد أن بلاد بني عذرة في ذلك الحين لم تكن بعيدة عن مكة ، فهم أبناء عم جهينة القضاةيين ، وبنو جُهينة كانت منازلهم تصل إلى ذى حُشب ، وعندما كبر قصي واشتد عوده وجمع قومه بني كعب وبني عامر أولاد لؤى الذين استمر فيهم اسم قريش دخل في صراع مع بني بكر بن عبد مناة الذين كانوا يمثلون كتلة كنانة ، فنصره أخوه لأمه رزاح بن ربيعة العذري القضاةي وانضم بقومه إلى قريش وحارب الاثنان معاً بعض بطون قضاة مثل بني نهد وبني جَرَم وبني حوتكة ثم بني رفاعة وأخرجوهم من بلاد عذرة وتوسع قصي وقومه وحليفه حرام ابن ربيعة بن جرم بن ضنة في أرض بني عبد مناة بن كنانة بعد أن انتصروا عليهم وازداد مركزه ومركز قريش ثباتاً.

لا معنى إذن للقول بأن قُصياً سُمي بذلك الاسم لأنه نشأ وتربى قُصياً عن قومه . قصياً عن ماذا ؟ حقاً إنه نشأ وتربى فعلاً في بلاد أمه العذرية ولكن عندما اشتد عوده وتنازع مع بقية كنانة استعان بأخيه لأمه وقومه القضاةيين على بني بكر بن عبد مناة ابن كنانة ، واستقر بقومه في موضع قريب من مكة ثم أخرج بعض بطون عذرة من مواطنها أثناء هذا الصراع الذي خاضه قصي لكى يبنى جاه قبيلته قريش ويسلخها نهائياً من بدن أمها كنانة ، ومن أمثلة قصور مؤرخينا قولهم : إن قُصياً سُمي بذلك لأنه كان قاصياً عن مواطن أهله.

قال النويري ناقلاً عن الرُّشاطى - وهو من فقهاء الأندلس - أن قُصياً وقع بينه وبين أخيه ربيعة خلاف فعيرَه بالغربة ، وهم يفترضون أن أهله كانوا يسكنون مكة

مع أنهم لم يدخلوها إلا على يد قصي ! فلما قال ذلك لأمه قالت له : يا بني ، أنت أكرم منه نفساً وأباً . أنت ابن كلاب بن مرة وقومك بمكة عند البيت الحرام ، فأجمع قصي على الخروج ، فقالت له أمه : أقم حتى يدخل الشهر الحرام ، فتخرج في حاج العرب ، فلما دخل الشهر الحرام خرج مع حاج قضاة إلى مكة ، فحج وأقام بمكة ^(١) ، وهذه غفلة من الرُّشاشي والتويري ، فإن قصياً وآله لم يستقروا في مكة إلا على يد قصي نفسه . وعندما كان قصي صغيراً كان يعيش في منازل قبيلته قريش إلى الشمال من مكة مجاورين لمنازل أبناء عمومته العذريين القضاة . ونلاحظ هنا أن النص يقول : إن قصياً خرج مع ركب حجاج قضاة مما يدلنا على أن الصلة كانت وثيقة بين فروع قريش التي انتسب إليها قصي وفروع قضاة .

وندع هذه الأفاصيص كلها لنقول : إن قصي بن كلاب وُلد ونشأ في المنازل التي وصل إليها فرع كنانة الذي أصبح يسمى قريشاً في رحلته الطويلة من بلاد قضاة جنوبي الشام إلى الحجاز . وكانت منازل قريش هذه وهي بطون كعب بن لؤي وعامر ابن لؤي قد حالفت بعض بطون بني عُذرة من قضاة مثل ضنة قبيلة أخيه لأمه حرام ابن ربيعة بن ضنة ، وتمكن الاثنان من إخراج بعض بطون قضاة من منازلها ليتوسعا فيها ، وفي هذا الوقت انفصل قصي بن كلاب بقومه قريش عن كنانة وتوسع كذلك في أراضي بني عبد مناة بن كنانة ، واقترب بقومه من مكة .

الصراع بين قصي وخزاعة :

في ذلك الحين ، كانت خزاعة سيدة مكة ، وقد سبق أن ذكرنا أن الخزاعين تفرعوا فيما يقول الرواة عن أزد شنؤة أو أزد السّراة ، وأن أصلهم من اليمن ، وقد رأينا في الفقرة التي أدرناها على خزاعة أننا لا نستطيع أن نقطع بهذا الأصل اليمني لخزاعة ولا نستطيع أن نفيه أيضاً . والذي يهمنا على أي حال هنا ليس أصل خزاعة وإنما هو أمر سيطرتها على مكة ، فقد غلبت الجرهميين عليها وأخرجتهم منها . وسواء أكان استيلاء خزاعة على مكة قد تم بعد حرب أم تم سلمياً باتفاق الحين فإن النصوص تذكر أن رئيس خزاعة وهو ربيعة بن حارثة تزوج فُهيرة بنت الحارث بن مضاض

(١) التويري : نهاية الأرب ٢١/١٦ .

الجرهمى. وأنجب منها ولدًا يسمى عمرو بن ربيعة وهو لحى بن قمعة بن مضر بن نزار على رأى أو ابن حارثة بن عمرو مزقياء على رأى ثان أو عامر بن قمعة على رأى ثالث^(١)، وكان ذلك قبل دخول خزاعة مكة وقد أصبح لعمر بن عامر بن ربيعة (أى لحى) الحق فى أن يرث مفاتيح الكعبة من بيت الحارث بن مضااض الجرهمى ، ويبدو أن الحارث هذا لم ينجب من الأولاد إلا فُهيرة هذه ، وإلا فكيف صار إلى زوجها مفتاح الكعبة ؟

وتقول النصوص : إن جُرهم كانت قد طغت وبغت . فأبادهها الله سبحانه . وهذا طبعاً قصص فإن الله لا يعذب قومًا أو يبيدهم بآثامهم ما لم يبعث رسولاً ، وذلك بنص القرآن ولم نسمع عن رسول أرسل إلى جُرهم فعصته فحقَّ عليها العذاب ، ولكن الحقيقة المنطقية التى يقبلها المؤرخ هى أن الخزاعين قضوا على الجرهميين بعد أن انتزعوا منهم مكة . ولا نستطيع القول إن جرهم بادت تماماً كما يقول الرواة ، إنها المعقول أنها غلبت على أمرها وحلَّت محلها خزاعة ، وذابت بقايا الجرهميين فى الغالبين من خزاعة وأحلافهم ، وليس من الصواب أن نركز على أهمية مفتاح الكعبة وسدانتها من الآن ؛ لأن الحقيقة أن أهمية الكعبة وتنظيم العبادات حولها والحج المنظم إليها كل ذلك تم على يد قصى بن كلاب نفسه وخلفائه حتى عبد المطلب بن هاشم كما سنرى . والغالب أن الكعبة كانت إذ ذاك بناء غير مسقوف يحيط بالحجر الأسود . وكان بعض العرب يحجون إلى الكعبة وهى فى صورتها هذه ، ومن استولى على مكة كان عليه أن يُعنى ببكة وهى الموضع الذى تقوم الكعبة والحجر الأسود فى وسطه ، وستحدث عن الكعبة والحجر الأسود فيما بعد.

وهناك رواية يروها الزبير بن بكار تقول : إن ولاية البيت قبل خزاعة كانت لمضر ابن إباد . والزبير بن بكار من القائلين بأن خزاعة ترجع فى نسبها إلى إباد بن مضر عن طريق علك بن معد بن عدنان . وهذه الرواية تقول إن أصحاب مكة الأولين كانوا من إباد بن نزار بن معد بن عدنان . ثم نازع إباداً مضر ابن أخيه نزار وغلبت إباد ، ورضيت إباد أن تخرج من مكة شريطة أن نساء مضر المتزوجات من إباديين لهن الحق

(١) انظر جدول أنساب خزاعة والفقرة التى أدرناها على خزاعة فى الفصل الأول.

في أن يلحقن بمضر إذا أردن ، ومن بين المضريات اللاتى عُدن لمضر امرأة من خزاعة تسمى قدامة وكانت لياد قبل مغادرتها مكة قد دفنت الحجر الأسود في موضع أخفته عن الناس قبل رحيلها لأنها لم تستطع حمله معها وكانت قدامة الخزاعية تعرف موضع الحجر ، فأبلغت به قومها وقالت لهم : قولوا لمضر إننا ندهم على موضع الحجر إذا هم تركوا لنا - أى للخزاعيين - سدانة البيت ووافق المضريون ، وهكذا احتفظت خزاعة بسدانة البيت حتى دخول قصى مكة (١). وهناك رواية ثالثة تقول : إن الذين أخرجوا خزاعة من مكة كانوا بنى عبد مناة بن كنانة وبنى غُبشان الخزاعيين .

قصى يستولى على مكة :

وصل قصى بقومه قريش إذن إلى قرب مكة متحالفاً مع بعض بطون بنى عذرة القضاعيين ومعادياً لبنى عبد مناة بن كنانة ، وكان قصى رجلاً طموحاً تنبه إلى أهمية مكة والحرم فيها ، فاستقر رأيه على أن يتزعزع مكة وبكة والبيت والحجر من خزاعة . وتذهب النصوص إلى أن خزاعة هى التى أفسدت ملة إبراهيم وأدخلت عبادة الأوثان إلى مكة ، ويقولون : إن عمرو بن ربيعة الخزاعى وهو حُجى ، هو الذى أتى بهبل ووضع فى الكعبة . ولكن هناك كذلك من يقولون إن الذى أتى بهبل كان خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان . وربما كانت هذه الرواية الأخيرة أقرب إلى القبول . لأن هُبل إله أصله فينيقى (إله بعل) وما دامت كنانة قد أتت من الشام فى جملة من أتى من أولاد معد بن عدنان فتكون هى التى أتت معها بهذا المعبود الوثنى . ويؤيد ذلك أن ابن الكلبي يقول : إن هُبلًا كان يسمى هبل خزيمة ، أما عمرو بن عامر بن ربيعة الخزاعى وهو حُجى فالغالب أنه أتى من الجنوب ، ربما من اليمن أو من داخل الجزيرة حيث لا وجود لإله اسمه منسوب إلى بعل الفينيقي .

وتمكن قصى بمن اجتمع له من قريش وهم أبناء كعب وعامر بن لؤى بن غالب

(١) القاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ٢ / ص ٢٦ . وما يليها : وتاريخ اليعقوبى ٢٣٨ / ١ .
- محمد بن حبيب النسابة ، المنعم فى تاريخ قريش بتحقيق : خورشيد أحمد فاروق - حيدر آباد الدكن ١٩٦٤ ص ٣٤٤ .

- القضاعى ، سبط النجوم العوالى . القاهرة ١٣٨٠ هـ ، ج ١ / ١٨٣ .

ومن انضم إليه من قوم أخيه رزاح بن ربيعة العذرى من احتلال مكة وإخراج خزاعة منها ، ودخلت بطون كعب وعامر مكة واستقرت بداخلها أى ببطائحها . فسموا الأبطحيون ، وانضم إليهم من حالفهم ودخل معهم من بنى عذرة القضاعيين . ويطون كعب وعامر بن لؤى كانت إذ ذاك كثيرة ، فهى تشمل بنى مرة وبنى هُصيص وبنى عدى أبناء كعب بن لؤى ، وبنى كلاب بن مرة (رهط قصى) بنى سُريز وبنى القلمس وبنى تيم بن مرة وبنى يقظة بن مرة وهم مخزوم.

ويضاف إليهم بنو زهرة بن كلاب أبناء عم قصى بن كلاب. وأراد قصى أن يُكثّر جمّعه فاستدعى إلى مكة بنى فهر بن مالك بن النضر ، وهم فروع فهر بن مالك بن النضر التى احتفظت باسم فهر ، وهم :

بنو الحارث وبنو عمار بن فهر وفروعهم .

وبنو عمار وبنو الحارث هم أبناء فهر بن مالك بن النضر.

وبنو تيم بن غالب وهو تيم الأدرم ، وبنو خزيمة وبنو سعد وهم بُنانة ، وبنو الحارث بن لؤى .

وهؤلاء هم قريش الظواهر الذين يطلق عليهم فى مجموعهم اسم فهر.

وقد نزل هؤلاء حول مكة وظلّوا بدوّاً فى مجموعهم وإن كانوا حلفاء لقريش وجزءاً منها ، فالفهريون جميعاً قرشيون ، ولكن القرشيين ليسوا فهرين إلّا من ناحية انحدارهم من فهر بن مالك. ولكن هذا الفريق من بنى النضر بن خزيمة بدأ انفصاله بنسبه وتسميته بقريش من أيام النضر بنفسه ، وإن كان الانفصال قد حدث فى أيام فهر بن مالك. ولزم اسم قريش لؤى بن غالب وخاصة قرعاه كعب وعامر.

ويبدو أن الحرب بين قصى ومن معه من قريش ، ومن بنى عذرة القضاعيين من ناحية والخزاعيين من ناحية أخرى كانت - طويلة عنيقة ، قال اليعقوبى : فاقتتلوا قتالاً شديداً بالأططح (أى ببطحاء مكة) حتى كثرت القتل فى الفريقين ثم تداعوا إلى الصلح ، وأن يحكّم بينهم رجل من العرب فيما اختلفوا فيه ، فحكّموا يعمر بن كعب ابن ليث بن بكر بن كنانة فقضى بينهم بأن قصياً أولى بالبيت وأمر مكة من خزاعة ،

وَأَنَّ كُلَّ دَمٍ أَصَابَهُ قَصَى مِنْ خَزَاعَةَ وَبَنَى بَكَرَ مَوْضُوعٌ يَشْدُخُهُ تَحْتَ قَلْعِيهِ ، وَإِنْ مَا أَصَابَتْ خَزَاعَةَ وَبَنَى بَكَرَ مِنْ قَرِيْشٍ فَفِيهِ الدِّيةُ ، فَوَدُّوا خَمْساً وَعَشْرِينَ بَكَّةً وَثَلَاثِينَ خَرَجاً^(١) . وَأَنْ يُجَلُّوا مَا بَيْنَ قَصَى وَالْبَيْتِ وَمَكَّةَ ، فَسُمِيَ يَغْمُرُ الشَّدَاخَ^(٢) .

وهذا حكم في غاية القسوة على خزاعة ، مما يدل على أنها غلبت في الحرب فكان عليها أن تترك مكة وتحمل العُزْم كله. والغريب أن يصدر هذا الحكم من كنانى من بنى كعب بن ليث بن بكر بن خزاعة ، لأننا سنرى بعد ، أن بنى كعب كانوا من الدُّ أعداء بنى هاشم بن عبد مناف وهم قادة قريش .

وكان قصى رجل سياسة وحرب ، عرف بعد انتصاره كيف يستفيد منه فاحتل مكة بقومه واتخذها منزلاً وكان الخزاعيون وَمَنْ قَبْلَهُمْ لَا يَسْكُنُونَ مَكَّةَ بَلْ يَكُونُونَ فِيهَا بِالنَّهَارِ فَقَطْ ، أَمَا فِي اللَّيْلِ فَيَكُونُونَ فِي خِيَامِهِمْ . قَالَ الْيَعْقُوبِيُّ : «وَلَمْ يَكُنْ بِمَكَّةَ بَيْتٌ (كَذَا فِي الْأَصْلِ ، وَالْأَصَحُّ: مَبِيتٌ) ، وَإِنَّمَا كَانُوا يَكُونُونَ بِهَا نَهَاراً . فَإِذَا أَمْسَوْا خَرَجُوا ، فَلَمَّا جَمَعَ قَصَى قَرِيْشاً - وَكَانَ أَدهَى مَنْ رُؤِيَ - مِنْ الْعَرَبِ - أَنْزَلَ قَرِيْشاً الْحَرَمَ ، وَجَعَلَهُمْ لَيْلاً ، وَأَصْبَحَ بِهِمْ حَوْلَ الْكَعْبَةِ فَمَشَتْ إِلَيْهِ أَشْرَافُ كِنَانَةَ وَقَالُوا : إِنْ هَذَا عَظِيمٌ عِنْدَ الْعَرَبِ وَلَوْ تَرَكْنَاكَ مَا تَرَكْنَاكَ الْعَرَبَ ، فَقَالَ : وَاللَّهِ مَا أَخْرَجَ مِنْهُ فُتَيْتٌ»^(٣) .

ومعنى هذه الرواية - إذا صدقت - أن قصياً وقومه كانوا أول من اتخذ بكَّة ومكة من حولها سكناً ومقاماً ، وليس ذلك بِمُسْتَعْرَبٍ لِأَنَّ الْمَكَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ مِنْ عِيُونِ الْمَاءِ شَيْءٌ ، وَقَصَى كَمَا سَنَرَى أَوْتَى مَلَكَةً التَّعَرَّفَ عَلَى مَوَاقِعِ الْأَبَارِ ، وَهِيَ مَلَكَةٌ تَوْجَدُ فِي بَعْضِ النَّاسِ ، وَخَاصَّةً أَهْلَ الْمَنَاطِقِ الْجَافَةِ . وَسَنَرَى أَنَّ قَصِيّاً كَشَفَ مَوَاقِعَ أَبَارٍ فِي مَوْضِعِ مَكَّةَ ، وَلَكِنْ حَفِيدُهُ عَبْدُ الْمَطْلَبِ سَيَكُونُ أَكْبَرَ مِنْهُ مَلَكَةً فِي هَذَا الشَّأْنِ فَيَكْشِفُ مَوْضِعَ زَمْزَمَ وَغَيْرَهَا ، وَجَدِيرٌ بِالذِّكْرِ هُنَا أَنَّ التَّعَرُّفَ عَلَى مَوَاضِعِ الْمَاءِ كَانَ مِنَ الصِّفَاتِ الَّتِي تَوْهَّلَ الرَّجُلُ لِيَسُودَ قَوْمَهُ إِذَا كَانَ مِنَ طُلَّابِ السِّيَادَةِ وَالرِّيَاسَةِ .

(١) في الأصل : خرجاً وهو تصحيف والأصح : خرج كما أثبتناه ويراد به وعاء يوضع فيه الطعام.

(٢) اليعقوبى : تاريخ ١ / ٢٣٨ .

(٣) اليعقوبى ، تاريخ ١ / ٢٣٨ - ٢٣٩ .

ثم يقول اليعقوبى - ونحن نتابع هنا روايته لأنها مختصرة جامعة للكثير مما يتفرق في المطولات - : « وحضر الحج ، فقال لقريش : لقد حضر الحج ، وقد سمعت العرب ما صنعتهم وهم لكم مُعْظَمُونَ ولا أعلم مَكْرَمَةً عند العرب أعظم من الطعام فليُخرج كل رجل من ماله خرجاً ، فجمع من ذلك شيئاً كثيراً . فلما جاء أوائل الحج نحر على كل طريق من طرق مكة^(١) جُزُوراً ، ونحر بمكة ، وجعل حظيرة ، فجعل فيها الطعام من الخبز واللحم وسقى الماء واللبن ، وغدا على البيت فجعل له مفتاحاً وَحَجَّبه وحال بين خزاعة وبينه ، فثبت البيت في يد قصى ثم بنى داره بمكة ، وهى أول دار بُنيت بمكة ، وهى دار الندوة^(٢) .

وهذه العبارة حافلة بالمعاني ، وهى تصور لنا الخطوات الكبيرة الحاسمة التى قام بها هذا الرجل الطموح البعيد النظر لبناء مجد قريش وعمران مكة ، فقد كان موضع مكة غير مسكون أو مسكوناً بقليل من الناس ، فعمره قصى بقومه ولا شك فى أنه كان هناك بعض السكان فى الموضع ، ولكن قصة هاجر بعد ميلاد ابنها إسماعيل هناك تدل على أن الموضع كان شبه مهجور ، وأن الناس كانوا لا يلمون به إلا نهاراً للتبرك بالحجر الأسود ، وكانوا لا يلمون به كل يوم بل فى بعض الأيام بدليل أن هاجر عندما سعت بين الصفا والمروة بحثاً عن الماء لابنها إسماعيل لم تجد إنساناً يهب لِعَوْنِها .

وفى أول الأمر كانت بئر زمزم معروفة ، ولكننا سنرى فى تاريخ عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصى أن الجرهميين طُمُوا البئر قبل خروجهم . ويُفهم من قولهم أن قصياً أطعم الطعام وسقى الماء للحجاج أنه وجد مواضع للأبار . وكانت فكرته فى تقديم الطعام للحجاج فكرة ذكية اجتذبت الناس للحج إلى البيت ببكة ومكة .

وسنرى بعد قليل أن حاج البيت عندما يكثرون سيقوم قصى بهدم بنائه القديم وبناء مبنى جديد . وعندما تمكن قصى من مكة حال بين خزاعة ودخولها إلا بإذنه وإذن قريش وبنى لنفسه فيها داراً وأنشأ دار الندوة لكى يتشاور فيها مع قومه فيما

(١) المراد على كل طريق من الطرق المؤدية إلى مكة .

(٢) اليعقوبى ، تاريخ : ٢٣٩ / ١ .

أهمهم من الأمور ، وسنرى عند كلامنا على الأحابيش أن عبد مناف بن قصي سيخطو خطوة أخرى كبيرة لتدعيم مركز قريش في مكة.

ويُتهم من رواية اليعقوبي أن قصياً بعد أن تمكن من أمر مكة اتجه إلى استئلاف خزاعة التي اتخذت مساكنها شمالي مكة وأخذت تمتد على الطريق منها إلى المدينة فتزوج حُبَي بنت حُلَيْل بن حُبْشَةَ سيد خزاعة ، فكان هذا أول الارتباط بين قريش وخزاعة بعد الذي كان بينهم من الحرب . وقبل أن يموت حُلَيْل أقر لقصى برياسة مكة وحجابه البيت ، وحُبَي أنجبت لقصى أبناء الأربعة الكبار عبد مناف وعبد الدار وعبد العُزَّى وعبد قصي .

ولبعض المؤرخين رواية أخرى قصصية الطابع ، نذكرها هنا لمجرد الإحاطة بها ، لا لأننا نفضلها على الرواية التاريخية التي نتابعها الآن . وقد أوردتها اليعقوبي أيضاً وقال: إن قصياً لما تزوج حُبَي بنت حُلَيْل بن حُبْشَةَ الخزاعى وولدت له أولاده الأربعة الذين ذكرناهم « دفع حُلَيْل بن حبشية المفتاح إلى أبي غبشان وهو سليمان بن عمرو بن بوى بن ملكان بن أفصى بن حارثة بن عمرو بن عامر الخزاعى فاشتراه قُصَى منه وولاية البيت بزق وقعود (ناقة عجوز) فقيل : أخسر (أو أخس) من صفقة أبي غبشان ، ووثبت خزاعة فقالت : لا نرضى بها صنع أبو غبشان ، ف وقعت بينهم الحرب ، فقال بعضهم :

أبو غُبْشَانَ أَظْلَمُ مِنْ قُصَى وَأَظْلَمُ مِنْ بَنَى فَهَرِ خَزَاعِهِ
فَلَا تُلْحُوا قُصِيّاً فِي شِرَائِهِ وَلَوْ مَا شَيْحَحَكُم إِذْ كَانَ بَاعَهُ^(١)

ويوجز اليعقوبي بعد ذلك أهم أعمال قُصَى ، وسنوجزها فيما يلي من كلامه :

١ - أن قُصِيّاً ساد مكة وحكمها وتولى أمر البطون التي أيدته وأنزلها في بطن مكة أو بطحائها فعُرفت هذه البطون بالأبطحيين أو قريش البطاح ، وكانوا متفرقين في رؤوس الجبال ، فقسم بطن مكة على تلك البطون أرباعاً ، ولهذا سمي قُصَى بالمُجَمِّع . وقريش البطاح كما قلنا هي بطون كنانة التي استمر فيها نسب قريش ومعظمها بطون كعب بن لؤى ، وأهمها هنا :

(١) اليعقوبي ، تاريخ : ١ / ٣٤٠ .

- ١- كعب بن لؤى
- ٢- عامر بن لؤى
- ٣- مرة بن كعب
- ٤- هُصَيْنُص بن كعب بفرعيهم
- ٥- سهم بن هُصَيْنُص
- ٦- وجمح بن هُصَيْنُص
- ٧- تميم بن مرة
- ٨- يقظة بن مرة ، وهم مخزوم
البطون والبيوت التى انحدرت من قصى ، وهى :
- ٩- بنو عبد مناف بن قصى
- ١٠- بنو عبد الدار بن قصى
- ١١- بنو عبد العزى بن قصى
- ١٢- بنو عبد بن قصى
- ١٣- ثم بنو زهرة بن قصى ومن تفرع عنهم ، وهم :
- ١٤- بنو عبد الحارث بن زهرة
- ١٥- بنو عبد مناف بن زهرة بفرعيهم : وهب بن عبد مناف بن زهرة ، ووهب بن
عبد بنو مناف بن زهرة .
- ومن عبد مناف بن قريش يتفرع :
- ١٦- بنو هاشم بن عبد مناف
- ١٧- بنو المطلب بن عبد مناف
- ١٨- بنو عبد شمس بن عبد مناف
- ١٩- بنو نوفل بن عبد مناف

وفي أيام قُصَى اقتصرت قريش البطاح على البطون من ١ إلى ١٩ وانضمت إلى قريش البطاح بيوت بنى ضنّة من بنى عذرة ، وهم قوم حرام بن ربيعة بن ضنّة أخى قصى لأمه .

ولكن هؤلاء ذابوا في جماعة قريش البطاح ، ولا بد أنه اندرج في قريش البطاح من بقى في مكة من جرهم ومن خزاعة ، وسنرى فيما بعد أن بقايا قوية من هؤلاء وأولئك ظلوا أقوياء في مكة ، وسيكون لهم دور في تاريخ قريش ومكة .

وعلى نداء قصى أقبلت بقية فروع كنانة التي انحدرت عن فهر وظلت تحمل النسبة الفهرية وهؤلاء هم :

١- بنو محارب بن فهر

٢- بنو الحارث بن فهر

٣- بنو تميم بن غالب وهو تميم الأدرم

٤- بعض بنى عامر بن لؤى

وهؤلاء هم قريش الظواهر ، وقد ظلوا بدواً في حين أن قريش البطاح أصبحوا أنصاف بدو أو أنصاف حضر Semi - Sedentaries مع الزمن .

٢- أن قُصياً بعد أن استقر بقومه من قريش البطاح ببطن مكة . بنى لنفسه في بطن مكة بيتاً وتبعه بقية بيوت قريش البطاح فبنوا البيوت ، فانتهى بذلك عصر البداوة في تاريخهم .

وكان بطن مكة كثير الشجر القصير مثل العِصَاه والطرفاء والإذخر ، وكان الناس يتحاشون قطعه ، فبدأ قُصَى فقطع الشجر بيده ، وتبعه الناس فاتسع العمران بمكة . قال اليعقوبى : وكانت قريش قبل متفرقة الدار قليلة العز ذليلة البقاع ، حتى جمع الله ألفتها وأكرم دارها وأعز مثواها وقسمها بين قريش .

٣- فلما استقر السلطان لقصى في مكة ، واستقامت له الأمور ونفى خزاعة ، هدم البيت ، ثم بناه بنياناً لم يبنه أحد قبله . وكان طول جدرانه تسعة أذرع ، فجعله ثمانية عشر ذراعاً ، وسقفها بخشب الدّوم وجريد النخل .

٤ - وبني دار الندوة . وكان لا يَنْكِح رجل من قريش ولا يتشاورون في أمر ، ولا يعقدون لواء للحرب ، ولا يُعزَّرون غلاماً إلا في دار الندوة .

٥ - وكانت قريش في حياته وبعد وفاته ، يرون أمره كالدين المتبع .

٦ - وكان أول من حفر بمكة بعد إسماعيل بن إبراهيم ، فحفر «العجول» في أيام حياته وبعد وفاته ، ويقال : إنها في دار أم هانئ بنت أبي طالب .

٧ - وكان قصي أول من سمي الدابة الفرس ، وكانت له دابة يقال لها العقاب بالسوداء .

٨ - وكان لقصي من الولد :

عبد مناف ، وكان يُدعى القَمَر أو هو السيد الفهر . واسمه المغيرة .

وعبد الدار

وعبد العُزَّى

وعبد قُصَي

ويقال : إن قصياً قال : سَمَّيْتُ اثنين بإلهي ، وآخر بداري ، وآخر بنفسي .

٩ - وقسم قصي بين ولده :

فجعل السقاية والرئاسة لعبد مناف

والدار لعبد الدار

والرَّفادة لعبد العُزَّى

وحافتي الوادي لعبد قصي

١٠ - وقال قصي لولده : من عَظَّم لثيماً شاركه في لؤمه ، ومن استحسن مستقبحاً شاركه فيه ، ومن لم تصلحه كرامتكم فداووه بهوانه ، فالدواء يحسم الدواء .

١١ - ومات قصي فذُفِنَ بِالْحَجُّونِ (١) .

(١) البغوي ، تاريخ : ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ .

وانظر نص الطبري : ٢ / ٢٥٤ وما يليها .

وقد أتيت هنا برواية اليعقوبي عن أعمال قصى ، لأنها تجمع أهم أعماله في إيجاز
وسأضيف عند دراسة هذا النص أهم ما نجد في مراجعنا الأخرى .

والحق أن الأعمال التي قام بها قصى هي الأساس الذي قام عليه مجد قريش ومكة
بعد ذلك ، فقد كان قائداً عسكرياً وسياسياً ومفكراً بعيد الغور ، وكان إلى جانب ذلك
يتميز بميزة اكتشاف مواضع الآبار ، وكان رجل تنظيم وإدارة .

وقد أشرنا إلى أن قصياً استعان ببعض بطون قضاة ، وخاصة من بنى عذرة على
ما طلب من الاستيلاء على مكة ، والطبرى يؤيد ذلك ولكنه يقول هنا : إن قصياً
عندما أراد دخول مكة دخلها بنى النضر جميعاً وأحياء من قضاة (هم من بنى
عذرة) والذي نعرفه أن الذين دخلوا مع قصى كانوا القرشيين من بنى النضر ، أما
الفهريون فقد أتوا بعد ذلك وأصبحوا قريش الظواهر . ويكرر الطبرى حكاية بيع
أبى غبشان لمفتاح الكعبة وهو سليم بن عمرو بن بؤى بن ملكان بن أفضى بن عامر
ابن أفضى بن قمعة بن إلياس بن مضر . وسنرى في كلامنا على خزاعة أن أبا غبشان
خزاعى ، فالقول بأنه من بنى أفضى ربط مفتعل لخزاعة إلى شجرة نسب إلياس بن
مضر ، وهى الشجرة التى انحدرت منها قريش . والحقيقة أن خزاعة مركبة الأصل
كما رأينا ، وعامة النسابين يجعلونها من اليمن ، وواضح أن حكاية بيع أبى غبشان
مفتاح البيت بزق خر وقعود ، رواية فيها إزرء بخزاعة وإظهار لامتياز قريش عليها .
ويردد الطبرى ذلك البيت الذى نجده فى كل المراجع فى تسمية قصى بالمُجمَع :

أَبوكُمْ قُصَى كَانَ يُدْعَى مُجْمَعًا به جمع الله القبائل مِنْ فِهْرٍ

والمراد بفهر هنا بقية بطون قريش من غير أبناء لؤى بن غالب .

ويذكر الطبرى هنا حكاية قبيلة صوفة التى كانت تشرف على مناسك الحج
وتسعى معاملة الحجاج . وحكاية صوفة هذه كلها أسطورة ، لأن صوفة فيما يقول
النسابة هم بنو مُز بن أد بن طابخة ، وطابخة هو مر بن أد بن إلياس بن مضر ، ومن
بنى مر بن أد قبائل كثيرة منها تميم ، ولا ندرى ما الذى أتى بطابخة أى مر بن أد بن
إلياس بن مضر هنا ، مع أن المضرية لم يعرفوا مكة إلا على يد قصى - من أبناء النضر

الذى نتحدث عنه . ومن الغريب أن كل مراجعنا تقبل هذه الأسطورة ، بل إن ابن حزم يضيف هنا : « وأما صوفة فإنهم كانوا يميزون بالحاج ، لا يجوز أحد حتى يجوز إلى ذلك منهم ثم انقرضوا عن آخرهم في الجاهلية فورث ذلك آل صفوان بن شجنة من بنى سعد بن زيد مناة بن تميم »^(١).

وهذه حكاية مخترعة أيضاً ، ويطول بنا الأمر لو مضينا نناقش أقوال النسابة ، ومن المؤكد أن مناسك الحج لم تنتظم على النحو الذى عرفه الجاهليون إلا على أيدي القرشين ابتداء من قصي . بل إن عبد المطلب هو الذى سيحدد بصفة دقيقة مناسك الحج في الجاهلية كما سنرى^(٢) ، أما قبل قصي فلم يكن لأى قرشى أو كنانى أو عدنانى أى دور في تاريخ الحج.

ويقول الطبرى في روايته : إن قصياً وأحلافه من كنانة وقضاعة تخيروا وقت الحج للهجوم ، فعندما اشتد تعسف رجال قبيلة صوفة في تقديم أنفسهم على الناس في النفر وبلغ ضيق الناس مداه انقض قصي ومن معه وغلب صوفة على المناسك وانتزعها لنفسه وعندما رأت خزاعة وبنو بكر بن عبد مناة (من كنانة) توجسوا أن يحول بينهم وبين الكعبة ، فبادؤوه الحرب التى انتهت بتحكيم يعمر بن عوف «من بنى كعب بن ليث بن بكر بن عبد مناة» الذى عُرف بالشداخ ، فحكم لقصي على ما رويناه^(٣).

بذلك أصبح قصي سيد مكة ودخل البلد في ولاية قريش ، وكان قصي رجلاً ذكياً فاتجه بعد نصره إلى استئلاف القبائل الضاربة حول مكة . قال ابن إسحاق برواية الطبرى «أقام قصي بمكة على شرفه ومنزلته في قومه ، لا يُنْزَعُ في شيء من أمر مكة إلا أنه قد أقر للعرب في شأن حِجَّهم ما كانوا عليه ، وذلك لأنه كان يراه ديناً على نفسه لا ينبغي تغييره .

(١) ابن حزم ، الجمهرة : ٢٠٦ .

(٢) J. Wellhausen, Reste arabische Heidentums, p. 68. Snouck Hurgronje, Nct mekkanische Feest, Leid- en 1880.

(٣) الطبرى ، تاريخ : ٢٠٨ / ٢ .

- وكانت صوفة على ما كانت عليه حتى انقرضت صوفة ، فصار ذلك من أمرهم إلى صفوان بن الحارث بن شحنة وراثته .

- وكانت عدوان على ما كانت عليه (وعدوان من قيس بن عيلان) .

- وكانت النسأة من بنى مالك بن كنانة على ما كانوا عليه .

- ومرة بن عوف على ما كانوا عليه .

- فلم يزالوا على ذلك حتى قام الإسلام ، فهدم الله به ذلك كله^(١) .

ثم يذكر ابن إسحاق إنشاء قصى لدار الندوة ، ومن سياق الكلام نفهم أن دار الندوة والمشاركة فيها لم تكن قاصرة على أنصار قصى من القرشيين والقضاعيين وبنى كنانة ، بل اشترك فيها الجميع ، فكان شيوخ قبائل الموضع جميعاً يلتقون فيها للتشاور واتخاذ ما يرون من الرأى .

ويحكى ابن إسحاق عند الطبرى أيضاً كيف أن قصياً عندما كبرت سنه رأى أن يكرّم ولده وهو عبد الدار لا يصلح لوراثته مركزه وأنه كان بفضل عليه ابنه عبد مناف فاختاره لوراثته ولكنه عوّض عبد الدار خيراً فأعطاه مظاهر الديانة فجعل إليه مفتاح الكعبة وجعل له اللواء فى الحرب والسقاية والرفادة ، وجعله رئيس دار الندوة . ومعنى ذلك أن عبد الدار بن قصى أصبح بعد قصى شيخاً شرفياً للجماعة فى حين أن السلطان الفعلى صار لعبد مناف ، وهذا أيضاً دليل على ذكاء قصى وتُعد نظره السياسى .

وإذن : فهذا الرجل قصى بن كلاب هو الذى وضع أساس نوة قريش ومكانتها ، فهو الذى أقرها فى مكة ونقلها من البداوة إلى الحضارة والاستقرار ، ووضع لها من عنده نظاماً شورياً فيه إنصاف للقبائل جميعاً ، وهو كذلك صاحب الفضل فى تنظيم أمور مكة وتقسيمها رباعاً بين بيوت أبنائه وحلفائه ، ومن أكبر فضائله تلك الشورى التى سار عليها وانفرد بها من بين رؤساء العرب قبل الإسلام وتميزت بها قريش عن الكثير من زعماء العرب بعد الإسلام .

(١) الطبرى ، تاريخ : ٢ / ٢٥٩ .

وسنرى أن كل عمل من أعمال قصى سيتممه ويكمّله واحد من خلفائه ، وسنرى في النهاية أن قريشاً أقام بناءها قبل رسول الله ﷺ أربعة رجال : رجل سياسة وحرب وتنظيم وهو قصى ، ورجل سياسة وتنظيم وسلام وهو عبد مناف ، ورجل تجارة ومال هو هاشم بن عبد مناف ، ورجل دين واتجاه روحى غالب هو عبد المطلب بن هاشم.

عبد مناف بن قصى

إكمال البناء السياسى والاجتماعى لقريش

بعد أن توفى قصى خلفه فى الرياسة ابنه عبد مناف ، فسار فى طريقه وأكمل ما استطاع من عمله السياسى ، وكان عبد مناف رجل سياسة وتعمير ، فقد انتهت مرحلة الحرب وأن أن يُستكمل العمل عن طريق السياسة والاستتلاف . قال ابن سعد فى طبقاته : «أخبرنا محمد بن هشام بن السائب الكلبي عن أبيه قال : لما هلك قصى بن كلاب قام عبد مناف بن قصى على أمر قصى بعده ، وأمر قريش إليه واختط بمكة رباعاً بعد الذى كان قصى قطع لقومه » (١).

ونقرأ عند ابن هشام : « قال ابن إسحاق : ثم إن قصى بن كلاب هلك ، فأقام أمره فى قومه وفى غيرهم بنوه من بعده ، فاخطوا بمكة رباعاً - بعد الذى كان قطع لقومه بها ، فكانوا يقطعونها فى غيرهم من حلفائهم ويبيعونها ، فأقامت على ذلك قريش معهم ، ليس بينهم اختلاف ولا تنازع ، ثم إن بنى عبد مناف بن قصى : عبد شمس وهاشم والمطلب ونوفلاً أجمعوا على أن يأخذوا ما بأيدي بنى عبد الدار بن قصى مما كان قصى جعل إلى عبد الدار من الحجابة واللواء والسقاية والرفادة ، ورأوا أنهم أولى بذلك منهم لشرفهم عليهم وفضلهم فى قومهم ، ففترقت عند ذلك قريش ، فكانت طائفة مع بنى عبد مناف على رأيهم ، يرون أنهم أحق به من بنى عبد الدار لمكانتهم من قومهم . وكانت طائفة مع بنى عبد الدار ، يرون ألا يُنزع منهم ما كان قصى جعل إليهم » (٢).

(١) طبقات ابن سعد ، القسم الأول / ١ / ٤٢ .

(٢) ابن هشام ، السيرة : ١ / ١٣٨ .

وببدو أن قول محمد بن السائب الكلبي أن عبد مناف تولى أمر قريش ومكة بعد أبيه قصي أصح مما يقوله ابن إسحاق من أن أبناء قصي الأربعة تولوا أمر مكة معاً؛ لأن اليعقوبي يقول إن عبد مناف كان يلقب بالقمر، وهو السيد النهر : وهذه تسميات تدل على أنه كان أعلى من بقية إخوته مكانة . ويؤيد ذلك قول اليعقوبي بعد ذلك : وقَسَمَ قصي بين ولده فجعل الرفادة والرياسة (كذا في الأصل المطبوع وهو تحريف إذ المراد السدانة) والدار لعبد الدار وحافتي الوادي لعبد قصي^(١) وهذه العبارة الأخيرة غير مفهومة فنحن لا نفهم المراد (بحافتي الوادي).

ثم يورد اليعقوبي بعد ذلك خبراً طويلاً نفهم منه كيف أن عبد مناف صار بالفعل رئيس مكة بعد أبيه قصي واجتهد في إكمال عمله السياسي . قال : «ومات قصي فدفن بالحجون ، ورأس عبد مناف بن قصي، وجَلَّ قدرُهُ، وعَظُمَ شرفُهُ . ولما كبر أمر عبد مناف ابنه جاءته خزاعة وبنو الحارث بن عبد مناة (من كنانة) يسألونه الحلف ليعزوا به فعقد معهم الحلف الذي يقال له حلف الأحابيش . وكان مُدبر بني كنانة الذي سأل عبد مناف عقد الحلف عمرو بن هَلَل بن معيص بن عامر . وكان تحالف الأحابيش على الركن : يقوم رجل من قريش وآخر من الأحابيش، فيضعان أيديهما على الركن، فيحلفان بالله القاتل^(٢) وحرمة هذا البيت والمقام والركن والشهر الحرام على النصر على الخلق جميعاً ، حتى يرث الله الأرض ومن عليها^(٣) ، أو على التعاقد وعلى التعاون على كل من كادهم من الناس جميعاً ما بَلَّ بحر صوفه وما قام حرى وتبر ، وما طلعت شمس من مشرقها إلى يوم القيامة^(٤) . فسمى حلف الأحابيش . فولد عبد مناف بن قصي هاشماً واسمه عمرو .. وعبد شمس والمطلب ونوفلاً وأبا عمرو وحيةً وتماضر وأم الأخشم وأم سفيان وهالة وقلاية ، وأمهم جميعاً (إلا نوفلاً وأبا عمرو) عاتكة بنت مرة بن هلال بن فالح بن ذكوان بن ثعلبة بن بثة بن سليم ، فولدت له هؤلاء ، وهي التي جَرَّت حلف الأحابيش^(٥) .

(١) اليعقوبي : ٢٤١ / ١ .

(٢) كذا في الأصل المطبوع ، وهو وصف غير مألوف أو مقبول حتى للآلة في الجاهلية .

(٣) هنا معنى إسلامي لم يعرفه الجاهليون ونظن أنه مدموس .

(٤) اليعقوبي : ٢٤١ / ١ .

(٥) اليعقوبي ، تاريخ ٢٤١ - ٢٤٢ .

وهذه صورة طريفة عن كيفية عقد الأحلاف بين العرب في الجاهلية . وعن الأحابيش نقرأ عند المصعب الزبيري في نسب قريش : « فأما الهون بن خزيمة فهم عضل وديش والقارة ، بنو يَتَيْع بن الهون : وهم وبطنان من خزاعة يقال لهم الحيا والمصطلق حلفاء لبني الحارث بن عبد مناة بن كنانة وهم كلهم يقال لهم الأحابيش ، أحابيش قريش لأن قريشاً حالفت بني الحارث بن عبد مناة بن كنانة على بكر بن عبد مناة (بن كنانة) ، فهم وأحلافهم حلفاء قريش ، وإياهم عَنَى كعب بن مالك الأنصاري في قوله في وقعة أُحُد :

وَجِئْنَا إِلَى مَوْجٍ مِنَ الْبَحْرِ وَسَطِهِ أَحَابِيشُ مِنْهُمْ حَاسِرٌ وَمَقْنَعٌ ^(١)

وإذن : فيكون تكوين الأحابيش كما يلي :

من كنانة : عضل وديش والقارة من بني الهون بن خزيمة وبني الحارث بن عبد مناة بن كنانة .

من خزاعة : الحيا والمصطلق حلفاء لبني الحارث بن عبد مناة بن كنانة .

وذلك هو بيان موضوع الأحابيش الذي أطال الكلام فيه المستشرق هنري لامانس في إحدى دراساته المقذعة المغرضة عن الإسلام والمسلمين ، فقد زعم هذا الرجل أن الأحابيش هم قوة من الأحباش أو السود كانت قريش تستعين بهم في حربها لعجزها عن القتال وقد اسْتَحَنَفَ ^(٢) هذا الرجل الحاقد ويحث وفحص وخرج برأى دحضه بعد ذلك علماء كثيرون ما بين مسلمين وغير مسلمين . فالأحابيش ليسوا أحباشاً ، وإنما هم بعض قبائل من العرب ومعظمهم من كنانة وخزاعة انضم بعضها إلى بعض وتحالفت للدفاع عن نفسها ، وقد تنضم إليها بطون من بدو تهامة ممن انفصلوا عن قبائلهم ، وهذا تفسير وَصَفَهُم بأنهم « لا نسب لهم » .

وعندما استقر قُصَى بمكة وأقام نظامه على ما يَبِينَا ، تمكن ابنه عبد مناف من أن يعقد حلفاً مع أولئك الأحابيش الذين أطلق عليهم هذا الاسم لأنهم تحبش بعضهم

(١) مصعب الزبيري ، نسب قريش .

(٢) يقال : استحنف إذا مضى واتسع في كلامه .

إلى بعض ، أى تجمعوا ، والأحباش أو الأحبوشة هى الجماعة من البدو ينضم بعضهم إلى بعض ويكونون قوة واحدة للأمن والإغارة والتعاون ، ولا علاقة لهم بالأحباش أو الحبش أو السود أو الجند المرتزقة^(١).

وقد استمر حلف الأحابيش مع قريش - فصار يطلق عليهم أحابيش قريش . وتقرأ فى أخبار الخندق مثلاً أن قريشاً أقبلت مع أحابيشها . وهذا لا يمنع من القول بأن مكة كان فيها أحباش أو حبشة أى سود يفدون إليها من أفريقية ويعيشون فيها ويخدمون أهلها فى أغراض الحرب والسلام . وقد اشتهروا بإجادة الرمى بالقناة أى الحربة الطويلة .

وقد كانت جماعة الأحابيش مكوّنة قائمة عندما أقام قصى نظامه فى مكة ، ولكن حلف قريش مع الأحابيش على يد عبد مناف أعطى مجموعة الأحابيش شخصية وقيمة وكياناً سياسياً ، فمن الآن فصاعداً نجد الأحابيش يُذكرون كوحدة سياسية عسكرية قائمة بذاتها ولها رئيس يتكلم باسمها . وسيكون الأحابيش على الجملة إلى جانب قريش لأنها اجتهدت دائماً فى ربط أولئك الأشقات من القبائل البدوية الصغيرة إليها حتى لا يضطرب الأمن فى منطقة مكة ، وسيظل الأحابيش إلى جانب قريش حتى صلح الحديبية فسيكون لرئيسهم شأن فى المحادثات بين رسول الله ﷺ وأهل مكة . ثم سيدخلون فى الإسلام بعد ذلك ويكون لهم دور محمود فى تأييد أبى بكر عند الردة ، وهم المذكورون فى النصوص إلى أيام خلافة معاوية بن أبى سفيان .

ونعود إلى عبارة اليعقوبى التى تناقشها منذ حين فنستنتج منها غير ما ذكرنا ما يلى :

- إن عبد مناف ورث أباه قصياً فى الرئاسة وإنه اتجه إلى إكمال عمل أبيه ، فسمح لنفر آخر من بطون قريش الظواهر وغيرها بالاستقرار فى مكة وأعطاهم أحياء من مكة لكى يكثر بهم جمعه ، ومعظم أولئك الداخلين انضم إلى بنى قصى واندرج مع الزمن فيهم .

(١) عن الأحابيش والمناقشة فى أمرهم انظر :

J. Wellhausen , Makka vor Mohammad

H. Lammens , Les Ahabish et L'organisation militaire de La Mecque au siècle de l'hégire . Journal Asiatique , 1916 , pp.425 - 482.

W.Montgomery Watt , Muhammad at Mekka , Excursus A . pp. 154-157 .

- واتجه بعد ذلك إلى استئلاف خزاعة بعد ما كان من حرب قصى معها وإخراجه إياها من مكة ، فاستعاد عبد مناف صداقتها وعقد معها ومع بعض بطون عبد مناة ابن كنانة - من فرع عمرو بن عبد مناة - حلفاً على التعاهد والتظاهر ، وهذا هو حلف الأحابيش .

- واستعان عبد مناف في ذلك بأمه عاتكة بنت مرة ، وهي من بنى سليم بن منصور ، مما نستنتج معه أن بعض بنى سليم بن منصور دخلوا في حلف قريش .

- ووصف لنا اليعقوبى كيف كان العرب في الجاهلية يعقدون أحلافهم عند الكعبة ، وقد سبق أن علقنا على ذلك .

وخلاصة ذلك أن عبد مناف كان رجل سياسة ، فعرف كيف يستألف من كان أبوه قد عاداه من القبائل ويكسب ودها وخاصة خزاعة وبعض بنى عبد مناة بن كنانة . وعندما مات عبد مناف وخلفه ابنه هاشم كان مركز قريش قد استقر في مكة وما حولها وأصبحت صاحبة السيادة والرياسة في تهامة . ولهذا نَعُدُّ عبد مناف من مؤسسى مجد قريش .

هَاشِمُ بْنُ عَبْدِ مَنْفَافٍ وَبِنَاءُ التِّجَارَةِ الْمَكِّيَّةِ :

وننتقل الآن إلى الرجل الثالث من بناء مجد قريش وقوتها وهو هاشم بن عبد مناف. ونلاحظ أننا نتابع الآن تطور قبيلة واحدة هي قريش لا كما كان الحال قبلاً عندما كنا نؤرخ للؤى بن غالب أو لغالب بن فهر ، فهناك الأسماء تشير إلى مجموعات قبلية وتفرعاتها والأسماء التى لدينا هي أسماء زعماء هذه المجموعات فنحن عندما نتكلم عن فهر مثلاً كنا نتكلم عن قبيل قديم لا نعرف زمانه على وجه التحديد ، ولهذا فنحن لا نعرف كم من الزمن استلزم بناء مجموعة بنى فهر واستقلالها بنفسها عن بقية كنانة وانفرادها باسم قريش تحت لواء غالب بن فهر ومن انضم إليه من الوحدات القبلية الكنانية مثل : الحارث بن فهر ، ومُحَارِبُ بن فهر ، وانفصالها عن بقية فروع مالك بن النضر التى انفردت باسم فهر .

وفي كلام اليعقوبى عن هاشم بن عبد مناف عبارة يمر بها القارىء دون أن يتفطن

إلى معناها ، ولكن قراءة ثانية لها ربما أعطتنا واحداً من الأسباب التي أدت إلى عقد حلف الأحابيش ، قال في ذكر أولاد عبد مناف : فولد عبد مناف بن قصي هاشماً وعبد شمس والمطلب ونوفلاً وأبا عمرو وحَيَّةَ وثُمَاضِرَ وأم الأخشم وأم سفيان وهالة وقلابة ، وأمههم جميعاً - إلا نوفلاً وأبا عمرو - عاتكة بنت مرة بن هلال بن فالح بن ذكوان بن ثعلبة بن بهثة بن سُليمان ، فولدت له هؤلاء ، وهي التي جَرَّتْ حلف الأحابيش» (١).

ومن أسف أن النسخة المطبوعة التي نعتمد عليها تجعل بعد ذلك يياضاً في الأصل ، ولو أن الكلام اكتمل لعرفنا شيئاً جديداً عن ذلك الحلف ، ولكن العبارة التي أوردناها ذات معنى بعيد إذا صح تأويلنا لها : فإن عاتكة المذكورة هنا تتسبب إلى بنى سُليمان بن منصور من أكبر مجموعات قيس عيلان مضر ، وكانت قبائل قيس عيلان قد بدأت تنفس على بنى عموميتها المنحدرة من إلياس بن مضر ما وصلت إليه من قوة واستقرار في الحجاز بعد استيلاء قصي على مكة ، فبدأت بعض فروعها تتسلل إلى الحجاز من الشرق ، وصاهر عبد مناف واحدة منها هي بنو سليم بن منصور ليكسبها إلى جانبه أو ليتقى أذاها ، ولكن بقية قبائل بدو الحجاز شعرت بالخطر وسعت لهذا إلى الارتباط بقريش فكان حلف الأحابيش وآمنت به تلك القبائل الصغيرة ، ولكن العداء والحسد بين عرب قيس عيلان على قريش ظل يتزايد حتى كان سبباً من أسباب حرب الفِجَار كما سنرى .

ولكننا الآن نخرج من عصر الأساطير والقصص الشعبي وندخل في عصر التاريخ ونؤرخ لقبيلة واحدة هي قريش وزعمائها وبناتها وقوتها ، وكل من سيرد ذكره من فروعها إنما هي بيوت أو عائلات لا قبائل كما يفهم البعض من النصوص ، فيقظة بن مرة وهي مجموعة مخزوم - بيت لا قبيلة ، وزُهرة بن كلاب بيت أو عائلة لا قبيلة ، وعبد شمس بن عبد مناف بيت لا قبيلة ، وكذلك هاشم بن عبد مناف ، وهاشم شخصية تاريخية محددة المعالم وكذلك عبد شمس ، وكل منها رأس بيت أو عائلة من البيوت أو العائلات التي تكوّنت منها قبيلة قريش التي نؤرخ لها ، ولا بد أن

(١) اليقوي ، تاريخ : ٢٤١/١ .

ننص على ذلك هنا منعاً للبس وتحاشياً للوقوع في الخطأ في فهم تاريخ قريش ، فلا زهرة ولا عبد مناف ولا مخزوم ولا عبد شمس كانت قبائل ، وإنما هي بيوت وعائلات من قريش . وهاشم عندما خلف عبد مناف في رياسة قريش أصبح رئيساً لهذه البيوت كلها ، ولكن رياسته لم تكن رياسة مُلك أو سلطان أو قوة غالبية بل رياسة تفاهم وائتلاف على المعنى الخاص لرياسات القبائل كما سنحدد ذلك بتفصيل عند كلامنا على عبد المطلب بن هاشم .

ويبدو أن هاشماً لم يصل إلى رياسة قريش بعد عبد مناف دون معارضة بعض إخوته وبعض رؤساء البيوت القرشية الأخرى ، وذلك طبعي لأن رياسات القبائل لم تكن حقاً لبيت بعينه ، ولا هي كانت تراثاً ، وإنما كان يصل إلى الرياسة من يثبت أنه أحق بها على أساس استعداده للتضحية في سبيل القبيلة وقدرته على الوفاء بالتزامات الرياسة ومسئوليتها وينبغي أن نذكر هنا أننا نؤرخ لقبيلة لا لدولة ، فهنا مجموع قبل لا يتميز فيه واحد على واحد إلا بالفضائل القبلية من شجاعة وكرم وعقل وبذل للمال وحكمة وتجربة ، فالرياسة هنا رياسة ترشيح وتأييد لهذا الترشيح ، فلا جيش ولا قوة عسكرية أو حق موروث يؤيد أى مرشح ، فكان الرئيس إذا مات تنافس من يرون أنفسهم جديرين بالرياسة في إظهار فضائلهم التي أشرنا إلى بعضها ، والقبيلة في مجموعها تؤيد ترشيح من تراه أهلاً للمسئولية ، ويكون القرار في دار الندوة ، وليس من الضروري هنا أن نفترض انتخاباً أو تصويتاً ، بل الذي يحدث هو أن واحداً من المرشحين أنفسهم يتفوق على أقرانه ويفوز بأكبر قدر من التأييد في مكة كلها ، ثم يكون اجتماع رؤى الرؤساء على الفائز في دار الندوة ، وعلى الفائز بعد ذلك أن يستمر في إظهار فضائله وإثبات أنه جدير بالرياسة فعلاً .

شيء من هذا حدث عندما مات عبد مناف ، إذ تطلع للرياسة عدد ممن رأوا أنفسهم أهلاً للمسئولية من رؤساء البيوت ، وهنا نجد اثنين من إخوة هاشم هما عبد شمس والمطلب يقفان مع أخيهما هاشم ويشدان من أزره في وجه غيره من المنافسين . ومن هنا كانت رياسة هاشم قد تمت بتأييد قوى من أخويه المطلب وعبد شمس . فأما المطلب فقد وقف هو وبيته إلى جانب بيت هاشم إلى أن جاء الإسلام وبعده ، ورسول

الله ﷺ كان إذا جاء ذكر بيت المطلب شَبَّكَ أصابعه وقال ما معناه : نحن - يقصد بنى هاشم وبنى المطلب - يد واحدة .

وأما عبد شمس فقد وقف بقوته كلها إلى جانب أخيه هاشم ، ولا صحة لما تزعمه المراجع من أن العداوة بين هاشم وعبد شمس بدأت منذ ميلادهما وصباهما ، بل قبل الميلاد ، فتذكر المراجع أن هاشماً وعبد شمس كانا توأمين وأنها نزلا من بطن أمهما وأصبح أحدهما ملتصقة بجبهة الآخر أو بكعبه ، وكان لا بد من الفصل بينهما بالسيف أو السلاح . فكان هذا أول دم سال بين بنى هاشم وعبد شمس . فهذا نظر رجعى أى رجعة بشيء ظهر بعد الإسلام إلى ما قبله والتباس أصوله هناك . فالحقيقة أن العداوة بين هاشم وعبد شمس ظهرت بعض الشيء بعد بعثة محمد ﷺ ثم تأكدت في وقعة بدر كما سنرى ؛ أما قبل ذلك فقد كان هاشم وأخواه عبد شمس والمطلب يداً واحدة . ويؤيد هذا الرأي قول الطبرى : وَخُذْتُ عَنْ هِشَامِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كَانَ هَاشِمٌ وَعَبْدُ شَمْسٍ - وَهُوَ أَكْبَرُ وَلَدِ عَبْدِ مَنْفٍ - وَالْمَطْلَبُ - وَكَانَ أَصْغَرَهُمْ - أَمَّهُمْ عَاتِكَةُ بِنْتُ مَرَّةَ السُّلَمِيَّةِ - وَنُوفَلٌ - وَأُمُّهُ وَاقِدَةُ - بَنَى عَبْدِ مَنْفٍ - فَسَادُوا بَعْدَ أَبِيهِمْ جَمِيعاً ، وَكَانَ يُقَالُ لَهُمُ الْمُجِيرُونَ ، قَالَ : وَيُقَالُ فِيهِمْ :

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمَحْوُلُ رَحَلَهُ أَلَا نَزَلَتْ بِدَارِ عَبْدِ مَنْفٍ^(١)

أما الذى مَيَّرَ هاشماً وقَدَّمه على إخوته للرياسة ، فكان تفضُّله إلى أهمية الناحية التجارية بالنسبة لمكة ، وقد فَصَّلَ أمر ذلك نفر من مؤرخينا أوضحهم فى هذا المعنى اليعقوبى ، وسأورد هنا عبارته على تواليفها لأهميتها وأقسامها إلى فقرات حتى يسهل الاستدلال بفقراتها واستخراج كل مغازيها التاريخية ، قال :

١- وَشَرَّفَ هَاشِمٌ بَعْدَ أَبِيهِ ، وَجَلَّ أَمْرُهُ ، وَاصْطَلَحَتْ قَرِيشٌ عَلَى أَنْ يَتَوَلَّى هَاشِمُ بْنُ عَبْدِ مَنْفٍ الرَّئِيسَةَ وَالسَّقَايَةَ وَالرَّفَادَةَ ، فَكَانَ إِذَا حَضَرَ الْحَجَّ قَامَ فِي قَرِيشٍ خَطِيباً فَقَالَ : يَا مَعْشَرَ قَرِيشَ ، أَنْتُمْ جِيرَانُ اللَّهِ وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْحَرَامِ ، وَإِنَّهُ يَأْتِيكُمْ فِي هَذَا الْمَوْسَمِ زُورَاءُ اللَّهِ مَعْظَمُونَ حَرَمَةَ بَيْتِهِ ، فَهُمْ أَضْيَافُ اللَّهِ ، وَأَحَقُّ الضُّيْفِ بِالْكَرَامَةِ

(١) هذا البيت هو الذى جعلنا نقرأ لفظ المجيرين الوارد فى العبارة السابقة على هذا النحو . وقد قرأها وشكلها أبو الفضل إبراهيم : الْمُجِيرِينَ ، ولا يتفق هذا مع معنى البيت .

ضيغه^(١)، وقد ميزكم (في الأصل المطبوع خيركم) الله بذلك ، وأكرمكم به ، ثم حفظ منكم أفضل ما حفظ جار من جاره ، فأكرموا ضيفه وزواره ، فإنهم يأتون شُعناً غُبراً من كل بلد على ضواير كالفداح ، وقد أعيوا ونَقِلُوا وقملوا وأرملوا ، فاقروهم واغنوهم ، وكانت قريش تُراقد على ذلك .

٢- وكان هاشم يُخرج مالاً كثيراً ، ويأمر بحياض من آدم ، فتُجعل في موضع زمزم ثم يسقى فيها من الآبار التي بمكة ، فيشرب منها الحاج ، وكان يطعمهم بمكة ومنى وعرفة ويجمع . وكان يثرد لهم الخبز واللحم والسمن والسويق ويحمل لهم المياه ، حتى يتفرق الناس إلى بلادهم ، قسمي هاشماً .

٣- وكان أول من سن الرحلتين : رحلة الشتاء إلى الشام ، ورحلة الصيف إلى الحبشة ، إلى النجاشي . وذلك أن تجارة قريش [كانت] لا تعدو مكة ، فكانوا في ضيق ، حتى ركب هاشم ، فنزل ببصرى ، فكان يذبح في كل يوم شاة ، ويضع جفنة بين يديه ، ويدعو من حواليه .

وكان من أحسن الناس وأجملهم ، فذكر لقيصر ، فأرسل إليه ، فلما رآه وسمع كلامه أعجبه ، وجعل يرسل إليه ، فقام له هاشم ، فقال له : أيها الملك : إن لى قوماً ، وهم تجار العرب ، فتكتب لهم كتاباً يؤمنهم ويؤمن تجارتهم حتى يأتوا بها يستطرف من آدم الحجاز وثيابه . ففعل ذلك قيصر وانصرف هاشم ، فجعل كلما مر بحى من العرب أخذ من أشرافه الإيلاف أن يأمنوا عندهم وفي أرضهم ، فأخذوا الإيلاف من مكة والشام (الأصح : من مكة إلى الشام) .

٤- وخرج^(٢) هاشم بتجارات عظيمة يريد الشام ، فجعل يمر بأشراف العرب فيحمل لهم التجارات ، ولا يلزمها لها مؤونة حتى صار إلى غزة فمات بها .

٥- ولما هلك هاشم بن عبد مناف جزعت قريش وخافت أن تغلبها العرب ، فعخرج عبد شمس إلى النجاشي ملك الحبشة ، فجدد بينه وبينه العهد ، ثم انصرف ، ولم يلبث أن مات بمكة ودُفن بالحجون .

وخرج نوفل إلى العراق ، وأخذ عهداً من كسرى ، ثم أقبل بموضع يقال له سليمان .

(١) يريد ضيف الله .

(٢) تركت قبل ذلك فترة طويلة من القصص الشعبي قليلة المحصلة التاريخية .

٦- وقام بأمر مكة المطلب بن عبد مناف^(١).

فأما الفقرة الأولى من هذه العبارة ففيها إسراف في تقدير هاشم ومبالغة في تعظيم هيئته ، وهى مثال للنظرة الرجعية إلى التاريخ أى النظرة إلى ما مضى من الأحداث ومن الرجال على ضوء ما كان فيما بعد ، فاليعقوبى هنا يصور هاشماً على ضوء ما كان من ظهور محمد رسول الله ﷺ من أعقابهِ ، فهو يبالغ في تجميله وتعظيم هيئته ، ولعله أراد بذلك أن يرضى غرور حلفاء بنى العباس - وهم هاشم - ولكننا نكتفى بخلاصتها ، وهى أن هاشماً تنبه إلى أهمية مكة ووجود الكعبة فيها ، فحفز قومه على اجتذاب الناس إليها ، ولا يجتذب الناس في تلك العصور شيء في جزيرة العرب مثل الطعام والماء ، فحضر قومه على بذل أقصى ما يستطيعون من الأموال وحسن اللقاء والضيافة لمن يفد على مكة من زوار الكعبة ، وليس معنى ذلك - بالضرورة - أنه فعل المكارم التى يذكرها اليعقوبى ، ولكن يكفى أن يعرف الناس أنهم إذا قدموا مكة وجدوا شيئاً من زاد وماء وقرى حتى يتوافدوا عليها .

وقد سبقه أبوه عبد مناف وجدُّه قصى إلى ذلك ، ولكنه هو الذى وجه همه بصفة خاصة إلى اجتذاب الناس إلى مكة ، ومن الطبيعى ألا يفد الناس صفر اليدين ، بل كانت العادة أن يقبل كل وافد بما عنده من أدم أو تمر أو صوف أو ماشية أو خيل فيكون هناك تبادل وتقوم تجارة ويكون المكيون أصحاب السوق وأكبر المفيدين منه ، خاصة وأن تعظيم الكعبة كان يضافى على منطقة مكة أمناً يشجع الناس على الوفود إليها .

والفقرة الثانية تُفصّل أمر ما كانت قريش - بتوجيه من هاشم - تقدمه للوافدين عليها ، ومن الممكن أن تكون أصناف الطعام التى يذكرها مثل الخبز واللحم والسمن والسويق وهو الدقيق تقدم لسادات العرب عند وفودهم أو حضورهم الطعام في بيوت هاشم وغيره من القرشيين .

والفقرة الثالثة هى التى تهمننا هنا في المكان الأول ، فهى تقول إن هاشماً اجتهد في

(١) تاريخ اليعقوبى ٢٤٣-٢٤٤ .

توسيع نطاق تجارة مكة والوصول بها إلى الشام ، فإن التجارات كانت تقف عند مكة ، وهاشم هو الذى فكر فى الوصول بها إلى الشام ، ولا بد أنه كان قد ذهب إلى بلاد الشام قبل ذلك وعرفها ، ولا بد كذلك أنه أحس أن هناك طلباً على بضائع معينة يستطيع هو وقومه أن يأتوا بها إلى بلاد الشام ، وهذه البضائع لا تقتصر على ما يخرج من الجزيرة مثل الأدم أى : الجلود . والتصور ، والصوف ؛ فإن هذه الأصناف مهما عزت فإن لها بدائل فى بلاد دولة الروم ، فلا بد ، إذن أن تكون الحاجة مست إلى أنواع من البضائع يحتاج إليها الناس فى بلاد دولتى الرومان ثم الروم ولا بد أن تأتيا من بعيد .

وهذه البضائع هى التوابل والعطور والمسك والمر واللبان والحرير مما لا تستغنى عنها الكنائس فى طقوس العبادة ولا يستغنى عنها الملوك وسروات الناس فى حياتهم كالحرير والقطن والأحجار الكريمة والعاج وهو سن الفيل واليشب وهو المعروف باسم Jade وهو يأتى من الصين ، والمرجان والزعفران وما إلى ذلك ، وبعض هذه الأصناف توجد فى بلاد العرب نفسها - فى اليمن خاصة - مثل اللبان والمر ، ولكن الحرير والتوابل والصندل والعود والعنبر والأحجار الكريمة واليشب تأتى من الهند والصين وبحارهما ، أما العاج وبعض التوابل وريش النعام وجلود بعض الحيوانات السمكية فتأتى من بلاد آسيا وإفريقية ، وكذلك العطور والدهون وبعض أصناف الزيوت .

وكان بعض هذه الأصناف يصل إلى مكة ، والباقى يمكن جلبه إليها إذا مست إليه الحاجة وهذه الحاجة هى التى لمسها هاشم فى بلاد الشام وعرف أنه يستطيع موافاة التجار أو رجال الدولة البيزنطية فى الشام بها ، ومن ثم فطن بحسب التجارى العمل إلى أنه يستطيع أن يسد هذه الحاجة ، ومن هنا فقد اجتهد فى مداخلة رجال الدولة وكبار التجار لكى يعرض عليهم تزويدهم بما هم بحاجة إليه من هذه البضائع ، فتكلف المظهر العظيم وجعل يذبح كل يوم شاة ويصنع طعاماً حتى يشتهر أمره ويجتذب أنظار رجال الدولة ويكسب احترامهم وثقتهم ، فإن التجارة التى كان يريد أن يعرضها غالية الثمن ، وتقلها بضائع قيمتها ، فلا بد أن يكون المتعهد بجلبها قادراً على ذلك .

ولا بد أن تكون الظروف قد واثت هاشماً أو دفعته إلى ذلك ، ومن قديم الزمان كان معظم هذه الأشياء يصل إلى بلاد الرومان ثم الروم عن طريق بلاد فارس ، إما عن طريق الطرق التجارية وسط آسيا أو عن طريق البحر وموانئ الخليج الذي كان إذ ذاك يُعرف باسم خليج فارس . وكانت الحروب بين دول الفرس والرومان ثم الروم هي السبب الأكبر في انقطاع وصول هذه المتاجر إلى بلاد الشام ، وقد حدث هذا أثناء الحروب بين البارثيين والرومان ، ثم تجدد في أيام الساسانيين ومن عاصرهم من قياصرة الروم البيزنطيين ، وموضع النزاع بين الأخيرين كان التنافس على سيادة بلاد أرمينية شمالي العراق ، وكانت قد دخلت المسيحية وأصبحت بذلك في نطاق النفوذ البيزنطي ، ثم امتدت المسيحية في شمالي الشام والعراق فزاد الاحتكاك بين الدولتين وتجددت فرص النزاع ، لأن الفرس لم يدخلوا المسيحية بل عادوها ، خاصة وقد استولى ملوك الساسانيين على أرمينية والموصل واضطهدوا المسيحيين ، وكان ذلك في عصر الملك سابور الثاني (٣١٠-٣٧٠م) وبهرام الخامس (٤٢٠-٤٣٨م) .

ويزدجرد الثاني (٤٣٨-٤٥٧) وبلغ ذروته في أيام جستنيان من أباطرة الدولة البيزنطية الذي تجرد لنصرة المسيحية وأنفق في ذلك معظم أيام حكمه من ٥٢٧ إلى ٥٦٥ ميلادية .

فلا بد إذن أن توقف وصول متاجر الشرق إلى بلاد الدولة البيزنطية قد بدأ أيام سابور الثاني واشتد أيام بهرام الخامس ويزدجرد الثاني ، وخلال حكم هذين الملكين الساسانيين المتعاقبين امتدت الحروب ١٣٥ سنة ، وهنا لابد أن تكون الحاجة قد مست ، إلى بضائع الشرق ، ويمكن القول بأن تلك الحاجة ظهرت بشكل واضح أثناء حكم يزدجرد الثاني (٤٣٨-٤٥٧) ، وفي تلك الفترة يمكن القول بأن هاشماً وصل بلاد الشام وبدأ نشاطه الواسع في النهوض بالتجارة الملكية .

وهذه الفترة تعدل من سنى حكم ملوك الروم البيزنطيين فترة حكم الامبراطور ثيودوسيوس الثاني (٤٠٨-٤٥٠م) ثم مَرَسِيان أو مَرَقِيان (٤٥٠-٤٥٧م) وكانت بالفعل فترة اشتعال الحروب بين دولتي الروم والفرس ، فقد كانت هذه الحرب قد

سكنت قليلاً خلال حكم الامبراطور جوفيان الذى عاد إلى المسيحية بعد جوليان المرتد (٣٦٣ - ٣٦٤م) الذى ارتد عن المسيحية وعقد صلحاً مع الفرس تنازل لهم فيه عن أرمينية .

ولكن الروم زعموا أن الفرس يضطهدون النصرانية فيما خضع لهم من أرمينية ، واثارت الحرب من جديد أيام ثيودوسيوس الثانى الذى ذكرناه . وأعقب ذلك قيام الدولة الأيسورية فى دولة الروم على يد القائد زينون (٤٧٤-٤٧٥ ثم ٤٧٦-٤٩١م) وهى دولة محاربة واصلت الحرب مع الجرمان فى الغرب والفرس فى الشرق ، واستمرت حتى قيام دولة هرقل بن هرقل سنة ٦١٠ ميلادية وهى المعروفة بصراعها الطويل مع الإسلام ، ومن أكبر أباطرة الدولة الأيسورية جستينان الكبير الذى اشتهر بنصرة المسيحية والحرب الطويلة فى سبيلها على الجبهة الشرقية خاصة .

وإذن : فقد كان الانقطاع الطويل الحاسم للتجارة الشرقية عن الوصول إلى أسواق دولة الروم قد وقع فى الشام خلال النصف الأول من القرن الخامس الميلادى ، وخلال هذه الفترة نستطيع أن نضع حياة هاشم بن عبد مناف وعمله ، لأنه كما رأينا من نص البعقوبى وجد عندهم قبولاً وترحيباً بما عرض عليهم من إتيانهم لتجارة المشرق : فقال هاشم : أباها الملك إن لى قوماً ، وهم تجار العرب فتكتب لهم كتاباً يؤمّنهم ويؤمّن تجارتهم حتى يأتوا بما يستطرف من أدم الطائف وثيابه ، ففعل قيصر ذلك . وانصرف هاشم فجعل كلما مر بحى من العرب أخذ من أشرافهم الإيلاف ؛ أن يأمنوا عندهم وفى أرضهم ، فأخذوا الإيلاف من مكة إلى الشام .

وإذن : فقد وجد هاشم الفرصة مواتية ليوسع نطاق تجارة مكة ، فاتفق مع رجال الروم على أن يأتهم بما تحتاج إليه أسواقهم من بضائع الهند والصين وأفريقية ، وقد ذكرناها فحصل منهم على كتاب يؤمّنهم ويؤمّن تجارتهم ما داموا فى بلاد الروم ، وهذا الكتاب هو فى ذاته إذن لهاشم ومن معه فى دخول أرض الروم وقتها شاءوا ، وهذا الكتاب أو الإذن المكتوب وهو ما يسمى بإذن المرور الآمن Sauf Conduit وإذن المرور Passe - port وتسميه بعض النصوص العربية بالعصم أو العاصم وجمعه عصم أى : ضمان السلامة ، فلما حصل على ذلك الإذن أكمل عمله فصار لا يمر بقبيلة فى الطريق إلا حصل من رجالها على إيلاف أو ضمان أمان وسلامة المرور .

وهذا هو ما تنص عليه الفقرة الرابعة من نص يعقوبى الذى نحن بصدده :
« وخرج هاشم بتجارات عظيمة يريد الشام ، فجعل يمر بأشراف العرب فيحمل لهم
التجارات . ولا يلزمهم لها مؤونة حتى صار إلى غزة فتوفى بها » وإذن : فالإيلاف
اتفاق يتكوّن من شطرين :

الأول : المرور بأرض القبيلة آمناً من الأذى والمكروه بها معه من تجارة .

الثانى : حمل تجارات القبائل دون أن يلزمها مؤونة أى نفقة ، وهذا الجزء الثانى
من الإيلاف أى اتفاق التآلف والمودة والأمن والإلف على أكبر جانب من الأهمية ،
ذلك أن القبائل الضاربة فى الصحارى لا تستغنى قط عن الاتصال بالعالم الخارجى ،
وإذا هى انقطعت عنه تدهورت وتوحشت ولم تلبث أن تنفك وتلاشى .

لأن القبائل البادية - مهما بلغ حجمها وقوتها - لا تستغنى عن أشياء وأدوات
حيوية لها ولا يتيسر لها أن تصنعها فى مضاربها ، وأهم هذه الأدوات السيوف والآنية
المعدنية وسروج الخيل وآلة ركوبها وماعون الطبخ . فهذه أشياء لا يمكن أن تعيش
القبيلة بدونها ويستحيل عليها صنعها فى مضاربها ، ومن أين لها الحديد لصناعة
السيوف ، وإذا تيسّر لها الحديد فكيف تحمّيه وتطرّقه وتصوغه سيفاً باتراً يصلح
للقتال ، والسيوف بطبعها بضاعة مستهلكة رغم ما يبدو من متانتها ، فالسيف ليس
مجرد قطعة من حديد بل هو مقبض ونصل ذو شفرة أو شفرتين وذباب وهو طرف
السيف المدبب ، وهذه كلها تصدأ وتثلم ، ولا بد من سنّها بين الحين والحين ، ومع
توالى السن يتآكل نصل السيف ويخف وزنه وتتناقص صرامته ، ومن هنا فللسيف
المستعمل عُمر ، أضف إلى ذلك أن مقبض السيف لا يكون فى العادة من نفس قطعة
الحديد ، بل هو يصنع على حدة ثم يثبت المقبض فى النصل . وهذه كلها صناعة ذات
فنون لا تتيسر للقبيلة فى مضاربها .

وأما الآنية فإن أمرها ليس أقل شأناً وهى أصعب صناعة من السيوف ، فلا بد
للقبيلة من أن تحصل على الآنية والقدرور يشتى أنواعها من الخارج ، والآنية كذلك
أدوات مستهلكة خصوصاً فى مضارب البدو حيث يوضع الإناء على أثافي الأحجار

ليصنع فيه الطعام ، ثم ينظف بعد ذلك بالحكّ بالرمل أو الحجارة فيسرع استهلاكه ولا يسلم أن يثقب ، ورمال الصحراء لا تصلح في الغالب لصنع جرار الفخار ، وآنية الفخار مع ذلك سريعة العطب ، فلا غنى للقبيلة عن الاتصال بالعالم الخارجى للحصول على الآنية .

وأما أدوات ركوب الخيل من قرابيس ومهاميز فعسيرة الصنع على مستوى كبير من الجودة في الصحراء ، فهي صناعة تتكون من خشب متين ومعدن وأصناف من الجلد والحشو لا تيسر بسهولة في الصحراء . ولا ننسى هنا الدروع ، فإن البدو يستطيعون صنع دروع الجلد ، وهى الدرقات ، ولكن كيف يصنعون دروع الحديد وهى تحتاج إلى حدادين مهرة وحديد أو نحاس أو برونز كثير .

فإذا حُرمت القبيلة من هذه الأشياء فليس هناك ما ينجىها من الهلاك ، قد تستطيع الاكتفاء بغزلها عن الوارد من الأقمشة ، وقد تستطيع العيش إلى ما لا نهاية في خيام الصوف والجلد ، وقد تستطيع الاعتماد في غذائها على التمر واللبن واللحم والماء وشئ من الدقيق ، ولكن الحياة في الصحراء ليست مجرد غذاء وكساء ومأوى . إنها صراع متصل للبقاء ، فليست هناك حياة وإنما نجاة متصلة من الموت أو ما يسمى باسم سيرفايفال Survival وهذا لا يتأتى إلا بالدفاع عن النفس وخوض المعارك بالسيوف والدروع والخيل والحرب والنبال والبيضات ، وليس من الضروري أن تخوض القبيلة معارك البقاء كل يوم ، ولكن يكفى أن تعرف القبائل الأخرى أن لديها سلاحاً وخيلاً وفرساناً ومقاتلين مستعدين أبداً للطيران إلى ميدان القتال فيتحاشوا العدوان عليها وتأمين على نفسها .

ويكفى أن تعرف القبيلة أن حياها لا يمكن أن يُنتهك دون قصاص سريع وأن سيوف رجالها بواتر وسواعدهم قوية وضرباتهم مُضْمِيَةٌ وأن فرسانها لا يُشق لهم غبار لفرط سرعتهم يكفى أن يعرف الناس ذلك حتى تضمن القبيلة سلامتها . ولهذا فإن القبيلة تكسب نصراً اليوم وتعيش عليه دهرأ لأن شعراءها لا يزالون يُذكِّرون الناس بسيوف القبيلة وقوتها وانتصارها ، وهذا هو سلاح الفخر وهو امتداد كلامى للقوة العسكرية .

لهذا لا تستغنى القبيلة عن مدد متصل من السيوف والآنية وأدوات ركوب الخيل بها فيها حدوة الحصان ، فإذا انقطعت صلة القبيلة بالعالم الخارجى قَلَّ عتاها من السيوف وآلة الخيل وضعفت عن الدفاع عن نفسها ، ثم يهزل بنبان أبنائها الجسدى بطول الاعتماد على اللبن واللحم والتمر ، فلا بد من شىء مطبوخ بين الحين والحين ، واللحم نفسه لا ينضج إلا فى آنية وإلا فإن الاستهلاك منه يصبح عظيم الكلفة إذا اقتصرت معالجة اللحم على الشىء ، فلا بد من غَلْيهِ للاستفادة بالمرق وثرء الخبز فيه أو طهو الشعير أو الجشيش أو الدقيق.

وتحصل القبيلة على المدد اللازم من السلاح والآنية من القوافل المارة بأراضيها أو من أى مركز عمران مستقر قريب منها ، وفى الغالب يكون هذا المركز قرية كبيرة أو صغيرة أو واحة ذات سوق دائم أو موسمى يلم به التجار أو طالبو السلع التى لا تصنع فى الصحراء ، ولهذا فلا غنى للقبيلة عن طريقة للاتصال المباشر بطريق من طرق التجارة مع الاعتماد على مركز مدنى قريب ، هذا إلى أن الاتصال بالعالم الخارجى فى ذاته ضرورى لمحافظة الإنسان على مستوى معقول من الحضارة وإلا استوحش وتدهور وطال شعره وتشعث واغربت هيأته وغلبت عليه القذارة القاتلة مع الزمن كما ترى فى حال بعض قبائل الدواخل فى الصحارى والغابات الاستوائية أو المعتدلة أو الباردة واستمرار الحياة على مستوى معقول من التحضر مستحيل بدون الاتصال بالعالم الخارجى بواسطة الطرق ، إما بالوقوع عليها أو إمكانية الاتصال بها بأى سبيل. أضف إلى ذلك أن هذا الاتصال يعرفها بما يدور فى العالم من حولها ولو عن طريق السماع المتأخر والصدى البعيد ، وبدون ذلك تنقطع الجماعة عن مجرى الحياة وتفصل عنها وتدهور ثم تنفكك وتلاشى أو تختفى فى غيرها.

ثم إن القبائل البادية لديها كذلك ما تعطيه أو تبيعه أو تبادل به : لديها فائض الصوف والتمر والكثير من الأدم أى الجلود ولديها أيضاً ماشية تباع من غنم أو أعناز أو جمال ، وأحياناً محاصيل زراعية أو معادن مثل الملح أو الحديد أو التبر وما إليها مما يتحصل للقبيلة من موطنها بعلاج يسير.

ولهذا تهتم القبائل البادية - دون تفریط في بداوتها وتمسكها بعزة العيش في الصحراء مع شظفها وقسوتها وأخطارها - من الاتصال بطريق تجارى والاعتماد على مركز عمرانى ، ومن هنا فإن قبائل البدو تحرص أشد الحرص على تأمين القوافل المارة في أراضيتها بخفارة أو دون خفارة ، فإذا سمعنا عن بدو يقطعون الطرق ويعتدون على القوافل والتجار ، فهؤلاء ليسوا رجال قبائل محترمة ذات كيان ، بل بقايا قبائل تدهورت وتوحشت أو خلعاء قبائل ومطاريد مجتمعات بدوية أو لصوص وسُرَّاق عاديون يشبهون اللصوص في كل مجتمع ، وهؤلاء جميعاً خوارج على نظام العيش المقرر في الصحراء ولا يحسب لهم حساب ، والقبائل المحترمة الحريصة على سمعتها وبقيائها تطارد هؤلاء السراق وتقضى عليهم كلما تيسر لها ذلك .

وهذا الذى نقوله حقيقة معروفة لكل من يعرفون حياة البداوة والصحارى . ورسول الله ﷺ عندما استولى على خيبر وَقَدْكَ وتبَاء قضى في نفس الوقت على كل مقاومة لقبائل غَطَفَان وأسد وطيء وذيان وما إليها ، وعندما ضم مكة إلى أرض الإسلام أحست هوازن أن مصيرها في الميزان ، فانبرت تحارب الإسلام لأن مكة كانت مركزها العمرانى ، ومن هنا تبدو لنا موقعة حنين منطقية بل لم يكن منها مفر للقضاء على معارضة هوازن للإسلام ثم ضمها إليه أولاً ، ثم ثقيف بعد ذلك .

الأسواق والموانى وطرق التجارة :

وإذن فهذا الذى فعله هاشم من الحصول من دولة الروم على العصم وعلى الإيلاف من رجال القبائل الضاربة على الطريق إلى الشام كان عملاً بالغ الذكاء ، وهو كان حجر الزاوية في بناء قريش اقتصادياً ، لأن الناحيتين السياسية والعسكرية - وهما بناء قصى وعبد مناف كانتا أساسيتين ، ولكن القاعدة الاقتصادية التى بناها هاشم ستصبح العمود الفقرى في بناء قريش ، فإن المال كما هو معروف عصب القوة . وقريش انتقلت بعمل هاشم من قبيلة عادية الثروة إلى قبيلة غنية ، وبالمال ، تيسرت لقريش أمور السياسة واقتدرت على بناء قوتها العسكرية ، وبالمال كذلك استطاعت أن تقيم الركن الرابع من أركان قوتها بعد التفوق العسكرى والسياسى والمالى ، وهو

القيام بأمور الدين ، لأن الدين في تلك العصور كان يؤمن الحياة والاستقرار والانتظام والرخاء ولكنه غالى التكليف يتطلب الثقة والبذل على ما ستره .

وقد تحدث عن الإيلاف والعصم وتجارة العرب وأسواقهم في الجاهلية بتفصيل الأستاذ محمد سعيد الأفغانى في كتاب مشهور عنوانه « أسواق العرب » يعتبر منذ صدوره من الأصول التى لا يستغنى أحد عن الرجوع إليها في دراسات جزيرة العرب قبل الإسلام وبعده ، وقد اعتمدنا عليه اعتماداً رئيسياً (إلى جانب الأصول) فيما كتبنا عن عمل هاشم بن عبد مناف .

والفقرة الخامسة من كلام يعقوبى الذى أتينا به تبين لنا كيف أن قريشاً كلها عرفت قدر ما فعل هاشم وحرصت على استمراره بل اشتركت في إكماله .

قال يعقوبى : « ولما هلك هاشم بن عبد مناف جزعت قريش وخافت أن تغلبها العرب ، فخرج عبد شمس إلى النجاشى ملك الحبشة ، فجدد بينه وبينه العهد . ثم انصرف فلم يلبث أن مات بمكة ودُفِنَ بالحجون . وخرج نوفل إلى العراق وأخذ عهداً من كسرى ، ثم أقبل فمات بموضع يقال له سلمان ، وقام بأمر مكة المطلب بن عبد مناف » (١) .

ومعنى ذلك أن أبناء عبد مناف أكملوا شبكة العصم والإيلاف وقبضوا بمهارتهم وذكايتهم ونشاطهم على ذلك المصدر العظيم من مصادر القوة ، وعلى أيديهم تفتحت واتسعت آفاق عصر جديد في تاريخ التجارة في جزيرة العرب ، فبينما كانت التجارة في الجزيرة تقتصر على عدد من الأسواق الداخلية تبدأ عند هَجَر والمُشَقَّر على ساحل الخليج وتتوالى بعد ذلك في نسق من موضع إلى موضع من شرقى الجزيرة إلى جنوبها حتى عدن ثم تصعد إلى مكة معتمدة في ذلك على ملاحه غير منظمة مراكزها موانئ صغيرة مثل هَجَر وصُحار وعدَن انتقلت في الدور الجديد إلى طور عالمى فاتسعت موانئ هَجَر وصُحار - والمُكَلَّا وعدَن والحديدة والشعيبة ، وتسارع تجار البحر إلى شواطئ الجزيرة قادمين من آسيا وأفريقية حاملين المتاجر المطلوبة ومن الموانئ تنقل إلى الأسواق ، ويخف إليها التجار وتتوالى الأسواق على نسق على مدار العام حتى

(١) يعقوبى : ٢٤٤/١ .

تكون أسواق الحجاز في ذى القعدة وذى الحجة في آخر العام القمري وهو نهاية سلسلة الأسواق وأكبرها وأهمها ، وفيها يتجمع التجار من كل مكان ليعقدوا الصفقات الكبيرة مع رجال قريش الذين أصبحوا رجال أعمال كبار ، لا يقتصر تعاملهم على المبادلة والمقايضة بل عرفوا الذهب والفضة والدينار والدرهم .

وفي أسواق الحجاز ومكة نشأت الصيرفة العربية ومهر فيها القرشيون وتجمعت في مكة المتاجر والبضائع والأموال ، فأصبح القرشيون ميسير ، ونشأ فيهم تجار كبار أصحاب رؤوس أموال ضخمة ، ومع التجارة والمال تفتحت الأذهان واتسع العلم وزادت الخبرة ، واحتاج التجار إلى الكتابة والحساب فطورت الكتابة على أيدي التجار وظهر الصيارفة المتخصصون في تجارة المال وصرف الذهب والفضة ، ونشأ الكتبة والحسبة وهم أهل النسيء ، وهو حساب الزمن ومواعيد الديون ونسب الربوات ، وأخذ الكتاب أصحاب القلم (القلامس) أهمية كبرى على ما ذكرنا ، وأصبحت قريش قبيلة غنية وسط عالم من القبائل يعيش معظمه على الكفاف ، وثروات سادات القبائل الأخرى كانت نخيلاً وقطعان جمال وشياه وأعزاز مع بعض البقر في المواضع التي تصلح لحياة البقر في الواحات الكبرى والصغرى وأراضي المرتفعات العالية مثل جبل طيء (جبل شمر) حيث كانت منازل قبيلة طيء وجاراتها أسد وعيس وذبيان وكندة وغطفان وهوازن ، وكلها قبائل رعاة وظعن أو نصف استقرار Semi - sedentaries ، وكل ذلك تم على مدى نصف قرن من أيام هاشم وإخوته ، لأن عجلة التقدم إذا سارت ووجدت ما يدفعها أصبحت كالسفينة هبت عليها ريح مواتية، ونفوس البشر إذا تفتحت على إمكانات الغنى واليسار والرخاء اشرأبت للمزيد وشحذت الهمم وتفتحت الأذهان وآفاق التقدم ، وتلك هي فترات القفزات الحضارية في تواريخ الشعوب وقصة الحضارة ، فهنا ، ونحن نتكلم عن قفزة التجارة والعمران معها من أيام هاشم وإخوته ثم بنيه ، نحن نشهد عجلة الحضارة وقد انتظمت وسارت إلى الأمام على يد القرشيين وأصحاب الملكات التجارية من أهل الجزيرة وخاصة شعوب البحر على سواحل الخليج وجنوبي الجزيرة ، وانتقلت الجزيرة كلها من حال إلى حال على يد قريش تؤيدها وتشد أزرها كبار القبائل

ورجالاتها لأن التجارة حضارة ، فهي تبادل متاجر وخبرات ومهارات وصناعات وأفكار .

واليك بياناً عن أسواق العرب ومواقيتها كما صارت وانتظمت في النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي ، وهو الوقت الذي بدأت فيه قريش عصر الذروة في تاريخها قبل الإسلام ، وهو عصر هاشم وإخوته ومعاصريه وحلفائهم من رجالات العرب ثم عصر عبد المطلب ومستكلم عليه .

وفيا يلي بيان الأسواق والموانئ وخط مسير التجارة ومواقيت الأسواق ، والمواقيت هنا تقريبية ، لأنها وردت في النصوص في مواقيت مختلفة ، وقد قربناها على سبيل التيسير ، وأتينا بترتيب الأسواق هنا بحسب ما هو وارد في أصولنا العربية وإن كنا نرى أن البداية المنطقية لدورة الأسواق تكون في هجر في ربيع الثاني ، أما سوق دومة الجندل (التي تقول الأصول العربية إنها أول سوق في العام) فتكون في ربيع الأول من العام التالي :

اسم السوق أو الميناء	تعريف به وموعده	القبيلة أو القبائل صاحبة السوق أو الدولة التي تأخذ العشور أو المكوس إن وجدت	ملاحظات
دومة الجندل	ربيع الأول وقد تمتد إلى آخره	بنو كلب بن وبرة من قضاة وقبيل الإسلام استقل بها اكيد الكلبي	نظن أن ربيع الأول هذا يكون من العام الجديد بعد انتهاء أسواق الحجاز في ذي الحجة .
هجر المشقر صُحار	ربيع الثاني ربيع الثاني أو جمادى الأول ميناء على ساحل البحر في عمان الأسبوع الأول من رجب	بنو عبد القيس بنو عبد القيس يشرف عليها الأزدي وفي العصر النبوي كان متولى السوق الجلندي بن المستكبر	هنا نظن أن دورة الأسواق تبدأ كل عام

اسم السوق أو الميناء	تعريف به وموعده	القبيلة أو القبائل صاحبة السوق أو الدولة التي تأخذ العشور أو المكوس إن وجدت	ملاحظات
دبّا	ميناء على ساحل بحر العرب	الأزد	
الشَّخَر	آخر رجب أو آخر يوم فيه ميناء صغير في حضر موت منتصف شعبان	أصحاب حضر موت	
عدن	أوائل رمضان أو اليوم الأول منه	أصحاب السلطان في جنوب اليمن	
صنعاء	أول رمضان أو منتصف رمضان أو آخره	أصحاب السلطان على وسط اليمن وشماله	
حباشة	جنوبي تهامة في شهر رجب	قبائل شمال اليمن	لم تذكرها
حجر اليمامة	من عاشوراء إلى آخر محرم	بنو حنيفة وتميم	معظم المراجع
ذو المجاز	موضع بمنى على فرسخ من عرفة أو ذى الحجة ومنها يتوجه الناس إلى الحج بين مكة والطائف من أول ذى القعدة إلى ٢٠ منه	هذه هي أسواق الحجاز الثلاثة وكلها تحت إشراف قريش	هذه الأسواق ينتهى موسم الحج وتنتهى دورة الأسواق
عكاظ	بعد عكاظ بخير آخر المحرم	يهود خيبر	

ومن الواضح أن هذا النظام لم يوضع ويتنظم على هذه الصورة دفعة واحدة ، وإنما هو تكامل مع الزمن بعد أن نهضت قريش بأسواقها وجعلتها أكبر الأسواق في الجزيرة وآخرها في دورة الأسواق كل سنة . وربطتها بالحج أيام عبد المطلب ، حتى

يفرغ الناس من الأسواق ثم يتوجهون للحج في مكة ومناسك الحج الأخرى ، وكلها تحت إشراف قريش وهي التي تقيد منها مادياً ومعنوياً .

وقد أبدى الأستاذ سعيد الأفغاني ملاحظات قيمة على أسواق العرب ، ولا بأس من إيرادها ملخصة هنا .

ونحب أن ننبه قبل هذا أن بياننا هنا الذي اعتمد أساساً على بيان الأستاذ سعيد الأفغاني أضاف أسواقاً ، لم ترد عند سعيد الأفغاني . وقد أتينا بالأسواق هنا على أساس ما بيناه في خريطة التجارة في جزيرة العرب قبل الإسلام في أطلس تاريخ الإسلام الذي اعتمدنا في عمله على أقصى ما استطعنا الاطلاع عليه من الأصول والمراجع العربية وغير العربية . وفيما يلي موجز لأهم ملاحظات الأستاذ سعيد الأفغاني :

نستطيع أن نقسم أسواق التجارة في جزيرة العرب قبل الإسلام إلى الأقسام التالية :

أ- أسواق عربية تقع في مناطق تسيطر عليها دول عربية ، أى عربية على أطراف الجزيرة . ويدخل في هذه الأسواق أحياناً أسواق الحيرة وهجر البحرين و عُمان ، فهذه كانت في كثير من الأحيان خاضعة لسلطان الفرس ، ولؤلأهم على مواضع الأسواق كانوا يشرفون على السوق ويأخذون من الناس العشور والمكوس . وقبيل الإسلام كان سلطان فارس يمتد على أسواق العرب على الساحل الشرقي فيها عدا أسواق الحيرة التي كانت تشرف عليها دولة المناذرة ، وأشرفت على أسواق دومة الجندل قبائل قضاة وخاصة كلب بن وبرة وقد انفرد بها آل أكيدر قبيل العصر النبوي . ويدخل سعيد الأفغاني هنا بصرى وأذراعات وغزة وهي في بلاد غسان ، وكلها خارج جزيرة العرب ، ولكنها متصلة بأسواق الجزيرة ، وكان العرب يترددون عليها . وكما أشرنا سابقاً يجعل الأفغاني دومة الجندل أول الدورة السنوية للأسواق كل عام . ولكننا نرجح أن سوق دومة الجندل يحىء بعد سوق النطاة في ربيع الأول من العام التالي .

ب- أسواق أنشأها العرب في بلادهم بحكم الحاجة ، فصارت - مع الزمن - تمثلهم

أصدق تمثيل في عاداتهم في البيع والشراء والمخاصصات وعقود الصلح وتحكيم الحكام وعقود الزواج التي تتم فيها وتقرير حقوق كل من الزوجين ، ويشرف على كل سوق منها رؤساء القبيلة أو القبائل الضاربة في الإقليم . وهذه القبائل لا تعشر المتاجر أو تأخذ عليها مكساً ، ولكنها كانت تتقاضى خفارات وتفيد من الأسواق فوائد عظيمة . وهذه الأسواق واردة في البيان السابق وفي خرائط أطلس التاريخ الإسلامي ومنها أسواق ذات طبيعة خاصة بسبب مواقعها الجغرافية ، وهي التي تكون على البحر كعدن وصُحار ودِّبا . وفي هذه يجتمع تجار الحبشة والهند والصين وفارس « ويتضاءل فيها الطابع القومي بمقدار شأنها التجاري » .

وهذه الملاحظة أتى بها الأستاذ سعيد الأفغاني استنتاجاً ، ولكننا نعرف بحكم اطلاعنا على نظام أمثال هذه الموانئ والثغور في العالم كله في تلك العصور أن الموانئ تختلف في نظامها من ناحية لناعية ، ففي بعضها تكون الضرائب مناصفة بين قبائل المنطقة وإحدى الدول ذات السلطان على المناطق المجاورة كما نرى في ميناء عيذاب مثلاً حيث كانت المكوس تُؤدَّى لرئيس البُجاة ويتقاسمها مع سلطان مصر . وفي العادة يكون في مثل هذه الموانئ جماعة من التجار المحليين هم الذين يتولون تنظيم السوق وتأمينه وجباية المكوس أو الضرائب وأداء جزء منها إلى القبائل المسيطرة على المنطقة أو للدول صاحبة السلطان . وأكبر مثال لذلك البندقية وغيرها من الموانئ الإيطالية التي تحولت إلى جمهوريات تجارية لأن تجارها اشتروا الحقوق على السوق من الدول الغالبة بمبالغ سنوية تؤدي لها ، ثم استقلت بنفسها وامتنعت عن أداء أموال لأحد ، بل تحولت إلى قوى بحرية ذات جيوش وأساطيل مسلحة كما نرى في حالة البندقية .

وبالنسبة لموانئ الجزيرة قبل الإسلام لم تتطور إلى هذا الحد ، ولكن كان في كل ميناء منها جماعة من التجار المنظمين يرأسهم شيخ التجار أو الشاه بندر أى رئيس البندر ، وهذا الرئيس هو الذى يتولى أمر الميناء والسوق ويشرف على دور صناعة السفن بالاشتراك مع غيره من التجار ، هكذا كان الحال في صحار ودِّبا والشُّحْر والمكلا وعدن وما إليها ، وإن كانت التفاصيل لدينا عن ذلك قليلة جداً .

ويضيف الأستاذ الأفغاني أنه اقتصر على ذكر الأسواق العامة دون المحلية الخاصة

بكل قبيلة أو بمجموع من القبائل، فلا شك أنه كان لكل قبيلة سوقها المحلي الدوري فقد تكون السوق أسبوعية أو شهرية أو سنوية . ويضرب مثلاً بذلك سوق بدر فقد كانت سوقاً محلية يتجمع فيها تجار المنطقة كل عام في موسم معين ، وهذا صحيح كما نرى في تفاصيل غزوة بدر الكبرى وغزوة بدر الموعد بصورة خاصة .

ولم نذكر هنا المدن الكبرى أو مركز العمران ، فكل مدينة سوق كبيرة دائمة ومثال ذلك مكة وغزة ودومة الجندل وخيبر ، وهناك أسواق صغيرة محلية ، ولكنها دائمة اشتهرت بتجارات معينة ، مثل دارين في منطقة الخليج ، وقد اشتهرت بأنها مجمع تجار العطور ، ومن أراد العطور ذهب إليها ، وقد اشتهرت سوق دارين بالمسك وعطور الهند التي كانت تجلب إليها ، وبلغ من ذلك أن نسبة الدارى أصبحت اسماً لتاجر العطور في كل مكان ، وجاء في الحديث الشريف : مثل المجلس الصالح مثل الدارى إن لم يحذك من عطره علقك من ريجه . ومثل هذه الأسواق بقصدها من يريد أصنافاً معينة . ومن أمثلة ذلك أيضاً رُذَيَّة وهي فُرْضة على شط البحر في شرقى الجزيرة . وقد خفى موضعها علينا الآن ، ولكنها كانت مركزاً لصقل وإعداد نوع من الرماح كان يؤتى بسنانها من الهند ، فليل رماح ردينية ، وهناك أيضاً الرماح الخطية منسوبة إلى موضع يسمى الخط في شرق الجزيرة أيضاً .

ومن البلاد التي اشتهرت بتجارة أصناف معينة فأصبحت سوقاً دائمة الطائف حيث جادت صناعة ودينج الجلود واشتهر البلد بأدم أو أهب (جلود) الطائف واشتهر البلد كذلك بزيبه وفواكهه .

وكان بعض أصحاب النفوذ من الدول المحيطة بشبه الجزيرة ينظمون قوافل تجارية خاصة بهم تسمى الواحدة منها لَطِيْمَة ، وهي لفظة غير عربية ، والغالب أنها سريانية أو نبطية ، وقد اختلف العرب في معنى اللطيمة فيقال إنها القافلة أو التجارة التي تحملها القافلة .

وهذا يكفي عن أسواق العرب وتطور التجارة المكية في هذا المقام^(١).

(١) انظر :

- سعيد الأفغاني : أسواق العرب في الجاهلية والإسلام ، الطبعة الثالثة دار الفكر ، بيروت ١٩٧٤ . الكتاب كله هام هنا ولكن انظر بصفة خاصة باب إيلاف قریش ص ١٤٦ وما بعدها .

- ظافر القاسمي : الإيلاف أو المعونات غير المشروطة . مجلة المنجم العلمى العربى بدمشق ، نيسان (ابريل) ١٩٥٩ ونحن لا نوافق صاحب المقال على رأيه في معنى الإيلاف - وانظر إلى جانب مراجعتنا الواردة في آخر الفصل ثبث المراجع الوافي الذي أورده سعيد الأفغاني ص ٥١٥ وما بعدها .

وستستكمل كلامنا عن تلك النهضة الكبيرة في مكة على يد قريش وما اتصل بها من تطورات أخرى في شرق الجزيرة في سياق كلامنا عن عبد المطلب ، رابع مؤسسى مجد قريش قبل الإسلام .

كَلِمَةُ خَتَامِيَّةٍ عَنْ هَاشِمٍ وَأَعْمَالِهِ :

ونختم كلامنا عن هاشم وإخوته وأعمالهم بالفقرة الثالثة من الطبرى يسوقها عن هشام بن محمد بن السائب الكلبي يتحدث عن هاشم وإخوته عبد شمس والمطلب ونوفل قال : « فسادوا بعد أبيهم (عبد مناف) جميعاً ، وكان يقال لهم المجترّون » قال : ولهم يقال : « فكانوا أول من أخذ لقريش العِصَمَ فانتشروا من الحرم : أخذ لهم هاشم حَبْلاً من ملوك الشام الروم وغسان .

وأخذ لهم عبد شمس حَبْلاً من النجاشى الأكبر ، فاختلفوا بهذا السبب إلى أرض الحبشة .

وأخذ لهم نوفل حَبْلاً من الأكاسرة ، فاختلفوا بذلك السبب إلى العراق وأرض فارس ، وأخذ لهم المطلب حَبْلاً من ملوك حير ، فاختلفوا بذلك السبب إلى اليمن فجَبَّرَ الله بهم قريشاً فسموا المجترّين .

وقيل : إن عبد شمس وهاشماً توأمان ، وإن أحدهما وُلِدَ قبل صاحبه وأصبع له ملتصقة بجهة صاحبه ، فَنُحِيت عنها فسال من ذلك دم ، فَتَطَيَّرَ من ذلك ، فقيل : تكون بينهما دماء . وولى هاشم بعد أبيه السقاية والرفادة » (١) .

ويلاحظ أن الطبرى يستعمل كلمة الحبال في معنى العصم ، وأبو الفضل إبراهيم يحقق نسخة الطبرى التى نعتد عليها هنا يقول في الهامش : العِصَمُ - بكسر ففتح . الحبال ويراد بها العهود ، والمفرد في هذه الحالة هو العِصَمُ ومعناه الحبل وهو العهد .

ولا نتعجب في هذه الحالة من أن الله سبحانه وتعالى يقول في سورة آل عمران : ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ ﴾ [آل عمران] لأن القرآن نزل بلسان عربى مبين أى : باللغة العربية التى يفهمها كل العرب ، فلا بد أن كلمة الحبل بمعنى

(١) الطبرى . تاريخ : ٢٥٢ / ١ .

العهد كانت مفهومة تماماً لكل العرب . وكذلك فعل « اعتصم » بمعنى تمسك به كان واضحاً لكل العرب .، وهذا يدل على أن استعمال الحبال بمعنى العهود التي كان الناس يتفقون على عقدها فيما بين بعضهم وبعض كما فعل هاشم وإخوته مع الملوك كانت شائعة جداً عند العرب ، وكانت تجرى على كل لسان ، وقد استعمل كلمة الحبل بمعنى العهد رسول الله ﷺ في الصحيفة التي كتبها بين المسلمين والمؤمنين من مهاجرين وأنصار في يثرب ، ومن انضم إليهم وحالفهم أى : اعتصم وتمسك بالعهد من اليهود .

ونتقل الآن إلى الحديث عن عبد المطلب ودوره في بناء قريش قبل الإسلام مرجئين بقية الكلام على نتائج عمل هاشم إلى ما بعد الفراغ من الكلام عن عبد المطلب وجهوده في بناء الركن الرابع من أركان قوة قريش وهو الدين .

عبد المطلب بن هاشم ودوره في بناء الركن الرابع من أركان قوة قريش قبل الإسلام وهو الدين :

بعد موت هاشم تقول النصوص إن أخاه المطلب بن عبد مناف « قام بأمر مكة » وهي عبارة لا نفهم المراد منها على وجه الدقة ، فما كانت مكة بدولة حتى يقوم بأمرها رجل ، وإنما كانت مستقر قبيلة ، والقبيلة ترأسها جماعة ساداتها ، ورئيس القبيلة لا يقوم بأمرها ، بل هو ليس رئيسها بالمعنى الدقيق ، ثم إن قريشاً لم تكن مالكة لمكة ولا منفردة بأمرها وإنما هي دخلتها وانتزعت السيادة عليها من خزاعة ، ولكنها لم تملكها إذ أن دخول قريش مكة لا يمنع من أنه كان بمكة ناس آخرون من قبائل أخرى ليخضعون للرياسة القرشية ، فالخزاعيون الذين بقوا بمكة والقضاعيون الذين دخلوها مع قصى لم يكونوا خاضعين لقريش . إنما رياسة قريش هنا كانت زعامة قبلية شرفية ، وصاحبها لا يقال فيه إنه قام بأمر مكة ، وسنرى أنه عندما يقترب أبرهة من مكة سيخلى له عبد المطلب الطريق قائلاً : إن للبيت رباً يحميه ، ولو كان يتولى أمر مكة فعلاً لحارب الأحباش أو لجمع قومه وتشاور معهم في الأمر ، أو لتفاوض مع أبرهة على الأقل ، كما فعل زعماء المكين عندما أراد الرسول ﷺ دخول مكة للعمرة عام الحديبية .

ومحمد رسول الله ﷺ عندما أزمع العمرة لم يكن يرى أنه يقتحم بلداً على أهله ، بل كان يريد العمرة ويطوف بالبيت في بلد المفروض أنه مفتوح لكل العُمرار والحجاج - إنما هم القرشيون الذين اعترضوا واعتبروا دخوله مع المسلمين انتهاكاً لحمة قبيلتهم ، وعندما اعتمر رسول الله وأصحابه من قابل ترك البلد زعماء القرشيين ، ولكنهم لم يجاربوا ، لا ولا حاربوا يوم فتح مكة ، لأن حقيقة وضع قريش بالنسبة لمكة لم تكن حقيقة قبيلة تملك بلداً . وقريش قبل الإسلام لم تكن تدير مكة أو تتولى أمورها ، أو تعتبر نفسها مسئولة عن مرافقها أو حماية أهلها ، ولو قُتل رجل من أهل مكة من غير القرشيين فما كانت قريش لتقوم بدور ولى القتل ، وما كانت لها رئاسة أو سيادة على البلد بالمعنى الدقيق لهذه الألفاظ ، بل ليس لدينا دليل على أن قريشاً كانت تملك أرض مكة أو - الأرض من حولها - إنما ملك القرشيون دورهم ، وملك كل ساكن في مكة داره ، والوظائف التي كان القرشيون يتولونها لم تكن وظائف سلطة وإنما مناصب شرف ومسئوليات قبلية بعيدة كل البعد عن الوظائف الإدارية أو وظائف أعضاء المجلس البلدى مثلاً ، كما كان الحال في المدن والموانئ الأوروبية أول ظهور المدن في الغرب الأوروبي ، ولم تكن مشيخة قريش بمجلس بلدى أو مجلس حاكم كما ذهب بعض الباحثين الغربيين ، نعم إنها كانت قرية من هذا المعنى ولكنها ليست به أصلاً .

وهذه كلها معانٍ ينبغى أن تكون في ذهننا لنفهم على وجه الدقة حقيقة وضع قريش في مكة وعلاقتها بها قبل الإسلام ، وهو وضع فريد في بابه ، وعلاقات قريش بمدينة مكة تنبع من قريش بصفتها قبيلة لا بصفتها دولة أو تنظيمًا إداريًا ، واليعقوبى عندما يقول إن عبد المطلب قام بأمر مكة ينظر إلى الموضوع نظرة رجعية ، أى أنه يرجع بصورة مكة الداخلة في دولة الإسلام ويطبقها على مكة قبل الإسلام . وعبد المطلب في الحقيقة إنما قام بأمر القبيلة وأحلافها لا بأمر المدينة . والفرق بين المعنيين كبير . والمطلب بن عبد مناف عندما قام بأمر القبيلة بعد أبيه لم يرث ملكاً ولا سيادة ولا إمارة ولا سلطاناً ، وإنما هو ورث مسئولية ، والمسئولية لا يتنازع عليها الناس ، حقاً إن حمل تلك المسئولية كان يجلب معه سُودداً أو شرفاً ، ولكن السُودد هو المعنى

الروحي للسيادة ، والشرف يطلبه من يريده ويقوم بتكاليفه ، والتكاليف هنا واضحة معروفة ، فهي غرم مالى متجدد ، فهي تلزم صاحبها بالرفادة والسقاية وهما عملان كانا يجتذبان الناس إلى مكة ، ولكن صاحبهما كان يتحمل معظم الغرم ، أما الأرباح فكانت تنفرق في أهل مكة كلها ، كل بحسب اجتهاده وملكاته ومساهمته في التجارة وقدراته على الإفادة مادياً من الحجاج .

وهاشم وإخوته حوّلوا مكة إلى مركز تجارى كبير ، وجمعوا من ذلك مالاً وفيراً ، ولكن غيرهم من القرشيين ممن نظروا إلى الناحية التجارية والمالية وحدها كسبوا أكثر ، وواحد من هؤلاء وهو جدعان بن عمرو بن كعب ثم ابنه عبد الله بن جدعان وهما من بيت تيم بن مرة جمعاً من المال أضعاف ما جمع هاشم وإخوته دون أن يتحملا نفقات شرف أو تكاليف سؤدد ، وبيت عبد العزى بن قصي ضاهى بيت جدعان بن عمرو في المال والغنى ، وكذلك كان الحال مع بيت المغيرة من بنى مخزوم بن يقظة بن مرة ونوفل بن عبد مناف ، وهو أخو هاشم كان أغنى وأكثر مالاً من المطلب ، ولكنه لم يتقدم للرياسة والمطلب نفسه لم يكد يأنس في ابن أخيه عبد المطلب بن هاشم استعداداً لحمل هذا الشرف وذلك السؤدد حتى تنازل عنه له طواعية عن طيب خاطر ، وعبد المطلب نفسه عندما تولى هذا الشرف وجد نفسه وحيداً ، وكان عليه أن يحمل معظم العبء لا يساعده في ذلك أول الأمر إلا ابنه الحارث ، وكان عليه أن يجتهد حتى يحصل على المال الذى يعينه على حمل العبء ، وعندما تتقدم بنا الدراسة في حياة عبد المطلب سنرى حكاية اجتهاده في حفر بئر زمزم والبحث عما كانت جرهم قد ألقت فيها قبل طمّنها على ضوء جديد .

قام المطلب بن عبد مناف إذن مقام أخيه هاشم ، وكان المطلب من أكثر إخوة هاشم اجتهاداً في إتمام عمل أخيه مع أنه كان أصغرهم سناً - فيما يقول الطبرى - وهو الذى أخذ العِصم من الحميريين سادة اليمن . وغريب من الأمر أن عبد شمس أخا هاشم لم يتطلع للرياسة مع ما يقال من أن أمية ابنه حسد هاشماً على ما نال من سؤدد وشرف . وكان - أى ابنه - ذا مال فتكلف أن يصنع صنيع هاشم وعجز عنه ، فشمت به ناس من قريش فغضب ونال من هاشم ، ودعاه إلى المفاخرة ، فكره هاشم

ذلك لِسِنَّةٍ وقدره ، ولم تدعه قريش وأحفظوه ، قال : فإنى أناظرك على خمسين ناقة سود الحديق تنحرها ببطن مكة أو الجلاء عن مكة عشر سنين ، فرضى بذلك أمية وجعلها بينهما الكاهن الخزاعى ، فنفر هاشماً عليه أى حكم لهاشم على ابن أخيه ، فأخذ هاشم الإبل فنحرها وأطعمها من حضره وخرج أمية إلى الشام ، فأقام بها عشر سنين ، فكانت هذه أول عداوة وقعت بين هاشم وأمية^(١) .

وإنما أخرت هذه الحكاية مع أن موضعها كان فى حياة هاشم لأننى غير مطمئن إلى صحتها لأن ابن الأخ لا يَنَازِعُ عمه وأبوه موجود ، وإذا كان أمية بن عبد شمس على صغر سنه إذ ذاك ذا مال ، فلا بد أن أباه وهو الذى أخذ العِصم من التجاشى صاحب الحبشة أغنى من ابنه فلماذا لم يُردِّدْ ابنه أمية عن هذه الحماقة وكيف ترك الكاهن الخزاعى يستجيب لما طلبه هاشم من جلاء أمية عن مكة عشر سنين .

والحقيقة فيما يبدو أن أمية قد يكون قد نفّس على عمه مكانه فوقعت بينهما مفاخرة أو تحّد وتدخلت قريش للصلح ، وقد يكونون طلبوا رأى هذا الكاهن فأفتى بأن من عليه الحق أو المخطئ يغرم خمسين ناقة سود الحديق تُنحر للناس ، وخسر أمية وغرم وترك مكة ليطلب المال والغنى عن طريق التجارة فى الشام ، وخرج إلى الشام وليس من الضروري أن يكون قد نُفّي من البلد أو ظل بعيداً عنه عشر سنين ، لأن معظم أولاده ولدوا ونشأوا بمكة ، وعبد شمس فى هذا كله مع أخيه دون ابنه ، وسيظل معه وعندما يتوفى هاشم لن يطلب عبد شمس الرياسة ، بل تركها للمطلب ، ربما لأنه لم يشأ أن يتحمل مغارمها ، ثم جاء الرواة بعد الإسلام وبعد شبوب العداوة بين بنى أمية وبنى هاشم ، فنظروا فى الحكاية وصاغوها صياغة رجعية ، فجعلوا عبد شمس أولاً يولد مع هاشم وأصبح أحدهما لاصقة بجبهة الآخر فكان لا بد من الفصل بينهما بالسلاح ، فكانت تلك مما زعموا أول عداوة بين بنى أمية وبنى هاشم إذ ذاك ثم بالغوا فى تصوير ما كان بين هاشم وابن أخيه ووضعوا فى ذلك كلاماً مزوراً كثيراً .

والحق أن عداوة بنى هاشم وبنى أمية إنما أخذت صورتها الدموية يوم بدر ، وقد تولى اثنان من أبطال بنى هاشم على بن أبى طالب وحزمة بن عبد المطلب تحطيم بيت

(١) الطبرى ١ / ٢٥٣ .

أمية ، وهما معاً قضيا في ذلك اليوم على نحو خمسة عشر من كبراء بنى أمية وأحلافهم ، فكانوا أحفل الناس بالمصيبة بعد بيت غزوم الذى تحطم بصورة حاسمة يوم بدر . وعلى وحمزة لم يجتهدا هذا الاجتهاد فى ضرب بنى أمية لأنها كانا يحملان ضغناً لبنى أمية وإنما كانا يحاربان فى سبيل الإسلام ويقضيان على خصومه ، وهما نظرا إلى ما فعلا يوم بدر على أنه جهاد فى سبيل الإسلام ونصر له ، وكذلك نظر إليه رسول الله ﷺ ، ولكن المصائب المكثورة ينطوى دائماً على الغيظ والحقد ، وأبو سفيان بن حرب الذى لم يحارب فى بدر سيتولى قيادة الجبهة المعادية للإسلام بدافع الرغبة فى الثأر لا غضباً لقريش وسيكون حقد بنى أمية على بنى هاشم ابتداء من يوم بدر نقطة من نقاط الاختلاف الجوهرية بين طبيعة بيت بنى هاشم وطبيعة بيت بنى أمية وموقف كل منهم فى أمة الإسلام ، فالأولون أهل عقيدة ومبدأ ، والآخرين أهل عصبية وأحقاد قبلية تحولت بعد الإسلام إلى أحقاد سياسية .

قام المطلب بن عبد مناف بما كان يقوم به أخوه هاشم ، والمطلب وبنوه كانوا من أصغر بيوت قريش ، ولم يُعرف عنهم مال ولا ذُكروا بعلو المكانة فى قريش يوم ذاك . كان للمطلب أولاد كثيرون لم يظهر منهم إلا أبو الحارث عبيدة بن الحارث بن المطلب وهو من قدماء المسلمين ، أسلم قبل أن يدخل رسول الله دار الأرقم ويدعو فيها ، وكان أسن من رسول الله بعشر سنين ، ولم يكن فى المسلمين يومئذ من يكبر رسول الله فى السن إلا عبيدة هذا ، وقد أقامه الرسول على ثانى سرية أرسلها ، وهى السرية التى اتجهت إلى الطريق التجارى وتعرضت للعرى التى كان فيها أبو سفيان . وتحاجز الحيان ولم يقع قتال إلا ما كان من رَمَى سعد بن أبى وقاص بسهم يقال إنه أول سهم رُمى فى الإسلام . وقد حضر عبيدة بن الحارث بدرأ وجرح فيها ومات منصرفه منها . وقد أقطع الرسول بنى المطلب خطة فى المدينة بعد الهجرة واشتهر منهم ركانة بن عبد يزيد ابن هاشم بن المطلب الذى صرعه رسول الله ﷺ والسائب بن عبد يزيد بن هشام مشهور عندنا لأنه الجد الأعلى للفقير الكبير محمد بن إدريس الشافعى .

لا غرابة إذن أن يثقل عبء تراث هاشم بن عبد مناف على أخيه المطلب ، وغريب أن عبد شمس لم يتقدم ليحتل هذا المنصب الذى طلبه ابنه ، ومن الممكن أن يكون قد

مات بعد وفاة أخيه بقليل لأن سياق خبر موت هاشم يُفهم منه أن عبد شمس مات بعد موت هاشم مباشرة ، ولكن المطلب على أى حال تحمل هذا العبء حتى تنازل عنه لابن أخيه عبد المطلب بن هاشم . وهذا التنازل في ذاته غريب لما نعلم من حرص العرب على المناصب مهما تواضعت ، فكيف بمركز كهذا هو أشبه برياسة - ولو شرفية مكلفة - لقريش كلها .

وليس هذا هو الأمر الغريب الوحيد في سيرة عبد المطلب ، لأن قصته كلها أشبه بالأسطورة ، وخبره في حفر يثر زمزم يُروى بالفعل في صورة أسطورة من القصص الشعبية ، وعندما رواها د . طه حسين بأسلوبه البديع جعلها بالفعل على هامش السيرة كأنها - في إحساسه - ليست من صلب السيرة .

ولكن جماعة رواتنا يروون القصة كلها وكأنها تاريخ صحيح ، ونحن هنا نتابعهم دون أن نعلق على هذا القصص ، لأنه في الحقيقة لا يمس لباب الموضوع لأن لبابه هو عبد المطلب نفسه وما فعل بعد أن صارت له الرفادة والسقاية ثم رياسة قريش بعد ذلك .

وأم عبد المطلب فيما يقال خزرجية من المدينة ، وهي سلمى بنت عمرو بن زيد من بنى غنم بن عدى بن النجار ، وهذا هو اسمها عند ابن حزم^(١) ، ويستوقف نظرنا أن ابن حزم عندما ذكر أنساب بنى عدى بن النجار لم يذكر سلمى فيهم ، كأنها كانت مذكورة في أنساب قريش ولا ذكر لها في أنساب الخزرج . وقد تزوج هاشم من خزرجية أخرى هي هند بنت عمرو بن ثعلبة من بنى غنم بن عوف بن الخزرج . ولم يجمع رجل من العرب في نسائه التنوع الذي نجده في نساء هاشم ، فهذا هو قد تزوج اثنتين من الخزرج ، وواحدة من بنى المصطلق من خزاعة ، وواحدة من بنى سعد من قضاعة ، وواحدة من بنى مازن بن صعصعة من قيس عيلان ، وواحدة من ثقيف ، فهؤلاء ست نساء أنجبن له أربعة ذكور وخمس إناث ، ولم يكن لهاشم من سلمى بنت عمرو الخزرجية هذه إلا ولد واحد هو شيبة (الذى سيصبح عبد المطلب) وجارية تسمى رقية ماتت صغيرة ، ولم يكن شيبة أكبر أبناء هاشم ، بل كان أكبرهم عمراً وأمه

(١) ابن حزم - جبهة ص ١٤ .

هند بنت عمرو، وهى الخزرجية الأولى، وسلمى هى الثانية^(١).

فكان هاشماً التاجر السفار، كان فى نفس الوقت مزوجاً يتزوج فى القبائل التى يتاجر معها، ولا نجد بين نسائه قرشية.

وكان هاشم قد رأى سلمى فى السوق فى المدينة وهى تباع وتشتري، فأعجب بها وبجمالها، وكانت - فيما يقول ابن هشام - لا تتكح الرجال لشرفها فى قومها حتى يشترطوا لها أن أمرها بيدها، إذا كرهت رجلاً فارقتة^(٢)، فأنعجت منه ولدأ هو شيبة، وابنة هى رقية التى ذكرناها، فتركه هاشم عندها فنشأ وكبر فى بنى عدى بن النجار الخزرجيين فى المدينة. وهذا هو النسب فيما يُذكر عادة فى كتب السيرة من أن بنى عدى بن النجار أحوال النبی ﷺ، وهم ليسوا أحوالاً مباشرين له على الحقيقة، وإنما هم أحوال جده عبد المطلب، ولكن الأمر انسحب عليه ﷺ مجوزاً، وأصبحت له أهمية خاصة فيما بعد، أى بعد هجرة الرسول ﷺ إلى المدينة ونزوله فى منازل بنى النجار، ويبدو أن العلاقة اتصلت بين بنى النجار وبنى هاشم، لأن عبد الله والد الرسول ﷺ أُمَّ يَهِيم فى رحلته، وعندهم توفى فى المدينة.

ونشأ شيبة فى المدينة فى كَنَف أمه، فلما أصبح وصيفاً أى فى حوالى الثانية عشرة من عمره، ظهرت منه نجابة وشفوف على إخوانه، وكان يعرف أن أباه هاشم بن عبد مناف، فلما بلغ المطلب ذلك قرر الخروج إلى المدينة ليأتى بابن أخيه حتى لا يشب بعيداً عن قوم أبيه، وللقصاصين فى ذلك قصص وشعر كثير، والمهم أن المطلب ذهب بنفسه وأتى بابن أخيه إما بموافقة أمه أو خلصة منها، فلما عاد به إلى مكة أُرِدفه خلفه على الناقة، وصار إذا سأله الناس: من هذا معك؟ قال. هذا عبدى يريد هذا ملكى، ويقال إنه كان يقول: هذا عبد ابتعته يئثر، ومن هنا غلب عليه اسم عبد المطلب، مع أنه لم يلبث أن صارهم بأنه شيبة ابن أخيه عمرو - وهو هاشم - نشأ عند أحواله وذهب هو فأتى به حتى لا يشب غريباً عن قوم أبيه وهم قريش.

وشبَّ عبد المطلب ودخل مداخل الرجال وأصبح من شباب قريش الذين تتعلق بهم الآمال، والنصوص لا تذكر لنا هنا كيف ولى عبد المطلب السقاية والرفادة بعد

(١) ابن الكلبي، برواية ابن هشام فى السيرة ١٢/١ ويرواية النويرى فى نهاية الأرب ١٦/٣٨-٣٩.

(٢) ابن هشام، السيرة ١/١٤٥.

هاشم ، وكل ما نقوله هو أن عبد المطلب كان جسيماً وسيماً ، طوالاً فصيحاً ، ما رآه أحد إلا أحبه . قال الواقدي : وأقام عبد المطلب بمكة حتى أدرك ، وخرج المطلب بن عبد مناف تاجراً إلى أرض اليمن ، فهلك بردمان من أرض اليمن ، فولى عبد المطلب بعده الرفادة والسقاية ، فلم يزل ذلك بيده وهو يطعم الحاج ويسقيهم في حياض الأدم (الجلد) حتى حفر زمزم ، فترك السقى في الحياض وسقاها من زمزم ، فكان يحمل الماء من زمزم إلى عرفة ، فيسقيهم والله أعلم^(١) .

ومن الآن فصاعداً سلاحظ انعكاس صورة رسول الله ﷺ وخلالها - كما نخيلها الرواة - على جده عبد المطلب ، ومن هنا أيضاً إلى وفاة عبد المطلب سنجد صعوبة في العثور على خيط التاريخ وسط فيض القصص والشعر الشعبيين ، وابن إسحاق هنا يفقد حساسه التاريخية ، فهو يحذف من القصص والشعر الشعبيين بكلتا يديه ويضع في جعبة سيرته ، وقد تعرض بسبب ذلك لنقد كثير من خصومه ، ونقل عنه معظم ذلك ابن هشام ، وربما زاد فيه ، والنقاد هنا على حق ، لأن هذا الفيض من القصص أضرب في الحقيقة بصلب التاريخ ، ومن أمثلة ذلك أن ابن إسحاق - برواية ابن هشام - يورد قصيدة في رثاء المطلب بن هاشم يصوره وكأنه كان أغنى الناس وأنه كان ينفق من ماله العريض في إطعام الحجيج وسقيهم ، ولم يكتف بذلك بل أضاف أن الشاعر الذي قال هذا الشعر بعد أن فرغ من شعره قيل له - واسمه مطرود - دون اسم أو كنية أو نسب غير هذا - لقد قلت فأحسنيت ، ولو كان أفحل مما قلت كان أحسن ، فقال : انظراني ليالٍ فمكث أياماً ثم قال ... ثم يورد نص قصيدة تتخطى الصفحات الثلاث^(٢) .

والحقيقة أن عبد المطلب كان شاباً طموحاً وكانت له مواهب كثيرة أهمها بالنسبة لنا الآن هي قدرته على التعرف على مواضع الماء تحت الأرض وهي موهبة توجد عند قليل من الناس إلى يومنا هذا في بعض رجال مناطق الصحارى ، وفي النواحي المصابة بالجفاف ، وفي جنوب فرنسا وشمال أسبانيا إلى يومنا هذا رجال - معروفون بذلك يستند عليهم الناس للبحث عن مواقع الماء ليحفروا فيها ويجدوا الماء ، وقد اشتهر بذلك

(١) التويري ، نهاية ٤٣ / ١٦ .

(٢) ابن هشام ، السيرة : ١٤٧ / ١ - ١٥٠ .

ناس في إقليم أرتوا في جنوب غرب فرنسا حيث تسمى الآبار بالارتوازية ، وعند العرب الجاهليين كان الناس يرون شيئاً من الكهانة والعلم في الرجال الذين توجد فيهم هذه الملكة وكانوا عندهم موضع تبجيل وتقدير .

وعبد المطلب كان يتمتع بنصيب كبير من هذه الموهبة ، وإليه تنسب آبار كثيرة في مكة وفي الطرق إليها ، تعرف على مواضعها وحفرها بنفسه ووهبها لقومه ، فكان ذلك من مميزات رياسته .

غير أن عمله الأكبر في ذلك المجال هو حفر زمزم ، والنصوص تقول هنا إنه رأى في منامه طائفاً يأمره بحفر زمزم ويحدد له مكانها في الحِجْر بين صنمين لإساف ونائلة ، فذهب مع ابنه الوحيد إذ ذاك وهو الحارث - وهذا يدل على أن عبد المطلب كان شاباً في ذلك الحين ولم يكد يحفر إلا قليلاً حتى ظهر «الطى» وهو كنز فيه تمثالاً غزالين من ذهب وسيوف - كانت فيما يقال لجُزْم ، فلما اضطرت جُزْم لمغادرة مكة رموا هذا الكنز في بئر زمزم وطموها . ونحن نقول : إن أخبار ما فعلته جرهم لا بد قد وصلت عبد المطلب فقرر الحفر عنها ، وكان من قبله يتهيبون ذلك ، لأن موضع زمزم كان بين صنمين لإلهين من آلهة العرب ، ولكن عبد المطلب كان شاباً واسع الذهن بأسلاً لا يخاف ، فتحدى قريشاً كلها وحفر موضع الطى ، ووجد الكنز ثم استمر يحفر حتى كشف عن ماء زمزم .

وهذا العمل كان كبير الأثر في تاريخ عبد المطلب ، فقد رأوا حسن طالعه بكشف الكنز ودقة علمه بالعثور على أكبر آبار مكة ، فعُلت مكانته بين الناس ، وأحسن هو التصرف ، فضرب بعض الذهب صفائح حَلَّى بها أبواب الكعبة ، ونازعه قريش في ملكية بئر زمزم ، فأثبت لهم سعة علمه وحُسن طالعه وحفر بئراً أخرى في موضع منفاة معطشة كانت قوافلهم تسير فيها ^(١) فثبت لهم امتيازها ، فاعترفوا له بحقه في ماء زمزم ، فلما اطمأن إلى ذلك جعل ماءها مشاعاً بين الناس ، وأخذ يسقي الحجيج منها ، وكانت زمزم أكبر عين في مكة وأحسنها ماء ، فلم يبق في مكة من ينازع عبد

(١) ابن هشام ، السيرة : ١٥٢ / ١ - ١٥٣ .

المطلب الشرف والرياسة ، وتولى الرفادة والسقاية وأصبحت له في مكة مكانة تشبه مكانة أبيه هاشم وجده قصي .

وكانت معرفة عبد المطلب بمواضع المياه جانباً مما امتاز به من الميل إلى الدين والكهانة ، فلما فتح الله عليه هذا الفتح اتجه ببعد نظره إلى الحج واهتم بمناسكه فنظمها بالاشتراك مع بقية القرشيين ووضع نظم الحج التي أعطت بيت عبد المطلب مكانة رفيعة بين قريش وانتفع القرشيون بملكاتهم التجارية في تحويل مناسك الحج إلى مُصدّر قوة ورزق عظيم وكسب لهم .

وقد كانت في مكة آبار قليلة حفر بعضها رجال قريش بعد استقرارهم فيها ، ولكنها كانت آباراً صغيرة تختص بالواحد منها القبيلة الواحدة وتملكها ، فكانت لبنى عبد شمس بئر تسمى الطَّوَيّ ، وكانت بأعلى مكة عند البيضاء ، وحفر هاشم بن عبد مناف بئر بدر على قم شعْب بنى طالب ، وكان هاشم قد جعلها للناس كلهم ، وحفر أمية بن عبد شمس لنفسه بئراً تسمى الحفر ، وحفر بنو أسد بن عبد العزى بئر سُقْيَة ، وحفر بنو عبد الدار بئر أحراد ، وسيحفر المطعم بن عدى بئر سجله . ولا بد أنه كانت في الموضع قبل ذلك آبار أخرى ، وإلا فكيف كان موضع مكة مسكوناً منذ الزمن القديم؟ ولكن هذه الآبار كلها كانت صغيرة لا تكفى الواحدة منها إلا نفر القليلين ، فلما اكتشف عبد المطلب موضع زمزم وأعاد حفرها حظى البلد بمصدر ماء غزير فانتسعت أمام أهلها سبل العمران ، واستطاعوا أن يمدوا بأعهم في العناية بالحجاج بسقيهم الماء الوفير ، ولهذا تعد إعادة حفر زمزم على يد عبد المطلب خطوة كبيرة نحو نهوض مكة في ظل قريش .

وكذلك كان القرشيون قبل دخولهم مكة قد احتفروا آباراً بمنازلهم خارج البلد منها بئر ترجع إلى أيام مرة بن كعب وكلاب بن مرة ، وإلى كلاب بن مرة أيضاً تنسب بئر خم ، وهي المشهورة باسم غدير خُم ، وحفروا بئراً أخرى تسمى الحفر ، وكان ذلك قبل دخولهم مكة كما قلنا^(١).

ونسترسل بعض الشيء مع القصص الشعبي فنقول : إن عبد المطلب نذر لله أنه

(١) ابن هشام ، السيرة : ١٥٧/١ - ١٥٨ .

إذا أعطاه عشراً من البتين يقفون معه ويعز بهم أمره لينحرن آخرهم للكعبة ، وبالفعل رُزق تسعة أبناء آخرين غير الحارث ، وكان آخرهم عبد الله والد الرسول ﷺ ، وكان هو وأخوه الزبير شقيقين ، أمهما فاطمة بنت عمرو بن عائذ من بنى مخزوم بن يقظة ، فلما أراد تقريبه لهبل إله قريش - وكان صنمه في جوف الكعبة - قامت قريش تعترض عليه مخافة أن يصبح نحر الولد وفاء بنذر عادة جديدة يجرى عليها القرشيون ، وكان أشد الناس اعتراضاً بنو مخزوم ، لأن عبد الله ابن أختهم ، واتفق أمرهم على أن يسألوا في الأمر امرأة عرّافة بالحجاز كانت تسكن بالمدينة ، لأن مكة في تهامة ، فذهبوا إليها فوجدوها في خير لبعض شأنها ، فذهبوا إليها واستشاروها فطلبت إليهم أن ينظروها يوماً حتى يأتيها تابعها .

فلما جاءوها من الغد قالت لهم إن تابعها قد أتانا وأفتى بأن يضرب عبد المطلب بالقداح ، فإذا خرج القدح على ابنه عبد الله زاد في دية الدم عشرة من الإبل ، وكانت الدية عشرة من الإبل حتى ذلك الحين ، ففعل عبد المطلب وما زال يزيد الإبل عشراً كل مرة حتى بلغت الدية مائة من الإبل ، ثم خرج قدح الإبل ففرح عبد المطلب بنجاة ولده وأصبحت دية الرجل من ذلك الحين - فيما تزعم القصة - مائة من الإبل ، وإنما استرسلنا مع هذه القصة لنرى كيف كان القرشيون في ذلك الحين يلجأون إلى الكواهن والعرافين والعرافات في كل ما أهمهم من الأمر ، وقد ذكر محمد بن حبيب النسابة في كتاب « المنمق في أخبار قريش » أمثلة كثيرة من هذا النوع .

ونظر عبد المطلب بعد أن صارت له الرفادة والسقاية والندوة في أمر الكعبة فوجد أنها محج العرب ، يجتمعون فيها للحج والتجارة بعد الأسواق ، ولاحظ أن العرب حريصون على الحج إلى هذا البيت ، ثم إن مناسك الحج كانت موزعة بين أيدي قبائل مختلفة ، فهناك قبيلة تسمى صوفة كانت تنزل بناحية عرفات وتشرف على إقامة الحج من هناك ، ويقال : إن صوفة من فروع إلياس بن مضر ويقال أيضاً : إن صوفة من بقايا جُزهم ، ولكن الغالب أنها من قيس عيلان بن مضر ، وكانت جماعة من بنى عدوان من قيس عيلان ضاربة بناحية مُزْدَلِفة ، فكانت تشرف على أمور الحجيج عند مزدلفة . ثم إن صوفة كانت تأخذ بمخرج الحجيج من مِني بعد انتهاء الحج فلا ينطلق

أحد إلا بإذنها ، فضايق الناس بأمرها ، فرأى عبد المطلب أن يجمع ذلك كله في يده ، فاتفق مع خزاعة وغيرها من القبائل هناك على أن يتولى هو وبنوه بالاشتراك مع خزاعة الإشراف على شئون الحج كلها .

وقد ذكرنا أنه كان قد ساد منطقة الحرم بمكة بما كان ينفق على الحجيج من ماله في الرفادة والسقاية وراحة الحجاج ، هذا بالإضافة إلى ما كان له من رئاسة دار الندوة ، وهى مجمع القرشيين ودار شوراهم ، لا يقررون أمراً من أمورهم إلا فيها ، بل كانوا يعلنون فيها بلوغ البنات أى وصولهن إلى سن الزواج ، وفيها كانت تعقد الأنكحة ، وإذا أرادت قريش أن تتخذ قراراً بالحرب كان ذلك فى دار الندوة ، وفيها يعقد اللواء ، أى لواء الحرب ، وذلك كله كان يكلف عبد المطلب مالا كثيراً ، فلما عرض عليهم أمر تنظيم الحج وافقوه ، وقام بتنظيم أمر المناسك والمواقف فى عرفات ومزدلفة ومِنَى وحراسة الطريق من العقبة وهى الجمره الصغرى حتى مكة .

وفى هذا الموضع كانت تنزل بعض بطون كنانة فى المساحة المعروفة بالمُحَصَّب وتعرف أيضاً بخيف كنانة أو بطحاء مكة ، فنظم عبد المطلب أمر ذلك كله بالاشتراك مع القبائل الضاربة فى كل موضع ، وكان عبد المطلب ذكياً فكان لا يدخل فى نزاع مع قبيلة ما دام يصل فى النهاية إلى ما يريد وهو الإشراف الأعلى ، فتم له ما أراد - وضبط أمور الحج وقدم للحجاج الماء فى عرفات ومزدلفة ومنى على النحو الذى كان عليه الحج قبل الإسلام ، وهو قريب مما صار عليه بعد الإسلام كما نرى فى كتاب الأصنام للكلبى ، والفرق الجسيم هنا هو أن الحج قبل الإسلام كان إلى الكعبة والأوثان التى وضعتها القبائل حول الكعبة ويقال : إن عددها كان ثلاثمائة وستين صنماً ، أما بعد الإسلام فقد أصبح الحج لبيت الله .

والغالب أن عبد المطلب هو الذى جعل كل قبيلة تضع عند الكعبة صورة من وثنها أو معبودها حتى تحج إليه عند إلامها بمكة فى الموسم ، وكانت كل قبيلة لها صنمها فى منازلها أو قريباً منها ، وكانت تطوف به وتقوم بطقوس معينة خاصة بها كما نرى فى كتاب الأصنام للكلبى ، فكانت فكرة عبد المطلب فى وضع صور من تلك

الأوثان أو رموز لها حول الكعبة فكرة صائبة ، فصار الحج إلى الكعبة حجاً لقبائل العرب جميعاً بعد انتهاء الأسواق في ذى الحجة من كل عام ، وإن كان هناك ما يدل على أن بعض القبائل كانت تخرج في ذى القعدة ، فعلا أمر عبد المطلب وازداد جاه قريش نتيجة لذلك ، وانضاف إلى عناصر قوتها عنصر الدين بالإضافة إلى التجارة وحسن السياسة والاجتهاد في كسب ود القبائل مما كان قصى وابنه عبد مناف قد حققاه على ما ذكرناه ، وبذلك يكون عبد المطلب قد خطا الخطوة الحاسمة في بناء مجد مكة وجاهاها بين القبائل .

وأظن أن هذا هو الذى أراد ابن إسحاق عندما قال بعد كلامه عن إنشاء عبد المطلب لدار الندوة قرب بيته وإشرافه على ما كان يتقرر أو يعمل فيها ، «فكان أمره في قومه من قريش في حياته ومن بعده كالدين المتبع لا يعمل بغيره ، واتخذ لنفسه دار الندوة ، ففيها كانت قريش تقضى أمورها»^(١). وفي موضع آخر يقول ابن إسحاق : «ثم ولى عبد المطلب بن هاشم السقاية والرفادة بعد عمه المطلب ، فأقامها للناس ، وأقام لقومه ما كان آباؤه يقيمون قبله لقومهم من أمرهم، وشرف في قومه شرفاً لم يبلغه أحد من آبائه ، وأحبه قومه وعظم خطره فيهم»^(٢) .

ولكن قريشاً - كما سرى - أدخلت شيئاً من التغيير في هذا النظام - ربما في أواخر أيام عبد المطلب وكان ذلك لأسباب تجارية في الغالب ، والمهم لدينا أن عبد المطلب أكمل بناء قوة قريش بما نظمه من أمور الحج ، فازداد إقبال الناس على مكة في الموسم. وعرفت قريش كيف تفيد أعظم الفائدة من التجارة ومن الدين معاً ، هذا بالإضافة إلى ما كان القرشيون قد أضافوا إلى قوة بلدهم ، كل بحسب ما استطاع .

وقد عُمر عبد المطلب طويلاً ، فيقال إنه توفي عن اثنتين وثمانين سنة ، وكانت سن رسول الله ﷺ إذ ذاك ثمانى سنوات ، إذ أن عبد المطلب حضنه أى أخذه في رعايته بعد وفاة أمه السيدة آمنه بنت وهب ، قال ابن إسحاق: «وكان رسول الله ﷺ مع أمه آمنه بنت وهب وجده عبد المطلب بن هاشم في كلاءة الله وحفظه ينبت نباتاً حسناً لما يريد

(١) ابن إسحاق ، برواية ابن هشام ١ / ١٣٢ .

(٢) ابن إسحاق ، برواية ابن هشام ١ / ١٥٠ .

به من كرامته ، فلما بلغ رسول الله ﷺ ست سنين توفيت أمه أمنة بنت وهب بالأبواء، بين مكة والمدينة ، وكانت قد قدمت به على أخواله بنى عدى بن النجار تزيره إياهم، فماتت وهي راجعة به إلى مكة. قال ابن هشام : «أم عبد المطلب بن هاشم سلمى بنت عمرو النجارية ، فهذه الخثولة التي ذكرها ابن إسحاق لرسول الله ﷺ^(١)» فانفرد عبد المطلب برعاية رسول الله ﷺ . وظل الرسول برعاية عبد المطلب سنتين حتى توفي عبد المطلب، جاء في التنويرى : «وكانت وفاة عبد المطلب بن هاشم لثمان سنين من عمر رسول الله ﷺ بالحجون وهو يومئذ ابن اثنتين وثمانين سنة ، وقيل ابن مائة وعشر سنين ، حكاه السهيلي قال : وهو أول من خضب بالسواد من العرب^(٢)» وقد رجعنا إلى نص السهيلي فوجدناه يقول إن عبد المطلب توفي عن مائة وأربعين سنة ، ولم نجده يعتمد على شيء يعول عليه وقد نقل ذلك الزرقاني في شرح المواهب اللدنية ولا سند له كذلك ، وفي السيرة الحلبية أقوال أخرى .

فإذا أخذنا بأقرب هذه الأقوال إلى الاحتمال قلنا إن عبد المطلب إذا كان قد توفي وَسِنُهُ ٨٢ سنة ، فتكون وفاته قد وقعت سنة ٥٧٩ م . لأن رسول الله ﷺ وُلِدَ سنة ٥٧١ م وكانت سنة ثمانى سنوات عند وفاة عبد المطلب ، ويكون عبد المطلب قد ولد سنة ٤٨٧ ميلادية على وجه التقريب . وتولى رئاسة قريش في الغالب بعد ذلك بحوالى ٢٥ سنة ، لأنه لم يكن له من الولد عندما حفر زمزم إلا الحارث ، أى أنه -أى عبد المطلب- كان إذ ذاك شاباً وابنه الحارث كان يعاونه وهو بعد غلام في العاشرة مثلاً، ومعنى ذلك أن عبد المطلب عندما حفر زمزم كان في الثلاثين من عمره إذا سرنا مع أقرب التصورات إلى الاحتمال ومن الممكن أن نقول إنه تزوج في السادسة عشرة لكى ينجب ويصبح ابنه في العاشرة وهو في السادسة والعشرين من عمره والفرق قليل على أى حال .

تحقيق في تاريخ عام الفيل :

وهذا الذى نقوله يدعونا إلى أن نحاول تحديد عام الفيل ، والرأى عند مؤرخينا أن عام الفيل كان عام ولادة الرسول ﷺ ، وهو مستبعد لأن عام الفيل على هذا القول

(١) ابن إسحاق ، برواية ابن هشام ١ / ١٧٨ .

(٢) انظر السهيلي ، الروض الأثف ٥ / ٥ . وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ١ / ١٨٩ . والسيرة الحلبية ١ / ١١٢ .

كان وسنّ عبد المطلب ٧٤ سنة على الأقل ، وإذا تابعنا قول الزرقاني في المواهب من أن عبد المطلب توفي وسنّه ١٠ سنوات فأكثر فيكون عام الفيل كان وسن عبد المطلب ١٠٢ سنة ، لأن عبد المطلب مات وسنّ رسول الله ثمان سنوات أى سنة ٥٧٨ ميلادية.

وقد استبعدنا أن يكون عام الفيل هو عام مولد رسول الله لأن عبد المطلب لا بد أن تكون سنه في هذه الحالة إما ٧٤ عاماً أو ١٠٢ من الأعوام، وسنرى بعد قليل أن غزو أبرهة للحجاز لا بد أن يكون قد وقع وسنّ عبد المطلب أقل من ذلك بكثير وواقع الحال أن غزو أبرهة - وهو ابراهيم - للحجاز كان وعبد المطلب شاب .

وأراجع مع القارىء تفاصيل ما وقع لأبرهة في الحجاز لعلنا نستطيع تقدير سن عبد المطلب على وجه التقريب إذ ذاك ، فإن أبرهة عندما أزمع المسير إلى الحجاز لهدم الكعبة بعد أن بنى القليس^(١) وهى كنيسة نجران. وكان رجل من أهل اليمن يسمى ذا نعر قد تعرض لجيش أبرهة فانهزم وأسير وحمله أبرهة معه ، وقصد أبرهة الطائف ليهدم صنم مناة بها حاسباً أنه الكعبة ، ولكن الثقيفين يرشدونه إلى كعبة مكة ، ويتطوع رجل يسمى أبا رعال أو أبا رغال ليكون دليل الأحباش ، وقد مات أبو رعال قرب مكة فرجعت العرب قبره .

والأخبار التى لدينا عما كان بين أبرهة وعبد المطلب وكذلك ما دار بينهما من الحديث لا تدل على أن عبد المطلب كان شيخاً مسناً في السبعينات أو الثمانينات من عمره ، ونحن نتكلم هنا عن عصور بعيدة كان الرجل فيها إذا بلغ الخمسين أصبح شيخاً .

يقول الخبر الذى يرويه ابن إسحاق عن هذه الغزوة : إن أبرهة عندما اقترب من

(١) تركت لفظ القليس دون شكل ونصوصنا تشككه هكذا : القَلَيْس وهو فنيا نظن خطأ لأن القليس كان كنيسة ، والكنيسة في اللاتينية واليونانية Ecclesia (اكليسيا) وهذا قريب من رسم قليس إذا نحن شكلناه هكذا وهو المحقول هنا . وفي بلاد الشام يذكر العرب أماكن كثيرة اسمها القليس أو القلس، وكلها تعريبات للفظ اكليسيا ، ومن هذا القبيل أيضاً ما نقوله النصوص من أن اسم الفيل الذى كان مع أبرهة عمود وهذا مستغرب لأن أبرهة لم يكن ليعطى فيله الذى أتى به من الحبشة اسم عمود . ولكن هذا اللفظ قريب من اسم لاتينى للفيل الكبير momoth وهو الفيل الوحشى الكبير ، أما الاسم الذى عرف به اليونان الفيل المستأنس الذى نعرفه فهو - el-ephant وهو اسمه في اللغة المصرية القديمة ، ومن المعروف أن اليونان أول ما عرفوا الفيلة كان في جنوب مصر عند جزيرة الفيلة وهى إلفانتاين .

مكة وصل موضعاً يسمى المغنّس ، ومن هناك بعث رجلاً من قواده يسمى الأسود ابن مقصود فاجتاح نواحي مكة بخيله ، وساق إليه أموال أهل تهامة من قريش وغيرهم وأصاب فيها مائتي بعير لعبد المطلب بن هاشم ، وهو يومئذ كبير قريش وسيدهم ، فهَمَّتْ قريش وكنانة وهذيل ومن كان بهذا الجزء من سائر الناس بقتاله ، ثم عرفوا ألا طاقة لهم به فتركوا ذلك. ثم أرسل أبرهة رسولاً يسمى حنطة الحميرى إلى مكة وكلفه بأن يسأل عن سيد أهل هذا البلد وشريفها ويقول له : إن أبرهة لا يريد قتالهم ويأتيه بكبير القوم ، وتحدث حنطة الحميرى إلى عبد المطلب ، فقال له عبد المطلب : «والله ما نريد حربه وما لنا بذلك طاقة . هذا بيت الله الحرام ، وبيت خليله إبراهيم عليه السلام - أو كما قال - فإن يمنعه منه فهو بيته وحرمة ، وإن يُحِلَّ بينه فوالله ما عندنا دفع عنه - فقال له حنطة : فانطلق معى إليه ، فإنه أمرنى أن آتبه بك».

وانطلق عبد المطلب مع حنطة للقاء أبرهة ، وكان معه بعض بنيهِ مما يدل على أن ذلك وقع في منتصف حياته بعد أن أصبح له من الأبناء عدة ، ولو كان عبد المطلب طاعناً في السن كما يفهم من النصوص التي تقول إن غزو أبرهة للحجاز كان عام مولد رسول الله ﷺ لما سار معه ليكلمه في أمر مائتين من الإبل ، واكتفى بإرسال بعض بنيهِ .

ووصل عبد المطلب إلى معسكر أبرهة وسأل عن ذى نَعَز اليمنى الذى كان أسيراً في جيش أبرهة وسأله إن كان يستطيع معاونته ، فقال ذو نَعَز : إنه أسير لا يستطيع شيئاً ، ولكن له صلة بسائق فيل أبرهة واسمه أنيس ، وأنه يستطيع سؤال أنيس أن يتوسط لدى أبرهة ليأذن لعبد المطلب في لقائه ليكلمه في أمر المائتي ناقة التي استاقها جيش أبرهة فوعده أنيس بذلك وأدخله على أبرهة . وهذا الموقف المتطامن جداً من عبد المطلب لا يدل على أنه كان على قدرٍ عظيم من المكانة ، ثم إنه عندما لقي أبرهة لم يطلب منه إلا المائتي بعير التي استاقها جنوده ، وهو لم يطلب من أبرهة مثلاً أن يرد ما استاق جنده من إبل غيره من القرشيين وأموالهم ، وهو يتكلم عن نفسه لا عن قريش أو مكة ، بل هو لا يسأل أبرهة أن يرد أموال حلفاء قريش من خزاعة والأحابيش ولو

أن عبد المطلب كان إذ ذاك سيد قريش كلها وأكبر شخصيات مكة لطالب بأموال قومه وحلفائهم ، هذا فضلاً عن أنه لم يقل شيئاً عن الكعبة وحرمة والمفروض أن عبد المطلب كان سادتها والقائم بأمرها ، وكان المفروض أن يذكرها ولو مجرد ذكر ويجهد في دفع الضرر عنها.

ولكن الذى ذكر البيت كان أبرهة ، فقد أدهشه أن يقال له إن عبد المطلب كبير قريش وسيد البطحاء وسادن الكعبة ثم نجده يتخلى عن مسئولية ولا يكون له هم إلا ثقة التى غنمتها قوات أبرهة ، وسأله فى ذلك، فكان رده «إنى أنا رب الإبل، وإن للبيت رباً سيمنعه» ويقول أبرهة : «ما كان ليمنع منى» ويرد عبد المطلب : «أنت وذاك».

ويستوقف النظر أنه فى حين أن عبد المطلب تخلى عن البيت لأن له - فيما قال - رباً سيحميه . تقدم رئيسان عريان آخران هما معمر بن نفاقة بن عدى سيد بنى بكر بن عبد مناة بن كنانة ، وخويلد بن وائلة الهذلى سيد هذيل «فعرضوا على أبرهة ثلث أموال تامة على أن يرجع عنهم ولا يهدم البيت ، فأبى عليهم». يقول ابن إسحاق : والله أعلم أكان ذلك أم لا . فرد أبرهة على عبد المطلب الإبل التى أصاب له. فلما انصرفوا عنه انصرف عبد المطلب إلى قريش فأخبرهم الخبر، وأمرهم بالخروج من مكة والتحرز فى شعب الجبال^(١) خوفاً عليهم من معرة الجيش، ثم قام عبد المطلب فأخذ بحلقة باب الكعبة ، وقام معه نفر من قريش يدعون الله ، ويستنصرونه على أبرهة وجنده ، فقال عبد المطلب وهو أخذ بحلقة باب الكعبة :

لَا هُمْ إِنَّ الْعَبْدَ يَفْ سَعُ رَحْلُهُ فَاَمْنَعُ خَلَاكَ

لَا يَغْلِبَنَّ صَلَيبُهُمْ وَمِحَالُهُمْ غَزَا حَالِكَ

وأصحاب السيرة يسوقون الخبر هذا المساق تمهيداً لما كان من هلاك جيش أبرهة بالطير الأبايل التى ترمى بحجارة من سجيل كما قال الله سبحانه فى سورة الفيل . والقرآن هو الحق فيما قال ، ولكن أصحاب السير ليسوا على حق أو منطق فيما ذهبوا إليه.

(١) أى : فى رؤوس الجبال وأطوائها.

لأن عبد المطلب لم يكن نبياً أو رسولاً أو يعلم الغيب حتى يكون على ثقة مما سيحدث لجيش أبرهة ، بل هو كان رجلاً وثنياً يقف في مواجهة رجل مسيحي هو أبرهة أو أبراهام ، وأبرهة لم يكن يريد هدم البيت لأنه بيت الله الحرام الذى بناه إبراهيم عليه السلام فما كان له بذلك علم ، ولو علمه وأيقن به لما فكر فى هدمه وهو المسيحي الذى يعرف عن إبراهيم عليه السلام أحسن مما يعرف عبد المطلب - وفى العهد القديم - ولا بد أن يكون أبرهة على علم به إذا كان مسيحياً تقياً يبنى الكنائس كما تقول النصوص . وليس من المعقول أن رجلاً يبلغ به الإخلاص للمسيحية أن يبنى كنيسة فى نجران ثم يُقدم على هدم بيت بناه نبي الله إبراهيم الخليل ، ولكن أبرهة أتى ليهدم بيتاً قيل له إنه رمز الوثنية ومجمع الأوثان .

ولكن رواتنا يسوقون الأخبار ويريدون منا أن نفهمها على طريقتهم ، وروايتهم للأخبار كما رأينا سقيمة لا تستقيم مع المنطق وتفسيرهم لها ساذج .

والذى نستطيع قوله - متمشين فى ذلك مع ما جاء فى القرآن الكريم - وهو قول الحق الوحيد فى هذا المقام - هو أن أبرهة كان ملكاً يوسع ملكه ، ويريد أن يدخل الناس جميعاً فى دينه ويصلوا فى الكنائس فأحب أن يقضى على ذلك المحجج الوثنى فى رأيه دون أن يعلم أنه بيت الله الذى بناه إبراهيم عليه السلام ، فرده الله سبحانه عن ذلك بها أرسل على جيشه حفاظاً على بيته المكرم .

والمهم لدينا هنا أن عبد المطلب أو ان هذه الغزوة لم يكن قد أصبح سيد قريش أو سيد البطحاء أو أكبر رجل فى تهامة ، إنما كان سيداً من سادات قريش إذ كان فى تهامة إذ ذاك سادات عرب آخرون أكبر منه وأقوى ، منهم سيد بنى بكر بن عبد مناة ابن كنانة وسيد هذيل ، وهما اللذان تقدما لإنقاذ البيت من التدمير فعرضاً لثلث أموال - تهامة ، وهو أمر لم يستطع عرضه - ولا عرض جزء منه - عبد المطلب لأنه بحسب استنتاجنا من النصوص كان لا يزال يبنى مركزه ومكانته . وقد وصل إلى الرفادة والسقاية وسدانة الكعبة بعد ذلك وإنشاء دار الندوة لكى يشترك مع بقية رؤساء قريش فى إكمال عمل قصى وعبد مناف وهاشم مما جعل مكة أكبر مركز مالى دينى حضارى فى الحجاز أولاً ، ثم الجزيرة كلها بعد ذلك .

وهذا كله وصل إليه عبد المطلب فيما بعد ، وعندما أتم عمله هذا كان قد وصل إلى الشيوخوخة وأصبح بمواهبه التي ذكرنا بعضها سيد قريش وصاحب المكانة الرئيسية في مكة ، وهتا - وهو يقترّب من الثمانين - وُلِدَ رسول الله ﷺ ، وكانت قد مضت على عام الفيل سنوات طوال.

وقد تتبعنا هنا الأخبار كما يروها أوثق مؤرخينا فيما يتصل بهذا الحادث والسيرة النبوية وتاريخ قريش قبل الإسلام ، أما ما يرد بعد ذلك في تاريخ مكة للأزرقى وفي تفاسير المفسرين فقد جاء كله بعد ذلك وهو قد أوغل في القصص الشعبي من بعض تفاصيل ابن إسحاق . وقد تتبعنا رواية هذا الأخير والتزمناها بغاية الدقة والتزمنا كذلك المنهج التاريخي الدقيق في تفسيرها والاستخراج منها ، فخرجنا بغير النتيجة التي قدروها . ولا تعارض مع عاطفة أى مسلم - فيما أظن - أن يقال إن رسول الله ﷺ لم يُولد في عام الفيل ، وإنما بعده بثلاثين سنة على أقل تقدير^(١).

قريش في أوج قوتها قبل الإسلام :

نجت مكة وحرّمها من التخريب على أيدي أبرهة بفضل الله سبحانه وعادت قريش تواصل صعودها ، لأن أبرهة بن الصباح عاد إلى اليمن يبقايا جيشه ولم يحاول غزو الحجاز مرة أخرى ، واستتم حكمه ٢٣ سنة وخلفه ابنه يكسوم أو يقسوم فحكم ١٩ سنة ثم خلفه مسروق فحكم ١٢ سنة .

وفي نهاية حكم مسروق نهض من أمراء حمير رجل يسمى سيف بن ذى يزن واستطاع أن يتغلب على الأحباش بمعاونة كسرى فارس الذي أرسل إلى اليمن قائداً من قواده يسمى وهذر عاون سيف بن ذى يزن على التخلص من سلطان الأحباش ،

(١) ابن إسحاق ، السيرة برواية ابن هشام ٤٤ / ١ وما بعدها - الأزرقى ، أخبار مكة ، وشفاء الغرام بأخبار البلد الحرام للنفاس بتحقيق فستنفلد في كتابي : Wüstenfeld, Chroniken der Stadt mekka الجزء ١ الأول والثاني . وقد فضلت الرجوع إلى هذه الطبعة على طبعتي القاهرة للكتابين لأنها أصح وأدق ، وسيرة ابن هشام في المواضع المشار إليها آنفاً ، وانظر فهارس الأغاني طبعة بولاق الذي عمله المستشرق جويدى - وترجمه محمد مسمود ، لأن الطبعتين المصرية للأغاني لا فهارس لها ، والعقد الفريد . طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بتحقيق أحمد أمين وأحمد الزين - وآخرين ، وأنساب الأشراف للبلاذرى ، الجزء الأول بتحقيق محمد حميد الله ، طبعة دار المعارف ، وتاريخ البعقوبى طبعة بيروت ، والبكرى معجم ما استعجم بتحقيق مصطفى السقا : المقدمة وموارد مكة والحجاز وتهامة ، وانظر كذلك : Henri Lammens , La Mecque à la veille de l'Hégire , Beyrouth 1910 .

ثم عاد إلى بلاده بعد أن اطمأن كسرى إلى أنه أبعد الأحباش حلفاء الروم عن اليمن . وبعد أن استتب الأمر لسيف بن ذى يزن قضى على بقية الأحباش وأعاد سلطان حمير ولكن الحميريين لم يعودوا إلى سابق قوتهم قبل أن يغزو الأحباش بلادهم واقتصر سلطانهم على صنعاء ، أما بقية نواحي اليمن ومحافدها فقد استتب بالأمر في كل منها رجل من الأدواء جمع « ذو » وهو السيد أو صاحب السلطان وتلك هى نهاية الطبقة الثانية من ملوك حمير التى يذهب المؤرخون أنها انتهت في حدود ٥٣٣ ميلادية أى في نحو العصر الذى نتكلم عنه ^(١) . وكل هذه الأحداث وقعت قبل ميلاد الرسول ! ثم يصرون بعد ذلك على أن الرسول وُلد عام الفيل !

وقد كانت دولة سبأ القديمة في اليمن دولة حضارة وتجارة ، وإليها يرجع الفضل في فتح طرق التجارة مع الهند والصين وشرق أفريقيا وإنشاء أسواقها ، أما دولة حمير التى جاءت بعدها وبدأت حكمها سنة ١٢٥ ق . م . فقد كانت دولة حروب وفتوح ، وقد طالمت أيامها وابتليت اليمن في عصر الطبقة الثانية من ملوكها بالتدخل الحبشى الذى أشرنا إليه ودخول المسيحية ، وما أدى إليه ذلك من محاولة أبرهة بن الصباح غزو الحجاز لهدم الكعبة . وفي ذلك العصر تراخت أمور التجارة اليمنية ، ثم توقفت طرق التجارة من آسيا إلى بلاد الدولة البيزنطية عن طريق وسط آسيا ، فاشتدت حاجة الأسواق في بلاد الشام وبقية بلاد دولة الروم وهى الدولة البيزنطية إلى بضائع آسيا وأفريقية وما كانت - نواحي جنوب جزيرة العرب تخرجه من حاصلات مطلوبة في الأسواق مثل الصمغ واللبان والمر والزباد وهو عطر يستخرج من نوع من الققط البرية لا زال بعضها يعيش إلى اليوم في جزيرة سقُطرى .

وتلك هى الظروف التى انتفع بها هاشم بن عبد مناف وإخوته في الدخول بالتجارة المكية في عصرها الزاهر ، فذهب اثنان من إخوة هاشم إلى الحبشة واليمن وعقدا العصم مع ملوك الحبشة والحميريين في اليمن والإيلاف مع القبائل العربية على الطريق من اليمن إلى مكة ، فاكتمل بذلك طريق التجارة من اليمن إلى الشام ، وانتظمت رحلتنا الشتاء والصيف المذكورتان في القرآن الكريم ، وما يستلقت النظر

(١) انظر : موجز تاريخ اليمن في كتاب تاريخ العرب قبل الإسلام لجرجى زيدان وتعليقنا عليه ص ١٣٦ - ١٤٤ .

إلى معجزات ما في القرآن الكريم أن سياق سورة قريش يدل على أن مرحلة تنظيم الأمور الدينية كان بعد الإيلاف أى تنظيم التجارة ، ومن المعروف أن وثنية قريش كانت لا تنكر أن الكعبة بيت الله وأنه سبحانه خالق السماوات والأرض ولكنهم أشركوا آلهتهم مع الله سبحانه في العبادة ، فقالوا : إن آلهتهم بنات الله وإنها وسطاء بينهم وبين الله وأنهم يعبدونها زلفى . وإليك سورة قريش لنقرأها ونفهمها على ضوء الحقائق التاريخية :

﴿ إِيْلَافٍ قُرَيْشٍ ۝ إِيْلَافِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ۝ فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ۝ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ ۝ ﴾ [قريش] إيلاف قريش سابق هنا على رحلتى الشتاء والصيف وهما مصدر الخير الذى أطعمهم بعد جوع وآمنهم من خوف وكان عليهم أن يعبدوا رب هذا البيت سبب تلك النعمة التى جاءتهم ولكنهم لم يعبدوه خالصاً وأشركوا به ، وهذا هو التنظيم للوثنية العربية الذى أدخله عبد المطلب وسماه ابن إسحاق دين عبد المطلب ، ثم جاء محمد ﷺ ليظهر دين الله الذى أدخله إبراهيم عليه السلام إلى الحجاز ثم تناساه العرب - وأدخلوا فيه وثنياتهم وآلهتهم فصار شركاً بالله ، جاء محمد صلوات الله عليه ليزيل دين عبد المطلب ويحل دين الله محله .

وجدير بالتأمل أن محمداً الذى بعثه الله ليزيل دين عبد المطلب كان حفيده وأحب الناس إليه وتربى في كنفه وقضى الستين الأخيرتين من حياة عبد المطلب في حجره ، وكان عبد المطلب لا يحب أحداً من بنيه وحفدته حبه لمحمد ﷺ ، وكأنها كان رسول الله وهو بُعد بين الطفولة والصبا يشعر بذلك . قال ابن إسحق : « وكان يوضع لعبد المطلب فراش في ظل الكعبة ، فكان بنوه يجلسون حول فراشه هذا حتى يخرج إليه ، لا يجلس عليه أحد من بنيه إجلالاً له . وكان رسول الله ﷺ يأتى وهو غلام حتى يجلس عليه ، فيأخذه أعمامه ليؤخروه عنه فيقول عبد المطلب إذا رأى ذلك منهم : دعوا ابني فوالله إن له لشأناً ثم يجلسه معه عليه ، فيمسح ظهره ويسره ما يراه يصنع » (١) .

(١) ابن إسحاق ، برواية التويرى ، نهاية الأرب ١٦ / ٨٨ .

ويريد ربك سبحانه أن يكون هذا « الشان » هو إزالة دين عبد المطلب وإحياء دين جده إبراهيم أبى الأنبياء وأول المسلمين ، وفي نشأة رسول الله ﷺ في كنف عبد المطلب ملامح من نشأة موسى في كنف فرعون ، وتلك آيات من إعجاز الله في خلقه وقرآنه وتعريفه لشئون عباده ، سبحانه لا رب سواه .

ونعود إلى ما وقفنا عنده من تاريخ عبد المطلب فنقول إنه واصل عمله بعد انصراف أبرهة ونجاة مكة من مَرة الجيش كما يقول ابن إسحاق ، ولا شك أن مهابة البيت زادت في قلبه بعد الذى رأى من عظيم صنع الله ، ولكنه استمر وثياً مشركاً على ما كان عليه هو وقومه ، يعرفون أن الله خالق الكون ولكنهم يشركون معه سبحانه آلهتهم وأكبرهم هبل ، وفيهم إناث مثل نائلة ومناة والعزرى يسمونهن بنات الله ويستشفعون بهم وبين عند الله ، ولا شفاعة لأحد عند الله إلا بإذنه وبمشيئته ورضاه كما ورد في الآية ٢٦ من سورة النجم .

ولا يتسع المجال هنا للكلام على وثنية العرب التى نظمها عبد المطلب وجعل أمرها كالدين المتبع ، فهذا لا يدخل في نطاق بحثنا هذا ، والدراسات عنها كثيرة جداً ، ولكننا نجتزئ من الكلام عنها بآيتين من كلام الله سبحانه فيها غناء . وهما قوله تعالى : ﴿ وَاتَّبَعَ سَائِلُهُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَسَخَّرَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لِقَوْلِ اللَّهِ فَائِنِّي يُؤْفَكُونَ ۝١٦١ ﴾ [العنكبوت] - وقوله سبحانه في سورة الزمر : ﴿ أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ ۝٢٤ ﴾ [الزمر] .

كان عبد المطلب هو الذى نظم تلك العبادات الدينية ، وأكمل بتنظيمه هذا بناء قوة قريش السياسية والاقتصادية والدينية فزادت مهابة قريش في أعين العرب ، فقد توالى على رياستها أربعة من المؤهوبين على نسق من عمود نسب واحد : قصى وعبد مناف وهاشم وعبد المطلب ، وكانت الظروف مواتية لقريش ، فالجرب بين الفرس والروم على أشدها والتجارة بين الشرق والغرب منقطعة إلا عن الطريق من اليمن إلى الشام ومكة مركزها الأكبر ، والقريشيون أذكىاء مهرة عرفوا كيف ينظمون أمر هذه التجارة ويربطون بينها وبين العبادات الوثنية ، فلم تعد مكة سوق الجزيرة الأكبر

فحسب بل محجها الأكبر أيضاً ، وقد أحسنوا سياسة أمورهم فزاد توافد الناس على بلدهم للحج والتجارة والاستمتاع وتناشد الأشعار والتعارف وتقارب الألسنة والأفكار كما سنرى بعد قليل .

وقد كان الجانب الأكبر من التجارة المكية تجارة مرور أى نقل التجارة من اليمن والحبشة إلى مكة وأسواقها ، ومنها إلى الشام حسب نظام الرحلتين الدقيق ، وإلى جانب الأسواق الموسمية في ذى المجاز ومجنة وعكاظ كانت مكة سوقاً دائماً لكل أصناف هذه المتاجر ، وكانت تجارتهم في مكة تجارة تخصص لا تجارة دكاكين ومحازن ، أى : أن كل مشغل بالتجارة في مكة كان له تخصصه والبضاعة في بيته ، فهذا متخصص في العطور وذلك في الجلود أو العود أو الصندل أو العاج أو الأبنوس أو الحرير أو القطن أو السيوف أو الذهب أو الفضة وما إلى ذلك ، فإذا وفد التاجر الغريب على مكة قصد المتخصص فيها في بيته فباع منه أو اشترى ، وعندما نقول إن رسول الله كان يشغل بالتجارة فهذه صورة ممارسته لها ، ولم يكن صلى الله عليه وسلم بصاحب دكان كما جاء في المادة التي أداروها عليه في إحدى طبعات دائرة المعارف البريطانية وكما يزعم المستشرق مكسيم رودانسون في كتابه المعروف عن الإسلام والرأسمالية .

وكان عبد المطلب وبنو هاشم وحلفاؤهم معهم يُلزِمون التجار بسلوك أخلاقي دقيق من حسن المعاملة والأمانة وإحسان لقاء التاجر واستضافته وتأمينه وأدائه حقه . وعلى هذا انتظمت أمورهم وزادت ثرواتهم واتسعت تجارتهم . وكان المشرفون على التجارة ونظمها وسلوكياتها بيت عبد المطلب وبنو هاشم وبني هاشم والمطلب ابني عبد مناف وبيت زهرة بن كلاب وبيت تيم بن مرة وبيت الحارث بن فهر وبيت أسد ابن عبد العزى . ويضيف بعض الرواة بيت عَدَى بن كعب ، ولكن وجود بني عدى في هذه الجماعة يختلف فيه ، ويبدو أن الرواة أضافوه فيما بعد إكراماً لعمر بن الخطاب حتى يجتمع بيت رسول الله وبيتا أبى بكر وعمر في جانب واحد .

وعندما كبرت سنُّ عبد المطلب وشاخ وهُطِّلَ عن العمل انتقلت الرياضة الاسمية إلى ابنه الزبير ، ولم يكن بالزبير بن عبد المطلب بأس ، فقد كان رجلاً ذا كفاية ولكن

بيوت قريش الأخرى أنجبت رجالاً غلب عليهم الطمع في مكاسب التجارة والجنح في خيراتهم وخاصة بنو عبد شمس بن عبد مناف وبيت نوفل بن عبد مناف وبيت مخزوم وهم بنو يقظة بن مرة وبيت سهم وجمح ابني عمرو بن هُصيص بن كعب .

ورجال هذه البيوت شرهت نفوسهم إلى المكاسب وجمع بعض رجالها ثروات ضخمة وبهذه الثروات ازداد جاههم واستبدادهم وفسادهم ، فتخلوا عن أخلاقيات عبد المطلب وظلموا صغار التجار وغرباءهم ، وعندما مات عبد المطلب في حدود ٥٧٩ ميلادية (لأنه توفي ورسول الله ابن ثمان سنين) انتقلت الرياسة فعلاً إلى الزبير ابنه ، وهو شقيق عبد الله والد رسول الله ﷺ ، ولا نظن أنه كان أكبر ولده بعد الحارث ، وعجز الزبير عن كبح جماح هذا النفر من القرشيين الذين سيطروا على مكة بأموالهم وأتباعهم وخالفوا كل قاعدة كان وضعها عبد المطلب وأبوه هاشم وجدُّه عبد مناف . والبلاذري يعطينا في جزء من أجزاء أنساب الأشراف ، نُشير حديثاً ، كلاماً طويلاً عن الزبير ولكنه لا يبيِّننا عن سؤال واحد مما يهمنا من أمره ، ولكنه يقول إنه أول من تكلم في حلف الفضول ودعا إليه .

ثم يعطينا البلاذري أسباب عقد هذا الحلف فيقول : « إن الرجل من العرب أو العجم كان يقدم بالتجارة فربما ظَلِمَ بمكة فقدم رجل من زبيد (من بني سعد العشرة) بسلعة فباعها من العاص بن وائل السهمي فظلمه فيها وجحدته ثمنها فنأشده الله فلم ينفعه ذلك عنده ، فنأدى ذات يوم عند طلوع الشمس وقريش في أُنْدَيْتِهَا :

يَا آلَ فِهْرٍ لِمَ ظَلُمْتُمْ بِضَاعَتَهُ بِيْطْنِ مَكَّةَ تَأْتِي الْحَيَّ وَالنَّفَرَ
وَمُحْرِمٍ أَشْعَثُ لَمْ يَقْضِ عُمْرَتَهُ يَا آلَ فِهْرٍ بَيْنَ الْحِجْرِ وَالْحَجَرِ

فقال الزبير : ما لهذا مَثْرَك ، فجمع إخوته ، واجتمعت :

بنو هاشم

وبنو المطلب بن عبد مناف

وبنو أسد بن عبد العزى بن قصي

وبنو زهرة بن كلاب

وبنو تيم بن مرة بن كعب

في دار أبي زهير عبد الله بن جدعان القرشي ثم التيمي فتحالفوا على ألا يجذوا بمكة مظلوماً إلا نصره ورغدوه وأعانه حتى يؤدى إليه حقه ويُنصفه ظالمه من مظلمته وعادوا عليه بفضول أموالهم ما بَلَّ بحر صوفه ، وأكدوا ذلك وتعاهدوا عليه وغاسحوا قياماً ، وشهد رسول الله ﷺ ذلك الحلف فكان يقول : ما سرنى بحلف شهدته في دار ابن جدعان حُر النعم ، فسمى الحلف حلف الفضول لبذلهم فضول أموالهم^(١) .

ثم يعطى البلاذرى تفسيراً آخر لاسم الفضول قال : لِتَكْلِفِهِمْ فضولاً لا يجب عليهم وتفسيراً ثالثاً ظاهر الافتعال .

ثم يضيف أنهم قاموا على العاص بن وائل السهمى حتى رد على الرجل ماله ، وقال الزبير في ذلك شعراً .

ثم يضيف مثلاً آخر من ظلم صغار التجار بمكة ، والضحية فيه تاجر من بارق ، وبارق هم بنو سعد بن عدى بن حارثة من اليمن ، والمعتدى أبى بن خلف الجُمحى - جمع أبناء عم بنى سهم - وهنا أيضاً نجد أهل حلف الفضول يأخذون للرجل حقه .

وحادثة ثالثة ضحيتها رجل من خثعم (من اليمن) والمعتدى من بنى سهم بن عمرو هصيص فقد غصب الرجل ابنته فقام أصحاب حلف الفضول بإرغام السهمى على إعادة البنت لأبيها . فالعدوان في تلك الحالات الثلاث التى يذكرها البلاذرى جاء من ناحية فرعى هصيص بن كعب ، وهم في حساب المسعودى من قريش الظواهر^(٢) ، وقريش الظواهر هم في الغالب أولئك الذين لزمهم اسم فهر فيما قلناه ، ويؤيد ذلك أن الزبيدي الذى ظلم أولاً عندما استجار بآل فهر ، قوم العاص بن وائل السهمى ، فلما لم يجد نصفه استجار بآل قصى ، وهم صلب قريش فأنصفه أهل حلف الفضول ، وكلهم من صميم قريش وقال :

(١) نشر هذا الجزء من الأنساب الشيخ محمد باقر المحمودى دون أن يحدد أى جزء يكون من الكتاب ، ولكنه يقع في الجزء الأول من تقسيم أجزاء أنساب الأشراف الذى أورده د . محمد حيد الله في الجزء الأول من أنساب الأشراف الذى نشرته له دار المعارف في القاهرة ١٩٥٩ .
(٢) المسعودى ، مروج الذهب ، طبعة القاهرة ١٩٦٤ . ٥٩/٢ .

يَا لَ قُصَى ! كَيْفَ هَذَا فِي الْحَرَمِ وَحُرْمَةِ الْبَيْتِ وَأَخْلَاقِ الْكَرَمِ

أَظْلَمَ لَا يَمْنَعُ مِنِّي مَنْ ظَلِمَ !

فكان هذا الرَّجَزُ هو الذي حرك الزبير بن عبد المطلب إلى عقد حلف الفضول على ما قلناه .

ولكن يبدو أن قيام حلف الفضول ، والحلف المناهض له - وهو حلف الأحلاف - كانت لهما أسباب أعمق وأبعد ، فإن قريشاً في طريقها إلى التَّكُونِ ، وقع فيها الصدع الذي فرق بين جماعة قريش وجماعة فهر ، ثم عمل قصى على لم الشعث عند دخوله مكة فأوى بيوت فهر المنفصلة عن قريش وجمعها وأسكنها ظاهر مكة ، فكانت قريش الظواهر . فإن المسعودي يذكر حلفاً يسميه بالمطيين يتكون من :

بنى عبد مناف بن قصى

وبنى أسد بن عبد العزى بن قصى

وبنى زهرة بن كلاب أخى قصى

وبنى تيم بن مرة بن أخى كلاب والد قصى

وبنى الحارث بن لؤى من قريش الظواهر

والظاهر أن كتلة المطيين هنا هي كتلة ترتبط أشد الارتباط بقُصَى ، ولنا على ذلك دليل وهو انضمام بنى الحارث بن لؤى إليهم ، فبنو الحارث هؤلاء كانوا بيتاً مغلخلاً انضم فريق منه يسمى جشم إلى بنى هزان من ربيعة . والبقية فيما يبدو انضمت إلى جماعة قصى . والمطيون أخذوا اسمهم من جَفَنَةِ طِيب غمسوا أيديهم فيها تأكيداً للحلف . وأقرب ما يقال في هذا الحلف أن قصياً عندما استقر له الأمر في مكة وجمع قريشاً فيها عقد هو وخاصة قومه حلف المطيين فكانوا نواة قريش وصميم قوتها . فلما حدث التخلخل أيام الزبير بن عبد المطلب وأحس أنصاره بالخطر على مجتمعهم المكى وتقاليده قام الزبير بتوكيده في صورة حلف الفضول وهو في أحسن التفسيرات حلف أهل الفضل أو الأفاضل ، ولا غرابة والحالة هذه من أن يذكر رسول الله هذا

الحلف الجاهلى بالخير ، مع أنه ﷺ ألغى الأحلاف والتكتلات داخل الجماعة الإسلامية بحديثه المأثور : لا حلف فى الإسلام . أى : لا تحالفات فرعية داخل أمة الإسلام الواحدة .

والتصدع داخل قريش بدأ بعد موت قصى ، فإن كبير أولاده عبد الدار أراد أن يخلفه فى الرئاسة ، ولكن أخاه عبد مناف تمكن من انتزاع الرئاسة منه ، واعتز فى ذلك بعصبة أبيه قصى وهم حلف المطيين التى ذكرناها ، واعتز عبد الدار بجماعة أخرى من قريش هم :

بنو يقظة بن مرة بن كعب وهم مخزوم

بنو سهم بن هصيص بن كعب

بنو جمح بن هصيص بن كعب

وهذا هو حلف الأحلاف أو لعقة الدم الذى انضم إليه بنو عبد شمس فيما بعد ، وقد تمكن عبد مناف من رأب هذا الصدع وجمع قريشاً كلها إلى جانبه . ولكن الصدع عاد فظهر أيام هاشم عندما تحداه أمية ابن أخيه عبد شمس ونافره ، فانتصر عليه هاشم وتمكن من جمع الشمل وخلفه عبد المطلب فعرف كيف يقوى وحدة قريش ويرفع شأنها ويزيد جاهها بما أضافه من عنصر الدين ، فأصبح أمر قريش كلها معقوداً - بلواء بنى عبد المطلب بن هاشم ، ولكن جماعة حلف الأحلاف رفعت لواء التحدى بعد عبد المطلب وقيام الزبير بالأمر فكان هذا دافعاً له لإحياء حلف المطيين فعقد حلف الفضول ، وهو تأكيد لحلف المطيين .

ولكن الانكسار الحاسم فى وحدة قريش كان قد تجسد وأصبح حقيقة ، وقبيل مبعث رسول الله ﷺ كانت قريش فعلاً قد انقسمت إلى جماعتين : جماعة بنى هاشم وأحلافهم يمثلون تقاليد عبد المطلب وقواعده الأخلاقية والدينية ، وجماعة بنى عبد شمس وأحلافهم ممن ذهبوا مع الإفادة من مكاسب التجارة إلى أقصى مداها مما كاد يفسد المجتمع المكى ويُعرّضه للخطر ، وهاتان الجماعتان تتركبان كما يلى :

حلف الفضول وهم أصلاً حلف المطيين	الأحلاف أو لعقة الدم
بنو هاشم بن عبد مناف بن المطلب بنو زهرة بنو تيم بن مرة بنو الحارث بن فهر	بنو عبد شمس بن عبد مناف بنو مخزوم بن يقظة بنو سهم بن هصييص بنو جح بن هصييص بنو عبد الدار بن قصي

والغالب أن حلف المطيين عُقد في أيام هاشم بعد أن استقر له الأمر وتخلص من تحدى ابن أخيه أمية بن عبد شمس إياه ، وفي أيام الزبير بن عبد المطلب دعت الضرورة إلى إحياء هذا الحلف لمواجهة حلف الأحلاف أو لعقة الدم ، فعقد حلف الفضول من أنصار بني هاشم ، وظلت جبهة الأحلاف قائمة بترعها بنو عبد شمس وبنو مخزوم ومن انضم إليهم . وقد اختلط أمر الحلفين - المطيين والفضول على البلاذري فقال : « وكان هاشم بن عبد المطلب حاضراً حلف المطيين فكيف يحضره رسول الله ﷺ إلا أن بطون المطيين هم الذين تعاقدا أيضاً على حلف الفضول ، فأحسب هذا الحلف نُسب إليهم أيضاً »^(١) وقد وضحتنا حقيقة ذلك .

انقسام قريش إلى معسكرين ودخول الفساد إليها :

وقد ضربنا أمثلة لما نال البناء الأخلاقي والمعنوي لقريش في أواخر أيام عبد المطلب وعجزه في شيخوخته عن ضبط الأمور في مكة . وقد رأينا أن الأمر استشرى بعد عبد المطلب وعجز الزبير ابنه عن الحفاظ على سلامة البناء ، فاضطر إلى عقد حلف الفضول للوقوف في وجه التدهور وتخطي القواعد التي رسمها بناء قريش الذين ذكرناهم ، ومن هذه الناحية استشرى الوهن في المجتمع القرشي ، ولم تعد مكة بقيادة قريش ذلك المركز التجاري العمراني القائم الذي رأينا أيام عبد المطلب .

والأمثلة التي ذكرناها كلها ترجع إلى أيام الزبير ، فلما انتهت رئاسة الزبير بوفاته في الغالب - انتقل الأمر إلى أخيه أبي طالب ، ولم يكن بأقوى من أخيه الزبير ، بل زاد الفساد وكثر التعدي على صغار التجار الغرياء ، وتجمعت ثروات ضخمة في أيدي

(١) أنساب الأشراف ، ١٥ / ٢ .

أولئك الذين قبضوا على زمام التجارة ، ومعظمهم من حلف الأحلاف أو لعقة الدم ، وهم حزب بنى عبد شمس وغزوم ومن انضم إليهم . وقد وقع ذلك في سنوات شباب رسول الله ﷺ ، وقد حضر بنفسه حلف الفضول في دار عبد الله بن جدعان شيخ بنى تيم بن مرة قبيل أبى بكر الصديق . ولم يكن بنو تيم بن مرة من كبار بيوت قريش بل ربها كانوا في الأصل من قريش الظواهر ، ولكن عبد الله بن جدعان كان رجلاً ماهراً تجمعت له ثروة كبيرة جداً تأتت فيما قيل من كثر عثر عليه ولكن ذلك مستبعد ، والغالب أن الرجل جمع تلك الثروة من التجارة ، وسرى بعد قليل أن الكثيرين ممن استغلوا الناحية التجارية إلى أقصى حد استطاعوا أن يجمعوا ثروات تزيد على ما جمعه عبد الله بن جدعان .

ونلاحظ أن قيادة القوافل انتقلت من بنى هاشم إلى رجال آخرين من بنى عبد شمس وغزوم وحلفائهما ، ولما كان بنو هاشم يضطلعون بالمسئوليات المكلفة مثل الرقادة والسقاية والحجابة والندوة فإن ثرواتهم كانت في تناقص في حين أن ثروات خصومهم ازدادت ضخامة عن طريق الاستبداد بأمر التجارة أولاً ثم عن طريق المظالم والقهر والعدوان على الضعفاء وأموالهم ، وسرد أمثلة كثيرة على ذلك في الفصل التالى الذى سنتكلم فيه عن موقف قريش من الإسلام .

ولكننا نقف هنا عند مظهر آخر من مظاهر الوهن والفساد الذى دب في كيان النظام القرشى ، وهذا المظهر سيتجلى في ناحية التنظيم الدينى . وكان عبد المطلب قد جمع العقائد الوثنية وغيرها ووضع أصنامها جميعاً حول الكعبة وجعلها على قدم المساواة بين الأوثان وأصحابها ، وأسقط الامتيازات التى كانت تتمتع بها بعض القبائل في بعض نواحى مناسك الحج مثل عرفات ومنى . وقد اعتبر عبد المطلب مواقف الحج ومواقعه كلها داخلة في الحرم حتى عرفات ، أى أن أراضيها وسكانها يتمتعون بحرمه الأراضى المقدسة وأمانها ، فاتجهت هذه الفئة المستبدة بأمر مكة إلى تمييز نفسها على غيرها وقصر منطقة الحرم على بطن مكة ، وما عدا ذلك فقد جعلوه من الحل أى المناطق التى لا يحُرَّم فيها القتال أو العدوان أو الصيد وما إلى ذلك .

ونقول : إن هذا الانحراف جاء على أيدى الجبهة المعارضة لبنى هاشم ، لأننا

سنرى أن بنى هاشم ويمثلهم أبو طالب كانوا دائماً إلى جانب العودة بمناسك الحج إلى ما كانت عليه في الزمن القديم ، وسنرى أن رسول الله في حجة الوداع التي نُبتت فيها مناسك الحج الإسلامى بصورة دائمة أعاد لكل مواقع المناسك حتى عرفات حرمتها فيما عدا وادى عُرنه ووادى مُحَسَّر ، ونص على هذه المناسك في عمله وفي خطبة الوداع وشدد في تحريم الربا والنسيء والتفرقة بين مواقف الحج .

وفي صفة حجة الوداع عند الواقدي نقرأ الخبر التالى عن ابن عباس : «إن رسول الله ﷺ وقف بالهضاب من عرفة فقال : كل عرفة موقف إلا بطن عُرنه، وكل المزدلفة موقف إلا بطن مُحَسَّر ، وكل منى مُنَحَّر إلا خلف العقبة . قالوا : وبعت رسول الله ﷺ إلى من هو بأقصى عرفة فقال : الزموا مشاعركم ، فإنكم على إرث من إرث إبراهيم»^(١) وهذا يدل على أن هذا الموضع من عرفة كان من بين مواقف الحج الأصلية أيام إبراهيم عليه السلام ، ولكن قريشاً غيّرت ذلك في الجاهلية ، فقد روى الواقدي عن أحد رواته أنه رأى رسول الله «وقد دفع من عرفة إلى جمع (المزدلفة) . والنار توقد بالمزدلفة وهو - أى رسول الله ﷺ - يؤمها حتى نزل قريباً منها» ، وأضاف «أن سليمان بن عبد الملك رأى تلك النار عند المزدلفة في حَجِّهِ فسأل رجلاً يسمى خارجة بن زيد عنها قائلاً : متى كانت هذه النار يا أبا زيد ؟ قال : كانت في الجاهلية ، وضعتها قريش (وقالت) : لا تخرج من الحرم إلى عرفة^(٢) . تقول : نحن أهل الله ! ولقد أخبرنى حسان بن ثابت وغيره في نفر من قومي أنهم كانوا يحجون في الجاهلية فيرون هذه النار»^(٣).

وقال الواقدي بشأن ذهاب رسول الله إلى عرفة في حجة الوداع : «قالوا : وكانت قريش لا تشك أن رسول الله ﷺ لا يجاوز المزدلفة يقف بها . فقال له نوفل بن معاوية الدَّيْل ، وهو يسير إلى جنبه : يا رسول الله ، ظن قومك أنك تقف بجمْع (المزدلفة) ، فقال رسول الله ﷺ : لقد كنت بعرفة قبل النبوة خلافاً لهم . وقال جبير بن مطعم :

(١) الواقدي ، مغازى ٣/ ١١٠٣ - ١١٠٤ .

(٢) أضاف الناشر المستر مارسدن جوتز لفظ (إلا) بين معقوفتين قبل لفظ تقول ، ولا مجال لهذه الزيادة بل هى تفسد المعنى انظر ج ٣/ ١١٠٥ .

(٣) الواقدي ، مغازى : ٣/ ١١٠٥ .

رأيت رسول الله يقف بعرفة قبل النبوة ، وكانت قريش كلها تقف بجمع إلا شيبة بن ربيعة ، وأن موسى بن عقبة حدثني عن عمه عبد الله بن الوليد بن عثمان بن عفان ، عن أسماء بنت أبي بكر ، قالت : كان شيبة بن ربيعة من بنى قريش يقف بعرفة عليه ثوبان أسودان ، وزمام بعيره من شعر بين غرزين أسودين حتى يقف مع الناس بعرفة ، ثم يدفع بِدَفْعِهِمْ ، وكانت قريش تقول : نحن لا نتكلم مع الناس - يعني العرب - فقد كانت العرب تقف بعرفة ، وقريش بجمع تقول : نحن أهل الله ^(١) .

ومعنى ذلك أن قريشاً في الجاهلية ميزت نفسها بالوقوف بجمع في حين أن بقية الناس يقفون بعرفة ، وهذا التمييز لابد أن يكون قد تم بعد عبد المطلب ، بدليل أن رسول الله كان إذا حج في الجاهلية وقف بعرفة مع بقية الناس ، ويدفع منها مع الناس إلى جمع وهي المزدلفة ، والمراد بقريش هنا هي جماعة الذين أدخلوا التغيير على دين عبد المطلب بدليل أن الخبر يستثنى من ذلك التغيير شيبة بن ربيعة بن عبد شمس وهو من كبار رجال الأحلاف ، وفيهم عبد شمس .

وتفصيل هذا الخبر وارد عند ابن هشام نقلاً عن ابن إسحاق وهو وارد في المحجر لمحمد بن حبيب النسابة ، وفي كتاب الأصنام للكلبي ، وفي أخبار مكة للأزرقي ، ولكن نص ابن إسحاق هنا أوضح وأكثر تفصيلاً ، وهو وارد تحت عنوان حديث الحُمُس ، وهو يعطينا فكرة عما أحدث نفر من القرشيين من التغيير في القواعد التي ضبطها عبد المطلب ، والمراد بقريش هنا جماعة المعارضين الخارجين على بنى عبد المطلب ، ومن هنا فإن هذا التغيير وابتداع أمر الحُمُس حدث بعد عبد المطلب .

قال ابن إسحاق تحت عنوان حديث الحُمُس :

١ - وقد كانت قريش - لا أدري أقبل القيل أم بعده - ابتدعت رأى الحُمُس ، رأياً رأوه وأدأروه . فقالوا : نحن آل إبراهيم وولاية الحرم ، وولاية البيت قُطَّان مكة ومسكنها ، فليس لأحد من العرب مثل حقنا ، ولا مثل منزلتنا ، ولا تعرف له العرب مثل ما نعرف .

(١) الواقدي ، مغازي ١١٠١/٣ - ١١٠٢ (انظر ج ٣ ص ١١٠٥) .

٢ - فلا تعظمون شيئاً من الحِلِّ كما تعظمون الحرم ، فإنكم إن فعلتم ذلك استخفّت العرب بحرمتكم ، وقالوا : قد عظموا من الحل مثلاً عظموا من الحرم .

٣ - فتركوا الوقوف على عرفة ، والإفاضة منها ، وهم يعرفون ويقولون أنها من المشاعر والحج ودين إبراهيم ﷺ ويرون لساثر العرب أن يقفوا عليها وأن يفيضوا منها .

٤ - إلا أنهم قد قالوا : نحن أهل الحرم ، فليس ينبغي لنا أن نخرج من الحرم ولا نعظم غيرها كما نعظمها . نحن الحُمس والحُمس أهل الحرم .

٥ - ثم جعلوا لمن ولدوا من العرب من ساكن الحل والحرم مثل الذي لهم بولادتهم إياهم يحلُّ لهم ما يحلُّ لهم ، ويحرم عليهم ما يحرم عليهم .

٦ - وكانت كنانة وخزاعة قد دخلوا معهم في ذلك ، قال ابن هشام : وحَدَّثني أبو عبيدة النحوي قال : إن بني عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن دخلوا معهم في ذلك ، وأنشدني لعمر بن معد يكرب :

أَعْبَاسُ لَوْ كَانَتْ شِيَاراً جِيَادُنَا

بِثَلِيثٍ مَا نَاصَيْتَ بَعْدِي الْأَحَامِسَا

قال ابن هشام : ثَلِيثٌ موضع من بلادهم ، والشيَارُ الحسان . ويعنى بالأحامس بني عامر بن صعصعة . ويعباس عباس بن مرداس السَّلَمي ، وكان أغار على بني زبيد بثليث .

وأنشدني اللقيط بن زرارَةَ الدارمي في يوم جيلة :

اجْزِمِ إِلَيْكَ إِنَّمَا بَنُو عَبْسٍ الْعَشِيرِ الْحَلَّةِ فِي الْقَوْمِ الْحُمِسِ

لأن بني عبس كانوا يوم جيلة حلفاء في بني عامر بن صعصعة .

٧ - ثم ابتدعوا في ذلك أموراً لم تكن لهم حتى قالوا : لا ينبغي للحمس أن يأتقوا الأقط ولا يسلطوا السَّمن وهم حرم ، ولا يدخلوا بيتاً من شعر ، ولا يستظلوا إذا استظلوا إلا في بيوت الأدم ما كانوا حرماً .

٨ - ثم رفعوا في ذلك فقالوا : لا ينبغي لأهل الحل أن يأكلوا من طعام جاءوا به معهم من الحل إلى الحرم ، إذا جاءوا حجاجاً أو عُمراراً .

٩ - ولا يطوفوا بالبيت إذا قدموا أول طوافهم إلا في ثياب الخمس ، فإن لم يجدوا شيئاً طافوا بالبيت عراة ، فإن تكرم منهم متكرم من رجل أو امرأة ولم يجد ثياب الخمس ، فطاف في ثيابه التي جاء بها من الحل ألقاها إذا فرغ من طوافه ثم لم يتنفع بها ولا يمسه هو ولا أحد من قومه أياماً ، فكانت العرب تسمى تلك الثياب اللقي .

١٠ - فحملوا على ذلك العرب فدانته به ، ووقفوا على عرفات وأفاضوا منها ، وطافوا بالبيت عراة ، أما الرجال فيطوفون عراة ، أما النساء فتضع إحداهن ثيابها إلا درعاً مفرجاً عليها ثم تطوف فيه .

ومن طاف منهم في ثيابه التي جاء بها من الحل ألقاها فلم يتنفع بها لا هو ولا غيره . فقال قائل من العرب يذكر شيئاً تركه من ثيابه فلا يقره ، وهو يحبه :

كَفَى حُزْناً كَرِيّاً عَلَيْهِ كَأَنَّهُ لَقِيَ بَيْنَ أَيْدِي الطَّائِفِينَ حَرِيماً

يقول : حريم أى لا تمس .

١١ - فكانوا كذلك حتى بعث الله محمداً ﷺ فأنزل عليه حين أحكم له دينه وشرع له سُنَنَ حَجَّهِ ﴿ ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [البقرة] يعنى قريشاً ، والناس العرب ، فرفعهم (كذا في الأصل والأصوب هنا : فَرَجَعَهُمْ) في سنة الحج إلى عرفات والوقوف عليها والإفاضة منها .

١٢ - وأنزل الله فيما كانوا حَرَمُوا على الناس من طعامهم ولباسهم عند البيت حين طافوا عراة ، وحرّموا ما جاءوا به من الحل من الطعام : ﴿ يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴾ (٢٦) قل من حَرَمَ زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ﴾ [الأعراف] .

فوضع الله تعالى أمر الحُمس ، وما كانت قريش ابتدعت منه على الناس بالإسلام حين بعث الله به رسوله ﷺ .

١٣ - قال ابن إسحاق: حدثني لقد رأيت رسول الله ﷺ قبل أن ينزل عليه الوحى ، وإنه لواقف على بعير له بعرفات مع الناس من بنى قومه حتى يدفع معهم منها ، توفيقاً من الله له ﷺ (١) .

والآن نُفَصِّل ما فى هذه الفقرة الطويلة على ضوء ما ذكرنا من الحقائق فنجد فيها تفصيلاً وتوضيحاً لبعض الذى قلناه فى أمر اتجاه فريق من قريش - هم الذين يعادون الفضول وحلفهم - إلى تحقيق منافع خاصة بهم من وراء الحج .

وينبغى أن نلاحظ أن شراح سيرة ابن هشام - القدامى منهم مثل السهيلي فى الروض الأنف ، والمحدثون ومنهم من نشروا سيرة ابن هشام وحققوها - ذلك التحقيق الجيد المتداول بين الناس - لم يفتنوا إلى ما وراء هذه التفاصيل حاسبين أن قريشاً فعلت ما فعلت كفرةً منها بدين إبراهيم وجهلاً وطغياناً حتى أعاد الله الأمر إلى نصابه وعاد بالحج ومناسكه إلى سنة الله التى كان عليها إبراهيم الخليل .

وهؤلاء جميعاً يضعون قريشاً كلها فى الحُمس مع أن رسول الله ﷺ وبعض قومه من بنى هاشم وحلفائهم رفضوا الانسياق مع جبهة المبتدعين لهذه الأمور المخالفين لسنة الحج الأولى ، وهى التى التزمها رسول الله ﷺ وقومه قبل الإسلام وكان التزامهم إياها جزءاً من المحافظة على التقاليد الدينية التقليدية التى ضبطها وأحكم أمرها عبد المطلب بن هاشم (انظر الفقرة ١٣) من النص الذى أتينا به .

١ - فأما الفقرة الأولى فتنص على أن قريشاً ابتدعت الحُمس هذا من عند نفسها بدافع الأنانية والغرور ، فقد زعموا أنهم سكان مكة وسادتها ، ولهذا فهم أفضل من بقية العرب وأنهم أعرف الناس بشئون المناسك . فأما ما ورد فى هذه الفقرة من النص من أنهم قالوا إنهم بنو إبراهيم وأهل حرمه ، فإضافة من الرواة لأن قريشاً قبل الإسلام لم تكن تقول بأنهم أبناء إبراهيم . إنها وجد هذا الإحساس عند عبد

(١) ابن هشام ، السيرة ٢١١/١ - ٢٢١ .

المطلب ومن كان على دينه وهم المطليون ثم الفضول ومع ذلك فما كانت فكرة الله الواحد واضحة عند عبد المطلب ، ولا كانت فكرة الانتساب إلى إبراهيم واضحة عنده . وقريش المذكورة في هذه الفقرة هم فريق قريش المبتدع - المباعد لقواعد الخلق الفاضل والمساواة بين الناس ، هم المناهضون لرأى الفضول الذين أثنى رسول الله على حلفهم وقال إنه لا يعدل به حجر النعم ، فكيف يقول ذلك إلا وهو يرى فيه تأييداً لما كان هو وقومه يقومون به من الالتزام - بمكارم الأخلاق والتزام سنة عبد المطلب في الحج وغيره ، وهذا المعنى للفظ قريش جديد هنا وهو أثر من النظرة الرجعية من جانب المؤرخين على عاداتهم من العودة بما كان قبل الإسلام إلى ما كان بعده ، وقد نهينا إلى هذا المعنى مرة بعد أخرى .

وإذن فقريش التي ابتدعت نظام الخمس بتفاصيله ليست قريش حلف الفضول ، فإن الفضول - أى الأفاضل - لا يقولون إنهم خير من سواهم من العرب ، وأنهم ينبغي أن يميزوا أنفسهم بأشياء وأنهم إذا ساروا في ركاب غيرهم وفعلوا فعلهم استخفت بهم العرب.

٢ - ولهذا فقد قصروا الحرمه كلها على مكة ، ورفضوا أن يمتد نطاق حرمه مكة وكعبتها حتى عرفات . وإذا خرجوا للحج لم يتجاوزوا جمعاً وهى مزدلفة كما رأينا في كلام الواقدي الذى أوردناه عن حجة الوداع .

ثم أطلقوا على أنفسهم اسم الخمس أو الأحامس ، وهو لفظ لا نعرف معناه على وجه التحديد وإن كان شراح السيرة من القدامى والمحدثين يزعمون أنهم يعرفون هذا المعنى حق المعرفة وتفسيره على وجه التقريب لا التحديد في رأينا أنهم زعموا أنهم أفضل العرب وأهل الحرم والحرمه وأعرف الناس بمناسك الحج ، أو أن لهم فيه مناسك أخرى يميزون بها عن الناس (انظر الفقرتين ٣ ، ٤) .

وفي الفقرة الخامسة نجد هذا الفريق من القرشيين الذين قالوا بامتياز أنفسهم على غيرهم وقصر الحرمه على مكة ، وما رأوا من الاقتصار من مناسك الحج على جمع دون

عرفات ، فإذا وصلنا إلى الفقرة الخامسة بدأنا نرى بعض الدوافع لابتداع فكرة الخمس أو الأحامس . وقد قررنا فيما سلف أن الذين ابتدعوا ذلك لم يكونوا أصحاب حلف المطيعين أو الفضول فإن محمداً ﷺ كان من هؤلاء ، وقد حضر حلف الفضول وأثنى عليه .

وهذا الحلف مناهض لاتجاه الانحراف عن القواعد الأساسية التي وضعها قصي وخلفاؤه لقريش في مكة وأقاموا بها مجد القبيلة بأسرها ، فأدت الغيرة بنفر من خصوم هاشم وبنيه إلى تحديهم ومحاولة التقليل من شأن ما كانوا يعملون من الرفاة والسقاية ورعاية الحاج وإكرام ضيوف مكة ومعاملتهم بالحسنى دون تفرقة اجتذاباً لهم واستئلاً لقلوبهم فقوى مركز قريش كلها ، فلما نزع الجماعة المناهضة لبنى هاشم وجماعتهم نزوع التحدى والتطاول بالمال وجدوا أنهم لا يشتون لبنى هاشم فسعوا إلى تكثير عددهم بأن يضموا إلى صفوفهم ناساً من غير قريش ، وأدخلوهم معهم فيما زعموا لأنفسهم من تميز عن غيرهم ، ثم جعلوا لمن ولدوا من العرب من ساكن الحل والحرم مثل الذى لهم ، فبولادتهم إياهم يحل لهم ما يحل لهم ، ويحرم عليهم ما يحرم عليهم فدخلت معهم في ذلك بعض كنانة وخزاعة وبنى عامر بن صعصعة (وهؤلاء جميعاً يسكنون الحجاز) وهذه كلها حقائق تفننا في فهم مواقف العرب من أهل الحجاز من الدعوة الإسلامية ، فإن كفار قريش ومن لف لفهم نظروا إلى الدعوة الإسلامية على أنها دعوة هاشمية أراد بها بنو هاشم استعادة مركزهم والوقوف في وجه منافسيهم من الأحلاف أو لعنة الدم .

وفي الفقرتين ٧ و ٨ نرى جوانب من الدوافع الاقتصادية وراء القول برأى الخمس ، فهم يريدون أن يستغلوا الحجاج وزوار مكة إلى أقصى حد ، ويستخرجوا منهم أقصى ما يستطيعون من مال :

أ - فهم يحرمون على أنفسهم الزبد وهو الأقط هنا ، وذلك لكي يبيعوه من الحجاج كما سئرى ، وكذلك لا يُصَفُّون السمن من أوشابه لكي يبيعوه بكل ما فيه ويزداد ربحهم منه ، ولهذا فقد حرموا على زوار مكة القادمين من خارجها وهم الحل أن يدخلوا مكة بطعام أتوا به معهم من خارج مكة وفرضوا عليهم ألا يطوفوا إلا في

ثياب يأخذونها - أى يشترونها أو يكترونها من الخمس أى هذا الفريق القرشى ، ومن لم يشتر من غير المكين ثياباً أو يكتريها ليطوف بها طاف عرياناً ، فإذا هو لبس ثياباً من مكانه أثناء الطواف كان عليه أن يلقيها بعد الطواف فلا يستعملها هو أو غيره بعد ذلك ، والناس في هذه الحالة مضطرون إلى شراء الثياب من القرشيين كما كانوا ملتزمين بشراء الطعام منهم وبلغ من تشددهم في ذلك أن بعض الناس ممن اضطروا إلى إلقاء ثيابهم العزيزة عليهم قالوا شعراً يشكون به من هذا الاستبداد.

ب - ولهذا كله ، وعندما جاء الله بالإسلام ألغى ذلك كله فألغيت حكاية الاقتصاد في الحرم على مكة وامتدادها إلى جمع وهي مزدلفة وأمر القرشيين بأن يفيضوا من حيث أفاض الناس ، وكان محمد ﷺ وقومه لم يغيروا السنة الأولى .

ثم ألغى القرآن الكريم تلك القيود التي وضعها هذا نفر من القرشيين ، وأطلق للناس حرية المطعم والمشرب بلا قيود إلا الاعتدال لأن الله لا يحب المرففين ، ثم يسأل القرآن الكريم - في معرض البيان - ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ﴾ (٣٢) [الأعراف] ويحيب الله سبحانه - مزيداً في البيان فيقول : ﴿ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ تَفْصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ (٣٢) [الأعراف] أى : يريدون أن يعلموا الحقائق ، ويؤكد ابن إسحاق ذلك كله فيقول في ختام هذه الفقرة : «فوضع الله تعالى أمر الخمس ، وما كانت قريش ابتدعت منه على الناس بالإسلام . حين بعث الله به رسوله ﷺ (١)». فرأى الخمس أو مذهبه هذا كله كان ابتداءً من هذا نفر من القرشيين الذى ذهب بهم الجشع كل مذهب فلم يقتعوا بالرزق الحلال بل استبد بهم الجشع ، فأرادوا من الناس ألا يأكلوا ولا يلبسوا أثناء مقامهم بمكة في أثناء الموسم إلا ما يشترونه من قريش في مكة وذهبوا مع الربا إلى غابات بعيدة ظلموا فيها الناس ظلماً بيناً ، ضلّلوا الناس بالنساء أى في التغيير في تواريخ الشهور وتواريخ استحقاق الديون مبالغة منهم في استغلالهم ، وغالطوا الناس في حساب الشهور ليطلقوا أمد الحج أو يقدموه أو يؤخروه كيف شاءت مطاعمهم .

(١) ابن هشام ، السيرة ٢١٦/١.

وهذا كله بالإضافة إلى منابر أخرى زادت في ثروات المستغلين والمرابين والمغالطين في الحساب والمطففين في الكيل ، ويراد بذلك الغش في أمر القياس عامة ، فكان هذا النفر المناهض للفضل وأهله وهم الفضول هم الذين أفسدوا أمر المجتمع القرشي الذي أنشأه قصي وعبد مناف وهاشم وعبد المطلب . وأراد المطبيون أو الفضول أن يتمسكوا به فناهضهم الآخرون ، وقد رأينا أن النسب كان في بني القُلُوس أى أصحاب القلم ، وكان هؤلاء جميعاً في جانب المفسدين للنظام المكي القويم.

وهذا التفسير من جانبنا لكلام ابن إسحاق وما يتضمنه من معلومات عن استبداد جماعة المال في المجتمع المكي يفسر لنا اتجاه ذلك المجتمع إلى التدهور والفساد بعد أيام عبد المطلب . فأما الفساد وتزايد حقيقته يقول بها القرآن الكريم وتؤيدها كل المعلومات التي لدينا عن المجتمع المكي خلال الخمسين سنة التي سبقت البعثة النبوية، فقد لاحظنا أن الأحوال اتجهت إلى السوء عندما كبرت سن عبد المطلب ومُطل عن العمل ولم يعد قادراً على كبح جماح جماعة القبائل التي تَسَارَع في كيانها الفساد فدفع المجتمع المكي كله في طريق التدهور ، وقد كان ذلك المجتمع أول أمره سليماً يتميز بعلامات واضحة من الصحة والسلامة ، وقد رأينا خطوات بناء ذلك المجتمع وخصائصه الأخلاقية التي نبعت من إيجابيات الخلق العربي الجاهلي من ناحية ، ومن اتجاه عبد المطلب بالمجتمع المكي كله نحو الدين . ثم رأينا كيف أن تجمع مكاسب التجارة بين أيدي فريق المال مال بهم إلى الجشع فانطلقوا في طريق جمع المال ولم يعرفوا لذلك حدوداً وطوّعوا كل شيء لمصالحهم المادية ، ولما كثر المال بين أيديهم اتجهوا إلى القول بأنهم أفضل من غيرهم زاعمين أنهم حماة الحرم وسدنة الكعبة.

ومن المعروف أن المجتمع عندما يسوده الاتجاه إلى الثراء وجمع المال تتداعى فيه النواحي الإنسانية وتضعف فيه نوازع الخير والفضل ويتزايد فيه الجشع إلى المال وما يستتبعه المال من امتيازات ، ويهون فيه أمر الفقراء والضعفاء ويكثر العدوان عليهم ويضعف سلطان القانون ويغلب النزوع إلى جمع المال والاستمتاع به على كل شيء آخر. ولست في حاجة إلى الإتيان ببراهين على ذلك ولا تنابع كذلك كلام غالبية

مؤرخينا فيما يذهبون إليه من الإسراف في تشويه صورة الجاهليين وجمتمعهم ظناً منهم أن ذلك يزيد قدر الإسلام والبعثة المحمدية . وهم غثثون في ذلك ؛ لأن المجتمع المكى إذا كان بهذا الفساد البالغ الذى يصورونه به وذلك الجهل البين الذى يجعل أئمة الشرك من الكفار في درجة من الغباء تجعلهم أشبه بالعجائز ، فإن ذلك يقلل من فضل الإسلام فى الانتصار عليهم.

ولكننا نأتى هنا بآيات من القرآن فيها سور مبینات عن يسميهم فى سورة المزمل بـ ﴿ أُولِي النُّعْمَةِ ﴾ (آية ١١).

يقول الله تعالى فى تصوير أشكال هؤلاء المتبطرين المفسدين فى سورة المدثر :

﴿ ذُرِّي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً ١١ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالاً مَمْدُوداً ١٢ وَبَنِينَ شُهُوداً ١٣ وَمَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِيداً ١٤ ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ ١٥ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيداً ١٦ سَأَرْهَقُهُ صُعُوداً ١٧ إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ ١٨ فَقَبِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ١٩ ثُمَّ قَبِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ٢٠ ثُمَّ نَظَرَ ٢١ ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ ٢٢ ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ ٢٣ فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ ٢٤ ﴾ [المدثر] .

والمفسرون يجمعون على أن المراد بهذا الوصف الوليد بن المغيرة المخزومى وبقصصون فى ذلك قصصاً^(١) ، وليس من الضرورى أن يكون المراد هنا ذلك الرجل وحده ، ولكنه مثال من هذا الطراز المتعالى المتكبر المغرور بهاله ومركزه من القرشيين .

واقرا الآيات التالية عن موقف هذا النفر من الضعفاء والمساكين :

﴿ كَلَّا بَلْ لَأُكْفِرَ مَوْنَ الْيَتِيمِ ١٧ وَلَا تَحَاضُونَ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ ١٨ وَتَأْكُلُونَ التُّرَاتِ أَكْلًا لَمًّا ١٩ وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا ٢٠ ﴾ [الفجر] .

وعن معاملتهم للناس وغشهم فى الكيل والبيع والشراء :

﴿ وَيَلْلُمُطْغِفِينَ ١١ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ٢٧ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ٢٨ أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ ٤ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ٥ ﴾ [المطففين] .

وفى سورة الهُمزة نقراً :

(١) انظر ابن كثير ٢٩٢/٨ .

﴿ وَيَلْ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ ﴾ (١) الَّذِي جَمَعَ مَا لَا وَعَدَدَهُ ﴿٢﴾ يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ ﴿٣﴾
كَلَّا لَيُثْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ ﴿٤﴾ ﴿ [الهمزة] .

وعن النسب والنساء وما كانوا يفعلون :

﴿ إِنَّمَا النَّسَبُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحْلُونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا
لِيُؤْطِقُوا عِبَادَ اللَّهِ فَيَحِلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَيَحِلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ زَيْنَ لَهُمْ سُوءَ أَعْمَالِهِمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الْكَافِرِينَ ﴾ (١٧) ﴿ [التوبة] .

وهنا وعلى ضوء ما قلناه نفهم لماذا سأل رسول الله ﷺ الناس في أول خطبة الوداع
الثانية في منى يوم النحر عن الشهر والبلد واليوم لكي يثبت مواقيت الحج والوقوف
بالمواقف (١) فلا يعود أحد إلى المغالطة في ذلك . ويؤكد هذا قوله « إن الزمان قد
استدار حتى عاد كهيئته الأولى » . والمراد بذلك أن عصرًا جديدًا من عصور تاريخ
الإنسانية - وهو عصر الإسلام - قد بدأ ، وأن الزمان عاد كما كان يوم خلق الله
السموات والأرض ليبدأ من جديد .

والآن وقد أعطينا فكرة عن ذلك الفريق من القرشيين فَلْنُلْقِ نظرة على أحوالهم
ومعيشتهم ، فمن المعروف أن التجارة في ذاتها من أكبر أبواب الرزق ، فما بالك إذا لجأ
التاجر إلى الغش والتزوير وغالط في الحساب وغيَّر في المِدَد وفسد ضميره فلم يتورع
عن أكل أموال الناس وإنكارها ! لا غرابة أن ثروات أولئك الناس بلغت مبالغ
وأرقامًا عسيرة على التصديق لولا أن البيان عنها جاءنا من رواة يُسْتَبَعَدُ منهم
الكذب ، ثم إن كلاً منهم يؤيد كلام الآخر .

وانظر مثلاً ما يقوله محمد بن حبيب النسابة في كتاب المحبر تحت عنوان « أزواد
الركب » أى : أولئك الذين يقومون بتزويد القوافل من مالهم ، من أمثال عثمان بن
كعب بن سعد بن تيم بن مرة الذى كان يلقب بشارب الذهب وأبيه عمرو بن كعب
الذى كان يلقب بالسيال ، وعبد الله بن جدعان الذى بلغ من غناه أن الناس زعموا
أنه عثر على كنز ، والوليد بن المغيرة وأبى جهل عمرو بن هشام . وابن حبيب يلقى

(١) الواقدي ، مغازى ٣ / ١١١ .

علينا قصة تعطينا فكرة عن سعة ماله وكرمه على الناس لا من جانب الإنسانية ، بل من باب التعالي والغرور والتباهى بالغنى^(١).

حروب الفِجَار وأثارها على قريش :

قلنا فيما سبق من كلامنا على الإسماعيلية العدنانية - وهم العرب المستعربة أنهم انتشروا في الحجاز وشمال الجزيرة ووسطها من الخليج إلى البحر الأحمر ، وهناك خضعوا لسلطان حِمْير ، وكان للملوك حِمْير سلطان ضعيف رمزى على عرب وسط شبه الجزيرة ، وكان هذا السلطان يتناقص مع الزمن حتى إذا كانت أواخر القرن السادس الميلادي تأقت نفوسهم إلى التخلص من بقايا هذا السلطان الحميري الذي كان يتمثل في تأمين قوافل التجارة الذاهبة من ساحل الخليج إلى الحبشة وخفارتها . وكان ملك اليمن قد ولَّى على بكر وتغلب زهير بن جناب بن هبل الحميري المشهور في أيام العرب ، والمراد بتولية ملك حمير إياه أنه اعتبره ممثلاً له ، لأن زهير بن جناب كان في الحقيقة قضاعياً ولم يكن حميرياً ، وكان من أشرف العرب في عصره - وهو أواخر القرن السادس الميلادي - وقد تميز فيما يقول الإخباريون بعشر خصال من اجتمعت فيه لُقِّبَ بالكامل وهي السيادة والشرف والخطابة والشعر والوفادة على الملوك والطب والكهانة والفروسية وكثرة الولد وشرف البيت ، وقد طال عمره وأثرت عنه حِكَم كثيرة وأشعار أكثر ، وتوفي في أواخر القرن السادس الميلادي بعد مولد رسول الله ﷺ وقبل بعثته ﷺ^(٢).

وعاصر زهير بن جناب هذا كليب بن وائل الفارس المشهور ، وكان سيد بكر ووائل أكبر قبائل ربيعة الضاربة في شرقي الجزيرة ، وكانت لزهير بن جناب أرض مراع واسعة فكان يتقاضى إتاوة من القبائل التي ترعى في أرض قضاة (المراد بعض أرض قضاة وكانت في منطقة نفوذه) في مقابل النجعة والكلأ والمرعى ، وأصابهم في بعض السنين ضيق وجذب وحل فشكوا إلى زهير عجزهم وأبانوا عذرهم فلم يصغ إليهم ومنعهم النجعة والمرعى أو يؤدوا ما عليهم ، فصبروا حتى كادت ماشيتهم

(١) انظر المحبر ، ص ١٣٧ وما يليها .

(٢) الألوسى ، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٢٤ ج ٢ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

تهلك ، وكانت هبة الدولة قد ذهبت من نفوسهم ، فلما أصابهم ذلك الظلم - الذى يتنافى مع ما يزعمه له الإخباريون عنه من شرف وشهامة وفروسية - ونقموا على زهير ورجاله فدمسوا رجلاً منهم اسمه زبابة من بنى تيم الله وكان فاتكاً وأوعزوا إليه أن يقتل زهيراً . (الفاتك فى مصطلح الجاهليين هو القاتل المحترف الذى يقتل لقاء أجر) وأوصوه أن يقتله غيلة ويتحين فرصة بُعده عن جنده ، فأتاه زبابة وهو نائم فطعته ورجع إلى قومه وأخبرهم أنه قتله ، والحقيقة أن السيف مر بجانب البطن ولم يُصِب من زهير مقتلًا .

فلما انصرف زبابة أوعز زهير إلى قومه أن يُظهِروا موته ويستأذنوا بكرًا وتغلب فى دفته لأن الحادث وقع فى أرضهم ، فلما أذنوا لهم فى دفته دفنوا ثياباً ملفوفة وفُزوا به إلى قومهم ، فجمع زهير جموعه وأزمع عقاب بكر وتغلب وسار إليهم وهزم بكرًا ثم تغلب ووقع فى أسره كليب ومهلل ابنا ربيعة ، ولولا على أنفسهم ربيعة والد كليب ومهلل وهاجوا رجاله واستنقذوا الأسيرين ، لكن زهيراً عاد فانتصر عليهم وألزمهم الأتاة.

وفى أواخر القرن السادس الميلادى توفى ربيعة بن كلاب وقام بأمر القوم ابنه كليب بن وائل وقد أزمع الانتقام من زهير بن جناب واليمن الذين يناصرونه ، فجمع من استطاع جمعهم من قبائل معد وربيعه وقضاعة ومضر وإياد ونزار ولاقى اليمن وأنصارها فى يوم خزاز وانتصر عليهم ، وكانت هذه نهاية سلطان حمير الاسمى على قبائل شبه الجزيرة .

ولكن العدنانين لم يستتم استقلالهم بعد ذلك لأن غلبة البداوة عليهم حالت دون اتحاد صفوفهم ، فظلوا بعد ذلك يدينون بالطاعة لمن جاورهم من الدول وذلك لحاجتهم إلى بلاد الحضارة وما لا بد لهم الحصول عليه من الأدوات والآنية والسيوف وسرج الخيل ، ومن هنا فقد طاعوا لكندة أو لحم أو غسان حسب الظروف ، وكانت تلك الطاعة اسمية لا تكلفهم إلا شيئاً قليلاً ، وأهم ما كانت تكلفهم إياه خفارة قوافل تلك الدول أو لطائمتها دون مقابل ، وخاصة القوافل الذاهبة إلى أسواق الحجاز والصادرة منها .

ومن هنا نفهم لماذا رحبت تلك القبائل بما عرضه عليها هاشم من الإيلاف ، فقد ربح وربحوا ، والإيلاف كان مرتبطاً بالعصم ، وهى الاتفاقات مع الدول خارج الجزيرة لتيسير التبادل التجارى وفتح الأبواب أمام التجارة المكية إلى الشام حيناً ، وإلى العراق حيناً ثانياً ، وإلى اليمن والحشة حيناً ثالثاً .

وقد اعتمدنا فى هذا التلخيص المترابط على ما أورده جرجى زيدان فى كتابه القيم : العرب قبل الإسلام ^(١) . وهو يجعل معركة خزاز أو البيضاء فى أواخر القرن الخامس الميلادى ، ولكننا نرى أن الأوفق لتسلسل الحوادث أن تكون فى بداية النصف الثانى من القرن السادس أى بعد أيام قصى بقليل وقبل أيام هاشم ، لأن القول أنها كانت قبل سنة ٥٠٠ ميلادية يجعل العهد بعيداً جداً بينها وبين العصر الإسلامى ، وهنا يكون من العسير أن تحفظ ذاكرة العرب أخبار حروب وقعت قبل قرن ونصف من الزمان ، ولهذا عدلنا التاريخ على هذا النحو .

ويتصل بيوم خزاز يوم يسمى يوم البيضاء ، والغالب أنه جاء بعد عام الفيل ، فهو فى وقت قريب من يوم خزاز ، لأن يوم البيضاء كان يوماً انتصرت فيه جماعات من المعدية بقيادة عامر بن الظرب العدوانى على مجموعة من القبائل اليمنية أكبرها مذحج كانت تحاول الانتجاع فى أراضي العدنانيين فاجتمعوا ووقفوا فى وجهها ، وفى وجه أى تقدم للقبائل اليمنية من الجنوب .

وإنما استطردنا مع هذه التفاصيل لنتتبع إلى حرب الفجار وهى مدار هذه الفقرة من بحثنا لنقول إن حروب الفجار كانت جزءاً من حركة وعى عام وشعور بالذات شمل العدنانية جميعاً نتيجة لتكاثر عددها وازدياد قوتها وتحسن أحوالها نسبياً ، وكان لانتظام التجارة واستقرار أسواقها أثر بعيد فى ذلك فإن ديبب الحياة فى الطرق الرئيسية التى نظم أمرها القرشيون كان حرياً أن يبعث الحياة فى الطرق التجارية الثانوية التى تمر بمنازل القبائل فى داخل الجزيرة ، ومن المعروف أن التجارة ليست مجرد تبادل تجارة بل تبادل أفكار ومظاهر حضارية وثقافية ، وانتظامها وازدهارها

(١) جرجى زيدان ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، طبعة جديدة بمراجعتنا وتعليقاتنا (بدون تاريخ مكتوب عليها ولكنها كانت سنة ١٩٥٧) ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .

يؤدى إلى وعى بشرى ونهوض حضارى يصل إلى آفاق لا تُصدّق ، ومن أكبر العوامل التى أدت إلى النهضة الأوروبية كان انتظام التجارة ونهوضها ونشاطها فى البحر المتوسط ، وانتظام تجارة هذا البحر زاد فى ثروات الجمهوريات والممالك الإيطالية وفرنسا وإسبانيا والبرتغال والجزر البريطانية وتقدم صناعة السفن وفنون الملاحة البحرية وعمل الخرائط ، وهذا كله أدى فى النهاية إلى كشف العالم الجديد وما أعقبه من تغير حاسم فى تاريخ البشر .

ومعظم ما تذكره الكتب من أيام العرب راجع إلى تلك الفترة الزمانية ، وهى فى ذاتها فترة وعى القبائل وإحساسها بنفسها ، وإذا نحن تأملنا تفاصيها نجد أنها من الناحية العسكرية لا تكاد تذكر ، فحرب داحس والغبراء بين عيس وذبيان وهى الحرب الطويلة التى ظهر فيها أمر عنترة العيسى لم تسفر إلا عن خسائر لا تزيد على أصابع اليدين فى الجانبين ، وفى النهاية ملّت القبيلتان القتال وتصالحتا ، وتولى الصلح بين الجانبين رجل من الحكماء ودُفعت ديات قليلة وانتهى الأمر .

وحروب الفِجَار التى نحن بصدها جزء من ذلك الوعى العربى الهام ، وأسبابها - كما تروىها المراجع - تبدو نزاعات صيبانية ولكن الحقيقة أن السبب الرئيسى هو غيرة قبائل قيس عيلان من قريش لما بلغت من الثروة والازدهار بفضل التجارة ، وكان شريان رئيسى من طرق التجارة ، وهو الطريق من مكة إلى العراق يمر بمنازل قيس عيلان ، فأرادت بعض بطونها (من هوازن) إيقاف تجارة قريش ، وتعمدت حادثاً صغيراً لإثارة الحرب ، فاستعانت قريش بكنانة (أمها) وأمكن فى النهاية حصر القتال وإيقاف أعمال العداوة ، وتلك هى حرب الفِجَار الأولى ، وإنها سميت بحرب الفِجَار لأنها وقعت فى الأشهر الحرم ، فكانت إما فى رجب ، أو فى ذى القعدة ، أو ذى الحجة ، أو المحرم .

وحرب الفِجَار الثانية أيضاً كانت بين قريش وكنانة فى جانب وبعض قبائل قيس عيلان فى جانب يتزعمهم عروة بن عامر الكلابى وهذه الحرب مؤرخة ، لأنها كانت ورسول الله ﷺ شاب فى العشرين وقد حضرها وقال إنه كان يجمع السهام التى

يطلقها العدو ولا تصيب ويناولها لأعماه ، وتقول الأخبار : إن رجلاً خليعاً فاتكاً يسمى البراض الكنانى عرض على النعمان بن المنذر بن قابوس سيد بنى لحم أو ملك المناذرة كما كان يسمى أن يقود لطيمة له كانت ذاهبة إلى سوقى عكاظ وذى المجاز فكَبُرَ ذلك على عروة الكلابى سيد بنى كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة وأنف أن يميز هذا الكنانى الخليع القتال لطيمة النعمان ، وتواعد البراض ، ولكن البراض غدره وقتله فثارت الحرب بين بطون بنى قيس عيلان من ناحية وقريش وكنانة من ناحية أخرى ، وكان يرأس قریشاً فى ذلك الحين - كما تقول النصوص - حرب بن أمية سيد بنى عبد شمس وهو والد أبى سفيان وكادت كنانة وقریش أن تُهزما حتى هرب رجالهما واقتحموا الحرم طلباً للنجاة ، ولكن حرب بن أمية نادى رجال قریش فبرز منهم عمرو وسفيان وأبو سفيان وأبو حرب وعتبة بنو أمية الأكبر بن عبد شمس وهم المسمون بالعنابس لأنهم ثبتوا ثبات الجبال فى ذلك اليوم ، وانضم إليهم العاص وأبو العاص والعيص وأبو العيص والعويص ، وهم المسمون بالأعياص أى الذين يستعصون على أن يقودهم أو يسودهم أحد ، وقد تمكن هؤلاء من كسب النصر لقریش وكنانة وارتد بنو كلاب ومن معهم من قيس عيلان منهزمين .

وفى فرار كنانة وقریش فى أول هذه الحرب ولجؤتهما إلى الحرم يقول شاعر يسمى خداح بن زهير ، وكان اللقاء أولاً فى نخلة :

يَا شِدَّةَ مَا شَدَدْنَا غَيْرَ كَاذِبَةٍ عَلَى سَخِينَةٍ لَوْلَا اللَّيْلُ وَالْحَرَمُ

(ويشكل اللفظ الأخير الحُرْم) وكانت العرب تسخر من قریش وتسميها سَخِينَةً ، والسَخِينَةُ لون من العصائد يُعمل من الدقيق ويؤكل ساخناً ، وكان العرب نادراً ما يأكلون طعاماً ساخناً ، فأنكروا على قریش كثرة أكل السَخِينَةِ ، مع أن السَخِينَةَ لم تكن طعاماً ممتازاً ، إنما كان يؤكل ساخناً .

وفى هذه الفجاءة الثانية أيضاً ظهر أمر عبد الله بن جدعان فقد زود مائة مقاتل بالخيال والسلاح من ماله سوى من ألبس من قومه وانضمت الأحابيش إلى قریش وعلى رأسهم بنو الحارث بن عبد مناة بن كنانة ، وكان اللقاء الأخير فى موضع يسمى شَمَطَةَ قرب عكاظ وكذلك غير بعيد عن نخلة الشامية موضع اللقاء الأول ،

واجتمعت من قيس عيلان بنو سليم بن منصور وبنو عامر بن صعصعة وبقيّة هوازن ، وكان اللقاء عنيفاً دامياً خسر فيه القيسيون ما بين مائة وثمانين قتيلاً ولم يُقتل من قريش وكنانة والأحابيش أحد ، ويبدو أن هذا النصر لم يتم إلا بعد لقاءات أخرى في موضع يسمى العبلاء وموضع يسمى الحريرة ، وفي هذه اللقاءات قتل أبو سفيان ابن أمية الأكبر وهو غير أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية الذي سيكون له دور كبير في تاريخ قريش في الإسلام ، وفقدت كنانة ثمانية من رجالها ، وقد استقرت قدم قريش في ذلك اليوم وثبت أمر بني أمية الأكبر ، وكان لبني المغيرة وهم غزوم دور كبير أشاد به ابن الزبيرى شاعر قريش^(١).

وقد اكتفيت هنا بموجز الأحداث دون استطراد مع التفاصيل لأن غالب ما لدينا منها مبالغات وقصص وأشياء وُضعت بعد الإسلام ، ثم إن جرجى زيدان فصل أمرها تفصيلاً جيداً وزدنا عليه في تحقيقنا له تعليقات نافعة . والمهم لدينا هي النتيجة : فقد استقرت قريش وثبتت أقدامها وازداد جاهها ، وظهرت من بين بيوتها بيوت الأحلاف المناهضين لبني هاشم ، وجدير بالذكر أن بنى هاشم كانت لهم الرياسة الشرفية متمثلة في الزبير ثم أبي طالب ابني عبد المطلب ، ولكن الآخرين تخطوهم وظهروا عليهم وأصبحت لهم الرياسة الفعلية في مكة وإن لم يتعرضوا لبني هاشم في رفاقتهم وسقايتهم .

استبد إذن أهل القوة والمال بأمور مكة والحرم والحج ، ولم يجدوا أمامهم قوة تردعهم فبسطوا سلطانهم على كل شيء وبسطوا أيديهم على الناس ، فازدادوا ثراء وقوة وازداد الضعفاء بؤساً وفقراً ، وسادت مكة حالة من عدم الرضا والتذمر أو عدم الرضا الاجتماعى أو ما يسمى باسم Malaise وتزايدت أعداد المستضعفين وهم الذين يعيشون دون حماية من قانون أو أخلاق أو عرف اجتماعى محترم . والزعامة الفعلية القرشية لم تعد زعامة النشاط والاجتهاد والعمل لما فيه صالح الجماعة ورعاية التجارة والحج وخدمة المجتمع العربى كما كان الحال من قصى إلى عبد المطلب ، بل

(١) انظر النورى ، نهاية الأرب ج ١٥ ص ٤٢٣ وما بعدها . وجرجى زيدان ، تاريخ العرب قبل الإسلام ص ٢٧١ وما بعدها .

أصبح المجتمع كله في خدمة جماعة بعينها من الناس من أصحاب المال والجاه وأهملت القواعد الأخلاقية والأسس المعنوية التي قام عليها ذلك المجتمع المكي القرشي والحجازي عامة . وستعرض لهذه الحالة في الفصل التالي الذي ندرس فيه موقف قريش من الإسلام .

والآن نلقى نظرة على المجتمع المكي تحت قيادة قريش وهو في ذروته غنىً وازدهاراً ، ونلمح بما كان للتجارة والأسواق والحج من أثر بعيد في تطور اللغة العربية والفكر العربي عامة .

المجتمع القرشي في أوجه قبل الإسلام :

لا تصرفنا النواحي السلبية لذلك المجتمع المكي القرشي عن الالتفات إلى نواحيه الإيجابية ، فإن الغنى الذي وصلت إليه بيوت بنى عبد شمس ومخزوم وسهم وجمح وناس أفراد من بيوت قرشية أخرى كانت له نواحٍ إيجابية لا بد من الإلمام بها حتى تكتمل لنا صورة قريش في أوجها قبل الإسلام .

ذلك أن وفرة المال في أيدي هذا النفر من القرشيين جعلت مكة ، ذلك البلد الذي يقوم بوادٍ غير ذي زرع فعلاً ملتقى تجارات العالم وصناعته كلها ، وإذا كان - كبار المكين قد ظلوا من ناحية المظهر قرييين من البدو في مظهر حياتهم ، فإن خيرات الدنيا كانت عندهم . حقاً إنهم لم يتخذوا القصور أو مظاهر الترف المفسد الفاسد الذي كان شائعاً في عواصم الدولتين الكبيرتين اللتين سادتا تاريخ ما يُعرف بالشرقين الأوسط والأدنى وبقية أوروبا خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين ، ولكن كل شيء كان في بيوتهم : كانوا يملكون مبالغ ضخمة من دنائير الذهب ودراهم الفضة ، وكانت لديهم أقبية الحرير والصوف والخز وكانت لهم الضياع والبيوت في مكة نفسها وفي الطائف وتبالة ونجران وتيهاة وحوران حتى بصرى وغزة .

وقد حرص كبار المكين على أن يكون لكل منهم حائط أو بستان في الطائف حيث يقضون الصيف وما شاءوا من شهور السنة في حياة رخية يسودها الكسل والشعور بالامتياز عن الناس ، وكان العباس بن عبد المطلب وهو من الهاشميين القلائل الذين

دخلوا عالم التجارة وجمعوا أموالاً طائلة ويملك ضيعة في جنوب الشام تسمى بقبش أو بقبش ، وكان تجار العطور من المكين يعرفون أغلى عطور العصر وأنفسها من المسك والذرية والغالية .

ويعطينا محمد بن حبيب في المحبر صورة دقيقة لأبى جهل عمرو بن هشام وهو في فسطاطه يطعم الناس ، وقد بسط أنطاعاً على الأرض ووضعت عليها جفان الثريد مع اللحم ودعى الناس للأكل فدخلوا دون هرج وأصابوا ما شاءوا من الطعام^(١)، وقد عاصر أولئك الأجواد القرشيين أجواداً من قبائل عربية غير قريش، ويلاحظ أن الكثيرين من الأجواد غير القرشيين هؤلاء كان في بعضهم ميل إلى الخير، فمثلاً كان هناك رجل من بنى مجاشع يسمى صمصعة بن ناجية يشتري البنات من آبائهن ليحييهم من الواد ، وفي فصل أجواد قريش من كتاب المحبر الذى أشرنا إليه أمثلة من هذا الطراز .

ورغم تميز الكثيرين من رؤساء العرب على القرشيين في فضائل الجود والكرم فإن قريشاً كانت تزعم لنفسها امتيازاً على بقية العرب بفضل وجود الكعبة في ديارهم وقيامهم بأمرها . ويحاول بعض مؤرخينا تمييز القرشيين على غيرهم بخصائص الحلم والجود والذكاء وتُعد النظر ، ولكن هذه كلها مبالغات سببها النظرة الرجعية التي أشرنا إليها ، فكأنهم يأخذون من مجد قريش بعد الإسلام ويضيفون إليها قبل الإسلام حاسبين أن ذلك تأصيل لمجد قريش بعد الإسلام . يرون في ذلك تصديقاً لما قال به - في زعمهم - الرسول أن قريشاً أفضل العرب ، أو أن القرشى يعدل غيره من العرب مرتين ، أو أن قريشاً أوّل الناس بإمامة المسلمين ، وما إلى ذلك مما لم يقله الرسول ولا يمكن أن يقوله ، لأن أى قول يصدر عن الرسول ينبغى أن يكون له أصل في القرآن ، والقرآن لا يفضل إنساناً على إنسان إلا بالتقوى .

ولكن القرشيين فعلاً تميزوا بالبديهة الحاضرة وسرعة الجواب وحسن التصرف في الخطاب ، وهذه بالذات هى الخصائص الذهنية التى تتأتى من التجارة فإن التاجر بحكم صناعته لبق متصرف في الكلام يحسن تزيين ما يبيع ، وهذا شئ يختلف تماماً

(١) المحبر لمحمد بن حبيب ص ١٤٢ - ١٤٣ ، وانظر باب أجواد العرب في الجاهلية كله ابتداء من ص ١٣٧ .

عما زعمه بعض الكتّاب المسلمين من أن قريشاً أرجح العرب أحلاماً أو أنهم كانوا أحلم الناس ، لأن الحقيقة أن عرباً آخرين كثيرين كانوا يرجحون القرشيين في الحلم .

وتميز القرشيون كذلك في نظر الأعراب في شبه الجزيرة بأنهم كانوا أصحاب نظام سياسى قائم يقارب ما عرف بعضهم من أحوال الدول خارج شبه الجزيرة ونظمها ، ورغم الخصومات التى كانت قائمة بين بيوت المكيين إلا أنهم تميزوا فعلاً بالوقوف جبهة واحدة أمام غيرهم ، وهذا شعور بالتساند لم يعرفه أى قبيل آخر من العرب فقد كان القرشيون يبدون للناس قبلاً واحداً ويبيئون جميعاً للدفاع عن مصالح قبيلهم إذا دهمهم خطر ، وقد رأينا ذلك في حروب الفِجَار .

ولكن الامتياز الذى اعترف به العرب جميعاً لقريش كان امتياز الغنى والمال ، وقد كان بعض رؤساء العرب يملكون من الإبل والخيل والماشية فوق ما ملك كبراء قريش ولكن ثروة القرشيين كانت ذهباً وفضة وعروضاً أى أشياء ذات قيمة مالية فعلية كالأقمشة والعطور والصمغ واللبان والقرفة والتوابل وما إلى هذا من الأشياء التى كانت في تلك العصور تعدل الذهب والفضة ، وثروة الإبل والنخيل والماشية لا تعطى صاحبها قوة على غيره ، لأنه - أولاً - لا يستطيع حمايتها من البدو إلا بالسلاح لهم بأن يصيبوا منها ما تمس إليه حاجتهم عند الضرورة ، وإلا فكيف يستطيع رجل أو قبيلة - حراسة ألف ناقة ترعى في منازل القبيلة ؟ وكيف يمكن حماية ألف نخلة مثلاً تمتد على مسافة تتراوح بين ثلاثة كيلو مترات وخمسة ؟

ولهذا فقد كانت ثروة الإبل والماشية والنخيل ثروة جاء وسؤدد ومجد ولكنها ليست ثروة قوة يستطيع صاحبها أن يستخدم بها الناس أو يرغمهم على طاعته ، في حين أن ثروة المال ثروة « مركزة » في صورة ذهب وفضة وما يشابهها من حيث قلة المساحة التى تحتلها ، فهى ثروة يمكن حمايتها والتصرف فيها واستعمالها في استخدام الناس مثلاً أو سيادتهم . وهنا حيث يوجد الذهب والفضة يوجد الظلم والاستبداد والاستغلال ، ولهذا وُجد الظلم في بلاد الرومان والفرس نتيجة لوجود ثروات الذهب والفضة عند الملوك والأمراء ورجال الدول والأغنياء وذوى الجاه . ولم يوجد الظلم في جزيرة العرب لعدم وجود الثروة المركزة التى يمكن تخزينها وحفظها واستخدامها في استئجار الجند مثلاً .

وقد كانت قريش تملك المال ، فقد قُدِّرَت ثروة الوليد بن المغيرة بما يقرب من مائة ألف دينار وثروة هشام بن المغيرة والد أبي جهل بما يقارب ذلك ، وثروة أبي أحيحة سعيد بن العاص كانت تصل إلى حوالي مائتي ألف دينار إذا أضيف إليها ما كان لديه من عروض . وكانت القافلة الواحدة من كبار قوافل المكيين وواحدتها العير - تتكون - من ألف جمل محملة بالبضائع ، ورأس المال المستخدم فيها يقرب من خمسين ألف دينار في زمان كان الدينار يشتري زوجاً من الإبل ، وكان الرجل وأهل بيته يحتاجون إلى ما بين درهم ودرهمين في اليوم ليعيشوا في سعة . حقاً كان كثيرون من أوساط القرشيين يشاركون في العير بالدنانير العشرة وربما الخمسة ، ولكن الرجل الذي كان يملك عشرة دنائير يستخدمها في التجارة خارج مطالب حاجته كان يُعَدُّ في المياسير فما بالنابم كان يملك الألوف إلى جانب الخواطر (البساتين) في الطائف وغيرها ؟

كان القرشيون متميزين على غيرهم من العرب بالغنى من هذه الناحية ، وتميزوا كذلك بكل ما يجره المال من سلبيات مثل الجشع والطمع والرغبة في زيادة المال وتثميته ولو على حساب الآخرين . من هنا عُرِفَ القرشيون بالربا والمغالطة والتطفيف والإخسار في الكيل والميزان والقياس ، وكان هذا يثير غضب الأعراب الذين لم تكن تنقصهم الخوافز لكراهة الأغنياء فضلاً عن المرايين والمستغلين ، وهذا كان شعوراً عاماً عند كثير من العرب نحو القرشيين وجماعة المال بصفة خاصة .

والبيتان التاليان مثال على ما كان يقال عن قريش :

ألهى قريشاً عن الجِدِّ الأساطيرُ ورشوةً مثلها تُرَشَّى السِّفَافِيرُ
وأكلها اللحمَ تحضاً لا خليطَ له : قولها ذهبَتْ عِيسْرُ أَثْ عِيسْرُ
والرشوة عند الجاهليين هي كل مال حرام سواء أكان إتاوة زائدة أو رباً أو مالاً مسروقاً ، أو مالاً مقدماً لإفساد الخلق .

بل زعم بعض العرب أن قريشاً تتحدى الآلهة بهاها غير مُقدَّرة لها حرمة :
زَعَمَتْ سَخِينَةٌ أَنْ سَتَغْلِبَ رَبُّهَا لِيَغْلِبَنَّ مَغَالِبُ الْغُلَّابِ
ولكن مركز قريش بين العرب ظل على ما هو عليه ودون تعيُّر ؛ لأن التدهور الذي

أشرنا إليه كان داخلياً لم يظهر للناس على حقيقته إلا عندما جاء الإسلام وتهددت قريش بسبب الدعوة المحمدية بالتصدع ، لأن الدعوة الإسلامية أظهرت وجوه التدهور في المجتمع المكي ، وعندما كثر المسلمون أصبحت في مكة جبهة معارضة قوية ضمت المستضعفين ونفراً من الساخطين على سيطرة قريش . ووقف بنو عبد المطلب وبنو المطلب عمه إلى جانب محمد والإسلام لا إيماناً بالإسلام بل حملتهم على ذلك العصبية في الغالب ، وظن أصحاب حلف الأحلاف أن الدعوة المحمدية دعوة هاشمية هدفها إعادة ميزان القوى لصالحهم فازدادوا عناداً للإسلام كما سنرى في الفصل التالي ، ولكن مركز قريش داخل مكة انتابه الوهن ، وكان هذا من الأسباب التي حفزت خصوم الإسلام على مزيد من التناكب ، فاشتدت المعارضة للإسلام وتزايدت حتى تمكن القرشيون من إيقاف تقدم الإسلام داخل مدينتهم واطمأنوا إلى ذلك ، وظلت لقريش في مكة مكانتها في عالم العرب ، ومضت قريش في طريقها زعيمة لقبائل العرب في مسائل التجارة والدين ، ولم يتغير هذا الوضع تغيراً محسوساً حتى الهجرة النبوية إلى المدينة .

ونتابع دراسة بقية نتائج الزعامة القرشية بين القبائل العربية فنقول : إن قريشاً عندما وصلت إلى هذه المكانة وأصبحت أغنى قبائل شبه الجزيرة وأكثرها سلطاناً في مسائل التجارة والدين أظهر رجالها كياسة ومهارة ضمنت لهم استمرار هذا التميز ، فهم مثلاً لم يفخروا بياهم على غيرهم من القبائل ، ولا هم استخدموا المال أو الإشراف على شئون الكعبة والحج مجالاً للفتخار على غيرهم ، وإنما هم استمروا يحسنون معاملة الوافدين على بلادهم من كبار أهل القبائل وإكرامهم والاحتفال بهم، وفي مكة في موسم الحج وفي أسواق الحجاز كان زعماء القرشيين يجتمعون بكبار أهل القبائل على بساط المودة ، وهذا مظهر من مظاهر مهارتهم التجارية .

ومن أظهر الأمثلة على كياسة القرشيين أنهم عندما احتفظوا لأنفسهم بولاية الكعبة وموسم الحج تركوا ولاية سوق عكاظ والقضاء فيه لتمييم ، ويسمى هذا عند محمد بن حبيب في المحبر : «عكاظ على حدة والموسم على حدة» ^(١) والبيان الذي

(١) محمد بن حبيب ، المحبر ١٨٢ .

يعطينا إياه محمد بن حبيب عن تولى سوق عكاظ والقضاء فيه يلاحظ منه أنهم لم يكونوا جميعاً من تميم بل اشترك فيه ناس من مجاشع ، والظاهر أن المراد بالموسم في عكاظ هو رياضة الذاهبين للحج من عكاظ ، وكانت قريش - كما رأينا - قد اقتصرت في الحج على مزدلفة لا تتعداها إلى عرفات ، في حين أن بقية العرب كانوا يقفون عند عرفات ، ولهذا فقد كان الناس من غير قريش في حاجة إلى رئيس للموسم يفيض بالناس من عرفات ، فإذا وصل الناس إلى المزدلفة واستمروا إلى بقية مناسك الحج دخلوا الحرم ، وهنا تكون الرياضة لقريش .

أثر انتظام التجارة والحج

في النمو الحضارى لقريش وتطور اللغة العربية :

خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين - وهما اللذان شهدا معظم الحوادث التى نتاولها فى هذه الدراسة ظهرت اللغة العربية فى صورتها النهائية التى ثبتت عليها بعد ذلك دون تغيير يُذكر عبر القرون ، وذلك بفضل القرآن الكريم الذى نزل بها ، فكان نزوله بها بركة عليها ، فإن المسلمين حرصاً منهم على المحافظة على القرآن بألفاظه ومعانيه جعلهم يحرصون على المحافظة على اللغة العربية فى صورتها التى كانت عليها أيام نزل فيها القرآن الكريم .

ومن الواضح أن اللغة العربية لكى تصل إلى تركيبها الكامل لفظاً وتركيباً ونحواً ، لابد أن تكون قد خلّفت وراءها قروناً طويلة من التطور والتنقل من موطن لموطن حتى اكتمل نضوجها وتكوينها فى الحجاز منذ بدايات القرن الخامس الميلادى ، إذ أن أقدم شواهد هذه اللغة الباقية إلى اليوم لا يمكن أن ترجع إلى ما قبل القرن الخامس الميلادى .

ونظراً لأن أصول اللغة العربية وتكوينها وتطورها تمت كلها فى مناطق صحراوية ونصف صحراوية لا يعرف أهلها التدوين ، ولا تعمر فيها المدونات طويلاً بسبب جفاف الجو ، فإن تاريخ اللغة العربية ظل إلى يومنا هذا سراً مغيباً فى تضاعيف الزمن ورمال الصحارى وصخورها . وقد بذل العلماء جهوداً مضيئة فى تتبع أصول العربية ،

وفي وقت ما من القرن التاسع عشر الميلادى اجتمعت جهود عشرات من أعظم الأثرين وعلماء الكتابات على الأحجار وغيرها (paleographers, epigraphers) من بلاد الغرب كله وتضافرت للكشف عن سر اللغة العربية ، وخلقوا لنا مؤلفات ذات قيمة علمية كبرى ، ولكن النتائج التى وصلوا إليها جَدَّ قليلة ولا تتناسب قط مع الجهد المبذول فيها ، وفي نهاية هذه الفقرة من بحثنا سنورد ثبَتاً بأهم تلك الأعمال .

وأقدم ما عثرنا عليه من معالم العربية حوالى ٤٠ اسم علم وردت فى نص سريانى يتكلم عن قتال دار بين الأشوريين والعرب على الحدود الشمالية لشبه الجزيرة ، ويُذكر العرب فى هذا النص باسم عربى أو عروبو أو عُربى ، وقد نشر هذا النص كالأغان :
O'Callaghan, Aram Nahrain, 95 .

ويرجع تاريخ هذا النص إلى الفترة بين ٨٥٣ و ٦٢٦ قبل الميلاد ، ثم عُثر بعد ذلك على نصوص أخرى ترجع إلى نفس الفترة ونشرها T. Weiss Rosmarin فى مجلة مدرسة الأبحاث الشرقية فى لندن JSOR سنة ١٩٣٢ ص ١-٣٧ وأعاد نشرها وتحقيقها فريتز هومل F. Hommel : Ethnologie und Geographie des Alten Orients, 1926, pp. 578-589. وقد ذهب Landsberger و Bauer فى بحث نشره فى مجلة الدراسات السريانية Zeitschrift der Assyriologie سنة ١٩٢٧ إلى أن أسماء الأعلام الواردة فى النص آرامية ، وقد نقض هذا الرأى B. Moritz و Paul Haupt فذهبا إلى أن المراد بلفظ أرمو فى النص هم العرب . ومن أمثلة هذه الأسماء مُحَمَّدَان وزَيْد وَخَزَعْلُ ، وهى صور قديمة لأسماء عربية معروفة ، وهذا أول ذِكر لعرب فى نصوص التاريخ .

وقد عثرنا فى نصوص ترجع إلى فترة قريبة من هذه على أسماء أعلام عربية فى نصوص وُجِدَتْ فى ناحية دِدَان قرب مدينة العلا الحالية ، وفى نصوص لحبيانية من بينها اسم مسعود . وقد جمع هذه النصوص وحققها وترجمها وعلّق عليها علماء آخرون منهم :

- Jaussen et Savignac, Mission archéologique en Arabie, 1904 -

. 1914, pp.363-634 مجلة Museon سنة ١٩٣٧ ص ٢٣٩ وغيرها .

ولمّا أشرنا إلى هذه النصوص لأنها تتضمن أول ذكر مكتوب ومنقوش للعرب ، ومن الواضح أن العرب وُجدوا منذ الزمن القديم في جزيرتهم ، ولكن اتصالهم بالعالم الخارجى كان قليلاً ، وهذه بعض شواهد .

ومنذ القرن الرابع قبل الميلاد يكثر ذكر أسماء الأعلام العربية في النصوص النبطية وترد الأسماء كذلك في النصوص التدمرية التى ترجع إلى القرن الأول قبل الميلاد وتتوالى بعد ذلك النصوص التى يرد فيها ذكر لأسماء أعلام عربية وهى آشورية وأكادية وعبرانية وسريانية ويونانية ولاتينية ، ويستوقف النظر فى ألوف أسماء العرب التى وُجدت فى هذه النصوص أنها تدل على ثبات صور تلك الأسماء على مر العصور .

وقد استتج الباحثون من تلك النصوص أن اللغة العربية القديمة كانت لغة جُرُهم ، وهى إحدى قبائل العرب البائدة التى تخلّفت عنها قبيلة اندرجت فى عداد العرب المستعربة وكان لها ذكر فى تاريخ العرب قبل الإسلام هى المسماة بِجُرُهم الثانية ، وقد ورد ذكرها فى هذا البحث . وقد أورد أبو عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٣هـ/ ٨٣٨م . نحو ثلاثين شاهداً من لهجة جرهم هذه فى كلامه عما دخل القرآن من الألفاظ بلهجات القبائل العربية .

وقد كانت للعرب البائدة لغة ولا شك ، وقد أورد الرواة بعض ألفاظ تخلّفت عن قبائل العرب البائدة تعطينا فكرة عنها ، وهذه الألفاظ قريبة فى مبناها من أسماء الأعلام التى وردت فى النقوش الأنفة الذكر ، وهذه وتلك هى كل ما بقى لنا من العربية العتيقة ، أو ما سماه الباحثون باسم Ur-Arabish .

وعندما دخل العاربة اتخذوا هذه اللغة وتكلموها بلهجات مختلفة ، وبعض هؤلاء العاربة أوغلوا فى الصحراء من الجنوب حاملين معهم لهجاتهم ، وهى لهجات من العربية القديمة أو السبئية أو القتيانية ، وكلها متقاربة لأنها كلها من أسرة لغوية

واحدة، وفي كلام ياقوت عن جبلى أجأ وسلمى يقول (١/١٣٧ من الطبعة الأوروبية): إن طيطاً عندما هاجرت من الجنوب استقرت في الجبلين المنسوبين إليها وإن جد هذه القبيلة المسمى طيء وُجد في جبل أجأ شيخاً هرماً قال له: «نحن من بقايا صحار، غنيا بهذين الجبلين عصرأ بعد عصر، أفانا كر الليل والنهار». وطيء كما ذكرنا من جماعات العرب العاربة التى انتشرت في شبه الجزيرة بعد خلاؤها بفناء معظم البائدة وقد أخذوا ما وجدوه من بقايا لهجات البائدة ونوا عليه.

ويؤخذ من كلام اللغويين العرب أن العربية القديمة كانت لها لهجتان رئيسيتان، لهجة أهل غرب الجزيرة ولهجة أهل شرقها. ولدنا شواهد من لغة قضاة - وقضاة كما انتهينا إليه في هذا البحث هي إحدى جماعات العرب العاربة - وهى وطيء والأزد أكبر جماعات أولئك العرب العاربة وكانوا أقرب إلى الشعوب، لأن البلاد كانت لا تزال تحتفظ بشيء من خضرتها، فالسهول كانت أراضى استب أى حشائش قصيرة، أما نواحي الجبال والمرتفعات من مثل جبلى طيء وبلاد السراة والجبل الأخضر في عمان فكانت غنية بالزروع والمياه والأشجار.

ويقول ياقوت في كلامه عن جبلى طيء: «ونظر عمرو بن طيء - والمفروض هنا أنه رجل - إلى بلاد واسعة كثيرة المياه والشجر والنخل والريف، فرجع إلى أبيه وأخبره، فسار طيء بإبله وولده حتى نزل الجبلين فرأهما أرضاً لها شأن». (ياقوت مادة أجأ) وهذا الكلام يمكن أن يقال عن جبال السراة أو سراة غامد في منطقة عسير الحالية والجبل الأخضر في عمان وجبلى طيء وهما اليوم جبال شمر، فهذه وأمثالها كانت دائماً مواطن عامرة بالناس وما يقول ياقوت من أن طيطاً وجد جبلى أجأ وسلمى خاليين من السكان مستبعد، والغالب أن طيطاً أقامت في الجبلين من زمن طويل لأنها من جيل العرب العاربة كما قلنا، شأنها في ذلك شأن قضاة والأزد.

وقد سبق أن نبهنا إلى أن كُتَّاب العرب تركوا مسألة العرب العاربة مبهمة لأنهم لم يعرفوا التطور الجغرافى والسكانى لشبه الجزيرة، فقالوا دون اتفاق بينهم أو دليل: إن العاربة هم مهاجرة اليمن من الجنوب وأهل اليمن عرب منذ البداية: عاصروا البائدة

والعاربة وكانت لهم هجرات وامتدادات بعد استئناس الجمل وعودة العمران إلى وسط الجزيرة وشاهاها ، ولكن ليس إلى الحد الواسع المدى الذى يريدون أن يقنعونا به ، فلا قضاة كانت يمنية ، ولا طيء ولا لحم ولا غسان ولا كل خزاعة كما رأينا ، وقد آن الأوان فيما نعتقد لأن نتخلص من الكثير من أوهام ابن الكلبي وأمثاله فيما يتعلق بأصول القبائل العربية .

وأصول العربية ترجع بلا شك إلى اليمن . وقبائل البائدة والعاربة أخذوا بقايا العربية عند انتشارهم في الجزيرة العربية وساروا بها إلى الأمام ، وقضاة بالذات كان لها الأثر البعيد في ذلك التاريخ ، فقضاة كانت وتدأ عربياً في بلاد الشام وعلى مشارف الجزيرة الشمالية ، وفي بلاد قضاة أخذت العربية ألفاظاً كبيرة من العبرية والآرامية وقد أثبت أ . كوهين في بحث نشره في الدورية اليهودية سنة ١٩١٢ أى قبل أن تقع الواقعة بيننا وبين الصهيونية بحثاً له قيمته حافلاً بتلك الشواهد .

A. Cohen, Aramaic Influence on Arabic, Jewish Quarterly Review, 1912.

حيث نجد الأصول الآرامية لبعض العبارات التى أوردتها اللغويون العرب من لهجات قضاة وطىء وعبد القيس وغيرها ، وانظر :

S.Fraenkel , Aramaische Fremdwörter im Arabisch, 1886.

وقد أيدت بحوث علماء آخرين من أمثال H.Mueller وكارل بروكلمان ونولدكه الآراء التى تقول بأن اللهجة العربية التى تكونت وانتشرت بين عرب الشمال والوسط هى اللهجة الرئيسية التى نمت وازدهرت في نجد وأصبحت الأصل البعيد للعربية الفصحى ، وهذه اللهجة أخذت الكثير من الألفاظ اللاتينية والسريانية والفارسية واليونانية - بالإضافة إلى الحبشية ، وأدخلته في صميم اللغة الفصحى ومن أمثلة ذلك ألفاظ قنطار (في السريانية قنطيرة ، وهذه من اللاتينية Centenarius أى وزن مائة رطل) ومنديل (من السريانية منديلة) وهذا من اليونانية Uasndn (منديل) ، ولفظ صراط من اللاتينية Strada (الطريق ومنه الإيطالية Strade

والألمانية Strasse والإنجليزية Street) ، وقصر (من اللاتينية Castra وهى الحصن ثم أطلق على كل بناء بالحجارة) ، وغير ذلك كثير . وكل هذه دلائل على حيوية اللغة وقوتها ، فإن اللغة الحية القوية تأخذ من غيرها وتعطى ما دامت جارية على الألسن مستعملة ، (وانظر فى ذلك كتاب العرب للجوالقى ، بتحقيق إدوارد سخاو فى ليدن ، وانظر فى ذلك كله كتاب فوك Fück المشهور عن العربية ، وقد تُرجم إلى العربية لتتبع هذا التاريخ) .

وقد جمع د. ناصر الدين الأسد فى كتابه: «مصادر الشعر الجاهلى وقيمتها التاريخية» (الطبعة الأولى - دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٦) وهو من أمهات الأبحاث الحديثة فى تاريخ اللغة والأدب العربيين التى يمكن أن نسميها بكلاسيكيات الدراسات العربية الحديثة التى ينبغى أن نعطيها نفس الأهمية التى نعطيها لكلاسيكيات الأصول العربية مثلها فى ذلك مثل : « الاشتقاق » لابن دريد ، و « المعرب » للجوالقى ، و « المصاحف » لأبى داود السجستاني وما إليها ، ومثل كتاب ناصر الأسد هذا كتاب « أسواق العرب » لسعيد الأفغانى ، و « بلوغ الأرب » لمحمود شكرى الألوسى ، و « تاريخ العرب قبل الإسلام » و « تاريخ الأدب العربى » لجرجى زيدان و « تاريخ الأدب العربى » لشوقى ضيف بمجلداته العظيمة القيمة ، وأبحاث عالم الجزيرة للشيخ حمد الجاسر وتحقيقاته الكثيرة الرصينة فى جغرافية الجزيرة وتاريخها ، وكتاب « تاريخ العرب قبل الإسلام الحفيل » لجواد على ، وتلك كلها وأمثالها أصول لا نزال نرجع إليها ونستير بها فيها على طول هذا البحث .

وقد احتفظ لنا القدماء بأمثلة قيمة من لهجات القبائل التى صبت فى النهاية فى نهر العربية الفصحى فلدينا نماذج من لهجات عرب نجد وتميم وأسد وطىء وعبد القيس وقبائل الحجاز مثل جهينة وبلى وبهراء ، وهذه الثلاثة فروع من قضاة بالإضافة إلى ألفاظ من لهجات الأزرد وهذيل . وهذه البقايا تتجمع فى مجموعة لهجات قبائل الشرق من أمثال عبد القيس وبكر وتغلب ، وقبائل الوسط مثل تميم ومجموعة قبائل غرب الجزيرة . فأما لهجات الشرق فصبَّتْ فى لهجة نجد ، ولهجات الغرب صبت فى لهجة كنانة ثم قریش .

ويذهب علماء اللغة إلى أن لهجات الغرب والوسط تقاربت حتى صارت في أصفى صورها عند قبائل أعراب نجد ، وقد كان علماء العربية يلتصقون النطق الصحيح للألفاظ عند النجديين ، وليس المراد بذلك بالضرورة كبار القبائل ، بل إن اللهجة العربية التي يفهمها أكبر عدد من العرب وُجدت عند بطون من غطفان وهوازن وتميم ، وجدير بالذكر أن السيدة أمّة رسول الله ﷺ اختارت أن تبعث بولدها الرضيع إلى منازل بنى سعد بن بكر وهم من هوازن حتى تتعود أذنه النطق السليم .

ومن بطون القبائل النجدية تلك كانت غالبية الوافدين على أسواق الحجاز وأعدادهم الكثيرة هي التي جعلت اللهجة النجدية أشيع اللهجات على الألسن في سوق عكاظ وإذا كانت نصوص القصائد والمعلقات الجاهلية التي وصلت إلينا أصيلة لم يدخلها تحريف كثير ، فإن اللغة الفصيحة التي يفهمها كل العرب لا بد أن تكون قد تطورت هناك من أصول نجدية ومؤثرات حجازية ، وقد اشتهرت قبيلة هذيل - وهي من قبائل شمال الحجاز وهم مُضَرِّيون من بنى مدركة بن الياس - بسلاسة اللغة وحسن النطق وشاعرية الأسلوب ، وديوان الهذليين حاضر بين أيدينا شاهد على ذلك . وأبو الأسود الدؤلي واضح علم النحو كان من بنى عبد القيس اختار رجلاً عبّسياً من بنى عبد القيس وقال : إن لهجته أصفى ما أعجبه من ثلاثين رجلاً .

وتلك اللهجة النجدية من العربية أصبحت شيئاً فشيئاً لغة عامة يفهمها الناس من كل القبائل أو ما يسمى باسم الكويني Koiné وهذا المصطلح يطلق على كل لهجة أو لغة تستعمل بين الناس من أصول شتى في منطقة معينة ، وهذه اللهجة أصبحت شيئاً فشيئاً تسمى قرشية ، لأن قریشاً كانوا أصحاب السوق ، وهم الذين كانوا ينظمونه ويتفاهمون مع أهله .

وهذه اللهجة النجدية الحجازية أصبحت بفضل الشعراء لساناً مفهوماً من العرب جميعاً ، فقد يكون الشاعر تميمياً أو أسدياً أو هذلياً ، فإذا نظم ففى تلك اللغة العامة التي أصبحت لغة تفاهم بين العرب جميعاً واستحقت أن يصفها القرآن الكريم بأنها

لسان عربى مبين نزل به كلام الله حتى يكون حجة على العرب جميعاً ، والقرآن رفع شأن هذه اللهجة وجعلها هى العربية الصافية ولا يعرف العرب أصفى منها .

وإذن فالقرشيون : أولئك التجار الأذكياء العمليون عرفوا كيف ينتزعون من أعاريب نجد شرف وضع اسمهم على هذه اللهجة التى نشأت فى بلاد غيرهم فنسبت إليهم العربية الفصحى ، ولم يقل القرآن إنها لسان قريش ، بل قال إنها لسان عربى مبين ولكن القرشيين بسيطرتهم السياسية على أمة الإسلام نسبوها إلى أنفسهم ، وظهر الكثيرون من المؤلفين ممن يؤيدون هذا القول . ومن المعروف أن كل قبيلة من قبائل العرب تدعى جانباً من الفخر فى بناء لغة القرآن ، وربما كانت قريش أقل من غيرها نصيباً فى صنع هذه اللغة ، ولكن هذا هو التاريخ وتصاريفه ، بل إن الكُتَّاب الموالين لقريش أشركوا حلفاء قريش من خزاعة فى هذا الشرف ، فزعم أبو عمرو بن العلاء أن القرآن نزل بلغة الكعبين : كعب بن لؤى بن غالب بن قريش ، وكعب بن عمرو بن عامر من خزاعة .

ولكن قريشاً فازت فى النهاية بكل الثمرات ، فإن نصيبها فى تطوير اللغة العربية لا يرجع إلى امتيازها على غيرها من القبائل فى اللغة والشعر ، ولكنه يرجع إلى التجارة التى جذبت العرب جميعاً إلى أسواق الحجاز وإلى الدين الذى جعل العرب جميعاً يتصورون أن القرشيين كهنة العرب وسدنة أوثانها وأهل الإشراف على كل ما يتصل بأديانهم ، وعندما نزل القرآن أنكر ما فيه معظم القرشيين ، وكان الأوس والخزرج وخزاعة ويطون كثيرة من قضاة أكثر تقبلاً للإسلام من قريش .

ومع ذلك فعندما تم نصر الإسلام وتقبلت قريش المكية القرآن زعمت قريش أن القرآن نزل بلغتها أو بلهجتها ، وهذا غير صحيح فى جملة إذ الحقيقة أنه نزل بلسان عربى مبين يفهمه كل العرب ، ورسول الله ﷺ عندما كان يكتب كتبه لشيوخ القبائل وسادة الناس من العرب يدعوهم لدخول الإسلام أو يُقرهم على ما طلبوا من الأمان لدخول أمة الإسلام كان يكتب لهم مستعملاً المصطلح الذى يفهمونه فى لهجتهم لأن المهم هو الوضوح ، والوضوح هو البيان والبيان هو البلاغة ، ولهذا فإن رسول الله ﷺ فى حديثه وكتبه يبلغ أعلى مستوى من البلاغة .

وقد جرى الباحثون على أن يعتبروا الشعر الجاهلي هو أكبر شاهد على لغة العرب قبل الإسلام وفي العصر النبوي ، ولكن تبين لنا الآن أن الشاهد الأكبر هي كتب الرسول ﷺ وهي كثيرة ومتنوعة ودراساتها تعطينا فكرة أصدق عن تلك اللغة لأنها كُتبت بلغة تعامل ، وفيها من مصطلح الحياة والمال والتعاون أكثر مما نجد في الشعر الجاهلي الذي يشوبه الانتحال والوضع . وقد درستا لغة كتب الرسول في بحث آخر واستخرجنا منها الشواهد والبيّنات التي تؤيد ذلك . وقد درس معظمها قبلنا محمد حميد الله في كتابه عن وثائق العصر النبوي والعصر الراشدي ، ولكننا الآن أضفنا كتباً أخرى كثيرة وواصلنا ما قام به من جهد مشكور .

ومهما يكن من الأمر فإن قريشاً ذهبت بالمجد كله لأن الاتجاه العام بعد الإسلام كان يتجه إلى تعظيم قريش من باب المحبة لرسول الله والبر بأهله ، فقال الناس : إن قريشاً أبلغ العرب وخلطوا بذلك بين محمد ﷺ وقبيله ، فإنه كان فعلاً أبلغ العرب ، ولكن قريشاً لم تكن أبلغها ولا أشعرها ولا أعلمها ، فلم يكن لقريش شاعر ذو قدر يُقارن بشعراء غيرها من القبائل حتى نجم فيها عمر بن أبي ربيعة وهو شاعر كبير ولكنه في النهاية لا يعد في الفحول . وقد أجملنا في هذه السطور آراء عشرات الكتّاب والباحثين الذين بذلوا جهوداً ضخمة في دراسة أصول اللغة العربية ، وقد أوردنا الكثير منها في موارد هذا الكتاب .

قريش والكتابة العربية :

أحصى الدكتور ناصر الأسد في كتاب « مصادر الشعر الجاهلي » النصوص العربية التي وُجدت في كتابات على الأحجار وصورها . فالنصوص الثلاثة الأولى وجدت في سيناء وهي مؤرخة بين سنتي ٢١٠ و ٢٥٣ للميلاد ، والنص الرابع وُجد في الحجر وهي مدائن صالح وتاريخه ٢٦٧ م . وذكر كذلك نقشاً خامساً في حوران غير مؤرخ ولكن المستشرقين إينو ليتان والكونت دي فوج يرجحان أن تاريخه يرجع إلى ٢٧٠ م . هذه كلها نصوص ترجع إلى القرن الثالث الميلادي ، وهي نصوص عسيرة القراءة ولكن أشكالها تقترب من هيئة الخط العربي وكلها دون نقط أو إعجام .

أما نقوش القرن الرابع الميلادي فأولها نقش وُجد على قبر امرئ القيس بن عمرو

الذى يوصف بأنه ملك العرب فى الناصرة فى إقليم حوران بجنوب فلسطين وهو مؤرخ سنة ٣٢٨ م . وهىة الكتابة فى هذا النص قريبة من هيات الحروف والكلمات فى الكتابات الإسلامية الأولى . وهذا النص يمثل مرحلة واضحة من مراحل تطور نشوء الخط العربى لأن الكلمات عربية وأشكال الحروف عربية تقريباً .

ومن نصوص القرن السادس الميلادى أورد د . ناصر الأسد نص خربة زبد بين قنسرين (حلب) ونهر الفرات وتاريخه ٥١٠ م ، وعليه ثلاث كتابات : يونانية وسريانية وعربية ، والعربية قريبة من رسم الخط العربى الكوفى .

والنص الأخير الذى يورد تاريخه ٥٦٨ م . وقد وُجد فى اللجأ من حوران فى المنطقة الشمالية من جبل الدروز ، وهذا النص يضم كتابة عربية واضحة .

وقد ذكر البكرى نصاً عربياً آخر مؤرخاً سنة ٥٦٠ للميلاد وقد وُجد فى كنيسة هند فى الحيرة . وتذهب المستشرق نبيه عبود الأمريكية^(١) إلى أن الكتابة العربية الأولى اخترعها الرهبان النصارى الذين كانوا يعملون على نشر المسيحية فى الحيرة والشام بين العرب كما فعل غيرهم الذين اخترعوا كتابات أخرى ليكتبوا بها ما يترجمونه من نصوص الكتاب المقدس إلى لغة القوم الذين يعيشون بينهم ، وهى تذهب إلى أن أول مكان كُتبت فيه تلك النصوص العربية كان فى الحيرة أو الأنبار ، وقد عثر الباحثون على قطع من مزامير داود مترجمة إلى العربية ولكنها مكتوبة بحروف يونانية ، ومن هذا النوع نصان آخران عثر عليهما وفك رموزهما المستشرق Baumstarck وكل هذه النصوص عربية قريبة جداً من اللغة العربية الفصحى أو ما يسميه المستشرقون بالعربية القديمة Classical Arabic وهى نفس اللغة التى تجدها فى نصوص أوراق البردى الأولى . انظر :

Graf, Sprachgebrauch der älteren Christlichen Arabische Literatur, 1905 .

ويذهب يوليوس فلهاوزن فى كتابه القيم عن « الحج قبل الإسلام وعلاقته بالحج

(١) Nabia Abbot , Rise of North Arabian Schrift , 1939 .

الإسلامى » J. Welhausen, Reste Arabische Heidenlums, 2 ed. 1927 إلى أن العربية القديمة ظهرت أول الأمر بعد تطور طويل في الحيرة ويؤيد هذا القول ما يذكره أبو الفرج الأصفهاني في الأغاني من أن أول شعر عربي فصيح ظهر وكتب كان في الحيرة وأول من قال هذا الشعر وكتبه زيد بن حماد العبادي وهو والد الشاعر العبادي المشهور عدى بن زيد . ويقول الأصفهاني : إن شعر عدى بن زيد لا يعد في الفصيح تماماً ، ومعنى هذا أن العربية الفصيحة القديمة كانت لا تزال في دور التطور ، ويذهب المرزباني في شرح المفضليات المعروف باسم الموشح (القاهرة ١٣٤٣ ص ٧٣) إلى أن عدى بن زيد كان يختار ألفاظه من بين لهجات قبائل شتى ، وأنه كان في ذلك شبيهاً بالقرشيين الذين كانوا يستعملون في لهجتهم ألفاظاً وعبارات من لهجات القبائل ، وأن قریشاً كانت تفعل هذا ليستطيع رجالها التفاهم مع رجال القبائل الوافدين على مكة ، وبهذا تكون قریش قد أسهمت بنصيب كبير في بناء العربية القديمة انظر : K.Vollers, Volksprache und Schriftsprache in alten Arabien , 1906.

ومن الواضح أن معظم النصوص الشعرية التي وصلت إلينا قد أُدخِل عليها تعديل بعد الإسلام لتكون قريبة من الفصحى التي ثبت القرآن الكريم صورتها ومستواها . وهنا تتجلى لنا أهمية الرواة ودورهم في تطوير اللغة العربية ، فإن الراوى كان رجلاً من قبيلة الشاعر يفهم شعره لأنه يعرف لهجته ، وهو عندما يروى شعر صاحبه يجهتد في تقريبه من اللغة المشتركة التي قلنا إنها تسمى الكوينى Koiné العربية. وهذا واضح فيما نعرف عن حماد عجرد الراوية وأبى الأسود الدؤلى فقد كانا راويتين للأشعار من شتى القبائل لإمامهما باللهاجات ، وتلك التعديلات التي أدخلها الرواة على شعر الشعراء ليكون مفهوماً لأكثر عدد من العرب هو الذى فتح باب الوضع والإضافة ، وما دام الراوى يعدل ويغير ويبدل فهو يضيف أيضاً ويضع من عنده .

ولكن هذا الوضع لم يصل قط إلى الدرجة التي ذهب إليها طه حسين في الطبعة الأولى من الشعر الجاهلى حينما قال إن معظم الشعر الجاهلى موضوع ، وهى نظرية

قال بها من المستشرقين مارجوليوث ، وقد عدل طه حسين نظريته وآراءه فيما بعد ، ولكن الذى نخرج به هو أن ما وصل إلينا من شواهد الشعر الجاهلى وبعض العبارات التى نجدها فى تفاصيل حرب البسوس مثلاً يحمل الطابع اللغوى القرشى أو المكى أو الحجازى الذى أصبح الميزة الكبرى للعربية القديمة أو الفصحى .

وفى اللغة المكتوبة قام الكتبة أو الكتّاب بدور الرواة ، فإن الكتابة العربية التى ولدت فى الحيرة دخلت الجزيرة على أيدي دعاة المسيحية ، وكانت تلك الديانة منتشرة بين عباد الحيرة واللخمين والقضاعيين والغساسنة وعرب طىء ومعظم النصوص المكتوبة التى ذكرناها وُجدت فى بلاد انتشرت فيها المسيحية أى فى بلاد من تسميهم النصوص بنصارى العرب أو عرب الروم ، وعدى بن زيد وأبوه زيد بن حماد وابنه زيد بن عدى كانوا نصارى ، وكانت المسيحية تزحف ببطء فى شمال شبه الجزيرة ، وكانت المسيحية منتشرة بين كثير من بطون قضاعة وخاصة كلب بن وبرة وبهراء وبلى وسليح ، وكذلك انتشرت المسيحية بين الجذاميين وبعض الجهنين وهذيل فى شمال الحجاز ، وفى منازل هذه القبائل كتب رجال الدين العربية بالخط العربى البدائى الذى أشرنا إليه ، وقد ذكرنا أن بعض نصوصه وردت فى الحجر من مدائن صالح ، وكانت تقع فى بلاد جهينة أى : أنها أوغلت فى الحجاز حتى قرب المدينة .

ومن تلك النواحي أخذ القرشيون الكتابة العربية وكانوا فى أشد الحاجة إليها لشئون تجارتهم ، وقد اهتمت بعض بطون قريش بالكتابة حتى سُمى بيت من بيوت مُرة باسم القلمس ومغناه القلم كما ذكرنا . ومن بين الكتّاب ظهر النساء وهم الحاسبون الذين يحسبون الشهور والأيام والمواقيت ويكتبون ذلك كله ، وقد أساء النساء استخدام الكتابة والحساب فزوّروا ودلسوا دون أن يخشوا بأساً ، فقد كانوا يكتبون لقوم أميين لا يقرأون ولا يكتبون . ولكن الكتابة انتشرت فى قريش وخاصة بين البطون التى اشتهرت بالمساهمة فى الأعمال التجارية بنصيب أكبر من غيرها مثل بنى هاشم وبنى عبد شمس وبنى مخزوم وبنى سهم وجمع من بنى هصيص . وقد اشتهر بيت أسد بن عبد العزى بكثرة من عرف القراءة والكتابة من أبنائه .

وليست لدينا فكرة واضحة عن شكل الكتابة العربية قبيل الإسلام وإن كان من الثابت أن قريشاً كانت أكثر قبائل العرب كُتّاباً وقراءً وستلحق بمكة المدينة فى هذا

المجال ، ولكن ذلك سيكون بعد الإسلام وبفضله ولكن إذا كنا سنقبل من حيث الشكل - بعض صور كتب الرسول ﷺ إلى الملوك والرؤساء العرب فإن هذه الكتب يمكن أن تعتبر نماذج للخط العربي كما كان القرشيون يكتبونه وإن كنا نلاحظ فروقاً جسيمة بين خط كتاب الرسول ﷺ إلى المنذر بن ساوى وكتابه إلى المقوقس فالثانى أقرب إلى الرسم الجارى للكتابة الذى نجده فى أقدم المخطوطات العربية ، أما الأول فهو أقرب إلى نقش القاهرة الذى أورد د . ناصر الأسد رسمه فى ص ٣١ من كتابه الأنف الذكر ، وهذا النص الأخير يرجع إلى سنة ٣١ هـ فى عهد الخليفة عثمان بن عفان .

ونضيف إلى ذلك عدداً من النصوص نشرها الأستاذ محمد حميد الله صاحب الأبحاث والدراسات القيمة عن العصر النبوى وناشر مجموعة وثائق العصر النبوى والعصر الأموى . وقد وجد تلك النصوص على قمة الطرف الجنوبي لجبل سلع فى المدينة المنورة خارج سورها الشمالى ، ورجح أنها ترجع إلى العام الخامس الهجرى أيام معركة الخندق وخط هذه النصوص يشبه خط كتاب الرسول ﷺ إلى المنذر بن ساوى^(١).

ونقف عند هذا الحد من تتبعنا لتاريخ اللغة العربية والخط العربى الذى كُتبت به ، وحسبنا النتائج التى وصلنا إليها فيما يتعلق بقبيلة قريش ودورها فى تاريخ الجاهلية .

وخلاصة كلامنا فيما يتعلق بدور قريش فى تطوير العربية وكتابتها أن هذه القبيلة التى تعتبر من أصغر القبائل العربية حجماً استطاعت بفضل دورها الكبير فى التجارة وديانات الجاهليين أن تكون صاحبة دور حاسم فى تطور اللغة والخط ، حقاً إنها لم تخترع هذه ولا ذاك ولكن مقدرتها التجارية وسيطرة رجالها على طرق التجارة والأسواق مكنتها من جمع ثروات طائلة وتحويل مدينتهم الصغيرة فى ذلك الحين إلى واحدة من أكبر أسواق الدنيا . ففى مكة كانت توجد فى العصر الجاهلى - وخصوصاً

(١) انظر د . ناصر الدين الأسد . مصادر الشعر الجاهلى القاهرة ١٩٥٦ ص ٢٢ . وانظر :

M. Hamidullah, Some Arabic Inscriptions of Madinah of the Early Years of the Hiyra, in Islamic Culture Quarterly, vol XIII, n . 4, October . 1939, p.423.

في النصف الثاني من القرن السادس الميلادي - بضائع لا توجد في غيرها من كبريات المدن في الدنيا .

وقد كانت أرباح هذه التجارة عظيمة وبفضل ثروات المكيين وما تيسر لهم من سبل الاتصال بالناس خارج الجزيرة وفي شتى نواحيها اتسعت معارف القرشيين وزاد هذا العلم المتجمع لهم عن طريق قنوات عملية قائمة من الاحتكاك المباشر بالناس واقتباس العلم بالدنيا وأهلها منهم ، هذا العلم زاد ذكاء القرشيين حدة ، وعندما تطلع شمس الإسلام ويسطع نورها سجد قريشاً في مستوى ثقافي وفكري وحضاري أعلى بكثير من قبائل أكبر حجماً وأوسع منازل وأقرب إلى مواطن الثقافة في العالم القديم .

ومما تجدر ملاحظته أن أمة الإسلام عندما قامت في المدينة وجدت الكتاب ومعظمهم من قريش بل كان القرشيون المهاجرون هم الذين وسعوا نطاق الكتابة والقراءة بين الثريين ، فعلى أيدي القرشيين تعلم كتاب يثرب من أمثال زيد بن ثابت وأبي بن كعب وأنس بن مالك الكتابة والقراءة وأصبحوا من نوابغ كتاب الرسول ﷺ ، وعلى يد القرشيين سيتعلم مهاجرة المسلمين إلى المدينة من أمثال أبي ذر الغفاري وأبي هريرة الدوسي ، وبعد معركة بدر نجد أن رسول الله ﷺ يكلف أسرى بدر غير القادرين على أداء الدية بأن يقوم كل منهم بتعليم عشرة من غلمان المدينة القراءة والكتابة في مقابل فديته .

بل إن الرسول ﷺ وجد في مكة ناساً يسفرون له عند الروم والفرس وقبط مصر والأحباش . والقول بأن رسل النبي أصبح كل منهم وهو يعرف لغة القوم الذين ندبهم الرسول ليحملوا رسالته إليهم قول بعيد عن التصديق ، وأقرب إلى المنطق منه أن نقول إن أولئك النفر كانوا يعرفون لغات الأقوام ولهذا اختارهم الرسول ﷺ لحمل رسائله .

وسنرى عند دراستنا لموقف قريش من الإسلام نواحي أخرى كثيرة تكشف عن جوانب من قوة قريش أو العوامل التي وضعتها في هذا الموضع من الصدارة ، ومع أن

جبهة القرشيين لم تحسن استقبال الإسلام ولا هي أقبلت عليه إلا أن قريشاً كانت - من كل ناحية - أكثر قبائل العرب استعداداً لتلقى الرسالة ، وكان فيها - على الأقل - جماعة أثبتت أنها أهل لحمل الرسالة . حقاً إنهم كانوا أقلية ضئيلة جداً ، ولكن مستواهم العقلي والخلقي والإنساني كان عالياً جداً . وصدق الله سبحانه وتعالى في كلامه عن المكيين وعنادهم فقد كان بعضهم يرى أنه حقيق بأن تنزل عليه آيات كتلك التي كانت تنزل على رسول الله ﷺ ، وهذا غرور من أولئك المكيين ولكنه كذلك إحساس بالامتياز ، وقرأ قوله سبحانه في سورة الأنعام :

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَارًا مَّجْرِمِينَ لِيَمْكُرُوا فِيهَا وَمَا يَمْكُرُونَ إِلَّا بِأَنْفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١٢٣) وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَى مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللَّهِ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ أَجْرَمُوا صَغَارٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا كَانُوا يَمْكُرُونَ ﴾ [الأنعام] .

والمراد من الجملة الأخيرة من الآية ١٢٤ هو أن أولئك الذين يتعاضمون ويرون أنهم أهل لأن تنزل عليهم الآيات سيعرفون أنهم أصغر من أن يحملوا الرسالة ، والله تعالى أعلم بحالهم وما كانت قلوبهم تنطوى عليه من الشر ، وسيعذبهم الله بذلك كله .

مورفولوجية قبيلة قريش قبل البعثة النبوية :

بعد أن ألمنا بتاريخ قريش قبل الإسلام نقف لحظات في نهاية هذا الباب لنلقى نظرة خاصة على دواخل قريش ، على تركيبها الداخلي والطريقة التي كانت تعمل بها وتحافظ على قوتها ، أي : أننا سنتحدث في هذه الفقرة عن ديناميكية هذه القبيلة وكيف كان نظامها الذي ذكرناه يعمل بنجاح إلى حد كبير . بل سنرى أن تركيب هذه القبيلة وطريقة العمل والحركة بداخلها سيهبها قوة وصلابة تُمكنها من الثبات لصدمة الإسلام خلال الفترة المكية من حياة رسول الله ﷺ وستمكن لها من المحافظة على كيائها كتلة واحدة أثناء السنوات الثمان الأولى من التاريخ الهجري ، فقد صمدت كتلتها بقوة تستلقت النظر وتمسكت بموروثها ، وعندما دخلت مكة في نطاق أمة المدينة دخل معظم القرشيين الإسلام بنظام يستوقف النظر كما سنرى .

وقد أكثر العرب من الكتابة في الأنساب ، وما من عالم جليل من علماء العرب إلا وله في الأنساب كلام كثير أو قليل ، ولكن كلامهم الكثير هذا يعرفنا بتفرع قبائل العرب بعضها عن بعض ، ثم أقسام القبائل ثم أفراد الأقسام ثم أنساب الأفراد وهو التعريف بابائهم وإخوتهم وأمهاتهم أحياناً .

والمصعب الزيرى في نسب قريش في كلامه عن أنساب قريش يتتبع في أحبان كثيرة أنساب النساء فيقول إن فلانة أمها فلانة وأم فلانة فلانة .

ولكن كل اهتمام مؤرخينا موجه نحو الشكل الخارجى للقبيلة وتقسيماها السطحية ، ونادراً ما نجد عندهم لمحات تفيدنا في معرفة التركيب الداخلى للقبيلة : ما هى أساساً ؟ وكيف تتكون ؟ ومم تتكون ؟ وكيف تعيش القبيلة وتعمل بصفتها كياناً اجتماعياً وسياسياً مستقلاً بذاته إلى حد ما ؟ سنحاول هنا أن ندرس باختصار تحليل القبيلة وتشريحها أو أناتوميتها Anatomy of the tribe ووصف تركيبها الداخلى وأجهزتها التى تمسك بعضها ببعض أو مورفولوجيتها Tribe Morphology ونرى كيف تعمل الأعضاء الداخلية للقبيلة أو فيزيولوجيتها Tribe physiology متخذين قريشاً مثلاً ، لأنها موضوع دراستنا في هذا الكتاب ، ولأنها القبيلة العربية التى نعرف عنها أكثر مما نعرف عن غيرها .

وكتابات العرب هنا وصفية خارجية ومعظمها يتعلق بالأنساب أى تسلسل أفراد القبيلة ، بعضهم من بعض مع التركيز المطلق تقريباً على العَصَبَات أى أنساب الذكور ، ومعظم ما لدينا من المعلومات هنا يرجع إلى أصول قليلة جداً ، وإليك فيما يتصل بتلك الأصول كلام أبى عمر يوسف بن عبد الله بن عبد الله النمرى الأندلسى القرطبى (المتوفى سنة ٤٦٣هـ عن خمس وتسعين سنة) في كتاب « الإنباء عن قبائل الرواة » فمن ذلك كتاب أبى بكر محمد بن إسحاق ، وكتاب أبى المنذر هشام بن محمد ابن الكلبي ، وكتاب أبى عبيدة معمر بن المثنى ، وكتاب محمد بن عبد بن سليمان ، وكتاب محمد بن حبيب ، وكتاب أبى عبد الله أحمد بن محمد بن عبيد العدوى في نسب قريش ، وكتاب الزبير بن بكار في نسب قريش ، وكتاب عمه مصعب بن عبد الله الزيرى في ذلك ، وكتاب على بن كيسان الكوفى في أنساب العرب قاطبة ، وكتاب

على بن عبد العزيز الجرجاني ، وكتاب عبد الملك بن حبيب الأندلسي ، إلى فقَر قيْدُها من الحديث والآثار ونوادِر اقتطفتها من كتب أهل الأخبار^(١) وهذه - بالإضافة إلى كتاب جمهرة أنساب العرب - هي أهم الأصول التي نعتد عليها في الأنساب .

أما تحليل تركيب القبيلة وتقسيمها فمن أحسن ما يصور كلام هؤلاء النسابة فيه فهو قول ابن عبد البر النمري :

« وقال أهل النسب :

الشعوب الجماهير والجرائيم التي تفرقت منها العرب

ثم تفرقت القبائل من الشعوب

ثم تفرقت العماثر من القبائل

ثم تفرقت البطون من العماثر

ثم تفرقت الأفخاذ من البطون

ثم تفرقت الفصائل من الأفخاذ

وليس دون الفصائل شيء : فصيلة الرجل رهطه الأدنى وبنو أبيه » (الإنباه ص ٥٦-٥٧) .

ويكمل هذه العبارة مثلها للزخشرى تقول : « والشعب الطبقة الأولى من الطبقات الست التي عليها العرب وهي الشعب والقبيلة والعمارة والبطن ، فالشعب يجمع القبيلة ، والقبيلة تجمع العماثر ، والعمارة تجمع البطون ، والبطن تجمع الأفخاذ ، والفخذ تجمع الفصائل : خزيمة شعب ، وكنانة قبيلة ، وقريش عمارة ، وقصى بطن ، وهاشم فخذ ، والعباس فصيلة ، وسميت الشعوب لأن القبائل تشعبت منها »^(٢) .

وهذا كله كلام سطحي وصفي لغوي ، فكل الذي فيه هو إيجاد اسم لكل فرع من الفروع التي تشعب إليها الجماعات القبلية ومع ذلك فالكلام ليس دقيقاً ولا كاملاً ، فماذا - مثلاً فوق الشعب ؟ أو ماذا نقول في عدنان وقحطان ؟ والمعروف أن عدنان

(١) أبو عمر يوسف بن عبد البر ، الإنباه على قبائل الرواة . طبعة دار الشعب بالقاهرة ص ٥٧ .

(٢) هامش الإنباه ص ٥٦ .

وقحطان جذمان ، فالجذم إذن فوق الشعب ، ثم إن أحداً لم يقل إن قريشاً عمارة لأنها قبيلة . ثم ماذا تحت العvisلة ؟ ألا يوجد هناك البيت أو « أهل بيت » ، وذلك ما نسميه العائلة أو الأسرة .

ثم إن ابن حزم يستعمل مصطلحي البيت والعدد ويقول : « نعى بالبيت حيث ذكرناه الشرف وبالعدد الكثرة » وإذن ففى كل قبيلة بيت أى أسرة أو فرع فيه الشرف أى الرئاسة وفرع آخر - أو فروع - تتميز بالكثرة ، فقريش مثلاً بيتها فى هاشم وعددها فى عبد شمس .

وكما هى العادة نجد كُتّابنا القدامى ونسّابتهم يقفون دائماً عند السطوح ولا يدخلون فى الأعماق إلا نادراً ، وكتاباتهم فى الغالب أفقية وبادراً ما تكون رأسية والبلاذرى أراد أن يؤرخ للدولة الإسلام أفقياً فكتب « فتوح البلدان » درس فيه اتساع الدولة أفقياً ، ثم خطر له أن يؤرخ لها رأسياً فكتب « أنساب الأشراف » .

وفى قواميس اللغة أن القبائل لا توجد إلا فى انعرب . جاء فى لسان انعرب والقبيلة من الناس بنو أب واحد . التهذيب : أما القبيلة فمن قبائل العرب وسائرهم من الناس . ابن الكلبي : الشعب أكبر من أنقبيلة ثم القبيلة ثم العمارة ثم البطن ثم الفخذ . قال انزعاج : القبيلة من ولد إسماعيل عليه السلام ، كدلبط من ولد إسحاق عليه السلام ، سمو بذلك ليفرق بينهما ومعنى القبيلة من ولد إسماعيل معنى الجماعة ، يقال لكل جماعة من واحد قبيلة ، ويقال لكل جمع من شىء واحد قبيل .

قال الله تعالى : ﴿ إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ ﴾ [الأنعام : ١٠٣] هو ومن كان من سلله ، واشتق الرجاج « معنى لفظ قبيلة » من قبائل انشجرة . رهمى أغصانها ، وقدر أبو العباس المبرد : أخذت قبائل العرب من قبائل انتراس لاجتماعها وجماعتها : الشعب والقبائل دونها . ويقال : رأيت قبائل من الطير أى أصنافاً ، وكل صنف منها قبيلة ، فالغريان قبيلة ، والحمام قبيلة ، قال الراعى

رَأَيْتُ رُدَائِي فَوْقَهَا مِنْ قَبِيلَةٍ مِنْ الطَّيْرِ يَدْعُوهَا أَحْمَ شَحُوحُ

يعنى : الغريان فوق الناقة . وكل جيل من الجن والناس قبيل .

ويقول قبل ذلك : « القبيلة واحدة قبائل الرأس ، وهى القطع المشعوب بعضها إلى بعض تصل بينها الشئون ، وبه سميت قبائل العرب ، الواحدة قبيلة ، وكذلك قبائل القدح والجنفة إذا كانت على قطعتين أو ثلاث قطع وقبائل الرحل أحناءه المشعوب بعضها إلى بعض وقبائل الشجرة أغصانها وكل قطعة من الجلد قبيلة ، والقبيلة صخرة تكون على رأس البئر » (اللسان ١٢/٢) .

وهذا كل ما نجده فى معاجم العربية عن القبيلة ، ومهما تبحث فى أصولنا العربية فما أنت بواجد تعريفاً أوسع من هذا للقبيلة ، وأنت لا تعرف علام تطلق القبيلة: هل على الناس الذين تربطهم رابطة الدم ، أم على جماعة من الناس ينضم بعضهم إلى بعض ويتكاملون فيما بينهم كما تتكامل أعضاء الرأس هى وشئونها أو الجماعة من الناس الذين يتفرع أفرادها بعضهم عن بعض كما تتفرع أغصان الشجرة وهل كل صنف من الطير والحيوان قبيلة ، وما هو الرابط بينها .

وهذا الإجمال فى ذكر القبيلة وتعريفها يدل على أن القدماء لم يجدوا ما يدعوهم إلى الوقوف فى نظام جنسهم وأصوله ونظامه ، وهكذا نجد أنفسنا مرة أخرى أمام هذا الطراز من الغموض الذى يكتنف التاريخ البعيد للعرب ولغتهم وكتابتهم وكان علينا أن نتقبل كل شئ عن الأصول والجذور على أنه بداية كلام لا آخر ما يقال فى الموضوع لأن كل شئ يتصل بأصول العرب يهنا ، ولا نستطيع الوقوف فيه عند السطوح . وكما فعلنا فى بحثنا عن أصول اللغة والكتابة كان علينا أن نستنتج كل شئ من النصوص استنتاجاً ، وإن كان يستوقف نظرنا ما يقوله الزجاج من أن فروع العرب سميت قبائل فى مقابل الأسباط وهم أبناء إسحاق .

حتى ابن خلدون وهو المعنى بشئون الاجتماع لا يفيدنا فى هذا المجال فهو فى كلامه عن العمران البدوى يضع عنواناً هو : « فى العمران البدوى والأمم الوحشية والقبائل وما يعرض من ذلك من الأحوال وفيه فصول وتمهيدات » (ص ١١٠) وكلامه فى هذا الباب بفصوله الكثيرة قائم على أننا نعرف سلفاً ما هى القبيلة وكيف تتكون والأنساب وتفرعها وبقائها صريحة سليمة واختلاطها وما إلى ذلك . أما إذا

ذهبت تسأل عما وراء ذلك فأنت لا تجد جواباً : هل تسلسل الناس في القبيلة يكون بالعصابات فقط أى بالنسل من الذكور أو أن النسل من البنات أيضاً يدخل ضمن ما يُعرف عادة بالرحم ؟ وما الفرق بين الأرحام الناشئة عن خط الذكور والأرحام الناشئة عن الزوجات والبنات والأخوات البنات ؟ وهل مر العرب بدور سيادة الأم في الجماعة وما يسمى باسم Matriarct ثم غلب الرجال بعد ذلك ودخلت الجماعة في طور سيادة الرجال المعروف باسم patriarct كما هو الحال مع كل من نعرف من الجماعات القبلية .

والظاهر الذى يمكن التعويل عليه في هذا المجال هو أن العرب الذين يعرفهم التاريخ يظهرون فجأة في صورة جماعات قبلية رجالية أو باترياركية ، وهذا هو المعقول لأن أصول العرب البعيدة تلك لا بد أن تكون قد وُجدت في عصور البائدة الذين لا نعرف عنهم شيئاً ، أما العاربة والمستعربة فقد رأينا أنهم دخلوا الجزيرة قبائل باترياركية ذات ماض بعيد خلفته وراءها في أوطانها الأولى ، وقد رأينا الزَّجَّاج يقول إن القبائل مصطلح لا يكون إلا في العرب وإن هذا المصطلح يقابل الأسباط عند أولاد إسحاق . وفي كلامنا عن دخول المستعربة رأينا اليعقوبى يقول : إن قبائل العرب الذين انحدرت منهم قريش أى الاسماعيلية دخلوا الجزيرة بأسمائهم العبرية أو السريانية ثم عُرِّبَت بعد ذلك .

وقد قلَّت أهمية كل النظم الاجتماعية العربية التقليدية بمعنى الإسلام وحلول شريعته وأخلاقياته محل النظام الاجتماعى الذى كان سائداً قبل ذلك . وفي أطواء الكتب نعث على بعض العادات القديمة مثل زواج الولد من ادرأة أبيه مما يترتب عليه أن يكون له إخوة وأولاد من نفس المرأة ، ووراثة الأخ لكل ما يتركه أخوه المتوفى دون أولاد أو عن أولاد صغار ، وكان الأخ كان هو الورث الشرعى في تلك الحالة . وقد نص القرآن نصاً صريحاً جداً على ترتيب القرابات وما هو محرم منها وما ليس بمحرم ، ومن الذى يعتبر جزءاً من العائلة يؤذن له الدخول على نساءها دون أن يتحجبن دونه ومن لا يجوز . وكذلك فصل القرآن والسنة أمر الميراث ونظامه وحصصه ، وقضى بذلك على كل ما كان قائماً قبلاً .

ومن أكثر من مائة سنة كتب روبرتسون سميث كتابه المشهور عن تطور النظام

الاجتماعى للعرب ، فقال بوجود الطوطمية عند العرب القدماء أى ارتباط الناس بعضهم ببعض برابطة عبادة شىء أو حيوان أو نبات يسمى طوطما . والطوطمية لا تتعارض مع خطوط النسب ، فإن القبيل من القبائل الأفريقية أو الاسترالية والهندية الحمراء أو المغولية كانت ترتبط بروابط الدم والنسب ثم يتضخم القبيل بعد ذلك بانضمام جماعات أخرى إليه تعبد نفس معبود القبيل ، ومع الزمن تصير الجماعة الطوطمية قبلاً واحداً .

ولا بد أن العرب الموغلين فى القِدَم عرفوا الأسرة الماترياركية التى تتكون حول الأم دون الأب وتكون السيادة فيها للأم ، وهذا ظاهر فى أسماء القبائل المؤنثة الاسم مثل خزاعة وكندة وقمعة وخزيمة ، ومن أمثلة بقايا الطوطمية أسد وثعلب وثعلبة وكلب وما إليها . وقد أنكر الباحثون العرب آراء روبرتسون سميث من زمن بعيد غيراً على أنفسهم وترفعاً عن أن تكون أصولهم مشابهة لأصول القبائل البدائية ذات المستوى الحضارى الخفيض ، ولكننا لا نرى الآن ما يدعو إلى ذلك ، لأن العرب بَشَرٌ كغيرهم لا بد أنهم ساروا فى تطورهم السحيق فى نفس الخطوط العامة لكل الجماعات البشرية ، وإن كان ذلك أيام البائدة أو حتى قبلها ، وربما تكون مراحل هذا التطور قد تمت قبل دخول موجات الوافدين من طبقات العرب كالعاربة والمستعربة .

وقد تكلم مونتجومرى واط فى أحد ملحقات الجزء الثانى من حياة محمد ﷺ التى كتبها عن بعض ممارسات العرب الجاهليين فى مسائل الزواج والعصبات والأرحام وبقايا ذلك فى الإسلام ، وقد تحامى الكثير من آراء روبرتسون سميث ، وكلامه مفيد ولكنه لا ينفعنا فى مطلبنا هنا ، وقد رأينا أن نركز الكلام هنا على ما يعيننا على معرفة التركيب الداخلى لقريش وكيف كان نظام القرابات والولاء والتبني والإلحاق يعمل ، وكذلك سنتناول بالكلام علاقات الناس بعضهم ببعض داخل القبيلة وخارجها . ولن نذكر من ذلك إلا ما يفيد بحثنا تاركين بقية ذلك لمن يريد أن يصرف إليه جهده ، ولكننا نشير هنا إلى المراجع التالية التى تنفع القارئ فى هذا المطلب^(١) ، وهذا مع

Robertson Smith , Kinship and Marriage in pre -Islamic Arabia - London 1906 G.M. Stern . Mar- (١) raige in Early Islam - Leiden 1945.

W. Montgomer Watt, Muhammad at Medina . Oxford 1956

Exewrous J . Marriage and Family in pre - Islamic times pp . 377

العلم بأن مؤلفي تلك الكتب يعتمدون أساساً على مراجع عربية ، ولكن الخطأ يدخل عليهم من ناحية التفسير وسوء القصد وكلاهما متوفر عندهم .

وقبل أن أدخل في صميم ما يهتنا هنا من كلام ابن خلدون في الفصل الثامن من الباب الثاني من مقدمته وعنوانه : « في أن العصبية إما تكون من الالتحام بالنسب . أو ما في معناه » (ص ١١٧ وما بعدها) قال :

« وذلك أن صلة الرحم (أمر) طبيعي في البشر إلا في الأقل . ومن صلتها النعرة (= الغيرة) على ذوى القرية وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة ، فإن القريب يجد في نفسه غضاضة من ظلم قريبه أو العداة عليه ، ويود لو يحول بينه وبين ما يصله من المعاطب والممالك ، نزعة طبيعية في البشر مذ كانوا ، فإذا كان النسب المتواصل بين المتناصرين قريباً جداً بحيث حصل به الاتحاد والالتحام كانت الوصلة ظاهرة ، فاستدعت ذلك بمجردا ووضوحها . وإذا بُعد النسب بعض الشيء فربما تُنوسى بعضها ، ويبقى منها شهرة ، فتحمل على النصرة لذوى نسبه بالأمر المشهور منه فراعاً من الغضاضة التي يتوهمها في نفسه من ظلم من هو منسوب إليه بوجه . ومن هذا الباب الولاء والحلف ، إذ نعرة كل أحد على أهل ولائه وحلفه ، للآلفة التي تلحق النفس من اهتمام جارها أو قريبها أو نسيبها بوجه من وجوه النسب ، وذلك لأجل اللحمة الحاصلة من الولاء مثل لحمة النسب أو قريباً منها .

ومن هنا نفهم معنى قوله ﷺ : « تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم » . بمعنى أن النسب إنما فائدته هذا الالتحام الذي يُوجب صلة الأرحام ، حتى تقع المناصرة والنعرة ، وما فوق ذلك مستغنى عنه إذ النسب أمرٌ وهمي لا حقيقة له . ونفعه إنما في هذه الوصلة والالتحام فإذا كان ظاهراً واضحاً حمل النفوس على طبيعتها من النعرة كما قلنا وإذا كان إنما يستفاد من الخبر البعيد ضعف فيه الوهم وذهبت فائدته . وصار الشغل به مجاناً (أى بدون فائدة) ومن أعمال اللهو المنهى عنه . ومن هذا الاعتبار معنى قولهم : « النسب علم لا ينفع وجهالة لا تضر » بمعنى أن النسب إذا خرج عن الوضوح وصار من قبيل العلوم ذهبت فائدة الوهم فيه عن

النفس ، وانتفت النعرة التى تحمل عليها العصبية ، فلا منفعة فيه حيثئذ ، والله سبحانه وتعالى أعلم .

وفى الفصل التالى لهذا وهو التاسع (ص ١١٨) حيث يتكلم على سلامة الأنساب وصحتها وصراحتها عند العرب الساكنين داخل الصحراء فى حياة الشظف والجوع حيث لا يرغب غريب فى اللحاق بهم : « واعتبر ذلك فى مضر من قريش وكنانة وثقيف وبنى أسد وهذيل ومن جاورهم من خزاعة ، لما كانوا أهل شظف ومواطن غير ذات زرع ولا ضرع . وبعدوا من أرياف الشام والعراق ، ومعادن الأدم (مصادر ما يؤتمد به من الطعام) والحبوب ، كيف كانت أنسابهم صريحة محفوظة ، لم يدخلها اختلاط ولا عُرف فيها شوب . وأما العرب الذين كانوا بالتلول وفى معادن الخصب للمراعى والعيش من حمير وكهلان ، مثل لحم وجذام وغسان وطىء وقضاة وإياد ، فاختلطت أنسابهم ، وتداخلت شعوبهم ، ففى كل واحد من بيوتهم من الخلاف عند الناس ما نعرف ، وإنما جاءهم ذلك من قبَل العجم »^(١).

وهذا الكلام من ابن خلدون مبنى على المنطق والاستنتاج ، فهو لم يعرف من تاريخ قريش القديم ما يؤكد عنده أن تكوينها كله كان من صميم مضر من فرع إلياس ، وهو الفرع الذى سكن الحجاز ، فقد رأينا أن كنانة أم قريش قد مرت فى طريقها إلى الحجاز ببلاد قضاة واختلطت بها وأخذت منها ، ورأينا كذلك أن مضر كلها بفرعيها قيس عيلان وإلياس كانوا فى الزمن السالف وقبل دخول الجزيرة يعيشون فى صحارى بلاد الشام والعراق فيما يسميه ابن خلدون بالأرياف ولهذا لم يكونوا بدواً خالصين ولو كانوا بدواً خالصاً لما تطلعوا إلى دخول مدينة -هى مكة - والاستقرار فيها وهم لم ينشأوا فى الصحراء من الأصل ولا كانوا فى بداية أمرهم بادية ظاعنة متوحشين فى القفار ، وإنما هم دخلوا الصحراء فأنفوا بأنفسهم من الخضوع للددول الكبيرة التى كانت تحرص على بسط سلطانها عليهم وفرض الإتاوات والمغرام عليهم . وهذا الأصل الحضرى البعيد للعرب الإسماعيلية جميعاً كان له أبعد الأثر فى أسلوب حياتهم ، فأما من أبعد فى القفر منهم وسكن البوادي بعيداً عن مهاد الحضارة

(١) ابن خلدون ، المقدمة . طبعة دار الشعب ص ١١٨ .

فهم أهل البدو حقاً لتفردهم عن المجتمع وتوحشهم في الضواحي ويُعدهم عن الحماية وانتبأهم عن الأسوار^(١) وهؤلاء هم العرب أو الأعراب .

ولهذا فإن قريشاً وكنانة وكل قضاة من فرع إلياس بن مضر بدو حضر أو أنصاف حضر Semi-nomads ، فهم بدو بنظامهم الاجتماعي أى بانتظامهم في صورة قبائل مترابط أفرادها بالأنساب lineages وعلاقات الرحم Consanguinal Kin واعتمادهم على النظام القبلي في ضمان أمنهم وسلامة أفرادهم ، وهذا الطراز من القبائل يدخل ضمن ما يسمى باسم Clans لا tribes وحتى قبل انفصال قريش من كنانة ودخولها مكة كانت قريش مستقرة في موضعها إلى حد ما ، ولا بد أنها قضت وقتاً طويلاً في جوار بني عذرة من بني سعد هذيم القضاة . ولا بد كذلك أن مقامهم طال قرب مكة وخارجها حتى استقر رأى قصى على اقتحام المدينة على خزاعة وانتزاع السلطان على المدينة منها ، ولهذا فقد كانت قريش وكل كنانة من طراز الكلاتات التي يطلق عليها اسم local clans أى : ذات المنازل المحددة الموضع .

ومنذ البداية نلاحظ أن قريشاً لم تكن ذات نظام معين متبع في الزواج والمصاهرات ، فمن القبائل ما يكون فيه الزواج من داخل القبيلة فقط ، فيكون خط النسب مزدوجاً bilateral lineage ومنها ما يكون الزواج فيه مطلقاً ، أى أن أفرادها يستطيعون الزواج من داخل القبيلة أو خارجها exogamous وهنا يكون النسب في خط واحد هو خط الذكور unilateral agnate lineage .

وقد تتبعنا بالدراسة خط نسب قريش وانحدارها من كنانة حتى انفصالها عنها وقد رأينا صعوبة الأخذ بما يقوله النسابة من أن كل الأسماء التي ترد في خط النسب هي لرجال بل معظمها لقبائل أو كلاتات ، فهي أسماء جماعات أو مجامعات أنساب ، وقد يكون الاسم الذي لدينا اسم الموضع الذي تم فيه الحلف وقد أوردنا فيما سبق أمثلة من ذلك ، وقد عثرت عند ابن عبد البر في الإنباه على مثل آخر في آخر كلامه عن بجيلة وخثعم ، فبعد أن يورد قول ابن إسحاق والمصعب الزبيري : وعن جبير بن مطعم أن خثعم وبجيلة ابنا أنمار بن نزار بن معد بن عدنان ، يقول في نهاية الكلام : «تحالفا لقتل ابن أنمار وجماعة معه على جبل يقال له خثعم فسموا خثعم»^(٢) .

(١) ابن خلدون . المقدمة ص ١١٤ .

(٢) ابن عبد البر : الإنباه على قبائل الرواة ، ص ١٠٥ .

وهذه المناسبة نسوق إليك مثلاً يدلّك على فوضى شجرات الأنساب وقلة الجدية فيها أحياناً ، فمن المعروف أن خثعم تدخل ضمن القبائل المساة باليمنية ولكن بعض النسابة مثل ابن إسحاق والمصعب الزبيري أرادوا أن يلحقها بالعدنانية فقالا : « وأكثر أهل النسب يقولون إنها ابنا أنهار بن نزار بن معد بن عدنان وإنها لحقا باليمن وانتسبا عن جهل منهما إلى أنهار بن أراش بن عمرو .. بن كهلان بن سبأ »^(١).

وعلى هذا الأساس قلنا إنه لا يمكن قبول ما يزعمه النسابة من أن خزيمة كان رجلاً تزوج امرأتين واحدة من قيس عيلان أنجب منها كنانة وأخرى من بنى تميم أنجب منها أسداً وأسدة والهون وأن هؤلاء الأربعة أصبحوا قبائل وخثعم نفسه أصبح قبيلة (وحده منفصلاً عن أبنائه !) والهون وحده أنجب خمس قبائل هي ديش وعضل والقارة وهؤلاء الثلاثة بالإضافة إلى الحيا والمصطلق من بنى سعد الخزاعيين يتكون منهم حلف الأحابيش الذي ذكرناه .

ولكننا إذا صعب علينا قبول هذا القول من الرواة فإننا على الأقل نستطيع أن نفيد من الزيجات التي يذكرها الرواة في سياق النسب فنقول : إن حلف خزيمة قبل أن تنفر عنه على مر سنوات طويلة أربع قبائل هي كنانة وأسد وأسدة والهون صاهروا أبناء عمومتهم قيس عيلان ، وأن بنى كنانة صاهروا قضاعة من ناحية وبنى تميم من قيس عيلان من ناحية أخرى ، ولهم كذلك بنو ساعدة الخزرجيون رهط سعد بن عباد والخزرج عند النسابة يمنيون .

وفي دور النضر بن كنانة - من أدوار تسلسل فرع قريش من كيانه الأم كنانة ، وهو الدور الذي بدأ اسم قريش يظهر فيه نجد أن لدينا صهراً مع عدوان من قيس عيلان وآخر مع هذيل بن مدركة وهم الهذليون وصهراً مع جرهم ، وكانت جرهم (الثانية) إذ ذاك في طريقها إلى التلاشى .

وفي دور فهر يبدأ انقسام خط مالك بن النضر إلى فرعى غالب وفهر ، فغالب هم

(١) ابن عبد البر ، الإنباه ، ص ١٠٣ . وسبأ المذكور في النص هو أخو الأزد . (جهرة ابن حزم ص ٣٨٧) وخثعم هي قبيلة أساء بنت عميس الصحابية (ص ٣٩١) ولعل هذا هو الذي حدا بالنسابة إلى نقل قبيلتها إلى عدنان ، وابن حزم نفسه يجعل خثعم مرة في أنهار من سبأ (ص ٣٩٠) ومرة في الأزد (ص ٣٣٠) .

الذين يستقر فيهم اسم قريش ، أما فروع الحارث ومحارب وجندلة فيستمر فيهم اسم
فهر ، وفروعهم هي التي ستعود إلى الحلف مع فرع قريش بعد دخول قصي مكة ،
وهؤلاء هم قريش الظواهر .

وفي طور لؤى بن غالب نجد أن الصهر مع قضاة ، فيذكر النسابة أن لؤياً تزوج
امراً تسمى مارية بنت كعب من بنى القين ، واسمها يدل على أنها كانت نصرانية ،
وبنو القيم من فروع قضاة المتنصرين الذين يدخلون فيمن يُعرفون بنصاري
العرب ، وهم غير عرب الروم وكانوا متنصرةً أيضاً وأكبرهم غسان وهم معدودون
في اليمن .

وفي هذا الطور تنفصل أربعة فروع من لؤى وتخرج من قريش وكنانة جملة ، وهم
الحارث بن لؤى (يدخلون في همدان اليمنيين) وسامة بن لؤى وهم بنو ناجية
وهؤلاء يستقرون في عمان - والأرجح أن المراد هنا عَمَّان الشام بالفتح لا عَمَّان
الجنوب بضم العين - وبنو سعد بن لؤى وهم بَنَانَة يدخلون في بنى شيان (بن
محارب بن فهر في الغالب) وبنو خزيمة بن لؤى ، وهؤلاء أيضاً يدخلون في بنى
شبيان. ويبدو أن بنى شيان بن محارب بن فهر - وهم من قريش الظواهر - كانوا
قرييين جداً من بنى لؤى بن غالب لأن كعب بن لؤى يتزوج منهم ، وكلاب بن مرة
الذى يستمر فيه عمود النسب يصهرهم في بنى سرير بن الحارث من كنانة ويصهرهم
إلى بنى سعد وهم بارق (لا نعرف من المرادون هنا) ، ويصهرهم كذلك إلى بعض
فروع الأزد .

وعندما نصل إلى طور قريش نجد أن المصعب الزبيري لا يذكر له إلا امرأة واحدة
هي حُبَيّ بنت حليل بن حبشية وهي خزاعية كما نعرف ، وعلى الرغم من الصلة
الوثيقة بين قصي وبنى عذرة فإن المراجع لا تذكر له صهرًا فيهم .

وابتداءً من عبد مناف بن قصي يتعدد الصهر وتكثر الزوجات ونجد القرشيين
يتوسعون في الصهر ربما لأسباب سياسية فنجد عبد مناف يتزوج امرأة من بنى هلال
ابن عامر بن صعصعة من قيس عيلان ، تسمى عاتكة وأمها تسمى مارية ، فهي
نصرانية في الغالب ، وهذه هي ثانی امرأة بهذا الاسم في صهر كنانة وقريش ، ومارية

هذه ينتهى نسبها إلى سلول من بنى معاوية بن بكر بن هوازن إخوة بنى سعد بن بكر الذين استرضع الرسول فيهم .

والخلاصة هنا أن كنانة وقريشاً حتى عبد مناف كانوا يتزوجون من خارج قبائلهم فى الغالب ، ليكثر جمعهم وأنصارهم ، وبعد استقرار قريش فى مكة نجد أن الصهر يتوسع ، فهم يتزوجون فى كل القبائل المحيطة بهم وخاصة خزاعة وفروع القضاعيين وبنى هلال بن عامر بن صعصعة ، وهاشم يتزوج امرأة خزرجية هى سلمى من بنى عدى بن النجار . وعند هاشم نجد أول مثال من زيجات القرشيين يمكن أن يوصف بأن العصمة فيه للزوجة Uxorical فسلمى النجارية تشترط أن تظل فى أهلها فى المدينة وهى تحتفظ بابنها منه وهو شيبه الذى سيمسى عبد المطلب حتى يبلغ السنوات العشر فيذهب عمه ويأتى به ، ولكن هذا النوع من الزواج كان نادراً بين القرشيين .

وهذا التعدد فى الصهر والإكثار من الزيجات طلباً للإكثار من الأولاد زاد قریشاً قوة ، فإن الصهر واشجعه رحم وهو فى نفس الوقت رابطة سياسية بين الناس فى النظم القبلية . فلا شك أن آل الزوجات كانوا يترددون على مكة لزيارة بناتهم وأبناء البنات ، وبخلاف ذلك نجد أن أخبار زواج القرشيات خارج مكة أو خارج نطاق القبيلة كانت قليلة ، لأن ذلك كان يستدعى انتقال الزوجة إلى منازل قبيلة زوجها ، والقرشيات - بعد أن استقر بهن المقام فى مكة وتعوّدت الحياة فيها - لم يعد من السهل عليهن أن يرتددن إلى حياة الظعن والبدواة .

ومع أن المجتمع القرشى المكى كان مجتمع رجال فهم سادته وأصحاب الكلمة فيه ، فإن القرشيات كن يتمتعن بمكانة محترمة ، وكثير من الرجال كانوا لا يستنكرون من أن يُنسبوا إلى أمهاتهم ، فأبو جهل كان يسمى أيضاً ابن الحنظلية ، ونوفل بن خويلد وهو المعروف بأسد قريش وأسد المطيبين كان يسمى بابن العدوية ، وعمر بن الخطاب كان لا يأنف من أن يقال له ابن حنتمة . (والحنظلية أم أبى جهل هى أسماء التميمية وكانت تاجرة عطور معروفة) ، واشتغال النساء بالتجارة كان أمراً معروفاً فى مكة ، والمثال الأكبر لذلك هى خديجة بنت خويلد أم المؤمنين .

وأم الجلوس بنت مخربة خالة أبى جهل لا بد أنها كانت امرأة ذات مكانة بين كفار

قريش لأنهم أودعوا صحيفة مقاطعة بنى هاشم عندها . وفي الصراع بين الإسلام وكفار قريش ، نجد النساء يقمن بدور كبير على الجانبين ، فبنات عبد المطلب وخاصة صفية وأزوى وعاتكة يقمن بدور ظاهر في مناصرة الإسلام ونشره وفي ناحية أخرى نجد نساء يقدن الحرب ضد الإسلام ، والمثل الكبير لذلك هي هند بنت عتبة امرأة أبي سفيان ، وهناك كذلك أم مصعب بن عمير وأم عثمان بن طلحة فقد حاولت كل منهما عقاب ابنها على دخول الإسلام . والأمثلة هنا كثيرة جداً .

والذي يعنيننا من ذلك كله هو أن المجتمع المكي في ظل سيادة قريش كان مجتمعاً مفتوحاً مطلقاً من كثير من القيود التي خضعت لها قبائل عربية أخرى معاصرة لها فقيدت حريتها وضيق أفقها ، فتميم مثلاً كانت تعيش في مساحاتها الشاسعة مقفلة على نفسها لا يصلها بالعالم الخارجي إلا التجارة التي كان يتولى القرشيون الجانب الأكبر منها ، ومعظم تزواج التميميين كان فيما بين بطونهم بعضهم وبعض لا يكادون يجاوزونها . وبينما كانت مكة بلداً مفتوحاً يقصد عليه الناس من كل ناحية للحج أو للتجارة فيجدون هناك نظاماً موضوعاً لاستقبال الغرباء وإيوائهم وتقديم الطعام والماء لهم نجد أن دخول الغرباء بلاد تميم كان قليلاً جداً ، وكذلك رحلاتهم إلى خارج منازلهم ، وعندما يجيء الإسلام ويدخل بلادهم نجد التميميين يعيشون في شبه عزلة في منازلهم يحسبون أنهم أذكى الناس وأبلغهم وأشهرهم . وقد دهش وفدهم عندما قدم على رسول الله ﷺ من مستوى التحضر والبلاغة شعراً ونثراً في المدينة . ومعظم القائمين عليه كانوا قرشيين ، بل إن أهل يثرب أنفسهم كانوا يعيشون في مدينتهم شبه منزولين ، حتى دخل القرشيون يثرب مع رسول الله فتحرك كل شيء وفتحت الأبواب وترقى اليثريون في مدارج التحضر بفضل الإسلام .

ومع أن رسول الله ﷺ ساوى بين أصحابه ولم يفضل مهاجرين على أنصاري إلا أننا نلاحظ أن القيادة الاجتماعية والحضارية كانت في يد القلة القرشية ، وما ذاك إلا لأن أولئك القرشيين كانوا أحسن نظاماً وأوسع آفاقاً وأعرف بأحوال الدنيا والناس منهم . وبعد وفاة الرسول ﷺ وما حدث في اجتماع السقيفة نرى بكل وضوح تفوق القرشيين في التقدير والتدبير والكلام على الأنصار ، وهم الذين فازوا بقيادة الجماعة

بعد الرسول وأحسنوا القيام عليها في أيام أبي بكر وعمر وجزء من خلافة عثمان على الأقل .

أما الفرق بين المستوى الحضارى بين قريش ومجموعات قبلية مثل غطفان وهوازن وأسد وما إليها فظاهر لا يحتاج إلى شرح طويل ، والفرق في العقلية والنظرة إلى الأمور بين زعماء مكة حتى في أيام الكفر من أمثال عيينة بن حصن سيد فزارة ورخيلة بن عاذ بن مالك شيخ أشجع من ريث بن غطفان كان عظيماً جداً حتى ليحسب الإنسان أن هذا شعب وذاك شعب آخر ، وأن فرقاً زمنية شاسعاً يفصل بين الاثنين . وفي أثناء المغازى والسرايا حينما يتنقل المسلمون بين رجال القبائل في منازل أقوامهم نحس أن القرشيين كانوا بالفعل أعلى حضارياً من مستوى نظرائهم ومعاصريهم درجات ، وكل ذلك من آثار التجارة والاتصال بالعالم ، ووعي القرشيين بأنفسهم وإحساسهم بمكانهم وحسن إدراكهم لمصالحهم وما يريدون ، هذا إلى تميّز ظاهر في الذكاء هو نتيجة الاتصال بالدنيا والحركة والتنقل وما يؤدي إليه ذلك من حركة الأفكار .

ويستوقف النظر في مكة قبل الإسلام استقرار الأمر وانتظام سير الأمور ، فالبلد آمن من خارج ومن داخل وحوادث العدوان على الأنفس والأموال قليلة والسلام مستقر بين الوحدات القبلية أو البيوت رغم المنافسات السياسية التي لا بد منها بين تلك البيوت ، يحس الإنسان دائماً أن هناك نظاماً مستقراً وأن سكان مكة ومن حولها من القبائل يتمتعون بسلام ورخاء نسيين كأن النظام الإدارى البسيط الذى ذكرناه وهو نظام تقاسم المسؤوليات المدنية والجماعة مثل الرقادة والسقاية والندوة واللواء وما إليها كان في مجموعه نظاماً صالحاً وكافياً إلى حد ما للقيام بشئون مدينة مكة وما حولها .

والسبب في ذلك فيما نرى هو أن قريشاً في انتقالها من البداوة وحياة الظعن إلى الاستقرار في مدينة لم تتحول إلى مجتمع مدنى بل حافظت على نظامها القبلى . والنظام القبلى العربى - رغم بساطة تركيبه - نظام اجتماعى وسياسى متكامل ووافٍ بحاجات الجماعة التى يقوم فيها . إنه نظام بسيط ولكنه ليس بدائياً وحاجات القبيلة

في ذاتها قليلة والعصية القبلية تكفي لحماية الإنسان داخل القبيلة ولحماية القبيلة كلها بين القبائل ، لأن كل بيت داخل القبيلة مترابط متماسك وكاف لإيقاف العدوان على أي فرد من أفرادها ، فإذا عجز البيت عن تسيير أموره أو تعرض للعدوان من بيت آخر تدخلت القبيلة كلها للحماية وإيقاف العدوان وإقرار السلام .

والقانون البدوي عرفي ولكنه قانون كاف لحماية الناس وأموالهم ، والأفراد والجماعات الصغيرة داخل القبيلة تطيعه وتنفذه بأمانة ، والغش والخداع والخيانة لا تترك دون عقوبة أبداً ، وثروات البيوت قليلة فهي لا تخرج عن أذواد من الماشية وبعض النخيل وشيء قليل من الزراعة السريعة في بعض الأحيان ، ويراد بتلك الزراعة شيء من الشعير والمحاصيل السريعة النمو والحصاد ، والقبيلة كلها مسئولة عن ثروتها الجماعية من ذلك كله ، وكل ملكية معروفة ، وكل حق ظاهر ، والقبيلة كلها تعيش في حالة تأهب مستمر للدفاع عن النفس أو الرحلة وشيوخ القبيلة مطاعون والخلافات بينهم تُسوى دائماً على عجل ولا تترك لتعمق . وأي فرد من أفراد القبيلة يرفض النظام ويكرر خروجه عليه يقتل أو يخلع ويعلن أمر خلعه للقبائل المجاورة للقبيلة إعفاء لمسئولية القبيلة عنه ، ويصبح دمه مهدوراً إلا إذا لجأ إلى قبيلة أخرى وقبلت جواره . والمحالفات والعهود بين القبائل المتجاورة مرعية بعناية والبدوي العادي متعود على حياة الشظف قانع بما يقدر له من الرزق . ومعظم العمل تقوم به النساء ، وإذا كان الرجال أو الصبيان هم رعاة الإبل والماشية خارج مضارب القبيلة فإن كل شيء عدا ذلك تقوم به النساء . والنساء يرثن المهارات الفنية البسيطة من غزل ونسج وحلب الماشية وصنع الخبز أو اختزان الثونة من التمر والزبيب وهنَّ محفوظات محميات من العدوان .

وقريش عندما استقرت في مكة لم تتخل عن هذا النظام فاستمر يعمل بنظام فلكل عشيرة من عشائر القبائل شعبها أو حَيَّها ، وشعاب العشائر تجتمعها شعاب الفصائل وهكذا . والدُّور كلها من اللبن فلا نسمع عن بنيان بالحجر إلا فيما يتصل بالكعبة ، وإلى جانب البيوت القرشية عاشت في مكة بيوت من الأغراب عنها ولكنها حليفة ، وبديل بن ورقاء الخزاعي كانت له دار بمكة ، والدار هنا معناها القسم من البلد يعيش

فيه الخزاعيون من أصحاب بديل وكلهم حلفاء المكين وجيرانهم ، وكان في المدينة أيضاً ثقيفون وهذليون وعذريون وكل جماعة تعيش حياتها في أمان نظام الحلف والإجارة والعرف القبلي العام .

ومهما كانت أقوال كُتّاب العرب فإن رجال مكة قبل الإسلام كانوا في جلتههم عقلاء أكفاء لأن نظام القبيلة وحياة الخطر التي يعيشها الناس دون حكومة لم تكن تأذن بولاية عاجز . وقد رأينا قصياً يوصى برياسة مكة قبل موته لابنه عبد مناف ولم يكن أكبر ولده إنها كان الأكبر عبد الدار ، وأمثال هذه الأمور لا تتم إلا باتفاق بين الشيوخ ، ولهذا نجد عبد الدار يسلم برياسة أخيه والقبيلة تعوضه عن ذلك ببعض المستويات الشرفية مثل اللواء . وبعد وفاة هاشم تصير الرياسة لأخيه المطلب ولكننا لا نلبث أن نراه يتنازل عن هذه الرياسة لابن أخيه عبد المطلب وكان شاباً ولكن الأمر هنا أمر سلامة القبيلة ، والسلامة تحتاج إلى كفاية ، ولهذا فإننا نجد بقية بيوت مكة تسلم برياسة عبد المطلب بعد معارضات طفيفة .

وعندما ظهر عجز أبي طالب عن سياسة أمور مكة وأهملته بيوت أصحاب المال من مخزوم وعبد شمس وهصيص نجده يسلم بالأمر ويقنع بالرياسة الشرفية والسقاية والرفادة تاركاً شئون التجارة لمن هو أقدر منه ، وخصوصاً بني عبد شمس لبنى هاشم لم تصل قط إلى العدوان السافر وحلف الفضول لم يدخل قط في صراع فعلى مع حلف الأحلاف لأن الحين نظراً أولاً لخير قريش كلها . ورغم كل شيء فإننا نرى أن قريشاً تحرص أشد الحرص على علاقات حسن الجوار والمصلحة المشتركة بين قريش وخزاعة والأحاييش وثقيف في الطائف سارت دائماً سيراً طيباً ، وإن كان بنو كعب الخزاعيون ظلوا دائماً على علاقات ود متينة مع بنى هاشم الذين ينحدرون من كعب بن لؤى ، والاثنان معاً كانا يُعرفان بالكعبيين . أما حلف الأحلاف فقد اعتز دائماً بتأييد بنى بكر بن عبد مناة الكنانيين ، وسيظل الوضع على تلك الحال بعد مجيء الإسلام وحتى فتح مكة على ما ستراه .

وسنرى عند اصطدام قريش مع دعوة الإسلام أن القبيلة كلها تتصرف في عقل

وبنظام ، فكبار الشيوخ يتولون الأمر ولكنهم يدعون التصرف للجيل الذى يليهم من كهول القبائل ، ولكن عندما يعجز الكهول ويتفاقم الأمر وتهدد وحدة القبيلة ومصالح قريش سنرى أن الشيوخ يتولون الأمر بأنفسهم ويحاولون التفاهم فى كثير من الروية مع محمد ﷺ وأبى طالب ، وتكون لقاءات طويلة مستحدث عنها فى حينها . وعلى الرغم من اجتهد المؤرخين بعد الإسلام فى تشويه صورة قريش الوثنية ظناً منهم أن ذلك يزيد من قدر الإسلام علواً فإن حقيقة الصورة عندنا واضحة ، فالنظام مستتب وهناك قانون عرفى عام متبع ، ولعله يبدو غريباً أن ساكن مكة كان آمناً على نفسه وماله قبل الإسلام بما أصبح عليه فى العصر الأموى .

وإذا أردنا أن نصور كفاية النظام المكي قبل الإسلام نقارنه بالنظام فى يثرب فبينما كانت مكة بالفعل تتمتع بنظام مستقر متماسك نجد أن يثرب كانت مسرحاً لنزاعات وصدامات قبلية خطيرة ، وواقعة بُعْث الدامية وقعت قبل هجرة الرسول إلى المدينة وهى تصور قلق المجتمع اليثربى بالمقارنة مع المجتمع المكي ، ثم إن وجود الجماعات اليهودية القوية فى يثرب وسيطرتها على الحياة الاقتصادية للمدينة يدل على أن الأوس والخزرج كانت تنقصهما الكفاية والحكمة والنظام ، وأكبر دليل على ذلك أن الوحدات القبلية داخل يثرب كانت تعيش فى أمن أطامها أى حصونها وكل قبيلة تعتصم من الهيئات والاشتباكات داخل أطمها . ويبدو كذلك أن القبيلة كانت تضع ذخائرها وربها نساءها وولدانها فى الأطم بالليل . ومن هذا كله لا نجد شيئاً فى مكة ، لأن المكين عرفوا كيف يسيطرون على العدوان داخل بلدهم واجتهدوا فى حل مشاكلهم فيما بين بعضهم وبعض ، وكذلك وثقوا العلاقات مع القبائل حول مكة فأمنوا فى بلدهم ، ولم يعودوا يحتاجون إلى الحصون .

وقد لاحظنا فى كلامنا على حرب الفجار كيف أن قريشاً عرفت كيف تنظم أمورها ، وعندما تخرج الأمر اختارت للقيادة بنى أمية الأكبر فقاموا بواجبهم خير قيام ، وقد أظهرت هذه الحرب قدر بنى أمية بجماعتهم الأعياص والعنابس ، وبعد هذا النصر أصبح بنو أمية بالفعل أنداداً لبنى هاشم ، وسيكون لذلك كله أثر فى موقف المكين من الإسلام .

والخلاصة ، وقبل الدخول في مجيء الإسلام وموقف قريش منه نقول : إن قريشاً في مجموعها كانت قبيلة ناجحة وسط القبائل : عرفت كيف تهبى لنفسها مكاناً صدرأ بين القبائل في الجزيرة كلها قبل الإسلام ، وكان نظامها الداخلى يجمع بين النظام القبلى وبعض خصائص الحضر ، وقد أفاد القرشيون من النظام القبلى وما تأتى عن استقرارهم في مكة من خصائص الحضر ، وعرفوا كيف يسوسون بلدهم ويقومون بمسئولياتهم تجاه التجارة وتجاه الكعبة ، وأفادوا من الوجهين أكبر الفائدة .

* * *

تاريخ قريش

القسم الثاني

قريش بعد الإسلام

دار الرشاد

الفصل الأول

تاريخ قريش

قُريش والإسلام في مَكَّة

دار الرشاد

الفترة المكية الأولى :

من نزول الوحي إلى الخروج من دار الأرقم :

تعودنا أن نتبع تاريخ الإسلام من داخل الجماعة الإسلامية ، وتعودنا أن ندرس تطور الجماعة الإسلامية ونحن وقوف إلى جانب رسول الله ﷺ ومن معه ، ونحاول الآن أن ندرس هذا التطور في المعسكر الآخر أى من ناحية المكين ، ونتبع تطور نظرة القرشيين إلى الإسلام وجماعته .

خلال الشهور الأولى من البعثة وبعد انتهاء فترة الوحي وتابعه استوثق محمد من أنه رسول الله إلى الناس ، وتوالت آيات القرآن تفصل له أمر رسالته وفحواها . والقطع العشر الأولى من القرآن الكريم ، وهى التى نظن أنها أُوحيت إلى رسول الله ﷺ خلال الأشهر الأولى للبعثة بها فى ذلك « الفترة » هى :

١) الآيات الخمس الأولى من سورة العلق :

﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ۝١ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۝٢ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۝٣ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝٤ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ۝٥ ﴾ [العلق] .

٢) والآيات السبع الأولى من سورة المدثر ، وهى رقم (٧٤) :

﴿ يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ۝١ قُمْ فَأَنْذِرْ ۝٢ وَرَبُّكَ فَكَبِّرُ ۝٣ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ ۝٤ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ ۝٥ وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْبِرُ ۝٦ وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ ۝٧ ﴾ [المدثر] .

وتلك هى الآيات التى نقلت محمداً ﷺ من النبوة إلى الرسالة . أصبح نبياً رسولاً . أصبح الآن مكلفاً بحمل رسالة إلى البشر ، فعليه من الآن أن ينذر ، ولكى ينذر لا بد

أن يتطهر ويهجر الرجز ولا يتعجل الوحى أو يستكثر منه ، فكل كلام الله سيأتيه بحسب تقدير الله ، وعليه الآن أن يصبر على أمر الله سبحانه .

٣) سورة قريش ، وهى رقم ١٠٦ فى المصحف :

وفىها يُذكر الله سبحانه قريشاً بنعمة الإيلاف التى مهدت الطريق لرحلتى الشتاء والصيف ، وهى أساس رخاء قريش ونعمتهم ، وعليهم لذلك أن يعبدوا الله رب هذا البيت وهو الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف .

وتلك هى المرة الأولى التى يذكر فيها القرآن قريشاً دون أن يمسّ ديانتها ، ولكنه يأمرها بأن تعبد الله رب البيت .

٤) سورة والضحى ، وهى الثالثة والتسعون فى ترتيب المصحف :

وكلها موجهة نحو محمد ﷺ والمسلمين تبعاً لذلك ، وهى تُذكّرهم بنعمة الله عليهم بالهدى وما تولى به محمداً من العناية ، وتأمره بالرفق باليتيم والسائل والتحدث بنعمة الله .

٥) سورة « الشرح » أو « ألم نشرح لك صدرك » وهى الرابعة والتسعون فى ترتيب المصحف :

وهى تُذكر الرسول بما شرح الله به صدره من القرآن والهدى وكيف وضع الله عن رسوله أوزار الجاهلية وأزال من نفسه الخوف الذى اعتراه أول الرسالة ، ورفع بذلك كله ذكره ويَعده بأن بعد العسر يسراً ، وعليه لهذا أن يرغب إلى الله سبحانه .

٦) سورة العصر ، وهى الثالثة بعد المائة فى ترتيب المصحف :

وهى من قصار السور وهى سورة تذكير من الله للإنسان بصورة عامة بأنه خاسر إلا إذا آمن وعمل صالحاً وتواصى بالحق والصبر .

٧) سورة الشمس ، وهى الحادية والتسعون من سور القرآن :

وهى تلفت نظر الإنسان إلى بديع خلق الله وآيات الخلق من الشمس وضحاها

والقمر الذى يطلع بعد تغيبها والنهار والليل والساء ومن بناها والأرض ومن بسطها ، ثم نفس الإنسان وكيف خلقها الله خلقاً سوياً ووضع أمامها طريق الشر وطريق الخير ، وكيف أن الذى يزكى نفسه أى يطهرها يصلح ، ومن يدنس نفسه ينجب ، ثم يُذَكِّرُ الله الناس بما أصاب ثمود وكيف أساء إليها أشقيائها ، ويشير الله إلى الناقة التى عقروها فنزل بهم من الله عقاب شديد .

٨) سورة الماعون ، وهى السابعة بعد المائة فى ترتيب المصحف :

وفى أول هذه الآية أول ذكر لخصوم الدعوة وبعض ضعفائها ، فهناك من يكذِّب بالدين ، وهذا هو الجافى القلب الذى يسيء إلى اليتيم ولا يدعو إلى إطعام المسكين ، وفى المؤمنين من يسهون عن الصلاة ويراءون الناس ويمنعون تقديم العون للمحتاج .

٩) سورة الطارق ، وهى السادسة والثمانون فى ترتيب المصحف :

وهى من أولى سور التذكير بعجيب خلق الله سواء فى الكون المادى : خلق الكون والإنسان . أو سر النفس الإنسانية وما خصها به الله من الإيوان ، وإشارة إلى قدرة الله على بعث الناس يوم البعث والنشور يوم يمتحن الله الناس بما فى سرائرهم وما تنطوى عليه نفوسهم ، وفى الآيات الأواخر من السورة تذكير بالسوء ذات الرجوع والأرض التى تتصدع إذا شاء الله وتؤكد بأن كلام الله هذا فصل بين الضلالة والهدى وهو جد صارم وليس موضع هزل ، وفى نهاية السورة إشارة إلى أن هناك من يكيدون للإسلام والمسلمين وتذكير بأن الله يكيد لهم كيذا ﴿ فَمَهْلِ الْكَافِرِينَ أَمْهْلُهُمْ رُوَيْدًا ١١٧ ﴾ [الطارق] وهذه السورة من سور عجائب الخلق ، وقد أكد القدماء القول فى تفسير أسرارها ومعانيها ، وجاء المحدثون يرون فيها إشارات بينات إلى عجائب ما يكشف عنه العلم من أسرار الكون والنفس .

١٠) سورة التين ، وهى الخامسة والتسعون فى ترتيب المصحف :

وهى من السور التى كثر اختلاف المفسرين حولها ، فهل الله سبحانه يقسم هنا بالتين أم بجبل يسمى جبل التين ، وبالزيتون أم بجبل الزيتون ثم يقسم بطور سيناء ،

أى جبل سيناء وكل هذه تمهيدات ذات معان وأسرار تخلص منها السورة إلى البلد الأمين ، ويختلف المفسرون هنا مرة أخرى ، فهل المراد مكة أم غيرها . ثم حقيقة كبرى تتصل بالعقيدة الإسلامية وخصائصها ، فإن الله سبحانه خلق الإنسان في أحسن صورة في الجنة ثم أهبطه إلى أسفل سافلين أى الأرض حيث ضل ضلالاً بعيداً إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات واجتهدوا في عبادة الأرض ، فهؤلاء لهم عند الله أجر عظيم ، وما شأن أولئك الذين يكذبون بالدين إلا يعرفون أن الله سبحانه أحكم الحاكمين ؟

(١١) سورة الزلزلة ، وهي التاسعة والتسعون في ترتيب المصحف :

وهي من السور المنذرة التي تدعو الناس إلى الإيمان بالله عن طريق تصوير أهوال يوم القيامة مع التوكيد الواضح على أن الله سبحانه هو الذى يزلزل الأرض فتُخرج أبقاها فيتساءل الإنسان عما جرى لها فيعرف أن الله سبحانه هو الذى أوحى لها . وهنا يبعث الناس ويخرجون جماعات ليروا أعمالهم ، فمن يعمل مثقال ذرة من الخير خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة من الشر شراً يره ويحاسب عليه .

(١٢) سورة القارعة ، وهي الأولى بعد المائة في ترتيب المصحف :

وهي شبيهة بالسابقة من حيث المضمون والغاية ، فهي تصور جوانب أخرى من القيامة والبعث والحساب . وفي نهايتها ذكر للنار الحامية مصير الكافرين والمكذبين .

(١٣) سورة العاديات ، وهي المائة من سور القرآن بحسب ترتيب المصحف :

وهي تسير في نفس اتجاه القارعة من حيث تنبيه القلوب والعقول إلى مرور الأيام بالإنسان سريعة دون أن ينتبه ، والصور التي تفتح بها السورة تشير إلى عدو الخيل أو الجمال في الطريق إلى مناسك الحج حتى « جمع » وهي مزدلفة ثم تنبه الإنسان إلى جحوده ، وهو يعلم أنه جحود وهو شديد الحب للمال ، وهو لا يعلم أنه إذا جاء البعث - كان مصيره إلى الله الذى يعرف عنه كل شيء .

وهذه السور جميعاً بكل ما فيها من تنبيه إلى الحق يهز القلوب ويبعث فيها الخوف لا تثير عند الجاهليين أى انتباه جاد ، فمحمد في رأيهم إلى الآن رجل لا يدرون ماذا

أصابه ولا حقيقة ما يقول ، فهو يتحدث إلى من يصنى إليه ، إلى الفئة القليلة التي التفت حوله ، وليس عليهم في ذلك بأس ، فإن الكلام الذي يتلوه محمد كلام وعظ تصوروا أنهم يسمعون مثله من الكهان ، وهم لم يفكروا فيه ولماذا يفكرون ؟ إن محمداً وجماعته قليلون وهو يقول إنه يدعو إلى الخير ومكارم الأخلاق ، وهم يحسبون أنهم أخيار وأنهم على مكارم أخلاق وهو رجل كريم حسن المعشر طيب القلب لا يضيرهم في شيء وهم منصرفون إلى تجارتهم وأمواهم ، فماذا يعينهم من أمره ؟

وربما شعر بعض كبرائهم بعدم الارتياح لرؤية نفر من الفقراء والرفيق يجلسون حول محمد إلى جوارهم في الكعبة ، ولكنهم كانوا مستعدين لاحتفال ذلك ، ولكن سورة الليل ، وهي الرابعة عشرة في ترتيب النزول والثانية والتسعون في ترتيب المصحف حملت شيئاً جديداً ، ففيها إشارة وتحذير وإنذار ننبأ بخلوا واستخفوا وكذبوا بالحسنى ، وهي من هنا كانت جدية بأن تحجب القرشيين على إعادة النظر في الكلام الذي يقول محمد إنه يتلقاه من السماء ، فهو ليس كلام كهان أو سحرة وإنما كلام له معان بعيدة ومرام حقيقية تستحوذ على القلب والذين دخلوا في دعوة محمد متأثرون به تأثراً عميقاً ، وقد تبدل فيهم كل شيء وأخذهم الدعوة أخذاً ، وهذا أمر لا يمكن أن يكون هيناً ولا هزلاً .

ولنقرأ سورة الليل هذه لنرى مصاديق ذلك :

﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى (٥) وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى (٦) فَسَنِيَرَهُ لِلْيسْرِ (٧) وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى (٨) وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى (٩) فَسَنِيَرَهُ لِلْعُسْرِ (١٠) وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى (١١) إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَى (١٢) وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَى (١٣) فَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى (١٤) لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى (١٥) الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى (١٦) وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى (١٧) الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى (١٨) وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى (١٩) إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى (٢٠) وَلَسَوْفَ يَرْضَى (٢١) ﴾ [الليل]

فهنا إشارات واضحات إلى أن هناك ناساً بخلوا واستغنوا وكذبوا بالحسنى ، وهؤلاء سيلقون من الله عذاباً ويعانون عسراً ، والغنى منهم ننبأ بئس ما ينفعه ماله إذا تعرض لغضب الله ، وهنا إنذار بنار تَلَظَّى لا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى .

فلا بد أن الاحتكاك والتذامر بدأ بين المسلمين والكفار ، بين الفقراء إلى الله - وهم الأغنياء بالإيمان - والأغنياء بالمال - الفقراء من الإيمان - فالأولون سيُجزون أحسن الجزاء ، والآخرون سيلقون شر العقاب .

هنا نرى بدايات التفات كفار قريش إلى هذه الدعوة وما تعنيه وما تنذر به ، وقد كانوا كما حكمنا أذكاء ذوى فهم وكانوا أغنياء والغنى شديد الحساسية بهاله ولما له ، والذين يتلون هذا الكلام بعد محمد كان فيهم الكثيرون من الفقراء والضعفاء ممن كان المكيون لا يكادون يحفلون بهم أو يرون لهم قدراً .

وهكذا ، شيئاً فشيئاً وخطوة فخطوة ثور الشكوك والمخاوف في نفوس القرشيين ، فهذا الكلام الذى يتلوه محمد وأصحابه موجه إلى الناس أجمعين ، ولكنه يعينهم بصورة خاصة ولا بد أن بعضهم كذب الدعوة وبخل بهاله واستغنى ، فهذا ولا شك مقصود بالإنذار ، والنار التى ترد فيها يتلوه محمد تنتظرهم مع أمثالهم وتؤكد هذه المعانى وتزداد المخاوف عندما تنزل سورة الانشقاق وهى الخامسة عشرة من حيث التنزيل والرابعة والثمانون فى ترتيب المصحف ، فنجد فيها نذيراً يهرب القلب لكل من صم أذنيه عن هذه الدعوة ، وخاتمتها تقول :

﴿ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ (٢٠) وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ (٢١) بَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا يُكَذِّبُونَ (٢٢) وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُوعُونَ (٢٣) فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (٢٤) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ (٢٥) ﴾ [الانشقاق] .

فها هنا ذكر لبدايات الصراع بين القرشيين والإسلام ، فبعضهم يكذب ، وبعضهم يزرى بالمؤمنين ، وبعضهم يستصغر الدعوة وأهلها .

ثم تحيى سورة الأعلى وهى التاسعة عشرة من ترتيب التنزيل ، والسابعة والثمانون من ترتيب المصحف وهى تستهل بالدعوة إلى تسييح الله الأعلى الذى خلق كل شىء وقدر فهدى وأطلع النبأت ثم جعله هشيأ ، وكل هذا يقرئه الله سبحانه لرسوله ، وتنتهى السورة بآيتين تكشفان عن جانب من حقائق الدعوة :

﴿ إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى (١٨) صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (١٩) ﴾ [الأعلى] .

فهنا تتأكد الصلة بين دعوة إبراهيم وما يتلوه محمد فقد ورد بعضه في المصحف الأولى ، مصحف إبراهيم وموسى ، ومحمد ليس بساحر ولا كاهن ولا مجرد واعظ ، بل هو نبي رسول وما يقوله كلام سهاوى عظيم كمثل المصحف الأولى ، مصحف إبراهيم وموسى . ومثل هذا الكلام لا يمكن أن يؤخذ مأخذاً هيناً ، ومحمد لا يمكن أن يقف عند مجرد القراءة بين أصحابه ، ومن ثم فلا بد من اتخاذ موقف منه ومن دعوته .

إن معظم مؤرخى السيرة وعلماء القرآن يقولون إن بداية العداوة بين المسلمين والمشركين كانت عندما أمر الله محمداً بأن ينذر عشيرته الأقربين :

﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (٢١٣) وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (٢١٥) فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنَّي بِرِيءٍ مِمَّا تَعْمَلُونَ (٢١٦) وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ (٢١٧) ﴾ [الشعراء] .

ولكننا في دراستنا لموقف قریش من الدعوة لا زلنا بعيدين جداً عن آيات سورة الشعراء تلك ، حقاً إن تلك الآيات وبعض ما سبقها ولحق بها من سورة الشعراء تعتبر السورة السادسة والعشرين في ترتيب التنزيل ، ولكنها تعين مرحلة بعيدة من مراحل تطور الدعوة ، ففيها إشارات إلى أشياء كثيرة وقعت بين المسلمين وخصومهم وهى إذن كانت بعد أن بدأ الصراع الصريح بين الجانبين ، وبعد أن استقر الخوف من الدعوة فعلاً في قلوب نفر كبير من القرشيين .

فبعد سورة الأعلى التى ذكرناها وهى السادسة عشرة من حيث التنزيل نجيء «عيس وتولى» وهى السابعة عشرة فى التنزيل والثمانون فى ترتيب المصحف ، ثم تكون سورة التكويد وهى الثامنة عشرة فى التنزيل والحادية والثمانون فى ترتيب المصحف ، ثم الانشقاق وهى التاسعة عشرة فى التنزيل والرابعة والثمانون فى ترتيب المصحف ، ثم النازعات وهى العشرون فى التنزيل ، والتاسعة والسبعون فى ترتيب المصحف ، ثم الغاشية وهى الحادية والعشرون فى النزول حتى نصل إلى الآيات التى ذكرناها من سورة الشعراء ، وفى هذه السور كلها آيات تتحدى وأخرى تنذر وثالثة تدل على أننا قد أوغلنا بالفعل فى الصراع وتحدت المواقف .

ويصعب تحديد الآيات التى يمكن اعتبارها إنذاراً بتغير حاسم فى موقف غلاة

القرشيين ، لأن المتبع لآيات القرآن على النحو الذى ذكرناه يحس أن ثوران العواطف جاء شيئاً فشيئاً ، فالقرآن يتنزل ورسول الله يقرئه أصحابه ، وأصحابه يزدادون إحساساً بأنفسهم ووعياً بدينهم . وهم يجلسون إلى نبيهم حول الكعبة خاصة فيقرأون قرآنهم ملتفين حول نبيهم وهم يزدادون عدداً وجرأة يوماً بعد يوم ، والقرشيون الذين نظروا إلى تلك المشاهد أول الأمر في غير اكتراث بدأوا يضيّقون الآن بهذه الجماعة التى لا تكتفى بقراءة ما تقرأ فى صمت ، بل يتجمع بعضها إلى بعض ويقرأون جماعة وفى صوت عال ، وكان القرشيون يظنون أول الأمر أنه سجع لكهان أو نجوى جماعة من الباحثين عن الحق أو الحنفاء ، ولكنهم عندما أصغوا إلى لفظ القرآن ومعانيه المثبتة فى السور والآيات التى ذكرنا بعضها أحسوا أن هذا الكلام يتضمن تحدياً وتهديداً لهم وإزاء بهم ، فجعلوا يسخرون من المسلمين وما يقرأون ، وأخذ بعضهم يُكذّب ما يسمع ويستصغر شأنه ، وربما دخل فى مناقشات مع المسلمين .

وعندما أنزل الله آيات سورة الكافرون وهى الخامسة والأربعون مما أنزل من القرآن والتاسعة بعد المائة فى ترتيب المصحف نجد أننا قد قطعنا بالفعل مرحلة طويلة من مراحل مسيرة الدعوة وأن الموقف قد انحسم بين الإسلام وخصومه بشكل واضح ، خاصة وقد سبقتها سورة الإخلاص (الرابعة والأربعون فى التنزيل ، الثانية عشرة بعد المائة فى ترتيب المصحف) وهى سورة التوحيد الخالص الجامع المانع . وسور أخرى مثل الحمزة والمسد والكوثر ، والمدثر وأخواتها وكلها سور واضحة المعانى بينة الإشارات تدل على أن المعركة كان يحمى وطيسها يوماً بعد يوم . ثم نجيء سورة الكافرون لتحدد أن هناك دينين متعارضين غير متصالحين وهما دين الله الحق ودين الكفر ، والمسلمون يرفضون رفضاً باتاً عبادة ما يعبد الكافرون وهؤلاء من ناحيتهم لن يعبدوا ما يعبد المسلمون ما دام الكافرون على موقفهم من العناد . وكل من الجانبين له دينه . هنا نشعر أن السورة فاصلة فى مسار تطور انتشار الدعوة وموقف القرشيين منها ، وهم يوصفون الآن بأنهم الكافرون ، وهى كلمة دامغة لا يرضى عنها القرشيون .

وهذه الآيات والسور كلها - السابقة على - « الكافرون » يبدو من أسلوبها وسياقها ومعناها أنها نزلت متلاحقة في وضع متقارب لكي يبنى عليها إيمان المؤمنين ويتبين لهم منها حقيقة ما يؤمنون به - وفيها كذلك نذر وتحذيرات وإشارات إلى بعض الممارسات الجاهلية الخارجة عن الأخلاق مثل سورة المطففين . وكلها تنزلت في الدور الأول من الفترة المكية ، التي تشمل سنتين سابقتين على دار الأرقم وثلاث سنوات في دار الأرقم ، لأن الخروج منها كان - كما سنرى - في الشهور الأخيرة من السنة الخامسة للبعثة^(١) .

وبعد هذا التبع لنزول السور والآيات الأولى ووقعها عند المسلمين من ناحية والكافرين من ناحية أخرى ، نعود إلى القرشيين لتتبع تطور موقفهم من الإسلام .

(١) رجعت في عمل هذا الترتيب إلى أمهات ما كتب المسلمون في أسباب النزول وتوضيحه ، وأهمها بحسب اعتيادنا عليها :

النسفي : مدارك التنزيل وحقائق التأويل . القاهرة ١٣٤٤ هـ .

القمي : التفسير . طهران ١٣١٣ هـ .

الرازي : مفاتيح الغيب . القاهرة ١٣٢١ هـ .

السيوطي : الإتقان في علوم القرآن . القاهرة ١٢٧٣ هـ .

الطبري : جامع البيان في تفسير القرآن . القاهرة ١٣٢٢ - ١٣٣٠ هـ .

طنطاوي الجوهري : الجواهر في تفسير القرآن . القاهرة ١٩١٣ م .

الواحدي : أسباب النزول . القاهرة ١٩٤٥ م .

وكتاب تاريخ القرآن الذي ألفه بالملانية نولدكه وشغل واشترك معها فيه علماء ألمان آخرون مثل برجستريس ونشره في ثلاثة أجزاء بيانا كما يلي :

الاسم العام للكتاب :

Thendor Noeldeck, F. Schwallly Geschichte des Qorans.

وتفصيل الأجزاء كما يلي :

المجلد الأول عن أصول القرآن

1. Noeldecke u. Schwallly, Verber den Ursprung des Qorans , Leipzig 1919.

والمجلد الثاني عن جمع القرآن

2. Schwallly , Die Sammlung des Qorans Leipzig 1919 .

والجزء الثالث هو الذي يتضمن ترتيب آيات القرآن من حيث النزول

3- g. Brgrstrasser und O.Praezel , Die Geschichte des Quran Texts. Leipzig . 1939 .

وهذا المجلد الثالث يقع في ثلاثة مجلدات صفار .

ويضاف إلى هذه الكتب الاستشرافية كتاب يعتبر من أهلها في ذلك الموضوع هو :

Regis Blachère, Le Coran , traduction selon un Essai d'arrangement des Sourates . Paris 1947-1951 .

ويقع في ثلاثة أجزاء . والجزء الأول منها مقدمة .

وغنى عن البيان أنني لم أعتمد على مؤلفات المستشرقين إلا للإفادة والاستئناس والاستطلاع ، وأراؤهم في الموضوع مغرضة صادرة عن سوء نية . وهذا هو رأينا كذلك في كتاب يحتفل به المستشرقون ويولونه اهتماما كبيرا رغم ما فيه من التعسف الظاهر والإسفاف الواضح وهو :

Richard Bell , The Quran , With a Cirtical rearrangement of the Suras .

يذهب مؤرخو السيرة إلى أن القرشيين لم يكتروا للدعوة الإسلامية إلا عندما تناول الرسول أهتهم بما لا يرضيهم ، وقال عنها إنها أحجار لا تنفع ولا تضر وأن عبادتها هباء يدل على غباء . ولكن الحقيقة هي أن كبار القرشيين كانوا قد بلغوا درجة من الغنى والغرور بالنفس بلغت بهم كل مبلغ ، ولم يكن كبرياؤهم ليسمح لهم بأن يتحملوا من محمد ﷺ أى نقد لهم أو لأهتهم ، وهم لم ينتظروا حتى يسب محمد أهتهم بل كان تحركهم لأذاه وأذى أصحابه قبل ذلك بكثير .

وقد رأينا أن أبا جهل وجماعته من أتراب محمد ﷺ في السن لم يؤفّقوا في تصديهم له وكادت تقع فتنة فأسرع كبار القرشيين لتلافيتها ، وكانوا يصطافون في ضياعهم في الطائف ، فروّعتهم أخبار الفتنة بين المسلمين وخصومهم فأقبلوا وحاولوا استرضاء رسول الله وكسبه إلى جانبهم ظناً منهم أنه طالب سلطان أو مال أو طامع في لعاعة من لعاعات الدنيا ، فوجدوه شيئاً آخر لم يخطر على بال ، وجدوا أنفسهم أمام رجل يقول إنه نبي مرسل لإصلاح الدنيا وأهلها ، وسمعه يتلو القرآن ، قرأهم معناه ومبناه وأحسوا أنه لا يمكن أن يكون كلام بشر . فقالوا إنه ساحر ومضوا يدبرون أمرهم ليحموا أنفسهم من دعوته ، وقد مس شعورهم ونال من كرامتهم الكلام الذي يقوله ولم يطبقوا عليه صبراً .

ذلك أن أولئك الناس ذهبوا مع الغنى وقوة الحياة مبلغاً بعيداً بسبب ما تحصل لهم من الأموال وما أوصلتهم إليه الأموال من سيادة على الناس . وقد تحدّثنا عن التجارة المكية وما وصلت إليه من الانتظام بفضل ما وضع لها هاشم بن عبد مناف من نظم مكث لهم مع الزمن من أن يجمعوا من وراثتها ثروات طائلة ازدادت قوتها على الناس نتيجة فقر المجتمع من حولهم . ولما كان أولئك السروات هم في نفس الوقت أصحاب السلطان في ذلك المجتمع المكي فإنهم لم يجدوا من يوقفهم عند حدودهم إذا هم ظلموا أو تجبروا .

ومن هنا فقد غلبت عصبية الأحلاف أو لعقة الدم على جماعة بنى هاشم وأصحاب الفضول ، فازدادت كبرياؤهم ولم يعودوا يحتملون من أحد نقداً ، ومن هنا

فإن الإشارات القرآنية التي نقدت مسلكهم ووصفتهم بالكفر والقسوة والظلم والتطيف في الكيل وغش الناس كانت كافية لأن تثير غضبهم وتجعلهم ينظرون إلى محمد ﷺ على أنه عدو وإلى الذي يدعو به على أنه حركة معادية .

وقلنا : إن أولئك الناس وضعوا لهذه التجارة نظاماً عكياً فكان كل قرشى أو قرشية يريد المساهمة يسهم بما يريد ويدون ذلك في سجل ، فإذا عاد رئيس القافلة - وكانت تسمى العير أو اللطيمة - كان أول ما يفعله هو التوجه إلى دار الندوة حيث يعطى - إذا استقام هذا التعبير الحديث هنا - بياناً عن نتائج رحلته وخاصة مقدار الربح الذى تحصيل . وفى بعض الأحيان كانت الأرباح تصل إلى قدر رأس المال ، أى مائة فى المائة كما نقول ، فمن دفع عشرة دنانير استردها عشرين ، وكان ذلك ربحاً عظيماً جداً ، يدل على ذكاء ومهارة وكان معظم التعامل بالدنانير الذهبية المسماة بالهرقلية ووزنها نصف وزن الجنيه الإنجليزى الاسترلىنى الذهبى الحالى ، وكذلك بالدرهم الفارسية وكانت من الفضة . وكان الدينار الذهبى يعدل أربعة عشر درهماً من الفضة ، وكان التعامل يتم أحياناً بالمقايضة أو بالعروض كالأقمشة والآنية والأسلحة وما إليها مما يمكن تقسيمه مالياً أو ما يمكن اتخاذه قاعدة للتبادل التجارى .

وقد درس موضوع التجارة المكية الويس سبرنجر فى كتابه عن محمد ﷺ ، وهو كتاب سئ فيه تعصب بالغ من الناحية الدينية ، ولكنه فيما خلا ذلك لا يخلو من حقائق ذات أهمية وقد قدر أن قيمة التجارة والأموال التى كانت تُداول فى مكة على طول العام بربع مليون دينار من الذهب ، وقد بلغ من ثقة أولئك الناس بأنفسهم أن أحدهم روى عنه أنه قال : لقد حسبت أننى لو رفعت حجراً وجدت تحته مالا ، وكان يقال : من ليس بتاجر فليس بشئ ، وعبر أبى سفيان التى كانت تمهيداً لموقعة بدر كان فيها ألف جمل موسوقة بضاعة ، وهذه الجمال نفسها كانت قد صدرت من قريش قبل قليل محملة ببضائع الهند والصين واليمن وحقت ربحاً عظيماً ، ثم عادت مرة أخرى لتقوم بعملية تجارية مماثلة .

وتظهر مستويات الأرباح التى كانت تحققها تلك التجارة فى حكاية عبد الله بن

جدعان شيخ بنى تيم بن مرة ، فقد بدأ حياته فقيراً ، فلما اكتهل كان قد أصبح من أغنى أغنياء مكة ، وقد زعم الناس أنه وجد كنزاً ، وهذا الكنز في حقيقته كان التجارة ، وعبد الله بن جدعان كان من كبار رجالها وكان حليفاً لبني عبد شمس ، وخصماً بالتالى لبني هاشم ، وكان كبار القرشيين يتفقون عن سخاء لكى يظهروا بمظهر التاجر المورس الناجح الذى يوثق فيه ، فكان ابن جدعان يقدم للناس الجفان المترعة ثريداً ولحماً فيأكل منها من يريد ، وكذلك كان يفعل أبو جهل .

وهذا الثراء الضخم الذى وصل إليه أولئك الناس كان يغريهم بالاستزادة من الربح بأى ثمن ، ومن هنا كانوا يقرضون المال دون وازع ، فقد روى عن بعضهم أنه كان يقرض المائة دينار لمدة ثلاثة أو أربعة شهور ويتقاضاها مائتين أو ثلاثمائة دينار . وانتشر ذلك حتى عم الربا وتفاقم وأصبح هو القاعدة ، فشقى الفقراء والمحتاجون . وكان أولئك التجار إما يكتبون بأنفسهم أو يستخدمون كتاباً حاسبين يسمون النساء وكان الربح في هذه الحالة يسمى نسيئاً أو نسيئة ، وكان النساء يغالطون الضعفاء وخاصة الأميين فيزورون في حساب المال وحساب الشهور أو المدد ويبيحون اليوم ما يجرمونه غداً حسب هواهم . ولهذا وحماية للإنسانية الإنسان حرم الله الربا ، بل أعلن الحرب على المرابين ﴿ فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾ [البقرة] ولم يرد في حق أى من الكبائر مثل تلك اللعنة على المرابين ، لأن الجرائم كلها لها حدود . فالقاتل يُقتل والسارق تقطع يده أو يعاقب ، أما المرابى فإنه يعتدى على كرامة الإنسان ويقتله حياً .

وهذا الجشع في جمع المال هو الذى أثار في مكة روحاً من التذمر والإنكار ، فإن معظم الناس كانوا مساكين أو فقراء ، ولا يتخلو إنسان من الحاجة إلى المال في وقت ما . وهنا يقع تحت رحمة أولئك الطغاة ، خاصة وأنهم - أى كبار التجار - يستهينون بالتاجر الصغير الغريب ، فكانوا يأكلون أمواله أو يُسوّفون في أداء الرجل حقه حتى يجوع ويعمرى ، وقد يؤدى الدَّيْنُ ببعض الناس إلى أن يصبحوا أرقاء للدائنين حتى يؤدوا ما عليهم . وكان أكثر الناس إقداماً على سوء معاملة الفقراء وصغار الأغراب رجال مثل الوليد بن المغيرة ، وعتبة بن ربيعة ، وأبى الحكم عمرو بن هشام (أبى جهل) .

وفي الناحية الأخرى وقف بنو هاشم - ربا فيما عدا العباس - وحلفاؤهم يمثلون تقاليد عبد المطلب في الإحسان إلى الفقراء برعاية صغار التجار الغرباء ، ولكن توفيقهم في ذلك كان قليلاً نظراً لقوة خصومهم أولاً ثم لحاجة الجبهة الهاشمية إلى شخصيات تستطيع استرداد القيادة في مكة ، وهذا يفسر لنا موقف بنى عبد شمس وبنى نخزوم وحلفائهم من الدعوة إلى الإسلام ، فقد ظنوا محمداً ﷺ يرمى في النهاية إلى إعادة القوة إلى بنى هاشم ، وهذا كان مفهوم أبى جهل للإسلام ، ولم يستطع أبو جهل تغيير هذا الموقف إلى أن مات .

وبلغ من جشع أولئك الناس وحرصهم على أن يفيدوا من الحج أعظم فائدة مالية ممكنة ، أنهم ابتدعوا ما عرف بالحمس والحلة ، وكلام مؤرخينا القدامى مهم جداً فيما يتعلق بالحمس والحلة ، فهم اعتبروا هذين المصطلحين وما جرى مجراهما مثل الطلس تدخل ضمن شئون الدين والوثنية الجاهلية ، والحقيقة كما تتجلى لمن يقرأ بإمعان أنها من تنظيمات قريش للإفادة من الحج ، فمن المعروف أن الناس كانوا يججون بعد نهاية الموسم في عكاظ ، فيقصدون بها معهم من مال إلى مكة للحج ، فكان هم القرشيين استخراج أكبر قدر من المكاسب من الحجاج .

فالحمس فيما يروى ابن سعد عن الواقدي وفيما يقول الأزرقى عن ابن إسحاق عن الكلبي عن ابن عباس : هم قريش وكنانة وخزاعة ومن ولدته قريش من سائر العرب ، ويؤكد ذلك السكرى فيقول : إن الحمس هم قبائل قريش كلها وخزاعة لنزولها مكة ومجاورتها قريشاً وكل من نزل مكة من قبائل العرب ، وأما الحلة فهم بقية قبائل العرب ، والطللس هم أهل اليمن وأهل حضرموت .

فماذا كان الحمس يفعلون في موسم الحج ؟ فيما يقول الأزرقى عن ابن إسحاق عن الكلبي أنهم كانوا « لا يمحضون اللبن ولا يأكلون الزيد ولا يلبسون الوبر ولا الشعر ولا يستظلون به ما داموا حرماً ، ولا يغزلون الوبر ولا الشعر ولا ينسجونها وإنما يستظلون بالأدم ولا يأكلون شيئاً من نبات الحرم ، وكانوا يعظمون الأشهر الحرم ولا يخفرون فيها الذمة ولا يظلمون فيها ، ويطوفون في البيت وعليهم ثيابهم ... » ومعنى ذلك أنهم كانوا لا يتمتعون بشيء من الخيرات ، بل يدخرون ذلك لبيعوه

الحجاج ، وكانوا يزعمون ذلك نسكاً . أما الحلة وهم بقية العرب الوافدين على مكة فكانوا في قول السكري « يحرمون الصيد في النسك ولا يجرمونه في غير الحرم ، ويتواصلون في النسك ويمنع الغنى ماله أو أكثره في نسكه ولا يدخلون من باب بيت ولا يؤويهم ظل ما داموا محرمين ، وكانوا يدهنون ويأكلون اللحم وأخصب ما يكونون أيام نسكهم ، فإذا دخلوا مكة بعد فراغهم تصدقوا بكل حذاء وكل ثوب لهم ، ثم اشتركوا في ثياب الخمس تنزيهاً للكعبة أن يطوفوا حولها إلا في ثياب جدد ، ولا يجعلون بينهم وبين الكعبة حذاء ، يباشرونها بأقدامهم ، فإن لم يجدوا ثياباً طافوا عراة ، وكان لكل رجل من الحلة حرس من الخمس يأخذ ثيابه ، فإن لم يجد ثوباً طاف عرياناً ، وإنما كانت الحلة تستكرى الثياب للطواف في رجوعهم إلى البيت ... » .

وخلاصة هذا الكلام أن القرشيين رتبوا أنفسهم على ألا ينفقوا من أموالهم ولا يستعملوا من أطعمتهم ولا يلبسوا من الثياب الجدد إلا القليل جداً لكي يبيعوه من الحجاج ، أما الحلة وهم الأغراب - وهم معظم الحجاج فكانوا يشجعون على الإنفاق ، حتى الطواف كان القرشيون يحفزونهم على أن يكون الطواف في ثياب جدد ، ومن لا يستطيع شراء ثوب جديد اكرى ثوباً ، وإلا طاف عرياناً . وهذا هو التفسير الذي يقبله العقل بالنسبة لهذه النظم التي كانت سائدة في مكة قبل الإسلام . أما ذكرها بالصورة المبهمة التي تخلو من المعنى والتي نجدتها في الأصول فأمر لا يقبله العقل ، خاصة وأن القرشيين كانوا ناساً عمليين وماديين في تفكيرهم ، فكل شيء كان عندهم بمنطق وحساب . وبينما كان قصى وهاشم وعبد المطلب يفرضون على القرشيين مالاً ينفق على الحجاج تقديراً منهم لجلال الحج وما يضيفه على مكة من الاحترام والتبجيل أصبح سادة مكة الجدد يبذلون أقصى وسعهم في استخراج أكبر كسب من الحجاج ، مما أساء إلى مكة وفريش . وكان الفقراء فيما مضى يفيدون من الحج فيأكل الجائع منهم ويحصل المحتاج على ما تيسر له من حاجاته ، فساء حال الفقراء أيام سيادة بني عبد شمس وغزوم وأحلافها ، وذلك كله واضح في التفاصيل التي يوردها المؤرخون في مقدمات البعثة المحمدية .

وننتج عن ذلك أن كثيراً من العرب كرهوا قريشاً وعيَّروها بالبخل والقعود عن

الكرم ، بل رماها بعضهم بالجبن ، وعَيَّرُوا قريشاً بكثرة الطعام فسموها سخينة لأن السخينة كانت من أحسن ما يأكل الناس قبل الإسلام وأغلاء ثمناً ، وكان القرشيون يكثرّون من أكل أطيب الطعام من اللحوم والثرائد والعصائد والسخينة بسبب وفرة أموالهم في حين كانت غالبية العرب تنضور جوعاً .

ولكن كتلة قريش ظلت سليمة ، ومحور هذه الكتلة كان بنى هاشم وبنى عبد المطلب وأحلافهم ، وهؤلاء هم الذين حافظوا لقريش على أحسن خصائصها الخلقية والمعنوية ، وعندما ضاقت بقية العرب باستغلال قريش وانفرادها بشئون المال وتجمعت بقية قبائل قيس عيلان لتكسر بالقوة احتكار المكين ، وقامت حروب الفِجَار ، كان الذين تصدوا للقيادة هم الذين تمسكوا باللواء والقبّة والأعنة وما إليها من مسئوليات الحرب ، وهم بنو عبد شمس وأحلافهم ، وكان هؤلاء كذلك هم المسيطرون على شئون التجارة والمال ، وأبلوا في هذه الحروب بلاءً عظيماً فظهر أمر الأعياص وهم أبناء أبي أحيحة العاص بن أمية والعنابس وهم أبناء حرب بن أمية ، وهنا انتقلت القوة فعلاً إلى بنى عبد شمس وأحلافهم ، بل أصبح لفظ الأعياص يطلق على أهل الملك والقوة بصفة عامة ، وابن خلدون يستخدم دائماً مصطلح «أعياص الملك» وأما العنابس - أى الأسود - فهم حرب بن أمية وأولاده وأهمهم أبو سفيان صخر بن حرب بن أمية .

وقد أصبح هؤلاء جميعاً سادة أغنياء وأقوياء إلى درجة كبيرة ، وزاد استبداهم بالفقراء والضعفاء وصغار الأعراب ، وكثرت مخالفتهم للأصول الأخلاقية التى وضعها الذين أسسوا مجد قريش وأسرفوا فى الربا وغالطوا الناس فى الحساب وظلموهم ظلماً بيناً ، وعندما جاء الإسلام ليقضى على ذلك كله وقفوا من الإسلام صفّاً واحداً كأنهم البنيان المرصوص . وقد أنكر الإسلام ذلك كله إنكاراً بالغا ، فدعا إلى إطعام المسكين ورعاية اليتيم وإكرام ابن السبيل (وهو الغريب المار أو الوافد) وقال بالمساواة بين الناس ، فالغنى والفقير متساويان ، وكذلك القرشى وغير القرشى والعربى والعجمى (أى غير العربى) ، وأنكر الوثنية وتقديس الأوثان والنُّسب وكل ما كانت تلك الطائفة قد جعلته اختصاصاً لها وامتيازاً وسبيلاً لجمع المال ، ولهذا

كانت مقاومة كتلة قريش للإسلام عنيفة وبغضهم له عظيماً ، لأنه دعا إلى هدم كل تلك النظم والقيم التي كانت كلها تدور حول الأغنياء والأقوياء وتخدم مصالحهم وتؤيد الوثنية لأنها مورد مال وكسب.

وعندما جاء الإسلام وجد نواة بناء قريش سليمة قوية ، فلا زال في القرشيين من يؤمن بالمبادئ الأخلاقية ويتمسك بالبنیان المحكم السليم الذي وضعه قصي وعبدمناف وهاشم وعبد المطلب وحلفاؤهم ، ولهذا نجد أن الله سبحانه وتعالى يأمر نبيه كخطوة أساسية من خطوات نشر الدعوة بأن ينذر عشيرته الأقربين ، وهنا لابد أن نذكر الآية وما قبلها وبعدها مباشرة حتى يتضح لنا معناها ومغزاها ، إذ إن تقطيع الآيات لا يعين قط على فهمها الفهم الكامل الصحيح : ﴿ فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ ﴾ (٢١٤) وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (٢١٥) وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (٢١٥) فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (٢١٦) [الشعراء] .

فهنا نجد الدعوة موجهة إلى رسول الله بالاعتداد أولاً على عشيرته الأقربين ، لا لأنهم أقاربه بل لأنهم هم الذين ظلوا متمسكين بالقواعد الأخلاقية الأولى التي وضعها قصي وعبد مناف وهاشم وعبد المطلب ومن أيدهم ، لأن هؤلاء يكونون بهذا الوصف أقرب إلى فهم الإسلام والدخول فيه . والآيات تأمره في نفس الوقت بأن يخفض جناحه لمن اتبعه من المؤمنين فقد كان هؤلاء قلة ، ولكنهم كانوا قلة قوية بإيمانهم رغم أن الكثيرين من أفرادها كانوا فقراء لا حول لهم في حياتهم.

وقبل أن نتقل إلى دراسة موقف قريش من الإسلام لا بد أن نقول شيئاً عن الدور العظيم الذي قامت به أسواق الحجاز في توكيد مركز قريش ، ويستيع ذلك الكلام على دور قريش في تطوير اللغة العربية ، وقد سبق أن قلنا بعض هذا الكلام فيما تقدم من فصول هذا الكتاب ، ولكن لا بد من ذكره الآن معدلاً بحسب ما يقتضيه تطور الأفكار في هذا البحث .



كانت أسواق العرب كما ذكرنا آنفاً نظاماً حكماً تكامل مع الزمن ، وعمل على

ترتيبه التجار والقبائل معاً ، فكل قبيلة أو مجموعة من القبائل المتجاورة أو المتحالفة نظمت لنفسها سوقاً سنوية في منازلها ، ولما كان التجار من أقدم العصور إلى يومنا هذا أكثر الطوائف تفاهماً فيما بينهم لضمان مصالحهم - دون أن يمنع ذلك روح المنافسة الطبيعية بينهم - فإنهم اجتهدوا في إقناع القبائل بجعل موعد السوق مناسباً لهم ، لأنهم حريصون على أن يحضروا أكبر عدد ممكن منها ، إما بصفتهم الشخصية أو عن طريق زملائهم في شتى النواحي ، وإذا كانت قريش في مجموعها هي أعظم تجار مكة أو أعظم الهيئات المشتغلة بالتجارة ، فقد عرفت كيف تجعل آخر أسواق العام في منطقتها حتى تربط بين التجارة والحج (في ذى الحجة - ومن هنا جاء اسمه ، والاسم سابق على الإسلام) ، فقد حرصت على أن تكون أسواقها الثلاثة عكاظ وذو المجاز ومجنة أعظم هذه الأسواق وأحفلها بالبضائع والناس .

وقد اتجهت العناية بصورة خاصة إلى سوق عكاظ بسبب قربها من مكة ، فجعلتها قريش أكبر أسواق الجزيرة وأكثر الأسواق اجتذاباً للناس ، فلما وُفقت في ذلك أصبحت عكاظ كذلك ملتقى العرب ، ولم تعد مجرد سوق تجار ، بل أصبحت مناسبة للتسلية واللهو والتفريغ عن النفس ، وهذا هو الذي اجتذب الشعراء إليها ، وهذا يفسر لنا كيف أصبحت عكاظ سوقاً سنوية للأدب والشعر وقد نتجت عن ذلك نتيجة لم تقصد إليها قريش قطعاً ، ولكنها كانت نتيجة طبيعية لظروف أسواق قريش ولمكانة مكة الدينية والتجارية ثم لمهارة القرشيين في الحصول لأنفسهم ولمدنيتهم مكة على أعظم المكاسب والمغانم من كل شيء .

وقد تيسر ذلك لقريش لأنها عندما استقرت في مكة وسيطرت عليها لم تفقد طبيعتها القبلية قط ، فقد ظلت في حياتها وتنظيمها واتجاهات أفرادها قبيلة واحدة محفوظة الأنساب تحكمها قواعد الحياة القبلية وعاداتها وتقاليدها وأخلاقياتها ، وقد كان فريق من قريش وهم قريش البطاح أو الأبطحيون - يسكنون المدينة وينزلون الدُّور في أحياء خصصت لهم عرفت بالرباع وعرفت امتداداتها خارج البلد بالشعاب ، وظل فريق آخر من القرشيين يعيش في الخيام خارج البلد أو في ظاهرها وهؤلاء هم قريش الظواهر ، وظلت قريش تستوعب في كيانها من تريد استلحاقه من

قبائل العرب الصغيرة التي رأت أن مصلحتها تقضى باستلحاقها ، فإما تصاهرت معها وأدخلتها في كيائها أو اكتفت بالحلف معها ، وكان معظم المستلحقين من قضاة وكنانة ، وكانت العادة أن تربط القبيلة المستلحقة نفسها بنسب قريش عن طريق فهر .

وهذا يفسر لنا : لماذا نجد وضع بطون مثل محارب بن فهر ولؤى بن غالب بن فهر غير واضحة العلاقة بقريش ، وهذه القبائل المستلحقة نجدها مفردة بدون تسلسل نسبي لأن قريشاً مثلها في ذلك مثل غيرها من القبائل القوية كانت تمتص القبيلة المستلحقة فلا يبقى منها إلا اسمها ، ويقول النسابة في هذا إن محارباً مثلاً انقرضت فلا عقب لها أو أن بنى عامر دخلوا في لؤى ، وهكذا كانت قريش تزدد قوة عن طريق قريش الظواهر ، ومن قبائل قريش الظواهر كانت قريش تعوض ما يصيب أعدادها من نقص ، وأما القبائل المتحالفة التي أصبحت تبعاً لقريش فمثلها معظم خزاعة والكثير من بطون قضاة وخاصة أسلم .

عن طريق هذا الباب المفتوح على القبيلة حافظت قريش - رغم استقرار معظم بيوتها - على خصائصها القبلية ، فكان أولاد القرشيين يدرّبون على القتال وركوب الخيل ، وكانوا يرسلون إلى البادية وهم صغار ليشبوا أقوياء أصحاباً على طبيعة البدو وعن طريق هذا الباب المفتوح أيضاً ظلت أعين القرشيين مفتوحة على من حولها من القبائل ، فكان القرشيون يعرفون كل كبيرة وصغيرة عما يجري في خيام هذه القبائل ، وكان شيوخ القبائل معروفين للقرشيين ، يستقبلهم القرشيون ويصاهرونهم ، ومنهم من كان له بيت في مكة إلى جانب خيامه في الصحراء ، مثل بُدَيْل بن ورقاء شيخ بني كعب من خزاعة فقد كان له بيت كبير في مكة ، وقد عُرف هؤلاء الرؤساء المقربون بلفظ الندماء أى الأصدقاء المقربين ، فيقال إن فلاناً كان ندياً لهاشم أو لعبد المطلب ، وقد عقد محمد بن حبيب النسابة فصلاً خاصاً في كتابه المحبّر عن الندماء ، ونظرة على أساء الندماء وقبائلهم تؤكد للقارىء ما نقول .

وهكذا ظل أولئك القرشيون قبلين مدنيين في نفس الوقت ، وبينما كان رؤساء قريش يحسبون الأموال والأرباح والربوات ويسجلون ذلك في سجلات حفظوها ، وأنفن الكثيرون منهم القراءة والكتابة والحساب لهذا الغرض نجدهم لم يفقدوا قط

خصائص البدو ولا هم قطعوا علاقاتهم بهم ولا أهملوا أحلافهم مع القبائل ، فكان رجال الأعمال هؤلاء بدواً محاربين في نفس الوقت وعندما ندقق في أخبار السيرة النبوية وهي المناسبة الكبرى التي أتاحت لنا أكبر قدر من المعلومات عن قريش مكة ، والعرب عامة نجد أن كبار السن من القرشيين من أمثال الوليد بن المغيرة وعتبة بن ربيعة وأبى أحيحة بن العاص كانوا يسكنون بزمام القبيلة ويكتفون بالإشراف من بيوتهم أو مواضع راحتهم في بيوتهم التي اشتروها في الطائف تاركين الجيل التالي لهم يُصِرُّ الأعمال .

وعندما ظهر رسول الله ودعا بدعوته كان أنداده في السن من أبناء زعماء القرشيين هم الذين تصدوا له أول الأمر من أمثال : أبى جهل ، وأبى سفيان ، وعقبة بن أبى معيط ، وأمّية بن خلف ، والأسود بن عبد يغوث ، والحارث بن قيس بن عدى ، والنضر بن الحارث بن كلدة ومن إليهم ، أما كبار القوم فلم يتدخلوا إلا فيما بعد عندما بلغ الصدام بين محمد ﷺ وأولئك المعاندين من نظرائه في السن أو أبناء جيله مبلغاً أصبح يهدد بالفتنة . هنا يتدخل الوليد بن المغيرة وعتبة بن ربيعة وأبو أحيحة العاص بن سعيد بن العاص والعاص بن هاشم وعبد الله بن جدعان ومن في طبقتهم من سادات قريش الذين كانوا إذ ذاك في مصطافهم في الطائف فأسرعوا ليتداركوا الموقف ، وقد تصرفوا بذكاء .

وأكثر ما يستوقف النظر في قريش هي روح الجماعة *Esprit de corps* التي كانت تتصرف بها ، فهم كتلة واحدة أمام أى عدو وأمام أى خطر ، وقد أشرت فيما سبق إلى أن أكثر ما أخاف قريشاً من دعوة رسول الله هو أنها فَرَّقَتْ جماعتهم ، ويتجلى لنا إحساس كبار القرشيين بوحدة قريش وحرصهم على صالحها في خبر عتبة بن ربيعة عندما ذهب يفاض رسول الله ليفهم منه ما يريد ، وكان بصفته تاجراً قد ذهب يساوم محمداً ظناً منه أنه مستعد للمساومة ، فلما سمع القرآن وجده كلاً جديداً جداً عليه ، وأحس بأنه كلام له عمق ومعنى وأثر في النفوس ، فلما سأله ما وراءه قال : ورائي أني قد سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قط ، والله ما هو بالشعر ولا بالسحر ولا بالكهانة ، يا معشر قريش ، أطيعوني واجعلوها بي ، واخلوا بين هذا الرجل وبين

ما هو فيه فاعتزلوه ، فوالله ليكونن لقوله الذى سمعت منه نبأ عظيم ، فإن تصبه العرب فقد كُفيتموه بغيركم ، وإن ظهر على العرب فمُلِككم مُلْككم وعِزُّكم ، وكنتم أسعد الناس به ، قالوا : سحرك والله يا أبأ الوليد بلسانه ، قال : هذا رأى فيه...» .

فهذه عبارة إن صدقت فإنها تدل على حرص قريش على وحدتها وتماسكها لخدمة مصالحها ، فهذا الرجل لا ينصح القرشيين بقبول دعوة محمد ﷺ ، ولكنه يقول لهم إنه يتوقع لهذه الدعوة النجاح ، ويقول إنه من صالح قريش أن تخلى بين محمد وما يدعو إليه ، فإذا غلبته العرب لم يصب قريشاً ضرر ، وإذا انتصر محمد سارعت قريش إلى المشاركة فى الثمرات بل جتتها كلها ، وهذه العبارة تبدو وكأنها تصوير لما فعلته قريش مع الإسلام فى الواقع ، فقد حَلَّتْ بين محمد والعرب ، فلما انتصر عرف رجالها كيف يفوزون بمعظم ثمرات النصر .

الوليد بن المغيرة هنا يمثل العقلية القرشية أصدق تمثيل ، فهى عقلية واقعية ، فهذا الرجل أعجب بالقرآن دون أن يفكر فى الدخول فى الإسلام ، لأن الإسلام بدا له مغامرة وهو لا يشك فى أن القرآن الذى سمعه من محمد سيكون له أثر بعيد ، لكنه - أى الوليد بن المغيرة - غير واثق من أن الدعوة ستنجح ، ولهذا فقد آثر الوقوف بعيداً ونصح قومه بعدم التعرض لمحمد فلعلَّ دعوته تنجح وتجلب على قريش خيراً كثيراً .

ذلك أن قريشاً كانت عند أولئك القرشيين أهم من أى شئ آخر ، فقد عاشوا فى مكة ولكنهم ظلوا قرشين قبلين فى تفكيرهم وأسلوبهم فى العمل ، وإذا كنا لا نستطيع القول بأن قريشاً بعد سيطرتها على مكة لم تعد قبيلة بدوية خالصة مثل غطفان وهوازن ، فكذلك مكة فى أيدي القرشيين لم تكن مدينة بمعنى الكلمة ، فقد كان القرشيون يعرفون المدن وما تتميز به من منشآت وعمائر وقصور ، فقد كانوا يزورون مدن العالم القريبة منهم من طيشفون - وهى المدائن - إلى الإسكندرية ، ولكنهم لم ينشئوا فى بلدتهم مبنى فخماً ولا اتخذ واحد منهم قصراً ، وإنما ظل شيخاً بدوياً يعيش فى مدينة ، وقد كانت هذه هى الصفة التى غلبت القرشيين حتى بعد الإسلام ، فقد أصبح معاوية مثلاً خليفة ولكنه لم ينشئ قصراً عظيماً ولا اقتنى رياضاً

رفيعاً أو اتخذ مطبخاً ملوكياً ، بل ظل يعيش بدوياً ، لا يزيد طعامه على طعام قريش في الجاهلية : التراث والعصائد .

بهذا المزاج من القبلية والمدنية نجح القرشيون ، فهم من قبائل الجزيرة شيوخ بدو يعيشون عيشة شيوخ بدو يتخلقون بأخلاقهم ويتعاملون بقواعد التعامل السائدة في الجزيرة ، فإذا دخلوا بلاد الروم أو الفرس عرفوا كيف يجالسون الرؤساء والكبراء من القادة والإداريين والحكام ويكسبون احترامهم ، وفيما يتعلق بفارس كان العرب يعرفون كسرى وله من بين رؤسائهم أصدقاء - وبدوريتهم تلك هي التي محتهم من الخضوع لفارس أو لدولة الروم وقد حكينا ما حدث لعثمان بن الحويرث عندما أراد أن يسود قريشاً باسم القيصر ، أما إياء العرب للخضوع للفرس فيصوره يوم ذى قار ، ولم يكن لقريش نصيب في يوم ذى قار ولكن القرشيين بنشاطهم التجارى الواسع وبما كان في أيديهم من عهود القبائل التي تضمن لهم سلامة المرور وما حازوه من الإيلاف الذى فتح لهم أبواب بلاد الفرس والروم والحبشة قد عاونوا معاونة فعالة في تقريب أفكار العرب بعضهم من بعض وتقريب لهجات العرب والوصول في النهاية إلى اللسان العربى المين ... الذى يفهمه العرب كافة ، وبه نزل القرآن .

ذلك أن أسواق قريش كانت أعظم أسواق العرب ، وعكاظ كانت ذروة لقاءاتهم وإلى جانب البضائع والتجارات كان يخف إليها الشعراء ليلقوا قصائدهم ، وبطبيعة الحال كانت هذه عملية طويلة وإن كنا نحن لا نعرف إلا نهايتها فقبيل الإسلام كان أعظم شعراء العرب يجفون إلى عكاظ بقصائدهم ينشدونها أمام حكام أو نقاد ليزنوها وليختاروا أحسنها ، وهذا يقتضى أن أولئك الشعراء كانوا يقولون قصائدهم بلغة عربية واحدة حتى يمكن الموازنة بينها ، وهذه هي الصورة الأخيرة التى أشرنا إليها ، ولكن لا بد أنه قد سبقت هذه الصورة تمهيدات طويلة ، ذلك أن لهجة قريش ، وهى سيدة السوق وسادة الكعبة كان لا بد أن تكون هى اللغة المشتركة بين الوافدين على السوق ، وإذا أمكن القول بأن لغة الأسواق سهلة لا تخرج عن عبارات البيع والشراء والتعامل اليومى .

وتلك هى البداية أى أن قبائل العرب الوافدين إلى عكاظ ثم على مكة كانت

تفاهم بينها بلغة مشتركة ، أى ما يسمى فى اليونانية بالكوينى koiné أو هى اللغة المشتركة التى كان اليونان يتفاهمون بها أول الأمر إذا تلاقوا عند نصب دلف أو فى ميادين الألعاب فى سهل أوليمبيا ، وهذه اللغة المشتركة التى يفهمها اليونان جميعاً سواء فى ذلك الأثينيين والإسبرطيون والميجاريون كانت لغة أثينا ، وشيثاً فشيثاً أصبحت لغة أثينا هى اللغة اليونانية .

مثل ذلك حدث بالنسبة لهجة قرش ، فقد فرضت قرش لهجتها العربية على السوق وزواره ، ثم تطورت هذه الكوينى التجارية السوقية حتى أصبحت لغة تعبير أدبى كان لا بد أن ينشئ الشعراء فيها شعرهم لكى يفهمه النقاد والناس وينقدوه ، وتنتشر هذه القصائد بين العرب ويحملها العائدون من الأسواق إلى منازل قبائلهم ، وعاماً بعد عام تعود الناس فى نواحي الجزيرة كلها سماع هذه اللغة وفهمها ، وأصبحت لغة الشعر بعد لغة الأسواق - لغة المثقفين وأهل الشعر ، وشيثاً فشيثاً نشأت بين العرب لغة عربية مشتركة واحدة مفهومة مبينة لهم جميعاً ، وذلك هو اللسان العربى المبين الذى نزل به القرآن ووصل به إلى ذروته بلاغة وسهولة وضبطاً .

وذلك فضل كبير لقرش ، وهو كان أول سبب من أسباب قوتها حتى أصبح من أكبر عناصر قوة العرب . فقد قربت اللغة المشتركة بين أفهامهم وأذواقهم ، وإذا كانت تميم مثلاً تتحدث لهجتها فى منازلها فإن شعراء تميم ما كانوا لينظموا إلا فى لهجة قرش ، والتميميون أنفسهم ما كانوا يتفاهمون مع غيرهم من قبائل العرب إلا بلغة قرش ، تلك الفصحى المبينة . ويكفى أن نلفت النظر هنا إلى مراثى الخنساء بنت عمرو بن الشريد فى أخويها ، فقد كانت المراثى تُلقى بلغة قرش فى عكاظ ، ومن هنا تنتقل إلى نواحي الجزيرة العربية حيث يتناشدها الناس ويفهمها منهم من يستطيع هذا الفهم ويحاوله من لا يستطيعه ، وفى النهاية أصبح العرب جميعاً يفهمون لهجة واحدة من العربية وإن تكلموا بلهجات شتى ، ثم جاء القرآن الكريم ونزل بلغة قرش فأصبحت لغة العرب جميعاً .



وكان لقرش كذلك فضل عظيم فى إنشاء الكتابة العربية ، لقد كان القرشيون

بطبيعة معاملاتهم المالية والتجارية من أحوج الناس إلى الكتابة وأصل الكتابة العربية نبطى ، أى أن قريشاً - أو غيرها من القبائل العربية التى احتاجت إلى كتابة شىء - كتبت ما تريد كتابته بحروف نبطية وبالفعل لدينا نقش كتابة يعرف بنقش وادى المكتب فى سيناء وتاريخه سنة ٢١٠ ميلادية ، وفى هذا النص نقرأ ألفاظاً عربية صريحة والنص كله مكتوب بحروف نبطية قريبة بعض الشيء من حروف اللغة العربية ، وبعد ذلك اكتشف الباحثون نصاً آخر فى وادى تيران فى بركة سيناء أيضاً ، ثم اكتشف نقش النجارة فى إقليم حوران ، وتاريخه سنة ٣٢٨ ميلادية ومعظمه ألفاظ عربية مكتوبة بحروف نبطية معدلة وقريبة من حروف لغتنا العربية ، ثم نجد بعد ذلك نقشاً عظيم الأهمية فى قرية زبد قرب قنسرين إلى جنوبى حلب ، وتاريخه سنة ٥١١ ميلادية وحروفه عربية وقريبة من الخط الكوفى بالفعل ، ثم يبعث النقش المعروف بنقش القاهرة لأنه محفوظ فى متحف الفن الإسلامى فيها وتاريخه سنة ٦٥٥ ميلادية وهو أول نص عربى متميز بشخصيته وجدناه ، وأخيراً نجى نقوش جبل سلع فى المدينة وهى مكتوبة بحروف عربية كوفية واضحة قد كشفها محمد حميد الله ، وهكذا نرى أن الكتابة العربية التى نبعت فى الأصل من النبطية تطورت شيئاً فشيئاً حتى وقفت على بداية الكتابة العربية فى الحجاز .

ولا شك فى أن الجاحظ أخطأ حين قال إن الذين كانوا يعرفون الكتابة من العرب قبل الإسلام لم يزد عددهم على عشرة أو عشرين ، وكذلك لم يوفق ابن عبدربه عندما قال فى « العقد » : إن العرب كانوا فى الجاهلية يستعملون الحصى فى العد ، لأنهم كانوا أميين لا يقرأون ولا يكتبون ، فكانوا يحسبون الأعداد بالحصى أى قطع الحجر الصغيرة ، فهذا كلام يقال فى مجال تفسير لفظ « الأميين » الوارد فى القرآن بمعنى من لا يكتبون ولا يقرأون فحسب ، واللفظ يحمل هذا المعنى ، ولكن له معانٍ أخرى . والعرب الذين كانوا يقومون بعمليات تجارية تقدر بآلاف الدنانير لا يمكن أن يكون قصارى معرفتهم بالحساب هو استعمال الحصى كما يعد البعض الأرقام على أصابعه ، والحقيقة أنه كان فى العرب كثيرون يقرأون ويكتبون ويحسبون .

والحق أن معانى كلمة « أمى وأميون » فى حاجة إلى مزيد من البحث ، وإلا فكيف

نفسر قول الله تعالى في سورة البقرة : ﴿ وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴾ (٧٨) قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كُتِبَ بِأَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴾ (٧٩) [البقرة] ، فمن الواضح هنا أن تفسير الأميين بأنهم هم الذين لا يقرأون ولا يكتبون لا يعين كثيراً على تفسير هاتين الآيتين تفسيراً تظمن إلى النفس ، ولا يكون المراد بلفظ « أمي » من لا يقرأ ولا يكتب فحسب إلا فيما يتصل برسول الله ﷺ .

فإذا كانت بين العرب قبيل الإسلام جماعة تحتاج فعلاً إلى القراءة والكتابة فهي قريش بسبب اتساع أعمالها التجارية وعلاقاتها ونشاطها المتعدد النواحي الذي ذكرناه ، وحتى فيما يتعلق بالناحية الأدبية ، فإن لفظ المعلقات مهما كان تفسيره ومعناه ، فهو يدل على أنه كانت هناك قصائد تكتب وتعلق ولن ندخل هنا في الإجابة على أسئلة مثل : تكتب على ماذا ؟ وتعلق أين ؟ لأن المهم عندنا الآن أن هناك شعراً كان يكتب ويعلق ، وما دام يكتب ويعلق فلا بد أنه كان هناك من يكتبه ومن يقرأه ، ولا بد أن القراء كانوا كثيرين ، وإلا فلماذا تعلق ؟ وكيف يقول الجاحظ مع هذا إن عدد من يقرأ ويكتب من العرب قبل الإسلام لا يزيد على عشرة أو عشرين ، وكيف يستقيم هذا وأول آيات أوحيت لرسول الله ﷺ لتكون فتحاً لباب الدعوة للدين الجديد واستلفاناً لأسماع الناس تقول :

﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ (٢) اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ (٣) الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (٤) عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ (٥) ﴾ [العلق] .

كانت قريش إذن قبيلة فريدة في بابها بين القبائل التي نعرفها في التاريخ ، فهي جماعة قبلية مدنية في آن معاً ، وهي جماعة سياسية متماسكة نشيطة متفتحة الذهن واعية لنفسها مدركة لما تريد وما لا تريد ، وهي - اجتماعياً وسياسياً - مكونة تكويناً قوياً متيناً ، ورجالها يعرف بعضهم بعضاً بقدرته ومكانته وخصاله وهي منظمة تنظيمياً اجتماعياً وسياسياً واضح السهات والخطوط ، وهي قبيلة غنية تولى أمرها قبيل الإسلام رجال أعمال ذوو إدراك وفهم وإحساس واضح بمصالحهم وتمسك شديد بها ، وهي واسعة الاتصال بالدنيا من حولها ، سواء في جزيرة العرب أم خارجها ،

ورؤساؤها يعرفون كيف يسوسون أمورهم ، وأفرادها محترمون لهم أقدار محفوظة ، يشترك في هذا صغيرهم وكبيرهم وهم ماديون أنانيون يغلب عليهم حب المال ، وهم في معاملاتهم المالية لا يعرفون رحمة ولا إنسانية ، وهذا هو جانب الضعف الأكبر الذي جعل المجتمع المكي يتدهور تدهوراً خطيراً قبيل انبلاج نور الإسلام وهو أيضاً جانب من جوانب القوة والتهاusk ، ولا يعرف التاريخ قبيلة ذات ثروة ومال ومعاملات وحسابات إلا قريش .

قُريش ودورها في النهوض :

هذا ما كان من أمر أسواق الحجاز ودورها في تطوير اللغة العربية ، فما الذي حدث لقريش عندما جاء الإسلام ؟

الذي حدث أن عوامل قوة قريش نفعت القرشيين كأفراد ولكنها لم تنفعهم كقبيلة لقد نجح القرشيون كأفراد في قيادة الجماعة الوثنية ، ولكن الصدام بين قريش والإسلام حطم عناد قريش ولكنه لم يحطم قوتها القبلية ولا اعتزاز أهلها بأنفسهم ومن أكبر أسباب تحطيمها صلابة ومثانة تكوينها ، فلكى يتصر الإسلام كان لا بد من تحطيم عصبية قريش مع الإبقاء على شخصية القبيلة أو عزة أفرادها . وليس من الصحيح أن محمداً ﷺ قصد إلى تحطيم قريش بل العكس هو الصحيح ، فقد اجتهد في الحفاظ عليها ، وقد كان يتمنى لو دخلت الإسلام كتلة واحدة ، ولكن القبيلة كانت صلبة التكوين جداً ، وفي تصادمها مع الإسلام تحطمت وانتثرت بيوتاً وأفراداً .

وقبل أن نختم الكلام على الفترة الأولى من الفترة المكية وندخل في الكلام على الثانية لا بد من وقفة عند دار الأرقم التي انتهت بها تلك الفترة الأولى لنرى أثرها في تطور الجماعة الإسلامية وعلاقتها بكفار قريش .

فترة دار الأرقم :

نذكر من بين مؤرخينا الأوائل من تنبه إلى أهمية الفترة التي قضاهما رسول الله ﷺ في دار الأرقم مع عظيم أهميتها في تكوين الجماعة الإسلامية الأولى في مكة . وهذه النواة ظلت على طول القرن الهجري الأول عماد الدعوة وقيادتها الدينية . والسبب هو أن

أصحاب السير يكتبون السيرة على أساس ما كان من نصر الإسلام الحاسم عندما انتقلت الجماعة الإسلامية إلى المدينة واتخذتها قاعدة لأمة الإسلام ومجتمعها ونظامها ونشاطها وجهادها، وتدفع صاعدة في معارج القوة والنصر، ولهذا تصغر في نظرهم تفاصيل جهاد الرسول الأولى وما أبدى من ذكاء وحسن تصرف حتى ينشأ النواة الأولى من المؤمنين .

وأسباب تفكير رسول الله ﷺ في دخول دار الأرقم ترجع إلى أن الدعوة الإسلامية لقيت لأول علم الناس بها نجاحاً عظيماً إذا عرفنا أن الداعين إلى الإسلام لم يزيدوا على أفراد قلائل من المؤمنين أكبرهم أبو بكر الصديق الذي وهبه الله إيماناً عميقاً شاملاً برسول الله ورسالته، وكان الرجل إذ ذاك في الأربعين من عمره أو دونهما، وكان نشيطاً ذكياً واسع العلاقات بقريش محبوباً من جماعتها، وكان مثله في ذلك مثل رسول الله ﷺ تاجراً أميناً مأموناً يحبه الناس ويثقون في سلامة نفسه وسريته .

هذا إلى أن رسول الله ﷺ كان موضع محبة وثقة واحترام من أهل مكة كلها، وعلى أساس من هذه الثقة فيه وأسلوبه الرقيق في الدعوة دخل في الدعوة رجال من جلة القوم من أمثال أبي سلمة بن عبد الأسد (مخزوم) وأبي عبيدة عامر بن عبد الله بن الجراح (الحارث بن فهر) وعبيدة بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف، وسعيد بن عمرو بن زيد بن نفيل (عدى بن كعب بن لؤى) ومن في طبقتهم .

وخلال السنة الأولى للبعثة اجتمع حول رسول الله ﷺ من المؤمنين ما لا يقل عن خمسين أو ستين رجلاً وامرأة من أهل مكة، وكانوا يلقون رسول الله عند المسجد أو في بيته أو خارج مكة، ولدينا أخبار تدل على أن رسول الله كان يلقي بعض أصحابه أحياناً عند غار حراء، فقد كان يلزم به أحياناً أثناء تجواله خارج مكة حيث يشعر أنه بعيد عن أعين الكارهين لدعوته . وهنا ينفرد أبو الفتح محمد بن سيد الناس في «عيون الأثر» بتفصيل عظيم القيمة فيما يتعلق بإسلام عبد الله بن مسعود المعروف بابن أم عبد . وخبر إسلام هذا الرجل - وكان شاباً راعياً غنم لأم عبد عندما دخل الإسلام - وارد عند قدماء رواتنا، ولكن ابن سيد الناس يقول - راوياً عن عبد الله بن مسعود

- « فيينا نحن عنده على حراء إذ نزلت عليه سورة المرسلات . فأخذتها وإنها لرطبة بفيه ، أو إن فاة لرطب بها ، فلا أدري بأى الآيتين ختم ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ارْكَعُوا لَا يَرْكَعُونَ ﴾ أو ﴿ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ﴾ (الآيتان ٤٨ و ٥٠ من سورة المرسلات وهى السابعة والسبعون) ... ثم يقول ابن مسعود : فيينا نحن نيام على حراء أو على الجبل ، فما نهينا إلا صوت النبى ﷺ (يقول) : منعها منكم الذى منعكم منها ! قلت : يا رسول الله وما ذاك ؟ قال : حية خرجت من ناحية الجبل^(١) وهذه صورة أخذاة تعطينا مثلاً من حياة الجباة الإسلامية الأولى خلال فترة ميلاد الأمة الإسلامية قبل دخول دار الأرقم .

وشاب مثل عبد الله بن مسعود دخل الدعوة وهو خارج مكة ، وكان يرعى الغنم لسيدة مكية . ولو كان بداخلها لما استمتع بتلك الحرية التى نراه عليها بعد أن آمن ، ومثله فى ذلك مثل الكثيرين من الضعفاء الذين دخلوا الدعوة خفية عن سادتهم أو أقاربهم من كبار المكين ، ومع أن هؤلاء المكين لم يكونوا قد اتخذوا بعد موقف العداء من الدعوة إلا أنهم - بداهة - لم يكونوا ليرضون أن يدخل أتباعهم أو أولادهم فى تلك الدعوة الناشئة .

ومحمد ﷺ كان رجلاً مفكراً واسع الذكاء ، ولم يكن يرضيه أن تسير الدعوة على هذا النحو ، فهو يريد لأصحابه أن يكونوا أحراراً من الخوف أو الحرج سواء فى دخولهم الإسلام أم اجتبايعهم برسولهم ، خاصة وأن المكين كانوا يتجمعون معظم الوقت فى فناء الكعبة يتسامرون ويتحدثون ويضايقهم أن يروا محمداً ﷺ جالساً ناحية ومن حوله أصحابه ، وهو يقرأ عليهم القرآن ويملى آياته عليهم ويشرحها لهم ، وكانت الصلاة إذ ذاك صلاتين : صلاة الفجر (دلوك الشمس) وغروبها (غسق الليل) ، فإذا جاء وقت صلاة المغرب اصطف المؤمنين حول رسول الله ، فصلى وكان هذا أثقل شئ على نفوس المكين . فكانوا أحياناً يتفوهون بها لا يلبق ، وأحياناً يحاول بعض سنهاتهم تقليد الرسول فى كلامه تقليداً مشوهاً .

(١) عيون الأثر لابن سيد الناس ، طبعة القدسي بالقاهرة منقولة كما هى بالتصوير ومنسوبة إلى ما يسمى بدار الجليل فى بيروت . الطبعة الثانية ١٩٧٤ ج١ ص ٩٨ .

وقد بينّا في الفقرة السابقة أن تصدى القرشيين للمسلمين بالأذى وإنكارهم على رسول الله ما كان يقول لم يبدأ إلا عندما ذكر آباءهم وسفّه أحلامهم ، بل المعارضة بدأت قبل ذلك ، فإن الجماعة المكية كانت بدناً اجتماعياً وفناً جاهلياً متماسكاً ، وهذه الجماعة الجديدة التى التفت حول رسول الله كانت جسداً غريباً يريد أن يعيش داخل البدن القرشى المكي ، فكان لا بد أن يواجه ظاهرة الطرد الاجتماعي - Social rejection وهى عملية متبادلة .

إن الجسد الكبير يتحرك من تلقاء نفسه للتخلص من الجسم الغريب ، وفى نفس الوقت يحاول الجسم الدخيل أن يتخلص من الجسد الكبير ، ونحن إذا زرنا كلية خارجية بدل كلية تالفة فى جسم ، فإن الجسم يبدأ فى الحال فى طرد الكلية الجديدة - وفيها نجاته - وفى نفس الوقت تبدأ الكلية المزروعة فى طرد الجسم الكبير نفسه ، وهذا يفسر لنا بعض أسباب نفور المكين من الجماعة الإسلامية الأولى وتفكير رسول الله ﷺ فى تأمين جماعته من عوامل الطرد المتبادل هذه .

وعندما أسلم الأرقم بن أبى الأرقم واسمه عبد مناف بن أسد بن عبد الله بن عمر ابن مخزوم بدأت فكرة اختيار مكان مقفل آمن يكون مركزاً للدعوة ومأمناً للداخلين فيها ، فيها يجتمعون بنبيهم ويقرأون القرآن دون حرج . ولم يكن الأرقم بن أبى الأرقم موسراً ، ولكنه كان يعيش مع أبيه الأرقم فى بيت كبير على الطريق بين الصفا والمروة ، ولم يكن فى البيت إلا الأرقم وأبوه ، وأبوه هذا شيخ ضرير ، والأرقم الابن متحمس للدعوة يريد أن يقدم لها شيئاً ، ولا ندرى كيف تم الاتفاق بينه وبين رسول الله على أن تكون داره الموضع المختار للجماعة .

وعلى أى حال فقد دخل رسول الله دار الأرقم فى أواخر السنة الثانية للبعثة ، وهناك وجد الرسول وصحابته حريتهم التى يتوقون إليها. ومن الواضح - عن تفاصيل إسلام عمر بن الخطاب أن رسول الله كان يقضى هناك معظم ساعات النهار ، فقد تكاثر المقبلون على الدعوة بعد أن وجدت مأمناً ، وأصبحت الجماعة تستريح إلى التجمع فى تلك الدار حيث يلقون رسولهم ويسمعون منه القرآن

أو يكتبون آياته ويستمعون إلى تفسير الرسول لها في جلسات حرة آمنة في دار واسعة شبه خالية من السكان .

هنا دخلت الإسلام جماعات بعد جماعات . وتحدثنا النصوص عن أسلموا بعد « دخول الرسول دار الأرقم ودعائه بها » بحسب تعبير ابن سعد الذي يتردد في سير الكثيرين من أوائل المسلمين . وهنا في هذه الدار أتى أبو بكر الرسول بنفر من أعظم أفراد الجماعة فيهم سعد بن أبي وقاص وعثمان بن مظعون وخباب بن الأرت بن جندلة وأصله من بلاد ما وراء النهر وهو إذ ذاك مولى لبنى زيد مناة بن تميم الخزاعيين . وعمير بن أبي وقاص أخو سعد وعياش بن أبي ربيعة (مخزوم) والزبير ابن العوام بن خويلد (عبد العزى بن قصي) وعبد الرحمن بن عوف (زهرة بن كلاب) وغيرهم من قدماء المسلمين أعمدة الإسلام الأولى .

في هذه الدار نمت الجماعة الإسلامية الأولى نمواً عظيماً ، وقارب عددها الثلاثمائة ، ومع نمو حجمها ازداد شعور أفرادها بالقوة والعزة وزادت جرأتها على المشركين ، فكان لا بد أن يتزايد رد فعل المكين ، فبدأوا في اضطهاد من قدروا على اضطهاده من المسلمين ، وساورتهم الشكوك في أمر هذه الجماعة ، فبدأوا يحومون حولها ليتعرفوا أخبارها .

وعندما نقرأ في خبر إسلام حمزة بن عبد المطلب أن « أبا جهل مر برسول الله ﷺ عند الصفا فأذاه وشتمه ونال منه بعض ما يكره من العيب لدينه والتضعيف لأمره ، فلم يكلمه رسول الله ﷺ وجارية لعبد الله بن جدعان في مسكن لها تسمع ذلك ... » إلى آخر الخبر . ينبغي أن نفهم من ذلك أن أبا جهل كان يترصد محمداً ﷺ على الطريق إلى دار الأرقم وقلبه يغلي بالكراهة والحقد ، وحفزه حقداً على أن يمضي يتجسس أخبار الجماعة ، فلما بصر بمحمد انفجر مرجل حقه وخرج عن طوره فقال ما قال . ثم مضى أبو جهل إلى مجلس قريش عند الكعبة وملك رسول الله زمام نفسه فلم يرد على أبي جهل بكلمة ومضى إلى دار الأرقم في الغالب .

وبلغ الخبر حمزة على ما نعرف فأخذته الحمية لابن أخيه ، فمضى إلى حيث كان أبو

جهل في مجلس قريش فضربه بالقوس على رأسه فشجّه ، وقال : « أتشتمه ! فأنا على دينه أقول ما يقول فردّ ذلك إن استطعت » وتدخل بينهما نفر من القرشيين واعترف أبو جهل أنه تعدى على رسول الله ومبّه سباً قبيحاً ، ومضى حزمة إلى دار الأرقم فتم إسلامه .

كان هذا في نهاية العام الأول لدار الأرقم ، الثالث للبعثة ، وشعر المسلمون بعد انضمام حزمة إليهم أنهم يستطيعون الآن مغادرة دار الأرقم والتجمع عند الكعبة دون حرج ، وكان صاحب الفكرة هو أبو جهل ، فخرج المسلمون في شبه مظاهرة إسلامية وانتهوا إلى مجلس قريش فكبروا وهللوا وأخذوا ينشدون القرآن ، فثارت ثورة المكيين فنهضوا للرد على تلك الجماعة ، ووقع شجار عنيف وأحاط المسلمون برسول الله ﷺ وأخذوه إلى داره ، أما أبو بكر فقد احتمل الصدمة وبرك عليه نفر من المشركين وضربوه ضرباً شديداً حتى فقد الوعي ، وأسرت أم جميل فاطمة زوج سعيد بن زيد بن نفيل تدأويه حتى عاد إلى نفسه ، فكان أول ما سأل : كيف حال رسول الله ﷺ فطمأنته بأنه بخير ، فلم يكده يستطيع المشي حتى مضى إلى رسول الله ﷺ في داره .

وهكذا فشلت المحاولة الأولى للخروج من دار الأرقم ، وعاد المسلمون إلى ما كانوا عليه من الاجتماع في دار الأرقم حول رسول الله ، ووجد رسول الله أن ينصح المستضعفين من أصحابه بالهجرة إلى أرض الحبشة فبدأت الهجرة إلى هناك ، وكانت على دفعتين كبيرتين ، ولكن تيار الهجرة كان مستمراً من ذلك الحين حتى هجرة الرسول إلى المدينة .

واستمر الرسول وأصحابه يجتمعون في دار الأرقم بعد نحو سنتين ، وكان الشيخ أبو الأرقم قد ضاق ذرعاً بجماعة المسلمين التي كانت تملأ داره ، وكان هو مشركاً لا يطبق سماع القرآن أو أحاديث المسلمين .

وفي حديث إسلام عمر بن الخطاب في آخر السنة الخامسة للهجرة - بخلاف ما يقوله بعض الرواة من أنه أسلم في السنة الثالثة للهجرة - معلومات طيبة عن دار الأرقم وحياة المسلمين فيها ، فإنه لما بلغه إسلام أخته فاطمة وهى زوجة سعيد بن زيد بن نفيل اتجه إلى بيتها فوجدها هناك تقرأ القرآن فشتمها وضربها حتى جرحها

وسال دمه فطفقت تبكى ، فرق لأخته ، وطلب منها أن تناوله الصحيفة التي كانت تقرأ فيها مع خباب بن الارت ، فطلبت إليه أن يقتسل ففعل ووعدها ألا يمسه بسوء فلما جلس يطالع ما فيها وهذأت نفسه أخذ القرآن بمجامع نفسه ، وكانت الآيات التي قرأها على بعض الآراء ، أول سورة طه ، وسورة الحشر على بعض الآراء الأخرى .

وهنا تحرك قلب عمر ومالت نفسه للإسلام وخاصة عندما قالت له أخته فاطمة أن رسول الله ﷺ كان يدعو بأن يُعز الإسلام بأحد العمرين : أبى الحكم عمرو بن هشام (أبى جهل) وعمر بن الخطاب ، فسأل أين يكون محمد ليذهب إليه ويسلم ، قالت : هو في بيت في أسفل الصفا - تريد دار الأرقم - ووصفوه له فاتجه إليه ودق الباب ، ونظروا بعض المجتمعين هناك وقالوا الرسول الله إنه عمر بن الخطاب ، ولم يكن رسول الله قد عرف أنه جاء ليسلم ، فأمر أصحابه أن يفتحوا له ، فدخل ، وكان في الدار (على قول ابن إسحاق ، ابن هشام ١ / ٣٦٨) ما بين رجال ونساء ، ومع رسول الله عمه حمزة بن عبد المطلب وأبو بكر الصديق وعلى بن أبى طالب في رجال من المسلمين رضى الله عنهم ممن أقام مع رسول الله بمكة ولم يخرج فيمن خرج إلى أرض الحبشة ، فقال حمزة بن عبد المطلب ، فأذن له ، فإن كان جاء يريد خيراً يذلناه له ، وإن كان جاء يريد شراً قتلناه بسيفه ، فقال رسول الله ﷺ ائذن له ، فأذن له الرجل ، وقام إليه رسول الله ﷺ حتى لقيه في الحجرة ، فأخذ بحجزته أو بمجمع رداءه ، ثم جبذه جبذة شديدة ، وقال : ما جاء بك يا ابن الخطاب ، فو الله ما أرى أن تنتهى حتى يُنزل الله بك قارعة ، قال عمر : يا رسول الله ، جئت لأؤمن بالله ورسوله ، وبما جاء من عند الله فكبر رسول الله تكبيرة عرف أهل البيت من أصحاب رسول الله ﷺ أن عمر قد أسلم وقد عَزُوا في أنفسهم بإسلام عمر .

وفي رواية ابن كثير أن عمر عندما أسلم بعد حمزة كلم رسول الله في الخروج من دار الأرقم ، فلم يعد الاجتماع فيها ضرورة ، وقد عزت الآن وقويت ، ثم إن الشيخ أبا الأرقم أساء إلى المسلمين مرة وعُصَّ بهم وطلب إليهم أن يخرجوا من بيته ولعن ابنه ، فخرج المسلمون جملة واحدة يتقدمهم رسول الله وأبو بكر وعمر واتجهوا إلى

الكعبة وأخذوا مكانهم عندها فلم يجرؤ المشركون على التعرض لهم ، وقد كثر وعزوا ولم يعودوا ينجشون المشركين . وهنا تنتهى فترة دار الأرقم التى كانت ذات أ حاسم فى تأسيس نواة أمة الإسلام فى المدينة . وبعد خروج المسلمين من دار الأراء بدأت الفترة الثانية فى الحقبة المكية التى ستستمر حتى وفاة خديجة رضى الله عن وأبى طالب ثم الخروج إلى الطائف . ويعودة الرسول ﷺ إلى مكة تبدأ الفترة المكية الثالثة من سنة ١٠ إلى سنة ١٣ هـ .

الفترة المكية الثانية :

الصراع بين الإسلام وقريش حتى موت السيدة خديجة أم المؤمنين وأب طالب :

لدينا فيما يتصل بتطور العلاقات بين قريش والإسلام بضعة أخبار أو فقرات أعظم جانب من الأهمية توضح لنا تطور موقف قريش ، لأن مواجهة قريش للإسلام لم تأخذ من أول الأمر شكلاً واحداً جامداً ، بل تغير هذا الموقف وتطور تطوراً منطقياً تمشى مع اتساع نطاق الدعوة أفقياً ورأسياً . أى : اتساع مداها من حيث الانتشار وامتداد عمقها من حيث تكامل جوانبها .

والخبر الأول يرويه ابن سعد فى طبقاته عن الزهري يقول : « دعا رسول الله ﷺ إلى الإسلام سراً وجهراً ، فاستجاب الله تعالى من شاء من أحداث الرجال وضعف الناس حتى كثر من آمن بالله ، وكفار قريش غير منكرين لما يقول ، فكانوا إذا م عليهم فى مجالسهم يشيرون إليه : أن غلام بنى عبد المطلب ليكلم من السماء ، فكاد ذلك حتى عاب الله آلهتهم التى يعبدونها دونه ، وذكر هلاك آبائهم الذين ماتوا على الكفر ، فعند ذلك عادوا رسول الله ﷺ وناكروه وأجمعوا خلافه »^(١).

ومعنى ذلك أن القرشيين لم ينكروا دعوة رسول الله أول ما علموا بأمرها ، فكانت فى نظرهم شيئاً غريباً ، فهذا رجل يقول إن السماء تكلمه وهو أمر غير مفهوم عنده ولا هو بهمهم ، فتركوه يدعو . ولم يحفلوا لانضمام بعضهم إليه ، واستمر عد

(١) الطبقات لابن سعد : ١/ ١٣٣ . النويرى ١٩٦/ ١٦ .

الاكتراث هذا حتى نزلت الآيات التي تنقد أخلاقهم ومسالكتهم في الحياة وتعيب آلهتهم ونمس آباءهم فأنكروا عليه وبدأوا يتحركون لمعارضته .

والخبر الثاني يرويه ابن إسحاق ، وهو يقول : « فلما نادى رسول الله ﷺ قومه بالإسلام ، وصدع به كما أمره الله لم يبعد منه قومه ، ولم يردوا عليه - فيما بلغنى - حتى ذكر آلهتهم وعابها ، فلما فعل ذلك أعظموه وناكروه ، وأجمعوا خلافه وعداوته إلا من عصم الله تعالى منهم بالإسلام ، وهم قليل مستخفون » .

« وحذب على رسول الله عمه أبو طالب ، ومنعه وقام دونه ومضى رسول الله ﷺ على أمر الله ، مظهراً لأمره لا يرده عنه شيء ، فلما رأت قريش أن رسول الله ﷺ لا يُعْتَبَرُهُمْ من شيء أنكروا عليه من فراقهم وعيب آلهتهم ، ورأوا أن عمه أبا طالب قد حذب عليه وقام دونه فلم يسلمه لهم ، مشى رجال من أشرف قريش إلى أبي طالب : عتبة وشيبة ابنا ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب ، وأبو سفيان بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ابن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر»^(١) .

وهذا الخبر نستنتج منه النتائج التالية المتعلقة بموقف قريش من الإسلام :

١- أن قريشاً لم تنفر من دعوة الإسلام طالما كانت دعوة دينية خالصة لا تمس مصالح القرشيين ، فقد كان القرشيون لا يعينهم من أمر الدين عامة إلا ما مس مصالحهم ، والدين عندهم كان مصلحة وجزءاً من أعمالهم الكثيرة التي تدر عليهم المال وتقوى مركزهم السياسي في جزيرة العرب ، فهم لم يكن يعينهم أن يكون الإنسان على مذهبهم في الوثنية أو كان نصرانياً أو يهودياً ما دام ذلك لا يضر بمصالحهم المادية الملموسة المباشرة .

٢- ولكن محمداً ﷺ عندما ذكر آلهتهم وعابها ، وعندما نزلت آيات القرآن تبين فساد رأى القرشيين وسوء رأيهم وهباء ديانتهم وانحطاطها وسخفها تحركوا للدفاع عن ديانتهم وآلهتهم لأنها جزء من رأس مالهم وعيادهم من أعمدة قوتهم .

(١) رواه الطبري ج ٢ / ٣٢٣ .

٣- ويستثنى من ذلك من عصم الله منهم بالإسلام ، أى من دخل فيه ، وهم قليلون ،
وجدير بالذكر هنا أننا نريد بقريش رياستهم وأصحاب الرأى فيهم وزعماء بيوتهم
وهؤلاء لم يدخل منهم فى الإسلام أحد ، ولا يستغرب هذا على من يعرف طبيعة
رؤساء القرشيين كما وصفناهم واتجاهات فكرهم ، أو ما كان يعينهم وما كان
لا يعينهم .

ولنأخذ مثلاً لذلك أبا الحكم عمرو بن هشام ، وهو أبو جهل ، فهذا الرجل كان
يمثل الكهول من سادة القرشيين بعد جيل الشيوخ من أمثال الوليد بن المغيرة وعتبة
ابن ربيعة وأبى أحيحة العاصى بن سعيد بن العاص . وأبو جهل كما يُفهم من كلام
محمد بن حبيب النسابة فى المحبر كان فعلاً من سادات قريش ، كان كريماً وسيداً
كبيراً ، ولولا ذلك لما منى رسول الله أن يفتح الله قلبه للإسلام ، فقد أثر عنه عليه
الصلاة والسلام أنه قال : « اللهم أعز الإسلام بأحد العمرين » ، والأول منهما هو ابن
الخطاب أما الثانى فأبو الحكم عمرو بن هشام .

وقد كان أبو جهل لا يحب محمداً وينفر من دعوته ولكنه فى عدائه لم يَتَكَنَّ قَط إلى
مثل ما كان يتدنّى إليه رجال مثل عُقبة بن أبى معيط والأسود بن عبد يغوث ، وإنما
كان خصماً صريحاً ، لقد كان فيه حق وجِدَّة ولكن ذلك لا يمنع من القول بأنه كان
سيداً شريفاً ، وأنه كان إذا تروى فى أمر نفسه اعترف بخطئه ، ودليلنا على ذلك أنه
بعد أن تجرأ بالعدوان على رسول الله عندما لقيه على الصفا فى الطريق إلى دار الأرقم
مما أدى إلى إسلام حمزة وذهاب حمزة إلى أبى جهل - قال محمد بن إسحاق : « فأقبل
نحوه حتى إذا قام على رأسه رفع القوس فضربه به فشجّه شجرة منكورة ثم قال :
أتشتمه ؟ فأننا على دينه أقول ما يقول ، فَرُدَّ على ذلك إن استطعت » ، فقام رجال بنى
نخزوم إلى حمزة لينصروا أبا جهل ، فقال أبو جهل : « دعوا أبا عماره ، فإنى والله قد
سببت ابن أخيه سباً قبيحاً » وهذا كلام رجل يأسف على ما بدر منه ويعتذر عنه .

أما لماذا وقف أبو جهل من الإسلام هذا الموقف فلأن أبا جهل كان يمثل المجتمع
الجاهلى الذى حكم القرآنُ بفسادِه ، ودعا إلى تغييره ، ومهما كان من مساوئ هذا
النظام فقد كان أبو جهل من عُمدِه وكان من أكبر المقيدِين منه ، وما دام الله يفتح عليه

أو يُزَيَّر بصيرته فقد ظل يؤمن بأن نظامه الجاهلي خير نظام ، ولماذا يتخلى عنه وهو أساس قوته وِعَناءه ؟ وماذا يبقى له إذا هو أسلم وتخلّى عن جاهه وثروته ومكانته وجالس أمثال : عبد الله بن مسعود ، وبلال بن رباح ، وخباب بن الأَرْت ، وعمار بن ياسر ؟

٤- ولكن أبا طالب عم رسول الله ﷺ وقف إلى جانبه وأَيَّده . وأبو طالب لم يفعل ذلك عن إيمان بالإسلام أو فُهم له ، ولكنه تولى حماية محمد ﷺ بدافع العصبية ، فهو رأس بنى هاشم ومحمد من بنى هاشم ، ويستبعد أن يكون أبو طالب قد تنبأ بانتصار الإسلام ، ولكن المؤكد أن دعوة محمد قد أعجبت من حيث إنها دعوة توليها هاشمي هو ابن أخيه ، فهي مهما كانت حقيقتها ترفع من شأن بنى هاشم وتقويهم في صراعهم الذي ذكرناه مع خصومهم من القرشيين ، وإذا كان أبو جاهل قد ظل عمره كله لا يرى في دعوة محمد إلا دعوة هاشمية قبلية ، فإن أبا طالب لم يبعد عن ذلك كثيراً وإن اختلفت النظرة باختلاف الموقف الذي ينظر منه صاحبه ، ثم إن أبا طالب رغم كراهته لرؤساء مكة الجدد . كان جزءاً من التنظيم الجاهلي لقريش ومكة ، فهو من سادات قريش ، وهو رئيس بيت بنى هاشم ، وهو صاحب الرفادة والسقاية أى المتولى شئون الدين وهو غير مستعد للتخلي عن شيء من ذلك في سبيل دعوة لم يرزقه الله الفهم لها ولا البصيرة لإدراك غاياتها .

٥- فلما رأى رؤساء قريش أن محمداً مستمر في دعوته ، وأنه لا يكثر بموقفهم منها ، ساروا إلى عمه أبي طالب .

أما الخبر الثالث فيرويه الطبري ، وهو خبر حافل بالمعاني والحقائق لمن يريد أن يفهم نظام قريش ، ومن يريد أن يفهم الفترة المكية من السيرة النبوية الشريفة ، قال الطبري راوياً عن « هشام بن عروة عن عروة (ابن الزبير) أنه كتب إلى عبد الملك ابن مروان^(١) :

١- أما بعد ، فإنه - يعنى رسول الله ﷺ - لما دعا قومه إلى ما بعثه الله له من الهدى والنور الذى أنزل عليه لم يبعثوا عنه أول ما دعاهم وكادوا يسمعون له .

(١) سأقسم العبارة إلى فقرات حتى يسهل علينا تحليلها والخروج منها بالتأنيج التي نتم بحثنا هذا .

- ٢- حتى ذكر طواغيتهم .
 - ٣- وقدم ناس من الطائف من قريش لهم أموال أنكروا ذلك عليه .
 - ٤- واشتدوا عليه وكرهوا ما قال .
 - ٥- وأغروا به من أطاعهم .
 - ٦- فانصفق عنه عامة الناس ، فتركوه إلا من حفظه الله منهم ، وهم قليل .
 - ٧- فمكث كذلك ما قدر الله له أن يمكث .
 - ٨- ثم ائتمرت به رؤوسهم أن يفتنوا من تبعه عن دين الله من آبائهم وإخوانهم وقبائلهم .
 - ٩- فكانت فتنة شديدة الزلزال على من اتبع رسول الله ﷺ من أهل الإسلام .
 - ١٠- فافتن من افتن ، وعصم الله من شاء .
 - ١١- فلما فعل ذلك بالمسلمين أمرهم رسول الله ﷺ أن يخرجوا إلى أرض الحبشة .
 - ١٢- وكان في الحبشة رجل صالح يقال له النجاشي لا يُظلمُ أحدٌ بأرضه وكان يثنى عليه مع ذلك بصلاح .
 - ١٣- وكانت أرض الحبشة متجراً لقريش ، يتجرون فيها ، يجدون فيها رفاغاً من الرزق وأمنأ ومتجراً حسناً .
 - ١٤ - فأمرهم رسول الله ﷺ فذهب إليها عامتهم لما قُهرُوا بمكة وخاف عليهم الفتن .
 - ١٥ - ومكث هو فلم يبرح ، فمكث على ذلك سنوات .
 - ١٦ - يشتدون على من أسلم منهم .
 - ١٧ - ثم فشا الإسلام فيها ودخل فيه رجال من أشrafهم^(١) .
- ففي الفقرة الأولى نرى قريشاً لم تنفر أول الأمر من دعوة الإسلام لأنها لم تر

(١) (الطبري ، تاريخ ، (المطبعة المنيرية) ج ٢ ص ٣٢٨-٣٢٩ .

فيها خطراً على كيانه أو مساً بمصالحها وتجارتها ، بل إنهم - أى من كتلة قريش - كادوا يسمعون له .

وفي الفقرة الثانية نرى أن محمداً ﷺ ذكر طواغيتهم أى هاجم معبوداتهم ، وبهذا يكون قد مس مصالحهم وهددها . وقد تصدى له في هذه المرحلة أنداده في السن والمركز الاجتماعي في المجتمع المكي واشتدت الخصومة بينهم من ناحية وعمد وأتباعه من ناحية أخرى .

وفي الفقرة الثالثة نرى تطوراً حاسماً يدخل على الموقف ، فقد دخل فيه عنصر جديد ، هذا العنصر يتمثل في أولئك الناس الذين قدموا من الطائف لهم أموال أنكروا عليه واشتدوا عليه وكرهوا ما قال .

واضح أن أولئك الناس يختلفون عمن كانوا يعادون رسول الله ﷺ في مكة قبل ذلك ، فهؤلاء القادمون ناس لهم أموال ، وكانوا في ذلك الحين في الطائف (يصطافون في الغالب) . وبمجرد وصول أولئك الناس فقد دخل الصراع بين الإسلام وخصومه من القرشيين في دور جديد ، فإنهم أنكروا واشتدوا عليه وكرهوا ما قال . وهؤلاء الناس هم بالفعل سادة قريش الحقيقيون ، والمراد بهم كبار رجال القبيلة وسادة مكة ، ودليل ذلك أنه بمجرد أن أنكروا عليه وكرهوا ما قال انصفق أى (انفض) عنه معظم أهل مكة لأنهم أغروا به من أطاعهم ، فلا بد أن يكون أولئك الناس هم رؤساء القوم ولهذا أطاعهم الناس .

وتلك هي الحقيقة الرئيسية التي تهمنا هنا ، فهؤلاء هم أصحاب الأموال في مدينة يحكمها المال وأهله والناس طاعة لهم ، فخافهم عامة المكيين وانصفقوا عن محمد ؛ إلا من حفظه الله منهم وهم قليل . ومثل تلك السيطرة التي كانت لأولئك الناس على مكة تدل على أنهم كانوا يارسون سلطاناً منظماً على المدينة وأهلها ، فإنهم بمجرد أن أغروا بمحمد ﷺ من أطاعهم انصفق عنه معظم الناس ولم يبق معه منهم إلا القليل .

وبعد ذلك بفترة ائتمروا فيما بينهم واتفقوا على أن يفتنوا عن الإسلام من تبعه من أبنائهم وإخوانهم وقبائلهم (الفقرة الخامسة) ، فكانت فتنة شديدة الزلزال على من

تبع رسول الله ﷺ من أهل الإسلام فافتن من افتتن ، وعصم الله من شاء . مما يدل على أن الإجراء الذى اتخذه أولئك الرؤساء كان إجراءً حاسماً وخطراً على جماعة الإسلام مما اضطر الرسول إلى أن يقرر إنقاذ دين من بقى على الدين بإرسالهم الحبشة (الفقرة ١١) أى : أن رؤساء مكة هؤلاء استطاعوا أن يُخْرِجُوا من بلدهم معظم الجماعة التى خرجت عن طاعتهم واتبعت ديناً لم يرضوا عنه دون أن يؤدي ذلك إلى انشقاق فى رياسة القبيلة أى الجماعة التى كانت تملك المال والقوة .

وانصياع الناس لما يأمر به هذا التفريد على أنهم كانوا سلطة حاكمة فعلاً تمارس سلطاناً قوياً جداً على الناس إذا تعلق الأمر بالأموال والمصالح الرئيسية للجماعة المكية وقد رأوا بذلك أنهم أن دعوة محمد لم تكن بالدعوة اليسيرة التى يسهل التغلب عليها ، فقد كانت دعوة رفيعة إنسانية تستهوى القلوب يؤيدها قرآن محكم إذا استمع له الإنسان تأثر به ووصل إلى أعماق نفسه ولم يملك إلا أن يقتنع به ، ويتصور لنا هذا فى صورة مفصلة فى حديث إسلام عمر بن الخطاب ، فإذا كانت هذه الرياسة قد تمكنت من أن ترغب معظم من أقتنع محمد من أهلهم ورجال قبائلهم على الانصراف عن الإسلام فإن هذا دليل على أن رياسة قريش كانت رياسة فعلية ، فلم يبق مع الرسول إلا القليل ، وحتى هذا القليل خاف عليه رسول الله ولم يأمن عليه من البقاء فى مكة ، فقرر إخراجهم منها لكي يسلموا من الفتنة .

وقد أتيت بهذه الفقرة وقمت بتحليلها لكى أصور بالنص الناطق نوع السلطان الذى كان القرشيون يمارسونه على مكة ، وقوة تماسكهم بعضهم مع بعض ، فلم تنشق صفوفهم أمام هذه الفتنة ، ولم يتزلزلوا بها وإنما الذين زلزلوا كانوا جماعة الإسلام ، ولو كان السبب فيما حدث أمراً يسيراً لكان من المفهوم أن يستطيعوا التغلب عليه والمحافظة على وحدتهم أو جبهتهم ولكن السبب هنا كان قوياً جداً وهو تلك الدعوة الإسلامية الغالبة . وقد ثبتوا لها واستخدموا العنف مع أتباعها كأنهم سلطة حقيقية تستطيع أن تضغط وتعاقب وتُخرج من البلد من لا تريده فيها .

وقد أتيت ببقية نص خطاب عروة إلى عبد الملك بن مروان حتى يرى القارىء كيف كانت الحبشة مجال تجارة واسعة رابحة للقرشيين . يجدون فيها رفاعاً (سعة)

من الرزق وأمنًا ومتجراً حسناً . والحيشة كانت الميدان الذي يحصل منه القرشيون على بضائع أفريقية من زيوت وعاج وجلود وأبنوس وتوابل ورقيق ، فإذا كانت تجارة مكة مع الحيشة بهذا الاتساع فكيف كانت إذن تجارتهم مع اليمن والشام والعراق ؟
والآن وقبل أن نمضى في تتبع نمو الدعوة وتطور موقف قريش منها نلقى نظرة على سير الدعوة نفسها وتكوين جماعتها الأولى في هذا الدور من أدوار سيرها .



رأينا من كلام الزهري الذي رواه ابن سعد في طبقاته أن أوائل الذين دخلوا الإسلام كانوا من « أحداث الرجال وضعفاء الناس » وهذه ملاحظة لها أهميتها ، فقد كان أوائل الذين آمنوا بدعوة رسول الله ﷺ يتكونون من ثلاثة أصناف من الناس :

١ - فهناك جماعة ممن يسميهم الزهري أحداث الرجال ، والمراد الشباب وغالبية هؤلاء كانوا بين الخامسة أو السادسة عشرة والخامسة والعشرين (فنيا عدا على بن أبي طالب الذى كان فى العاشرة عندما دخل الإسلام) ومعظم هؤلاء كانوا من أفراد بيوت مكية كريمة ولكنهم كانوا لصغر سنهم يعيشون فى فراغ ، لأن التقاليد المكية كانت تجعل الأهمية كلها للولد الأكبر ، فهو الذى يرث أباه فى المكانة ومعظم المال إذا مات ، أما الابن الثانى ومن يليه فكان يعيش فى سعة وفراغ معاً ، ومن أمثلة هؤلاء الزبير بن العوام ، وطلحة بن عبيد الله ، وعمر بن الخطاب نفسه ، وسعد بن أبى وقاص ، وأبو عبيدة عامر بن الجراح ، فكل هؤلاء وغيرهم كثيرون كان لهم إخوة كبار يحببونهم ، فكان عليهم أن يعيشوا حياة فراغ ، ومعظمهم كانوا ينفقون وقتهم فى الصيد أو ركوب الخيل وما إلى ذلك ، فلما تسامعوا بدعوة الإسلام أعجبتههم ووجدوا فيها ميداناً جديداً ينفقون فيه نشاطهم المعطل ، ولهذا فقد كانت الحركة الإسلامية فى مجموعها حركة شباب أو حركة شابة كما نقول ، ولم يكن فى الجماعة الإسلامية الأولى من يكبر الرسول فى السن إلا عبيدة بن الحارث بن المطلب ، فكان يكبر الرسول بنحو ست سنوات . وكان من بيت المطلب حلفاء بنى عبد المطلب فى كل موقف .

وأما ضعفاء الناس فيراد بهم بعض الأرقاء الموالى وحلفاء بيوت قریش وهؤلاء نعرفهم جيداً ، وأمثلتهم المعروفة لنا : بلال بن رباح الحبشي ، وخباب بن الأرت ، وعامر بن ربيعة حليف آل الخطاب ، وعامر بن فهيرة مولى أبي بكر الصديق .

ويضاف إلى هذين الصنفين صنف الباحثين عن الحق ممن يمكن أن نسميهم «الحنفاء» وإن لم يكونوا جميعاً منهم وأمثلتهم عثمان بن مظعون ، وزيد بن نفييل ، فهؤلاء كان من الطبيعي أن يجدوا في الدعوة الإسلامية طلبتهم ، فما كادوا يسمعون بها حتى دخلوا فيها ، وبعضهم أراد الإسراف على نفسه بالتبتل ، ولكن الرسول نهاهم عن ذلك ، لأن الإسلام دين اعتدال .

ونلاحظ أن معظم هؤلاء دخلوا الإسلام مع نسائهم ، فزاد بذلك حجم الجماعة الإسلامية وأصبح أعضاؤها طرازاً خاصاً من أهل مكة ما بين قرشيين وغير قرشيين . وفي جماعتهم الجديدة أو حركتهم الجديدة تميزوا بالابتعاد عن الأوثان والتزام الطهارة والصدق والأخوة ومكارم الأخلاق ، وكل هذه أشياء كانت لا تعجب المكيين وبدت لهم غريبة غير مستحبة ، خاصة وأنهم كانوا من كل بيوت قریش ، فما بقي منها بيت إلا وفيه من دخل في دعوة محمد وانفصل - روحياً على الأقل - عن قومه وأصبح غريباً بينهم ينظر في إنكار لكل ما كانوا يعيشون عليه وبه ، وهذا أيضاً كان يثير غضب المكيين ، فلم يكن من المريح لأي قرشي وثني أن يرى ابنه (أو ابنته) يتجه اتجاهاً جديداً في حياته ويباين قومه ويألف أصحابه الجدد ويجالسهم ويتبع محمداً .

وهذا بالذات كان يغضب المكيين وخاصة أنداد محمد في السن والمكانة ، فهؤلاء كان من الطبيعي أن يكونوا أشد الناس إنكاراً له . فهذا ابن عم لهم كان واحداً منهم وقريناً لهم وصاحباً إلى الأمس فما باله يزعم اليوم أن الله اصطفاه واختاره لرسالة تجعله - على الأقل - طرازاً من الناس يختلف عنهم ، إن لم يحسوا أنه يرى نفسه أحسن منهم ، فهو لا يشاركهم أسلوب حياتهم أو هويهم وينأى بنفسه عنهم ، ويجمع حوله طائفة من الشبان والضعفاء والحلفاء والغرباء ، وقد تصوروا لجهلهم بالدعوة ورفضهم أن يصغوا لها أنه يطلب بذلك مكانة أعلى من مكانتهم ، ولهذا فقد كان

إنكارهم له عداوة في حين أن ذوى الأسنان من القرشيين من أمثال الوليد بن المغيرة وعتبة وشيبة ابني ربيعة وأمّية بن خلف كانوا أكبر من محمد سناً ، فهم ليسوا جلساءه ولا أنداده .

ولا يتسع المقام هنا لإحصاء من دخلوا الدعوة ومن عادوها في دورها الأول هذا فالأولون قريبون من الستين أو السبعين رجلاً وامرأة ، وبيانهم نجده - مثلاً - عند النويري في نهاية الأرب (١٨٧/١٦ وما بعدها) وقد ذكرت هذا المرجع المتأخر - زماناً - لأنه جماع يحصى ما وجدته في الكتب الأولى والتي كتبت بعدها ، ومع أننا لا نثق في أمثال هذه البيانات لأن المسلمين غيّروا وبدلوا في أسماء هؤلاء المسلمين الأول الثماساً للمكانة والجاه عند الناس ، ولكنك إذا تأملت البيان وجدت أنهم يمثلون كل بيوت قريش ، فليس هناك بيت من قريش البطاح أو قريش الظواهر إلا وكان منه مسلمون ، فكأن الإسلام لم يغادر بيتاً من بيوت المكين إلا دخله ، مما يدل على أن الدعوة وجدت قبولاً كبيراً عند الناس ، ولم يكن على أحد ضير في ذلك ، فهي دعوة نبيلة يفوز الإنسان منها بخير كثير دون أن يتعرض لأى ضرر .

ومن كبريات ميزاتها إذ ذاك أنها تجعل للإنسان مكاناً في جماعة خيرة طاهرة تلتف حول نبي كريم كله فضل وخير ومحبة وحنو على البشر أجمعين وخاصة من استجاب لدعوته . وفي مجتمع مادي تغلب عليه الأنانية مثل المجتمع المكي الذى وصفناه كان الدخول في الإسلام يرفع الإنسان في نظر نفسه درجات ويشعره بشخصيته وقيّمته ويربطه بخالق الكون سبحانه ويجعله من قراء القرآن وكلامه عذب جميل ومعانيه رفيعة فوق مستوى ما عرفه الناس بكثير ، أى أن الدخول في الإسلام كان دخولاً إلى عالم جديد أو قل هو هجرة إلى دنيا جديدة ، هجرة إلى الله ورسوله ، وهذا هو سر حماس المسلمين الأول لما دخلوا فيه وتمسكهم واعتزازهم به .

ولم يكن الإسلام قد سُمّي باسمه بعد ، فكان الناس يدخلون في دعوة محمد أو في دين محمد ، أو يتابعونه أو يقولون قوله ، أما القرشيون فكانوا يقولون إن فلاناً قد صبأ أو دخل في أمر محمد . وإذا أخذنا بما كان محمد ﷺ يحيب به من كانوا يريدون الدخول في دين الله مثل عتبة بن غزوان المازنى السلمى وجدنا أن الإسلام كان يقتصر على

التصديق بالوحدانية ورسالة محمد ﷺ وترك الأوثان وحقن الدماء وصلية الأرحام^(١). وكانت الصلاة صلاتين ، واحدة في الصباح والثانية بعد مغيب الشمس يسبق كلا منهما وضوء أو طهارة.

أما من تصدى لدعوة محمد وعاداه دون داع فهم أنداده في السن من معظم بطون قريش وعلى رأس هؤلاء أبو الحكم عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي وهو أبو جهل وأبو لب عبد العزى بن عبد المطلب والأسود بن عبد يغوث (من بنى زهرة) والحارث بن قيس (من بنى عدى بن كعب بن لؤى وهم رهط عمر بن الخطاب) وأبو قيس بن الفاكه بن المغيرة (من غزوم) والعاصى بن وائل السهمى والنضر بن الحارث بن كلدة بن عبد مناف والعاص بن سعيد بن العاص (من بنى عبد شمس) وعتبة بن أبي معيط (من بنى عبد شمس) ، ويضيف أصحاب السيرة أن معظم هؤلاء لم يكونوا أنداد رسول الله ﷺ في السن فحسب ، بل كان الكثيرون منهم جيرانه.

وهؤلاء وأمثالهم تصدوا لمحمد والمسلمين بمجرد أن أحسوا أن القرآن يقصد ديانتهم وآباءهم وما كانوا يعبدون ، هؤلاء جعلت عداوتهم للرسول وأصحابه تزايد حتى لجأ الرسول وجماعته إلى دار الأرقم ، وفي دار الأرقم أسلم مسلمون كثيرون منهم حمزة بن عبد المطلب ، وكان إسلامه في آخر العام الثالث للبعثة ، وعقب إسلامه تشجع المسلمون وخرجوا من دار ابن الأرقم وأسرعوا إلى متدى قريش حول الكعبة حيث كُتِّبوا ودعوا بإسلامهم ، فتجمع عليهم المشركون وضربوهم ضرباً مبرحاً كاد أبو بكر يهلك منه . وعادوا إلى دار الأرقم حتى أسلم عمر أواخر السنة الخامسة للبعثة ، وبإسلام عمر ترك المسلمون دار الأرقم نهائياً وبدأت المواجهة الحاسمة بينهم وبين القرشيين وتخرج الموقف ، وهنا كان مجيء شيوخ قريش من ذوى الأسنان من الطوائف ، ويمثلهم الوليد بن المغيرة وعتبة وشيبة ابنا ربيعة وأمية بن خلف السهمى ، وهؤلاء هم الذين يشير إليهم خطاب عروة بن الزبير إلى عبد الملك بن مروان الذى

(١) انظر الاستيعاب لابن عبد البر النمرى / ٤٤٣ وأسد الغابة لابن الأثير ٤ / ١٢٠ والنويرة ١٦ / ١٩٢ - ١٩٣.

عرضنا له بالدراسة والتحليل ، وفيه إشارة إلى نصيح الرسول أصحابه بالهجرة إلى الحبشة ، فبدأت حركة الهجرة .

ويبقى رسول الله في نفر قليل من المؤمنين وثبت للمحنة ، وهم لم يستطيعوا إيذاءه أو إيذاء حمزة أو أبي بكر أو عمر ومن إليهم لأنهم كانوا يتمتعون إلى بطون كبيرة من بطون مكة ذات السلطان والعزوة . وقد أدرك أولئك القرشيون أنهم لو آذوا رسول الله أو واحداً من كبار المسلمين من حوله لحدث صدمع في بنيان قريش ، وهي صاحبة السيادة على البلد ، وكانوا أكيس وأبعد نظراً من أن يحدثوا ذلك الصدمع .

ومع أنهم كانوا يستطيعون ترك الأمور على ما هي عليه بعد اضطراب هذا العدد العظيم من المسلمين إلى الخروج من بلدهم ، إلا أن خوفهم على سلطانهم دفعهم إلى محاولة التخلص من ذلك الخطر .

وهكذا يتجلى لنا جانب جديد من سياسات أولئك القرشيين ، فقد وجدوا في رسول الله ودعوته خطراً حقيقياً لا بد من تلافيه فبدأ كبارهم وشيوخهم يتصلون بأبي طالب للتفاهم معه ، فهذا رجل من كبارهم وقد تصوروا أنهم يستطيعون التأثير على محمد عن طريقه بعد أن فشلوا في محاولتهم الأولى لإيقاف دعوة محمد بالعنف لجأوا إلى المفاوضة مع أبي طالب وقد تعودنا أن ننظر إلى أولئك القرشيين على أنهم حفنة من الأغبياء أو الحمقى ، وما أظن أن ذلك يكفي لتفسير أسلوبهم في العمل ، فإن القرآن نفسه لا يعطيهم هذا الوصف ، وهو لا ينكر عليهم الذكاء أو القدرة ولكنه عزا عنادهم في المكان الأول إلى أن قلوبهم كانت غلفاً مغلقة دون الدعوة ، لأن الله طبع على قلوبهم وأبصارهم لا ترى الحق لأن عليها غشاوة .

وهذه الغشاوة التي حالت بينهم وبين النظر السليم إلى الإسلام هي النظام العام الذي كانوا هم سادته والمنفردين بكل خيراتهم وميزاته ، ومادام هذا هو وضعهم فيه فكيف يُسلمون بأنه نظام فاسد ينبغي استبدال غيره به ، وإذا كانوا يعتقدون أنهم سادة الناس وأفضل الناس ، فكيف يؤيدون دعوة تقول إن خير الناس هم أتقى الناس لا أغناهم وإن أبا الحكم عمرو بن هشام يتساوى مع خباب بن الارت ذلك القين الفقير الطارئ على مكة ومجتمعها ، والذي كان إلى دخوله الإسلام يعتبر في مراتب العبيد والأرقاء .

عندما ننظر إلى الموقف من هذه الزاوية نفهم لماذا نفر أبو جهل ومن معه من دعوة الإسلام ، لقد كان الثمن الذى يتعين عليهم أن يدفعوه أكثر مما يستطيعون أداءه ، نعم أسلم رجال مثل حمزة بن عبد المطلب وعمر بن الخطاب ومصعب بن عمير ، ولكن هؤلاء لم يكونوا سادة قومهم ، إنما كانوا سادة فى قومهم والفرق كبير بين الوضعين ، ويتجلى لنا ذلك فى موقف أبى طالب ، فقد كان هذا الرجل يحمى رسول الله ﷺ ويحذب عليه ولكنه كان سيد قومه فلم يستطع التضحية بهذه السيادة ، والسيادة فى هذه الحالة كانت غشاوة على عينيه ، وإذا كان قد رأى شيئاً فى الدعوة المحمدية فهى أنها كانت فى أماله سيلاً يستعيد لبنى هاشم وبنى عبد المطلب مكانتهم فى المجتمع المكى ويعيد إليهم قوتهم وسلطانهم ، وهنا نجد أن أبا طالب يقف فى نفس الصف مع أبى جهل ، فقد كان أبو جهل لا يشك فى أن الإسلام حيلة من محمد لكى يستعيد بنو هاشم مكانتهم عن طريقها وله فى ذلك كلمة مشهورة ، قال : « تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف : أطعموا فأطعمنا ، وحملوا فحملنا ، وأعطوا فأعطينا حتى إذا تجأنا على الرُّكْب وكنا كفرسى رهان قالوا : منا نبي يأتيه الوحي من السماء ، فمتى ندرك هذه ؟ والله لا نؤمن به أبداً ولا نصده » .

وربما جاز لنا أن نقول هنا إن قريشاً هى التى حالت بين أولئك الناس ودخول الإسلام ، لقد كانت قريش بناء ضخماً عريقاً بناء القرشيين جيلاً بعد جيل ووصلوا بقبيلتهم إلى أن تكون أغنى قبائل الجزيرة وأكثرها تماسكاً وأحسنها بقعة وموطناً ، وبينما كان رؤساء كبريات القبائل من أمثال تميم وغطفان وهوازن شيوخ جماعات بدوية فقيرة إلى حد كبير كان سادات قريش رجالاً على مستوى رفيع من الغنى والمكانة والقوة كانوا يداخلون بطارقة قيصر وأساوره كسرى ونجاشى الحبشة ويتعاملون بالوف الدنانير ثم يطالبهم محمد بأن يتركوا ذلك كله ويدخلوا عقيدة جديدة تنزع عنهم هذا العز كله وتدخلهم فى مغامرة لم يستطيعوا قط أن يدركوا معناها أو مغزاها ، وحتى عندما بسط لهم القرآن الأمر وقربه إلى أفهامهم وخاطبهم بلغة التجار ، وقال على لسان نبيه :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٥١﴾ تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ

وَرَسُولُهُ وَتَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١١﴾
يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ
ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٢﴾ وَأُخْرَىٰ تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ وَبَشِيرٌ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ ﴿[الصف]

وهذه اللغة الواضحة المنطقية لم يفهموها أو يقبلوها بالذات لأنهم تجار أغنياء وأصحاب سلطان ، فإن تجاراً من طراز تجار قريش في ذلك العصر لا يبادلون شيئاً مادياً ملموساً هو في أيديهم بوعده معنوي غير ملموس ليس في أيديهم ، وأما أهل السياسة والسلطان فلا يتنازلون قط عن سلطان يتمتعون به ، وليست هناك شهوة هي أقوى في نفوس الرجال من شهوة السلطان والقوة والتسلط على الآخرين .

يش إذن رسول الله ﷺ من قريش ، ويشت منه قريش ولكن القلق أخذ يساور القرشيين لأن دعوة الإسلام كانت تتسع يوماً بعد يوم ، لأن مكة كانت حافلة بأقوام كانوا في أشد الحاجة إلى هذه الدعوة فهم مظلومون يطلبون العدل ، وهم ممتهنون يطلبون الكرامة ، وهم فقراء في حاجة إلى باب من أبواب الأمل يُفتح لهم ، وفيهم الكثيرون ممن كانوا لا يطمثون إلى الوثنية الغالبة ، فوجدوا في دعوة الإسلام عقيدة رفيعة تملأ القلب والنفس وتريح قلب الحائر ، وكان فيهم كذلك شباب متطلع يبحث عن طريق للعمل وإظهار المواهب .

ولم يكن أمامهم طريق لذلك في ظل النظام القائم الذي يجعل للابن الأكبر معظم ميراث أبيه من المال وكل ميراث أبيه من المكانة والأهمية الاجتماعية أو السياسية في ذلك المجتمع القبلي الروح والنظام كما ذكرنا ، وأمثلتهم عندنا كثيرة أظهرها حمزة بن عبد المطلب وكان من أصغر أولاد عبد المطلب ولا سبيل له إلى مكانة أو قيادة مع عظيم مواهبه ، وعمر بن الخطاب ، كان يحجبه أخوه الأكبر زيد ، فهو لاء عندما فتح الله قلوبهم للإسلام دخلوا فيه وما لبثوا أن وجدوا فيه المكانة والرسالة التي تجعل لحياتهم معنى وقيمة .

ورأى القرشيون أنهم لو تركوا الأمور تسير على ما كانت تسير عليه فإن الإسلام

سيبتلعهم ابتلاعاً ، فإن الاستعداد للإقبال عليه عظيم ، وأنا أعنى بالقرشين هنا رؤساء قريش وأصحاب الثروة والسلطان فيها ، وهنا نجدهم يتصرفون تصرفاً قبلياً ، فهم ليسوا بحكومة ولا دولة ، وهم لا يملكون - تبعاً لذلك - أدوات للسلطة من مثل شرطة أو أداة تنفيذية أو عسكر قائم ، وإنما كانت قوتهم في تسيير أمورهم الداخلية في النظام القبلي وما له من تقاليد هي في ذاتها تقوم مقام الهيئات التنفيذية القائمة في نظم الدول ، وكان هذا النظام - مثله في ذلك مثل الدستور الإنجليزي - يقوم على ضوابط وموازنات Checks and balances تعمل بطريقة عرفية في ذلك المجتمع القبلي تحافظ على سلامته وأمنه .

فلننظر هنا كيف واجه الرؤساء المكيون مشكلة خطر الدعوة المحمدية ، فهم من ناحية ضغطوا على من استطاعوا الضغط عليه من أفراد الجماعة الإسلامية حتى أخافوهم أو « زلزلوهم » كما تقول النصوص ، فافتن منهم من افتتن وبقي من عصم الله وهم قليل ، وبعد أن « أخرجوا » من بلدهم عدداً من المسلمين وهم الذين هاجروا إلى الحبشة انجهموا إلى معالجة موضوع محمد نفسه عن طريق عمه ورئيس قبيلته وحاميه أبى طالب ، وهنا نجد تصرفهم يسير وفق منطق واضح يقوم على تفكير سليم .

وهنا نورد نصاً عظيم القيمة لابن إسحاق ، ونلاحظ هنا أنه أخذ فقرات من خطاب عروة بن الزبير إلى عبد الملك بن مروان دون أن يشير إليه قال :

١- « فلما نادى رسول الله ﷺ قومه بالإسلام وصدع به كما أمره الله لم يبعد منه قومه ، ولم يردوا عليه - فيما بلغني - حتى ذكر آهتهم وعابها ، فلما فعل ذلك أعظموه وناكروه ، وأجمعوا خلافه وعداوته ، إلا من عصم الله تعالى منهم بالإسلام ، وهم قليل مستخفون » .

٢- وحذب على رسول الله ﷺ عمه أبو طالب ومنعه وقام دونه .

٣- ومضى رسول الله ﷺ على أمر الله ، مظهراً لأمره لا يردده عنه شيء .

٤- فلما رأت قريش أن رسول الله ﷺ لا يُعْتَبَرُهم (يستمع لعبتهم ويستجيب له) من شيء أنكروا عليه من فراقهم وعيب آهتهم ، ورأوا أن عمه أبا طالب قد حذب

عليه وقام دونه فلم يسلمه لهم ، مشى رجال من أشراف قريش إلى أبي طالب : عتبة وشيبة ابنا ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب ، وأبو سفيان بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي ابن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر .

قال ابن إسحق ، وأبو البختری واسمه العاص بن هشام بن الحارث بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى . قال ابن هشام : أبو البختری : العاص بن هشام .

قال ابن إسحق : والأسود بن عبد المطلب بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى .

وأبو جهل واسمه عمرو ، وكان يكنى أبا الحكم بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم بن يقظة بن مرة بن كعب بن لؤى ، والوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم بن يقظة بن مرة بن كعب بن لؤى .

ونبيه ومنبه ابنا الحجاج بن عامر بن حذيفة بن سعد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤى .
والعاص بن وائل .

قال ابن هشام : العاص بن وائل بن هاشم بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤى .
قال ابن إسحاق : أو من مشى منهم .

ثم يأتينا ابن إسحق بحديث اللقاء الأول بين مثل قريش هؤلاء - وليس فيهم من الهاشميين إلا أبو لهب - وبين أبي طالب ، وستكون لهم معه ثلاثة لقاءات أخرى قبل أن تقع القطيعة بينهم وبينه . وكل لقاء من هذه الأربعة يعنى مرحلة من مراحل الحوار بين قريش وأبي طالب له محور يدور حوله ، أى أن قريشاً كانت تتقدم إلى أبي طالب بعرض وتناقشه فيه ، فإذا لم تفلح انصرفت وفكرت في محور آخر أو عرض جديد تعرضه على أبي طالب ، وهكذا حتى أصبحت اللقاءات والعروض أربعة ،

فلما يشد قريش من أبي طالب لجأت إلى العنف ، وهذا مسلك ناس عقلاء يواجهون مشكلة ويجاولون أن يجدوا لها حلاً . وهذا الأسلوب في البحث عن حل عن طريق التفاهم والحوار يكشف لنا عن عقلية القرشيين وطريقتهم في العمل ، وهي طريقة بعيدة جداً عن الحق والغباء .

وقد أوردت أسماء الرجال الذين مشوا إلى أبي طالب يكلمونه ليتبين القارىء خلفياتهم القبلية ومراكزهم الاجتماعية ، والآن ننظر في هذا اللقاء الأول لنرى ماذا كان فيه .

٥- « فقالوا : يا أبا طالب ، إن ابن أخيك قد سب آلئنا وعاب ديننا وسفّه أحلامنا ، وضلل آباءنا ، فإما أن تكفه عنا وإما أن تخل بيننا وبينه ، فإنك على مثل ما نحن عليه من خلافه ، فنكفيكه . فقال لهم أبو طالب قولاً رقيقاً وردّهم ردّاً جيلاً . فانصرفوا عنه »

ونلاحظ هنا أن وفد قريش الذي ذهب للقاء أبي طالب يمثل طبقاتهم جميعاً : الشيوخ والكهول والشباب ، ولكن ليس فيهم واحد من السفهاء من أمثال عقبة بن أبي معيط أو النضر بن الحارث بن كلفة ومن إليهم . وابن إسحاق يحرص على أن يرينا أنهم كلهم يرجعون إلى لؤى بن غالب بن فهر أى : من صميم عمود قريش ، وهو عمود النسب النبوى .

وهم في كلامهم مع أبي طالب يتحدثون في رزاة وحكمة ، وهم يخبرونه بين أن يكفه عنهم أو يتولوا هم الأمر بأنفسهم ، ويذكرونه بأنه مثلهم : « فإنك على مثل ما نحن عليه من خلافه » .

ولا شك في أن هذا اللقاء سرّ أبا طالب ، فقد رأى نفسه موضع اهتمام كل القرشيين وخاصة زعماء البيوت المنافسة التي كانت قد غصبت الرياضة القبلية في مكة وما دام أبو طالب على مثل موقفهم من الإسلام أى لم يتابع عمداً فيما يدعو إليه فهو حرى بأن يستجيب لهم .

ولم يفعل أبو طالب شيئاً ، وفي نفس الوقت زادت دعوة الإسلام انتشاراً ووضع

الخلاف بين أهل مكة حول دعوة محمد ﷺ وأصبحت المشكلة تهدد وحدة قريش ، قال ابن إسحاق : « ومضى رسول الله ﷺ على ما هو عليه يظهر دين الله ويدعو إليه . ثم سرى الأمر بينه وبينهم حتى تباعد الرجال وتضاغنوا وأكثر قريش من ذكر رسول الله ﷺ بينها ، فتدامروا فيه ، وحضر بعضهم بعضاً عليه » .

وهنا وأمام هذه الفتنة نجد زعماء قريش يقصدون أبا طالب مرة أخرى ، وهذا هو اللقاء الثاني بينه وبينهم ولكنهم الآن لا يحدثونه على أنه واحد منهم بل هم يخاطبونه مخاطبتهم لرجل يوشك أن يصبح خصماً لهم ، فهم يهددونه وينذرونه ولكنهم مع ذلك يدعون له التصرف قبل أن يقدموا على شيء : « يا أبا طالب ، إن لك سناً وشرفاً ومنزلة فينا ، وإننا قد استهنيك من ابن أخيك فلم تنه عنا وإننا والله لا نصبر على هذا من شتم آبائنا وتسفيه أحلامنا وعيب آلهتنا حتى تكفه عنا أو تنازله وإياك في ذلك حتى يهلك أحد الفريقين ، أو كما قالوا له ، ثم انصرفوا عنه ، فعظم على أبي طالب فراق قومه وعداوتهم ، ولم يطب نفساً بإسلام رسول الله ﷺ لهم ولا خذلانه » .

وهنا نرى أبا طالب في موقف عسير ، فهو من ناحية يرى أن قومه يهددونه ويغيرونه بين أن يستعمل سلطانه على محمد فيكفه عنهم أو يحاربون حتى يهلك أحد الفريقين .

وأبو طالب يرى أنه إذا أصر على تأييد محمد فإن قريشاً ستعلن عليه الحرب ، وهو يشعر أنه لا يستطيع الثبات لهم ، ثم إنه لا يريد أن يفقد مكانته في قريش أو في بني هاشم ، ومعظمهم متعاطفون مع محمد ، ويتجلى موقفه من الكلام الذي قاله لمحمد ﷺ عندما استدعاه ليتحدث معه بعد أن هددته قريش : « إن قومك قد جاءوني فقالوا لي كذا وكذا ، للذي كانوا قالوا له ، فأبى علي وعلى نفسك ، لا تحملى من الأمر ما لا أطيق » . وإلى هنا ولم يكن أبو طالب يدرك معنى الرسالة المحمدية ولا هو أدرك أن ابن أخيه يشر بدين جديد ، وأنه مستعد للتضحية بنفسه في سبيل رسالته ، وهذا هو الذي قاله محمد ﷺ في رده المشهور على عمه : « يا عم ، والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته » ثم يقول ابن إسحاق : « فاستعبر رسول الله ﷺ ، فبكى ، ثم قام ،

فلما وثى ناداه أبو طالب فقال : أقبل يا ابن أخي، فأقبل عليه، فقال : اذهب يا ابن أخي فقل ما أحببت ، فوالله لا أسلمك لشيء أبداً .

وهنا أدرك أبو طالب أن الأمر وصل بينه وبين بقية قريش إلى حد ليس بعده إلا المواجهة بالعنف ، وبالفعل بدأ خصوم محمد في إيذاء من يستطيعون إيذاءه ممن بقى في مكة من أصحاب محمد ، قال ابن إسحاق : « فحقب الأمر وتناذب القوم وعادى بعضهم بعضاً ، قال : ثم إن قريشاً تذرهم على من في القبائل منهم من أصحاب رسول الله ﷺ الذين أسلموا معه ، فوثبت كل قبيلة على من فيهم من المسلمين يضربونهم ويفتنونهم عن دينهم ، ومنع الله تعالى منهم رسوله بعمه أبى طالب . »

ووجد أبو طالب أنه في حاجة إلى عون عشيرته من بنى هاشم وأراد أن يستوثق من نصرهم إياه ، قال ابن إسحاق : « وقد قام أبو طالب حين رأى قريشاً يصنعون في بنى هاشم وبني المطلب فدعاهم إلى ما هو عليه من منع رسول الله ﷺ والقيام دونه ، فاجتمعوا إليه وقاموا معه وأجابوه إلى ما دعاهم إليه إلا ما كان من أبى لهب . »

وإذن فقد حدث ما كانت قريش تخشاه ووقع شرخ خطير في بنائها وقيادتها ووقف بنو هاشم وبني المطلب ، وهم من سادتهم - بقيادة واحد من كبار قادتهم وهو أبو طالب ، وقفوا معادين لبقية قريش وقادتها .

وآرنولد توينبي يقول : إن الجماعات والدول تأخذ في التصدع عندما يقع كسر في الرأس أى في الصفوة القائدة أو بحسب تعبير a breach in the leadership وهو يضرب الأمثلة لذلك من تاريخ الرومان مثلاً عندما انقسمت الصفوة القائدة على نفسها ووقع الصراع بين الأخوين جراكوس وبقية قيادة الرومان ، ووقعت الحروب بين ماريوس وسولا ، وبين قيصر وبومبي وبين أوكتافيوس وأنطونيوس . هنا حدث الصدع العميق الذى وضع حداً للجمهورية الرومانية وقيام الامبراطورية الرومانية وتحكم الفرد الواحد imperator في شئون الدولة ، وهذه هى البداية الحقيقية لتصدع دولة الرومان وتدهورها .

وهذا هو ما أحست به قريش وأرادت أن تتلافاه بهذه اللقاءات ، وقد فصلنا

الكلام في واحد منها ، فلنكمل الكلام عن اللقاءين الباقيين . ماذا تم فيها ؟ ونقرأ من خلاصها أفكار قريش وتعرف موقفها من الإسلام وكيف كانت نظرتها إليه .

واللقاء الثالث لم يكن بين أبي طالب وقريش بل بينها وبين محمد نفسه ، ويبدو أن قريشاً عندما وجدت أن أبا طالب لا يستطيع عمل شيء أو هو لا يريد أن يعمل . فكر الوليد بن المغيرة المخزومي - وكان من أجلاء القرشيين وأصحاب السن والرأى منهم - أن يخلو بمحمد ﷺ ويكلمه في رفق لعله ينتهي معه إلى حل يراضى عليه الناس . وكان الوليد شيخاً ذا مكانة عالية وكان لا يخلو من خبث . وكان يرجو أن يجد طريقاً ينفذ به إلى نفس محمد ، وهو لم يفكر قبل ذلك في أن يروى أمر محمد فيما بينه وبين نفسه أو يصغى إلى القرآن ويسمع من محمد ما يقول ، ففعل ذلك بعينه على الاقتراب منه ودعوته وفهمها ، فإن هى أعجبتة دخل فيها وإلا كان له شأن آخر ، ولكنه ذهب ليكلم محمداً بعقليته الجاهلية وبمنطق أمثاله من سروات المكين الذين يحسبون أن كل شيء تجارة أو مال أو أشياء مادية .

وخبر هذا اللقاء يرويه ابن إسحاق ويجعله بعد إسلام حمزة ، أى أنه كان على حسابنا - خلال السنة الثالثة للبعثة وقبل هجرة المسلمين إلى الحبشة، وكان محمد إلى الحين يدعو في دار الأرقم - وفترة دار الأرقم على قصرها ، فهى لم تزد على ثلاث سنوات - كانت من أبرك أدوار الفترة المكية ، لأن دخول الرسول إليها ودعوته ولقاء أصحابه فيها شجع الكثيرين على الدخول في الدعوة ، فقد كانت أمامهم الفرصة ليجتمعوا برسول الله ﷺ آمنين خالين به فيسمعون منه القرآن ويصغون إلى كلامه ويستفسرون منه عما يريدون ويحسون بذلك المناخ العائلى الإنسانى الذى كان يشمل هذه الجماعة ورسول الله في وسطها أباً حانياً ورسولاً هادياً وقلباً كبيراً عظيماً يُحدث الناس جميعاً في رفق وأناة ، وكان من أجل الناس هيئة وأباهم طلعة وأحرصهم على حسن مظهره ونظافة ثيابه ، هذا إلى لين جانب ومودة وحذب على الناس ورغبة في مساعدتهم على حل مشاكلهم ، وهذا طراز من حياة اجتماعية لم يألفها العرب أو يعرفوها ، فازداد الناس إقبالاً على الإسلام ليصبحوا أعضاء في تلك الحياة الجديدة ثم للدخول في الإسلام والفوز بنعمته .

ولم يحاول الوليد بن المغيرة وأضرابه قط أن يعرفوا الدين الذى يدعو إليه محمد والمجتمع الذى ينشأ عن الإيمان بهذا الدين ، وإنما هو صم أذنيه عن القرآن وأغلق عينيه عما كان يستطيع أن يرى ، ولهذا فقد كان مدخله فى الحديث مع محمد مدخلاً جاهلياً يعارض كل المعارضة ما يدعو إليه رسول الله .

فقد وجد الوليد بن المغيرة هذا محمداً فى مجلس قريش متحياً بنفسه عن الكعبة فاقترح على من كان حوله من القرشيين أن يقوم إلى محمد فيعرض عليه أموراً لعله يقبل بعضاً منها فنعطيه أيها شاء وكيف عنا . فأقروه على رأيه ومضى ليكلم محمداً ، فلما جلس إليه كان كلامه معه جاهلياً أو قل قرشياً صرفاً فهو لا يحاول أن يفهم شيئاً مما يدعو إليه ، وإنما بدأ - فى رفق طبعاً - فذكره بما فعل بقومه - فى رأيه - « وإنك قد أتيت قومك بأمر عظيم : فرقت به جماعتهم ، وسفهت به أحلامهم ، وعبت به آلتهم ودينهم ، وكفرت به من مضى من آبائهم ، فاسمع منى أعرض عليك أموراً تنظر فيها لعلك تقبل منها بعضاً ، قال : قل يا أبا الوليد ، أسمع » .

وهنا يبدأ فيعرض على محمد السيادة فيهم « حتى لا نقطع أمراً دونك » أو المال حتى يكون أكثرهم مالاً . والنص يقول إنه عرض عليه الملك ، وهذا مستبعد فإن قريشاً لم تكن تقبل الملك أو ترضاه وبعد ذلك يعرض عليه أمراً مهيناً حقاً يدل على أنه كان أبعد الناس عن فهم محمد : « وإن كان هذا الذى يأتيك رثياً تراه لا تستطيع ردّه من نفسك طلبنا لك الطب ، وبذلنا فيه أموالنا حتى نعالجك منه ، فإنه ربما غلب التابع على الرجل حتى يداوى منه . أو كما قال^(١) . فاستمع له رسول الله هادئاً مستجمعاً نفسه ثم قال له : فرغت يا أبا الوليد ؟ قال : نعم . قال : افعل » ثم قرأ رسول الله ﷺ أول سورة فصلت وهى الثانية والسبعون فى ترتيب النزول والحادية والأربعون فى ترتيب المصحف : ﴿ حَمْدٌ (١) نَزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (٢) كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ (٣) بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ (٤) ﴾ [فصلت] .

ومع أننا نعلم أن مطلع هذه السورة كان نزوله فيما بعد الفترة التى نؤرخ لها الآن

(١) ابن إسحاق برواية ابن هشام / ٣١٤ .

إلا أنها تصور تماماً المعانى التى لا بد أن يكون رسول الله قد ألقاها إلى الوليد بن المغيرة ، ذلك السيد القرشى الذى كان يتعمى إلى ذروة ما كان العرب يسمونه بالشرف أى علو المنزلة في الجماعة ، وهذه المعانى كانت غائبة تماماً عن ذهنه ، وعندما تلا عليه رسول الله ﷺ مائلاً من الآيات كانت تلك فيما نرى من النص أول مرة يستمع فيها الرجل إلى آيات من القرآن ملياً فأدرك معناها ومغزاها وأثرت في نفسه ، وأدرك أنه لا يُحدث رجلاً طالب مال أو سيادة أو نساء أو متاع أو رجلاً مريضاً ، وإنما هو رجل في الغاية من العقل وسلامة الحواس واستجماع الرأى ، والمعانى التى فهمها من معانى القرآن - وهى لا تخرج عن معانى فاتحة سورة فصلت التى أتينا بها - كان لها وقع عظيم في نفسه . فلم يرد على محمد كلاماً ، وعاد إلى قومه متغير الوجه ، ولاحظ قومه ذلك .

ولكن نتيجة لقائه مع محمد ﷺ تدل دلالة واضحة على أن هذا الرجل وأضرابه لم يكن لديهم أى استعداد للدخول في دعوة محمد ، وأقصى ما كانوا مستعدين له هو مهاذنة الحركة الإسلامية أو عدم التعرض لها ، قال : « ورائى أنى سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قط . والله ما هو بالشعر ولا بالسحر ولا بالكهانة ، يا معشر قريش ! أطيعوني واجعلوها بى ، وخلوا بين هذا الرجل وما هو فيه . فاعتزلوه فو الله ليكونن لقوله الذى سمعت نبأ عظيم . فإن تصبه العرب فقد كُفِّيتموه بغيركم ، وإن يظهر على العرب فملكه ملككم وعِزُّه عزكم ، وكنتم أسعد الناس به ! » .

فقالوا : سحرك والله يا أبا الوليد ، قال : « هذا رأى فيه ، فاصنعوا ما بدا لكم ^(١) » .

وهذه مقالة رجل أنانى مادی جامد القلب ، فهو قد عرف الآن أن محمداً ليس بساحر ولا كاهن ولا مسحور ولا طالب مُلك أو جاه أو متاع . وإنما هو رجل يطلب ما هو أرفع من ذلك وأسمى : إنه صاحب رسالة عظمى . وبدلاً من أن يحاول أن يزداد علماً بها وربما دخل فيها فهو ينصح قومه بأن يدعوا محمداً وشأنه فإذا دخل العرب في دعوته أفادوا هم من ذلك لأنهم قومه ، وإذا قضى العرب عليه كفاهم ذلك مشقة الصراع معه .

(١) ابن إسحاق برواية ابن هشام ١/ ٣١٤ .

وخبر هذا اللقاء الثالث بين قيادة قريش المعارضة للإسلام والإسلام إما مباشرة مع محمد ﷺ أو غير مباشرة عن طريق أبي طالب ، تكشف لنا عن طبيعة القرشيين وخبثهم والأنانية والحرص على أنفسهم وقبيلتهم ومراكزهم فيها بالتالي ، فهم لا يريدون أن يتنازلوا عن شيء ولكنهم يريدون كسب كل شيء بل نفهم من كلام هذا الرجل أنه لا يريد أن يستغل محمداً والإسلام لما فيه خيره وخير نظامه الاجتماعي . والغريب أن شيئاً من هذا سيحدث بعد الإسلام عندما استعملت قريش أمة الإسلام لخيرهم .

والاجتماع الرابع كان بين محمد ﷺ وملا قريش . وهو فيما يبدو اللقاء الأخير بين الجانبين قبل أن تكون القطيعة . وقد روى لنا خبر هذا اللقاء ابن إسحاق ورواه لنا ابن هشام في السيرة^(١).

وقبل أن يروى لنا ابن إسحاق نبأ هذا اللقاء يقول إن الإسلام « جعل يفشو بمكة في قبائل قريش في الرجال والنساء ، وقريش تحبس من قدرت على حبسه ، وتقتن من استطاعت فتنته من المسلمين ثم اجتمعت أشراف قريش من كل قبيلة كما روى عن سعيد بن جبير وابن عباس ، قالا ... » .

ويُفهم من هذا الكلام أن محمداً والإسلام أصبحا محور الاهتمام والكلام كله في مكة ، فقد كانت اللقاءات التي ذكرناها تزيد من تنبيه الناس للإسلام فلا يكاد الواحد منهم يستمع لكلام رسول الله حتى يدخل فيه ، وقد كان الأمر أولاً أمر جماعة صغيرة تمارس عباداتها واجتماعاتها فيما بينها ، أما الآن فقد اتسع النطاق وتحول الأمر بالنسبة للقرشيين من مجرد حركة محدودة لا يستريح إليها القرشيون ولكنهم لا يخشونها إلى حركة واسعة النطاق تشمل الآن مئات الناس . فمعظم بيوت مكة فيها إسلام وفيها قرآن ، والدعوة التي ينادى بها محمد يتسع مداها وتصل إلى معظم الناس فيجدون فيها جاذبية ويمسكون نحوها بميل ، والكثيرون منهم يدخلون في الدعوة وسادات قريش يرون هذا كله بعين الجزع والخوف ، فالحركة الجديدة تزرى بهم وبأديانهم وأهنتهم وآرائهم وتسفه أحلامهم وأحلام آبائهم ، ومعنى هذا أن الزمام فُلت من أيديهم .

(١) ابن هشام ، السيرة ١/٣١٥ وما بعدها .

ثم إن الأمر الآن يتعلق بأديانهم وبيوتهم وأحسابهم ، وتحول بذلك إلى خطر حقيقى عليهم ، وعلى ثرواتهم ومراكزهم وقد بذلوا ما استطاعوا مع أبى طالب ثم مع محمد ، ولم يبق أمامهم إلا القيام بعمل حاسم ، ولكنهم بعد أن تشاوروا فى الأمر رأوا أن يتصلوا جماعة بمحمد ويتحدثوا معه فى الأمر ملياً ، فيحاولوا أن يعرضوا عليه الصلح ، فى مقابل عرض ماذى فإذا لم يسمع تحذؤهُ - فى ظنهم - فى صميم الرسالة الإلهية والدعوة التى يبشر وينذر بها وأعجزوه وقامت عليه بذلك الحجة الفاصلة . وأحسن القوم التدبير فيما ظنوا ، ودعوا محمداً إلى المناقشة بعد غروب يوم من تلك الأيام غير بعيد من الكعبة .

وكان المجتمعون يمثلون كل طوائف الجبهة القرشية ، ففهم المعتدل الذكى البعيد النظر عتبة بن ربيعة وأخوه شيبه وابن عمهما أبو سفيان يَزْب محمد وابن جيله - وكان إلى الآن يقف فى الصفوف الخلفية للمعارضة إذ إن دوره لم يكن قد حان بعد - وكان فيهم الخصم الصريح العنيد أبو جهل ، وكان هناك نفر من الجماعة التى يسميها أصحاب السيرة « المؤذنين » ومثالهم زمعة بن الأسود ونُبَيْه ومنبّه ابنا الحجاج السهميان ، وحضر محمد ﷺ مبادراً فما كان يحيد عن أى لقاء ، وهنا تحذوه وقالوا له ما معناه إن كنت نبياً حقاً فإتينا مستعدون بالتسليم لك إذا أتيتنا بدليل مما كان الله يؤيد به الأنبياء قبلك. نريدك أن تأتينا الساعة بمعجزة ، بشىء يؤكد ما تقول من أن الله معك ومؤيدك وناصرك ، والذى طلبوه منه وارد بأبلغ بيان فى الآيات ٨١ - ٩٣ من سورة الإسراء التى أنزلت بعد ذلك بسنوات ، ومعظم آيات هذه السورة تصوير للجدل المجهد والتعبير السيئ والتهديد الخطر الذى كان يواجهه الرسول صلوات الله عليه وهو صامد وحيد تقريباً أمام تلك العصبية العنيدة القوية من كفار قريش الذين تصدوا - فى تصورهم - لحماية مجتمعهم من الخطر الذى تمثل لهم فى محمد ﷺ ودعوته .

قال تعالى : ﴿ قُلْ لئن اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً (٨٨) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُوراً (٨٩) وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعاً (٩٠) أَوْ تَكُونَ

لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُجَرَّ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا ﴿٤١﴾ أَوْ تُسْقَطُ السَّمَاءُ كَمَا رَعِمَتْ عَلَيْهَا سِفًّا أَوْ تَأْتِي بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا ﴿٤٢﴾ أَوْ يَكُونُ لَكَ يَبِيتٌ مِّنْ زُخْرٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُفْقِكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿٤٣﴾ [الإسراء].

وقد تصوروا أنهم بهذا التحدى المتوالى والمتصاعد فى تعجيز محمد ﷺ أنهم واضعوه فى حرج لا مخرج له منه ، وهم فى موقفهم هذا ومن قاعدتهم الوثنية على حق ، فإن النبى تؤيده معجزات ربه لكى يرى خصومه أن ربه مميّزه وأيده ومنحه من قدرته شيئاً يقنع المكابر . وغاب عنهم أن عصر رسل المعجزات قد انتهى بمعجزات عيسى ، وإذا كانت معجزات عيسى بن مريم لم تفلح فى دفع الناس جميعاً فى طريق الهداية فلماذا تتكرر ؟ لأن المعجزة ربما أقنعت من يراها تحدث أمام عينيه فما بال من لم يرها ؟ أياظ الله سبحانه يرسل أنبياء بمعجزات لإقناع كل إنسان على وجه الأرض وكل جيل من أجيال البشر ؟

لقد فعلت الكاثوليكية هذا واضطروهم الأمر فى النهاية إلى القول بعقيدة استمرار المعجزات ، زعموا أن القديسين يأتون بمعجزات وأن الكنيسة هى التى يبنى أن تحكم فى أمر ما يدعى من معجزات فإذا أقرت مجالسها ذلك فالمعجزة قد وقعت وصاحبها قديس ولو كان صبية ساذجة مثل برناديت التى قالت إن مريم العذراء ظهرت لها وهى عند نبع الماء عند قرية لورد فى جنوب فرنسا . والمجلس الكنسى أيد صحة ما قالتها الصبية وجعلوها قديسة ، وقرية لورد أصبحت مزاراً مسيحياً ، أما الإسلام فقد وقف الموقف الحاسم المعقول من هذا الأمر كله ، وإذا كان لايد من معجزة لإقناع البشر فهذا هو القرآن معجزة محمد ومعجزة الإسلام المتجدد على مر العصور ، فإن كان هناك من يريد أن يكذب بها فليأت بمثله ، ومحمد لن يأتى بمعجزة مما طلبوا وفى يده بينة القرآن ، ولهذا فإن تمام هذه الآيات يقرر هذا المعنى :

﴿ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿٤٣﴾ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ﴿٤٤﴾ قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا ﴿٤٥﴾ قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ

خَبِيرًا بَصِيرًا ﴿٤٦﴾ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَبُهِدْ وَمَنْ يَضِلْ فَلَنْ تُجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ
وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وَجُوهِهِمْ عُمًا يُكْفَرُونَ وَمَا أَوَّاهُمْ جَهَنَّمَ كَلَمًا خَبِيرًا زِدْنَاهُمْ
سَعِيرًا ﴿٤٧﴾ [الإسراء].

ورواية ابن إسحاق تقول إن ملا قريش هذا طلبوا إلى محمد معجزات وبيانات
أخرى ، وليس من الضروري أن يكون هذا كله قد وقع في هذا المجلس لأن التحدى
والجدل لم يسكن قط بين محمد وخصومه خلال تلك المرحلة فقد طلبوا منه مثلاً أن
يسأل ربه أن يبعث من الموت رجلاً من كبار أجدادهم مثل قصي بن كلاب «فإن كان
شيخ صدق ، فنسألهم عما تقول : أحق هو أم باطل ، فإن صدقوك وصنعت لنا ما
سألناك عرفنا به منزلتك من الله وأنه بعثك رسولاً كما تقول ! فقال رسول الله ﷺ ، ما
بهذا بعثت إليكم. وإنما جئتكم من الله بيا بعثني به ، وقد بلغتكم ما أرسلت به إليكم،
فإن تقبلوه فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وإن تردوه عليّ أصبر لأمر الله حتى يحكم
الله بيني وبينكم ...» (١).

وهذا الكلام من رسول الله وضع نهاية للحديث ، لأنه لم يأتيهم بما طلبوا منه فهو
إذن بمنطقهم الوثني ليس بنبي . فهو كما قالوا لا يفضلهم في شيء ، فهو يقوم
بالأسواق كما يقومون ويلتمس المعاش كما يلتمسون ، فكيف يعرفون منزلته من ربه
إن كان رسولاً كما يزعم ؟ ويقوم محمد أسفاً فيتبعه عبد الله بن أمية بن المغيرة بن
خلف الجمحي وهو من أترابه في السن ويقول له إن قومه أنصفوه فلم ينصفهم ،
وطلبوا إليه أن يأتيهم ببينة على أنه نبي فلم يأتيهم وهم لهذا لن يصدقوه أبداً وهذا
فصل الخطاب بينهم ، وقد قال هذا الكلام لرسول الله في لهجة بالغة الكراهة والحقد
كأن قلبه كان بالفعل يتلظى غيظاً من محمد وكراهة له ، ولو أنه أتاهم بكل معجزات
الدنيا لما صدقوا.

وانتهى كل حوار بين محمد ﷺ وخصومه ، فقد أيقنوا - فيما بدا لهم - أنهم على
حق في رفضهم دعوته وإبائهم الدخول فيها ، ولم يبق بعد هذا إلا الخصومة الصريحة
والعداء في غير هودة.

(١) انظر خبر ابن إسحاق كله عند ابن هشام . السيرة ٣١٥/١ وما بعدها .

والتأمل لكل هذا الحوار الطويل الذى تم على أربع مراحل ولا بد أنه استغرق شهوراً يرى أن أولئك المكين كانوا بالفعل جبهة واحدة فيما يتصل بالدفاع عن مصالحهم .

وهم يتصرفون فى عقل وروية وفى نظام أيضاً ، فهم يجتهدون فى تلافى الصراع الصريح بالحوار والأخذ والرد ، وهم ينتقلون من مرحلة من مراحل الحوار إلى الأخرى انتقالاً منطقياً متمسكين برأيهم مثابرين عليه كأنهم رجال دولة يدافعون عن مصالحهم . وفى أثناء كلامهم مع محمد ﷺ كان اضطهادهم للأصاغر والمستضعفين من أصحابه مستمراً ، وهم بهذا يارسون ضغطاً على محمد حتى يلين معهم ، وأهل الصغار والحق منهم وفيهم رجال مثل عقبة بن أبى معيط والأسود بن عبد يغوث يؤذون النبى بدنىء الأفاعيل من مثل إلقاء الورق أمام بيته أو إلقاء سلاء الشاة عليه وهو يصل فى حين أن المستهزئين من أمثال النضر بن الحارث بن كلدة يستهزئون به ويمسك النضر بعظم بالٍ ويفركه ويقول ساخراً : يزعم محمد أن ربه يحبى العظام وهى رميم ، وكل هذه أساليب من الضغط والتيس والتهوين لا تخفى أهميتها وآثارها على رجل غير محمد .

فكان قريشاً جندت كل قواها لمحاربة هذه الدعوة التى رفضتها تماماً ، وهى فى هذا تعطينا مثلاً من ظاهرة الرفض الاجتماعى Social rejection وهى رفض المجتمع لكل ما تحس أنه غريب عليها ضار بنسيجه ، وليس من الضرورى أن يرفض الجسم ما يضره مما يحس أنه غريب عن كيانه فقط بل هو يرفض ما ينفعه أيضاً ، كما يرفض الجسم الكلية السليمة التى تُزرع فيه ويهاجمها ويقتلها وفيها حياته . وهذا ما كانت قريش تفعله الآن : كانت تهاجم الإسلام وتلفظه وهو حياة لها ، ولكن الإسلام فى نفس الوقت كان لا يقنع بأقل من تغيير نظامها كله وعقليتها كلها ويبنى مكان ذلك نظاماً جديداً وعقلية جديدة . وهذا كان عند القرشيين مستحيل القبول .

حصار بنى هاشم وبنى المطلب فى الشعب :

يشت قريش إذن من التأثير على محمد ﷺ وكفه عما كان سادراً فيه بالمناقشة فلم يبق أمامها إلا العنف . وقد لاحظنا أن أهم ما كانت تحرص عليه قريش هو ألا

يتصدع بانيها بحرب دامية بين بنى هاشم وأنصارهم وهم المطييون وبقية قريش ، ولهذا فقد رأوا أن خطوة جديدة هي دون الحرب ولكنها خطوة خطيرة : مقاطعة بنى هاشم ومحاصرتهم في شِعْبهم أى حَيْهَم .

فقد اجتمع رؤساء قريش في ناديم وقرروا حصر بنى هاشم وبنى المطلب في شِعْبهم أى حيهَم من مكة ، وقرروا مقاطعتهم اجتماعياً واقتصادياً ، وقاموا هم بأنفسهم بتنفيذ ذلك القرار ، ونفذوه بالفعل بإحكام وفاعلية هما أقوى وأفضل من المحاكمة والسجن والبطش ، والخبر مشهور نعرفه برواية ابن إسحاق ولكن ابن سيد الناس في (عيون الأثر في فنون المغازي والشائِل السَّير) يرويه بصورة أكمل برواية ابن إسحاق وموسى بن عقبة معاً^(١) ، قال :

١- ثم إن كفار قريش أجمعوا أمرهم واتفق رأيهم على قتل رسول الله ﷺ وقالوا : قد أفسد أبناءنا ونساءنا فقالوا لقومه : خذوا منا دية مضاعفة ويقتله رجل من غير قريش أو تريحونا وتريحون أنفسكم ، فأبى قومه بنو هاشم ذلك ، فظاھرهم بنو عبد المطلب بن هاشم .

٢- فأجمع المشركون من قريش على منابذتهم ، وإخراجهم من مكة إلى الشَّعب .

٣- فلما دخلوا إلى الشعب أمر رسول الله ﷺ من كان بمكة من المؤمنين أن يخرجوا إلى أرض الحبشة . وكان (كذا) متجراً لقريش فكان يثنى على النجاشي بأنه لا يُظلم عنده أحد .

فانطلق إليها عامة من آمن بالله ورسوله .

٤- ودخل بنو هاشم وبنى المطلب شِعْبهم مؤمنهم وكافرهم ، فالمؤمن ديناً ، والكافر همية .

٥- فلما عرفت قريش أن رسول الله ﷺ قد منعه قومه أجمعوا على ألا يبايعوهم ، ولا

(١) كان محمد بن إسحاق بن يسار المسيبي المطلبى يرى نفسه أصدق رواية السيرة ويقول : أنا يطار السيرة ولكن مالك بن أنس ومن تبعه من الفقهاء كذبوه واتهموه بالتدليس وقالوا إن موسى بن عقبة هوشيع المغازى . أما ابن سيد الناس فهو فقيه أندلسي الأصل مصري المولد والسكن والحياة واسمه محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن يحيى بن سيد الناس . توفي في القاهرة سنة ٧٣٤ هجرية وهو من أعظم علماء القرن الثامن الهجرى في العالم الإسلامى كله .

يُدْخِلُوا إِلَيْهِمْ شَيْئاً مِنَ الرَّفْقِ ، وقطعوا عنهم الأسواق ، ولم يتركوا لا طعاماً ولا
إداماً ولا بيعاً إلا يادروا إليه واشتروه دونهم .

٦- ولا يناكحوهم .

٧- ولا يقبلوا منهم صلحاً أبداً ولا تأخذهم بهم رافة حتى يسلموا رسول الله ﷺ
للقتل .

٨- وكتبوا بذلك صحيفة وعلقوها على الكعبة .

٩- وتمادوا على العمل بها فيها من ذلك ثلاث سنين .

١٠- فاشتد البلاء على بنى هاشم في شُعبهم وعلى كل من معهم .

١١- فلما كان رأس ثلاث سنين تلاوم قوم من قصي مِّن ولدتهم بنو هاشم ومن
سواهم ، فأجمعوا أمرهم على نقض ما تعاهدوا عليه من الغدر والبراءة (منه) .

١٢- وبعث الله على صحيفتهم الأرضة فأكلت ولحست ما في الصحيفة من ميثاق
وعهد .

١٣- وكان أبو طالب في طول مدتهم في الشَّعب يأتي رسول الله ﷺ فيأتي فراشه كل
ليلة حتى يراه كل من أراد به شراً أو غائلة ، فإذا نام الناس أمر أحد بنيهِ أو إخوته
أو بنى عمه فاضطجع على فراش رسول الله ﷺ ، وأمر رسول الله ﷺ أن يأتي
بعض فرشهم فيرقده عليها .

١٤- فلم يزلوا في الشَّعب على ذلك إلى تمام ثلاث سنين .

١٥- ولم تترك الأرضة في الصحيفة اسماً لله عز وجل إلا لحسته ، وبقي ما فيها من
شرك أو ظلم أو قطيعة رحم .

١٦- فأطلع الله رسوله على ذلك ، فذكر رسول الله ﷺ ذلك لأبي طالب ، فقال أبو
طالب : لا والثواقب ما كذبتني .

١٧- فانطلق في عصابة من بنى عبد المطلب حتى أتوا المسجد وهم خائفون لقريش .

١٨- فلما رأتهم قريش في جماعة أنكروا ذلك ، وظنوا أنهم خرجوا من شدة البلاء ليسلموا رسول الله ﷺ برمته إلى قريش .

١٩- فتكلم أبو طالب فقال : قد جرت أمور بيننا وبينكم نذكرها لكم ، فأتوا بصحيفتكم التى فيها موافقكم فلعله أن يكون بيننا وبينكم صلح .

٢٠- وإنما قال ذلك أبو طالب خشية أن ينظروا فى الصحيفة قبل أن يأتوا بها .

٢١- فأتوا بصحيفتهم معجبين ، لا يشكون أن رسول الله ﷺ يُدفع إليهم فوضعوها بينهم ، وقالوا لأبى طالب : قد آن لكم أن ترجعوا عما أحدثتم علينا وعلى أنفسكم .

٢٢- فقال أبو طالب : إنما أتيتكم فى أمر هو نَصَفٌ بيننا وبينكم: إن ابن أختى أخبرنى - ولم يكذبنى- أن هذه الصحيفة التى فى أيديكم قد بعث الله عليها دابة فلم تترك له فيها اسماً إلا لحسته ، وتركت فيها غَدْرَكُمْ وتظاهركم علينا بالظلم ، فإن كان الحديث كما يقول فأفيقوا : فلا والله لا نموت حتى نسلمه من عند آخرنا ، وإن كان الذى يقول باطلاً دفعنا إليكم صاحبنا فقتلتم أو استحيتم .

٢٣- فقالوا : قد رضينا بالذى تقول . ففتحوا الصحيفة فوجدوا الصادق والمصدق ﷺ قد أَخْبَرَ بِخَبَرِهَا قبل أن تُفْتَحَ .

٢٤- فلما رأت قريش صدق ما جاء به أبو طالب عن النبى ﷺ قالوا : هذا سحر ابن أخيك . وزادهم ذلك بغياً وعدواناً .

وتلى هذا الخبر رواية أخرى للجزء الأخير منها لا يختلف عما أوردناه إلا فى قليل . وإنما أوردت هذا الخبر مقسماً إلى فقرات ليسهل علينا تحليله واستخراج كل ما فيه من الحقائق والمعانى التاريخية . وهذا التقسيم فى ذاته جزء من التحليل أو هو الخطوة الأولى منه . والنصوص التى بين أيدينا مادة خامه - وقدرة المؤرخ تبين من قدر ما يستخرج منها من الحقائق بعد أن يستوثق من أنها نصوص صحيحة تحتوى على مادة علمية يمكن الاستفادة منها .

وأهم ما يعيننا فى دراسة هذه الفقرات هو أن نعرف الطريقة التى كان نظام قريش

يعمل بها أو ما يسمى بميكانيكية النظام أو ما يسمى باسم System Mechanism وكيف أن هذا النظام الذى يبدو لنا من أسماء وظائفه مثل الرفادة والسقاية واللواء أنه نظام شكلى أو ما يسمى فى الانجليزية باسم decorum وأن تلك الوظائف كانت شكلية يجوزها أصحابها للشرف والمظهر ، بل كانت وظائف أو أجهزة ذات عمل حقيقى functional . حقاً إنها لم تكن وظائف بمعنى الكلمة ولكنها كانت أجهزة Organisms تقوم بعملها بفاعلية حقيقية ، وهدفها الأخير هو حماية قريش وتمكين سلطاتها على مكة ، وهو سلطان عام كما رأينا أى : أنه لا يتركز فى أشخاص معينين ، بل فى أن أهل مكة كلهم مشتركون فيه مسارعون إلى تنفيذه بأسلوب قبل لا إدارى ، فالناس هنا يعملون لحماية كيانهم الفردى والجماعى طواعية وعن إحساس بأنهم ينجذمون أنفسهم لا سادة قريش فحسب ، فإذا أخطأ واحد منهم أو قصر حوسب على تقصيره أو إهماله أو مخالفته .

وسنرى فى النهاية أنه لم يكن نظاماً جامداً خالياً من النوازع الإنسانية ، لأن قريشاً كانت مترابطة الأوشاج والأرحام ، وكانت علاقات الصهر شاملة متشابكة لا دخل فيها لطبقية أو تفاضل ، فقريش يصاهر أفخاذها بعضها بعضاً دون حرج ، والقرشيون يصاهرون غير القرشيين دون شكليات ، والجار يصاهر المجير والسيد يتزوج الأمة ، وسنرى مصاديق ذلك بعد تحليلنا لهذا النص الطويل الحافل بالمعانى والحقائق التاريخية وقد تعود الناس أن يعمروا به مسرعين ناظرين إلى نهايته أى إلى انفراج أزمة المسلمين ونهاية الحصار .

وهذه النظرة الأخيرة لا تعين على إدراك قوة الإسلام وما وضعه الله سبحانه فيه من الحيوية والنضائل بحيث استطاع أن يقوض دعائم نظام قوى متماسك مثل النظام المكي القرشى ، وما تميز به رسول الله ﷺ من خلال وشائتل وعقل راجح وخلق متين وعزيمة تزلزل الجبال ، فهذا الرجل - رسول الله ﷺ أقصد - وقف معظم هذه الفترة وحده تقريباً أمام هذا النظام المتأصل ، يحمل القرآن العظيم والإيمان الثابت فى قلبه ويعمل فى صبر ودأب على إزاحة هذه الصخرة من طريقه دون أن يحطمها ، لأنه ﷺ كان يعرف قدر القرشيين وما يمكن أن يقدموه من الخدمات للإسلام ، وكان يدرك

حقيقة كبرى غابت عن معظم مؤرخينا القدامى والمحدثين أيضاً ، وهى أن ذلك النظام الذى كان الإسلام يواجهه كان يقوم على رجال لا على وظائف ، فالرفادة هنا ليست وظيفة الرفادة ، بل هى شخصية من يقوم بها ، وكذلك السقاية واللواء ، فالقوة الحقيقية فى هذا التنظيم كانت فى رجاله وصواب اختيار الناس لهم اعتماداً على ما يعرفون من مواهبهم .

ويكفى أن نلاحظ أن رسول الله ﷺ احتفظ لأصحاب هذه الوظائف - بما لا يتعارض مع الإسلام - بوظائفهم حتى بعد إسلامهم ، فهو فى صراعه مع قريش بعد الهجرة يحتفظ لبنى عبد الدار باللواء ، ففى موقعة بدر كان حامل لواء المسلمين من بنى عبد الدار ، ويبدو أن رسول الله قد أخذ عليهم يومذاك شيئاً ، فلما كان يوم أخذ أراد أن يعطى اللواء لغيرهم فغضبوا وتمسكوا بهذه الوظيفة تمسكاً شديداً ، فسلم لهم الرسول بحقوقهم وأعطى اللواء مصعب بن عمير ، ومن غريب ما نلاحظ أن حامل اللواء فى معسكر المشركين يوم أحد كان من بنى عبد الدار أيضاً ، وكذلك كان فيهم لواء المسلمين ، مما يدل على أن اللواء لم يكن مجرد شئ شرفى ، بل وظيفة حقيقية لها دورها فى تنظيم قريش ، ودورها يعتمد على أصحابها ، لأن النظام المكي كان نظام رجال ، لا نظام وظائف كما قلنا ، فالوظيفة بالرجل لا الرجل بالوظيفة .

ومما يدل على عمق نظرة الرسول ﷺ أنه بعد أن عاد من معركة بدر ودخل المدينة ظافراً سمع سلمة بن سلامة بن وقش يقلل من أهمية النصر العظيم ويقول فى سذاجة: إن لقينا إلا رجالاً ضلّوا ! . فقال له رسول الله ﷺ : يا ابن أخى ، أولئك هم «أعلى» أى أولئك هم الرؤوس المفكرة المدبرة ، أولئك هم مستقر القوة القرشية بل هم القوة نفسها ، وبالفعل لقد كانت معركة بدر معركة أولئك الرجال ، وكان القرشيون يدركون ذلك تماماً ، فالدور الثالث كله من معركة بدر كان معركة أبى جهل ، وقد أدرك المخزوميون ذلك فقاموا دون ذلك الرجل يدفعون عنه وكان «بيضتهم» حتى قتل منهم أكثر من سبعة عشر رجلاً قبل أن يصل المسلمون إليه ويقضوا عليه .

ولم تغب هذه الحقيقة عن المسلمين قط ، فقد كان كل منهم يريد قتل أبى جهل

حتى إننا لا نعرف في النهاية من الذى قتله منهم ، فإذا قلت إن أبا جهل لم يقتله فلان أو فلان بل قتله الإسلام لم تتعد الحقيقة ، وبالفعل كان مصرع أبى جهل هو مصرع العصر الجاهل كله ، فلم يكن أبو جهل مجرد رجل ، بل كان رمزاً لنظام أو روحاً له ، فلما قُتِل انتهى النظام كله .

وهذا يبين لنا جانباً من جوانب عبقرية الإسلام وعبقرية محمد معاً ، فإن الإسلام بتنظيمه الاجتماعى وقوامه القانونى وتركيزه على الفضائل الإسلامية والقوى الكبرى التى أودعها الله فيه هو الذى هدم النظام القرشى كله . ومعركة الإسلام مع النظام الجاهل كانت أعنف وأطول مدى من معركته مع نظامى الروم والفرس ، لأن نظم الفرس والروم كانت تقوم على وظائف يملؤها رئيس الدولة ، وفي عصور تدهور النظم يجرى شغل الوظائف على أساس الهوى أو القرابة أو الوراثة أو ربا الرُشى ، فيضعف النظام كله رغم ضخامة هيكله ، ولا يصمد في الدفاع عنه إلا أصحابه والمقيدون منه ، وما أقلهم في عصور التدهور .

أما النظام المكي القرشى فكان نظاماً جماعياً يفيد منه معظم أفراد القبيلة . ومعظم خصومه كانوا من نزلاء مكة والطائفتين عليها والملحقين بالقرشيين ما بين عبد وحليف أو أسير أو تاجر ضعيف . ولهذا طالبت المعركة ، وكلما زاد ضغط الإسلام زاد إحساس قریش بالخطر وزاد تماسكها ، وانتهى الأمر قبيل خروج الرسول ﷺ إلى الطائف إلى تجرد النظام القرشى في مكانه بدافع الخوف . وهنا أدرك الرسول أنه لم تعد هناك فائدة تُرجى من ذلك النظام ، لأن الخوف يشل التفكير ، والحقد يوقف الذهن عن التصرف .

وهذا هو الذى عناه الله سبحانه وتعالى بآيات بينات مثل قوله سبحانه : ﴿ وَإِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴾ [الكهف ٤٧] و ﴿ وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا ﴾ [٤٨] وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوَّا عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ﴾ [الإسراء ٤٦] فهذه صورة أناس شل الخوف قواهم الفكرية فوقفوا مذعورين متهاكسين : ﴿ وَقَالُوا : قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا

تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ فَاغْمِلْ إِنَّا عَامِلُونَ ﴿٥٠﴾ ﴿ فصلت [أى : أننا لن نغير من موقفنا هذا مهما فعلت ، وكان كل ما بقى لهم أن يقولوه للرد على القرآن ورسول الله أن تصوروا أنه ساحر أو مسحور : ﴿ إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِن تَبْعُونَ إِلَّا رَجُلًا مُسْحُورًا ﴾ (٤٧) [الإسراء] وفي سورة المدثر آيات تصور هذا الموقف ببلاغة يعجز عنها الوصف ، وذلك حين يقول الله سبحانه : ﴿ فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكَرَةِ مُعْرِضِينَ ﴾ (٤٨) كَانَهُمْ حَمْرٌ مُسْتَفِرَّةٌ ﴿٥٠﴾ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ ﴿٥١﴾ ﴿ المدثر] .

والقسورة - أى الأسد - هنا هو الإسلام .

وعسى من يحسب أن في هذا الكلام زيادة لقدر القرشين أعداء الإسلام ، وليس أبعد عن الصواب من هذا الظن ، فإننا عندما نقلل من أهمية القرشين ونجعلهم جماعة من الحمقى ، فإننا في نفس الوقت نقلل من قيمة نصر الإسلام وتفوق محمد ﷺ عليهم ، وما قيمة التغلب على خصم حقير لا يساوى شيئاً ؟ حقاً إن الرجل بأنصاره ، ولكن الرجل أيضاً بخصومه ، وما جعل الناس بعيدين عن إدراك قدر الفترة المكية من حياة الرسول - صلوات الله عليه - إلا مثل هذا التصوير البعيد عن الحقيقة ، فما معنى هذا الدأب على محاوره نفر من الأغبياء والحمقى ؟

لقد ظل رسول الله ﷺ يشد عليهم وحده حتى ضاقت عليهم الأرض ، وأوقع في قلوبهم بشخصيته وخلقه وتصرفه هبة كبرى ، وتلك الهبة هي الحماية التي أضفاها الله على رسوله فلم يجرؤ خصومه عليه ، أو هل تحسب أنهم لم يقتلوه خوفاً من أبى طالب وبنى هاشم ؟ إن أقصى ما كان عليهم أن يؤدوه إذا هم عدوا عليه هي الدية أو الدية المضاعفة وقد عرضوها فعلاً ، وما كان بنو هاشم وبنو عبد المطلب وأنصارهم بقادرين على الثبات لخصومهم الأقوياء طويلاً ، ومهما كان الأمر فقد كانوا سيقبلون الدية مهما حاربوا . كان ذلك واضحاً في كل مراحل الصراع ، فما الذى أوقفهم عن أن يُقدِّموا على تلك الجناية ؟ هبة محمد ورسالته في قلوبهم .

حقاً إن الله عصمه من الناس ، ولكنه عصمه بالهبة التي كانت له في النفوس ، وهي جانب من عصمة الله إياه ، مرة أخرى نرى أنهم كانوا حراً مستنفرين فرت من

قسورة ، والقسورة هنا هذه المرة هو رسول الله ﷺ الذي أوتى من الشجاعة والثقة في الله وفي نفسه ما جعله يظل رابضاً في مواجهة أولئك القوم بطاردهم فعلاً ، حقاً لقد قال الله سبحانه وتعالى له : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾ [المائدة ٦٧] ولم يكن هو يشك في أن الله سبحانه عاصمه ، ولكن إليك خبراً يسوقه ابن كثير يوضح لك جانباً من معنى هذه العصمة ، فقد كان رسول الله لا يئأس أبداً من استجابة المكيين لما كان يدعو إليه . كان أبو جهل يتجنب لقاءه وهو يلاحقه طمعاً في هدايته وقبل الهجرة بقليل لقي أبا جهل فقال له : أما لك أن تشهد ألا إله إلا الله وأنت رسول الله ؟ فردّ عليه أبو جهل قائلاً : « أما تريد أن تقول إنك بَلَغْتَ . فقد بلغت ! »

وهذه مقالة رجل يريد أن يتخلص من موقف يشعر فيه بضعف أو حرج ، فهو لا يكابر ولا يناقش ولا يعنف ، وإنما يريد أن يتخلص ، إنه حمار مستنفر يفر من قسورة . وقد عبّر ابن إسحاق عن هذه الهيبة المحمدية تعبيراً بليغاً حين قال : « وقد كان عدو الله أبو جهل بن هشام مع عداوته لرسول الله ﷺ ويغضه إياه وشدته عليه يذله الله إذا رآه » (١) .

ونعود إلى تحليل رواية ابن إسحاق عن حصار قریش لبنى هاشم وبنى عبد المطلب في شعبهم ومقاطعتهم إياهم .

ففي الفقرة الأولى نرى القرشيين من أعداء الإسلام يعرضون على بنى هاشم اقتراحاً يرون أنه معقول من وجهة النظر الجاهلية ، وهي أن يوعزوا إلى رجل غير قرشي بقتل رسول الله ﷺ حتى لا تكون هناك عداوات وثارات ، وفي نفس الوقت يقومون هم بدفع الدية إلى بنى هاشم ، وهم براء منهم أو منهم الدم .

ولم يكن من الممكن أن يقبل أبو طالب وبنو هاشم وبنو المطلب معه اقتراحاً مثل هذا ، لأن معناه أنهم يبيعون رجلاً من أبناء قبيلتهم بطريقة خسيصة مهينة ، ثم إن بنى هاشم وبنى عبد المطلب أدركوا أهمية الدعوة المحمدية بالنسبة لهم ، وخاصة أولئك الذين لم يؤمنوا ، فقد تصوروا كما قلنا أن تلك الدعوة تعيد إليهم هيتهم ومكانتهم ،

(١) ابن إسحاق برواية ابن هشام ، ج ١ ص ٣٨٨ .

ومن ثم فإنهم لم يكونوا مستعدين للمساومة عليه ، هذا في حدود المنطق العادى ، ولكننا ينبغي أن ندخل هنا في حسابنا هبة محمد في قومه ، وقد أشرنا إليها فيما سبق ، لقد كان أبو طالب شيخهم ، ولكن شخصية أبى طالب تضاعلت جداً أمام شخصية محمد ، فالذين آمنوا به منهم تمسكوا به لأنه رسول الله ﷺ ، والذين لم يؤمنوا تمسكوا به لأنه بدا لهم قوة كبرى تزيد قدرهم ، وقد كانت هبته في قلوبهم أجمعين عظيمة .

وتتحدث الفقرة الثانية عن اتفاق قريش على منابذة بنى هاشم أى حصرهم في الشَّعب ، ولا يظن ظان أن دخول الشَّعب أنه كان محظوراً عليهم الخروج منه فإن منهم من الخروج والدخول غير متصور . ولكن القرشيين كانوا يستطيعون منع غير الهاشميين وغير المطلبين من دخول الشَّعب ، لا بقوة حراسة أو شرطة بل باستنكار ذلك واعتباره عملاً لا ترضى عنه القبيلة . وكان لقريش من القوة المعنوية ما يمكنها من جعل القرشيين من غير بنى هاشم يتجنبون دخول الشَّعب تفادياً للمتاعب . أما بنو هاشم وبنو المطلب فإن الذين يخرجون منهم من الشعب لا يجدون من يكلمهم أو يعاملهم أو يبيعهم أو يشتري منهم شيئاً ، فهم مُقَاطَعُونَ مقاطعة فعلية ، ومن هنا فمن الطبيعى أن نجدهم يقيمون في شِعبهم أى حَيَّهم لا يخرجون منه .

وقد نجح الحصار فعلاً وآتت المقاطعة ثمراتها بعد شهور ، فندر الطعام في بيوت بنى هاشم حتى جاع الأطفال والضعاف وتأذى الشيوخ ، وأسوأ من ذلك أن المقاطعة أكلت أموال بنى هاشم وبنى عبد المطلب ، فهؤلاء كانوا جميعاً تجاراً يعيشون من البيع والشراء . ولم يكونوا في جملتهم من الأثرياء ذوى رؤوس الأموال الكبيرة فبان عليهم الفقر وجاع الناس حتى كان يُسمع بكاء الأطفال ، مما يدل على أن الحصار والمقاطعة كانا محكمين أى : أن قريشاً دون شرطة أو سجون استطاعت أن تسجن جذمين كبيرين من أجذامها سجناً فعلياً وتكيدهم خسائر جسيمة هى أشبه بالمغارم المالية التى توقعها المحاكم على الناس ، ومعنى ذلك أن قريشاً كانت لها بالفعل سلطة تنفيذية حقيقية تستطيع بها أن تعاقب وتؤدب من تريد عقابه وتأديبه ، وإذا كان العقاب قد وقع هذه المرة بالفئة الصالحة التى كانت تريد لقريش خيراً عظيماً لم تبينه بصائر رجالها ، فإنه لا بد أنه كان كفيلاً بحماية قريش عما يرى رجالها وملؤها أنه خطر يهددها .

وفي الفقرة الثالثة نرى حديثاً عن هجرة من بقى من المسلمين الذين خاف عليهم الرسول صلوات الله وسلامه عليه إلى الحبشة ، ونظن أن المراد بذلك الهجرة الكبيرة الثانية إلى الحبشة التي ذكرها المؤرخون ، وقد تبين لنا من الدراسة أن الهجرة إلى الحبشة بدأت بعدد كبير من المسلمين بعد وقوع المواجهة الصريحة بين المسلمين والمكيين عقب خروج المسلمين من دار الأرقم بعد إسلام عمر وتحديدهم لقريش بالمجاهرة بالإيمان والصلاة وقراءة القرآن في الكعبة ، ثم استمرت في صورة تيار صغير متصل ، فقد انفتح باب الهجرة وعرف المسلمون إلى أين يتجهون للنجاة بدينهم بعد أن أذن لهم رسول الله ﷺ في ذلك ، ثم كانت هذه الهجرة الكبيرة الثانية عندما اشتدت المقاطعة وخاف رسول الله على من بقى من أصحابه مكشوفاً لعدوان القرشيين ، وتلك هي الموجة الثانية الكبيرة من المهاجرين إلى الحبشة ، وعددهم ٨٣ رجلاً وإحدى عشرة امرأة من قريش وسبع « غرائب » أى : غريبات عن قريش ، وقد أورد لنا ابن هشام بياناً وافياً بهن نقله عن ابن إسحاق (١) .

والفقرة الرابعة تدل على تماسك بنى هاشم وبنى عبد المطلب ، فقد دخلوا جميعاً الشَّعْبَ وتمسكوا بقومهم ، فالْمُؤْمِنُ منهم تمسك ديناً وغير المؤمن تمسك حمية ، ومن الممكن تعميم ذلك على بقية بطون قريش ، فإن الجانب الآخر - أقصد المشركين - وقف متماسكاً مُصرّاً على ما قدره من إرغام المخالفين على طاعة القبيلة والتخلي عن محمد وإسلامه ، وأغليبتهم فعلت ذلك اقتناعاً ، والبقية نفذته اتباعاً على سبيل التمسك بالعصية القبلية .

وفي الفقرة الخامسة نرى كيف كانت عملية الحصار والمقاطعة تتم ، فالفقرة تتحدث هنا عن تشديد قريش لإجراءات الحصر والمقاطعة ، ونرى هنا كيف فعلت قريش ذلك ، فهي لم تصدر إلى أفرادها قراراً بمقاطعة الهاشميين والمطلبين بل تفاهم رجالاتها على ذلك ضمناً : قرره الملأ ونفذه الباقون ، وبدلاً من أن يحرموا التعامل مع من اعتبروهم خصومهم ، فلم تكن لديهم الأداة التنفيذية لذلك ، بل كانوا إذا أراد الهاشميون شراء شيء من الطعام والميرة (الرَّقَق) يادروا إلى شرائه من دونهم ، وإذا

(١) انظر سيرة ابن هشام ٣٤٤/١ وما يليها . والنويري ، نهاية الأرب ٦/٢٤٣ وما بعده .

أراد الهاشميون بيع شيء لم يجدوا من يشتريه منهم ، فركدت سوقهم وتوقف التعامل معهم ، وحرّموا دخول الطعام إلى المحصورين لا بإيقاع عقوبة عليهم ، وإنما بتذكير من يقدم على ذلك بأنه يفعل شيئاً معادياً للجماعة ويُعرّض نفسه تبعاً لذلك للعقوبة بالمقاطعة وربما أشد .

والفقرة السادسة ترينا نوعاً آخر من أنواع العقوبات التي قررت قريش إنزالها بتلك الفئة التي اعتبرتها خارجة على نظامها مهددة لسلامتها وأمنها وسمعتها وهو إيقاف المعاهدات بين بني هاشم وبني عبد المطلب وبين بقية قريش وسكان مكة وتلك عقوبة قاسية ومهينة ، لأنها تعتبر بني هاشم وبني المطلب أعداء ألداء لبقية قريش وتبينهم لأنها تعتبرهم أدنى مقاماً من بقية القبيلة ، ولا ندري إن كانت تلك العقوبة قد نُفذت أم لم تنفذ ، ولكن وَقَعَهَا لا بد أنه كان أليماً على المقاطعين على أيّ حال .

والفقرة السابعة تبين الشروط التي وضعتها قريش لرفع هذه العقوبات القاسية عن بني هاشم وبني المطلب ، فهي لن تصالحهم ولن تأخذهم بهم رافة حتى يسلموا رسول الله ﷺ للقتل ، وهذا الشرط يبين لنا مقدار ثقة قريش في نفسها وإصرارها على إذلال بني هاشم وبني المطلب إلى أقصى درك يمكن تصوره بالنسبة لبطين ريفعي القدر في أنفسهم مثل بني هاشم وبني المطلب ، ومن الواضح أن هذين الحيين ما كان من الممكن أو حتى من المتصور أن يلقيا مثل هذا الهوان ، فإنهما كانا فريقين قوين لهما قوة وحسب وجلال ومكانة ، ولهذا فإن هذا الشرط من جانب قريش كان شرطاً أملاه السفه والغرور ، وما كان من الممكن أن يرضخ المحاصرون لهذا العنت والسطط .

والفقرة الثامنة تقرر أن قريشاً كتبت بهذا القرار أو العهد كتاباً علّقه على الكعبة ، وهذا هو الغالب ، ولا معنى لإنكار إمكانية كتابته وتعليقه في الكعبة بحجة أن قريشاً كانت قبيلة أمية في الغالب ، والواقع أن قريشاً كانت غالبيتها العظمى من الأميين ، فما كانت هناك حاجة لهذه الغالبية إلى أن تكتب ، ويكفى أنه كان من القرشيين يكفيهم حاجتهم من القراءة والكتابة .

أما ما يرد في الفقرة التاسعة من أن العمل بها في هذه الصحيفة استمر ثلاث سنوات فجائز ، وإن كان الأقرب إلى المنطق وحساب توقيت الفترة المكية أن مدتها كانت سنتين كما ورد في بعض الروايات .

والفقرة العاشرة تقرر أن البلاء اشتد على بنى هاشم ومن كان معهم في شُعبهم ، أى : أن سلاح الحصر والمقاطعة بلغ ذروة تأثيره وسريانه .

وإنه لما يدعو إلى التأمل كيف أن قريشاً استطاعت دون عنف ودون وجود قوة تنفيذية ظاهرة من أن تُنزل عقاباً شديداً بجماعتين من جماعات قريش القوية هما بنو هاشم وبنو المطلب ، فقد نال الجماعتين أذى شديد ، وأثبتت العقوبة فاعليتها ، فإلى جانب ما ذكرناه من أسباب الجماعتين من فقر ومقاطعة كاملة توقف دخول الناس في الإسلام خوفاً من أن يصيبهم ما أصاب من لا يرضى عنهم ملاً قريش ، ومع أن المحاصرين والمقاطعين لم يكونوا سجناء في حَيْثُهم فقد كانوا يستطيعون الخروج والدخول إلا أنهم إذا خرجوا لم يجدوا من يبيعهم أو يشتري منهم أو حتى يكلمهم عما أدى بهم في النهاية إلى لزوم شُعبهم والشُّعب هو الحى كما قلنا . وهذا يدل على أن سلطان قريش في مكة لم يكن مجرد رمز ، وهذه حقيقة ينبئ أن ننبه عليها .

وهنا يتحرك عصب آخر من عصابات تكوين قريش ويبدأ في العمل ، فقريش لم تكن دولة وإنما هى قبيلة ، والقبيلة تكوين اجتماعى أولاً وسياسى ثانياً ، وروابط القرابة بين الأفراد وشائج الرحم والصهر بينهم هى أساس تكوينه وقوته ، فالناس يعملون فيه بالولاء للقبيلة في مجموعها أولاً أو في اتجاه الخارج ، ثم بعواطف القرابة والولاء للعواطف والعلاقات الفردية ثانياً ونحو الداخل . وهذا الولاء هو في نفس الوقت الولاء للقبيلة وهما أساس قوتها كوحدة سياسية واجتماعية ، والقرار الذى اتخذته قريش حيال بنى هاشم وبنى المطلب قرار سياسى يتعارض أساساً مع العواطف القبلية العصبية الفردية أى : أنه يتعارض مع التكوين الداخلى للقبيلة وتنظيمها .

ثم إنه كان قراراً ضد اثنين من أكبر البطون المكوّنة لقريش ، هما بنو هاشم وبنو المطلب ، وعلاقات الصهر والقرابة بين هذين البيتين وبقية بيوت قريش كانت وثيقة

فأم محمد ﷺ من بنى زهرة كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر ، وزوجته أم المؤمنين خديجة من بنى أسد بن عبد العزى بن قصى بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر ، وحمة بن عبد المطلب وهو أخ أصغر لأبى طالب كان ابناً لابنة عم آمنه وهى هالة بنت وهيب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب ، وعمر ابن الخطاب هو ابن حنمة بنت مقبل من بنى عدلى بن كعب بن لؤى ، وهو أخو فاطمة زوج سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد العزى من بنى كعب بن لؤى ، وأبو سلمة بن عبد الأسد كان ابن عم لأبى جهل ، فهو عبد الله بن عبد الأسد بن هلال بن عمر بن مخزوم بن يقظة بن مرة ، وأبو جهل هو أبو الحكم عمرو بن هشام ابن عبد الله بن عمر بن مخزوم بن يقظة ، وعثمان بن عفان هو ابن أبى العاصى بن أمية الأكبر بن عبد شمس ، فهو ابن عم لأبى سفيان بن حرب . والأرقم بن أبى الأرقم كان ابن عم لأبى جهل ، يجتمع نسبهما فى عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وهكذا . فلم يكن أحد من أولئك المحصورين المقاطعين إلا قريباً لواحد أو أكثر من المقاطعين المحاصرين .

وكان طبيعياً والحالة هذه أن يتحرك نفر من القرشيين لعون بنى هاشم وبنى المطلب وأقاربهم من المحصورين بشيء من الطعام ، وكان أكثر الناس إقداماً على ذلك هشام بن عمرو بن الحارث العامرى وكان قريباً لخديجة ، فقد كان يغافل قريشاً ويُدْخِلُ أحمال الطعام إلى بنى هاشم فى الشَّعب ، فعرف القرشيون ذلك وكَلَّمُوهُ فيه ، وكان قد حمل فى ليلة واحدة ثلاثة أحمال طعاماً ، فلما كلموه فى الصباح قال : إني غير عائد إلى شيء خالفكم ! ثم عاد يغافل قريشاً حتى حمل إلى المحصورين فى ليلة حملاً أو حملين من الطعام ، يريد القمح فغالطوه وهموا به فتدخل أبو سفيان وقال : دعوه ، رجل وصل رحمه ، أما والله إني أحلف بالله لو فعلنا مثل ما فعل كان أحسن .

وجروا على نَحْطَى قرار المقاطعة - بدافع الرحم - حكيم بن حزام . وكان ابن أخ لخديجة فهى عمته ، فحمل إليها فى الليل طعاماً ، فعاتبه فى ذلك أبو جهل ، فتدخل أبو البختري العاص بن هشام بن الحارث بن أسد بن عبد العزى وهو ابن عم لخديجة ، وقال لأبى جهل : طعام كان لعمته عنده أفتمنعه أن يأتيها بطعامها ؟ خَلَّ عن الرجل .

فأبى أبو جهل حتى نال أحدهما من صاحبه ، فأخذ البختری لحن بعير ، فضربه به فشجّه ، ووطئه وطمناً شديداً^(١).

وشيثاً فشيئاً ، بدأ القرشيون من ذوى المروءة والإحساس الإنسانى يتحركون لإيقاف هذا العقاب الأليم لنفر من أبنائهم وبناتهم وأبناء عمومتهن بسبب متابعتهم لمحمد رسول الله على ما كان يدعو إليه ، وكان أكبر المتحمسين لذلك المطعم بن عدى وكان كذلك قريباً لحديجة ، وأبو البختری العاص بن هشام الذى ذكرناه ، وزهير بن أبى أمية بن المغيرة المخزومى ، وزمعة بن الأسود بن المطلب وهو ابن عم لرسول الله ﷺ وكان عضواً ظاهراً من بيت المطلب بن عبد مناف المحاصر المقاطع .

وهنا يأتى تعليقنا على الفقرات الحادية عشرة وما يليها ، وكلها تتعلق بنقض الصحيفة فيما عدا الفقرة الثالثة عشرة التى تدور حول خوف أبى طالب على ابن أخيه محمد من أن يناله أذى أثناء الحصار ، فكان يطلب إليه أن يغير مكان نومه كل ليلة ، وهو خوف مفهوم ، لأن محمداً ﷺ قد أصبح بدعوته فخر بنى هاشم ورمز عزتها ، فمن آمن به من بنى هاشم كان يتبعه ويصدقها فيها قال ويعتبر نفسه من رجاله ، ومن لم يؤمن به بعدُ منهم كان يتحمس له حمية واعتزازاً بالقرابة والعصبية ، ولا شك فى أن أباً طالب كان يحرص على سلامة محمد بدافع العصبية أولاً ، ثم بدافع من الإحساس بأهمية ما كان يدعو إليه ابن أخيه بعد ذلك ، فهؤلاء عددٌ كبير من بنى هاشم رجالاً ونساءً يؤمنون به ، ثم إن الدعوة فى ذاتها أعطت بنى هاشم أهمية كبرى بعد أن أدخلهم غيرهم بعد موت عبد المطلب ، وقد سبق أن قلنا : إن تحمس أبى طالب لمحمد كان تحمساً عصبياً سياسياً ، فهو لم يؤمن بالإسلام وهو مسّ قلبه ، ولكنه ظن أن الدعوة الإسلامية طريق لبنى هاشم للانتصاف من خصومه واستعادة مكانتهم .

ويروى ابن سيد الناس خبر نقض الصحيفة فى أسلوب له طعم القصص ، وقد مهدنا لنقض الصحيفة تمهيداً تاريخياً منطقياً بعيداً عن حديث الأَرْضَة وأكلها لكل شىء كتبه قريش فى الصحيفة إلا اسم الله سبحانه وتعالى أو أكلها لاسم الله سبحانه

(١) ابن سيد الناس ، عيون الأثر ١ / ١٣٠ . والخبر هنا عن محمد بن إسحاق برواية أبى عمر بن عبد البر النمري بسند متين يختلف عن سند البكاى فى روايته لنص ابن إسحاق ، وهى الرواية السائدة عند الناس ، وهى التى اعتمد عليها ابن هشام .

وتعالى ؛ لأننا في معرض التاريخ الصرف لا نحتاج إلى هذا القصص ، ولكننا لا نرى إنكار هذه الأخبار التي تعطى لبعض فقرات السيرة طابع المعجزات أو تصورها بصورة خارجة عن المألوف ، ولا ضير على من يريد أن يردها فهي على أى حال لا تدخل في صميم التاريخ .

ثم إننا هنا نتحدث عن نبوة ورسالة وسيرة نبي مرسل كريم اختصه الله برسالته السماوية ، والإيمان بها عقل وعاطفة ، وليس من الضروري إذن أن نستبعد الأخبار الصادرة عن فيض العاطفة وإن كانت قصصية الطابع ، والقصص الذى يصدر عن العاطفة الصادقة مثل هذا الخبر يضيف إلى التاريخ عنصراً عاطفياً إنسانياً لا غنى له عنه ، فمن أراد أن يأخذ بحديث الأرضة ودورها في نقض الصحيفة فهو وذاك . وأنا أجد في هذا الحديث وأمثاله طلاوة وتعبيراً عن عاطفة كريمة . وأنا إذ أقول ذلك لا أنكره ولكنى أقول : إن السياق التاريخي للحوادث لا يحتاج إليه دون أن يشكك فيه من يريدون الأخذ به . ولا محل للشكك في تفاصيل تتصل بالنبوة ، ومقامها عندنا وعند غالبية المسلمين وإنكارها على أساس أنها لا تجري مع المنطق إنكار لا معنى له . وما بال أقوام يقرأون خبر شق صدر النبي وتطهيره على يد ملكين مثلاً فينكرونه ويحتكمون فيه إلى المنطق مع أن التسليم بذلك لا يخرج في طبيعته ومعناه ومغزاه عن التسليم بنزول الوحي ، وحديث جبريل وإقرائه القرآن .

إن أصحابنا هنا ينسون أن الموضوع كله يتعلق برسالة سماوية وبرسول اختاره الله لحمل هذه الرسالة وقرآن كريم لا يشك مؤمن في أنه كلام الله سبحانه الذى تنزل على محمد صلوات الله عليه بالصورة التي وصفها لنا ﷺ دون أن يكون لدينا دليل على ذلك إلا إيماننا برسول الله ﷺ وصدقه وأمانته وتبيننا من النظر في القرآن الكريم وتأمل آياته وما فيها من الحق والحكمة والإعجاز والخير العميم للبشر أجمعين . هذا مع علمنا بأننا إذا أنكرنا الوحي والرسالة والوهية القرآن فقد خرجنا عن نطاق الإيمان جملة ولم يعد لنا سبيل إلى الكلام في الإسلام والرسالة والرسول .

أما حديث شق الصدر وتطهير القلب فهو تأكيد أن الله اصطفى محمداً وطهره قبل أن ينزل عليه الرسالة ، فإذا كانت الأحاديث الصحيحة المسندة ترينا كيف طهر الله

نبيه بشق صدره على يد ملكين وإخراج الشر من صدره ، فها وجه العجب في ذلك ؟ ولماذا نستكر أن يكون تطهير الله لنبيه عليه الصلاة والسلام قد تم على الصورة التي تُجمع عليها الأحاديث الصحيحة التي رواها البخارى ومسلم وبقية أصحاب الصحاح والمسانيد وأصحاب كتب السنن . وقد روينا أخبار نقض الصحيفة رواية تاريخية منطقية ، فإذا أراد بعض مؤرخى السيرة أن يضيفوا إلى ذلك حديث القلب والعاطفة والقصص ، فأى بأس في ذلك ؟!

إن من أجمل خصائص سيرة المصطفى ﷺ أن رسول الله لم يعتمد في إدخال الناس في الدين على معجزات أو كرامات مع تيسر إجرائها على يديه إذا شاء ذلك رب العالمين ، والقرآن نفسه يؤكد ذلك مرة بعد أخرى ، لأن المعجزة أو الكرامة قد تذهل من يراها وتدفعه إلى التسليم دعفاً ، فماذا يكون الحال مع من لم يروا وقوع المعجزة ؟ وماذا يكون حال الأجيال التالية لمن لم يروا المعجزة أو الكرامة ؟ هنا تقول المسيحية الكاثوليكية باستمرار المعجزات والكرامات بعد عيسى صلوات الله عليه ، ومن هنا جاءت ظاهرة القديسين عندهم ، وهى ظاهرة برأ الله الإسلام منها وحماها بها اكتفاء بمعجزة واحدة كبرى هى القرآن الثابت المتواتر بصحة وسلامة إلى يومنا هذا ، فمن لم يؤمن بإعجاز القرآن الخارق فهو لن يؤمن بأى شيء آخر ، فأى فعل خارق يعدل القرآن في القوة والإقناع ؟ وكل معجزة قام بها نبي قبل محمد هى أدنى بكثير من معجزة القرآن نفسه ، بما في ذلك إحياء الموتى وشفاء المرضى وما إلى ذلك وتحول العصا إلى حية وجمع أشلاء الطير الممزق وبعثه حياً بإذن الله مما يحدثنا القرآن به عن غير محمد ﷺ من الأنبياء والمرسلين ، وفي القرآن في ذلك آيات بينات ، لعل أقربها إلى الذهن قوله تعالى :

﴿ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً (٨٨) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُوراً (٨٩) وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعاً (٩٠) أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيراً (٩١) أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا رَعِمَتْ عَلَيْنَا كِسْفاً أَوْ تَأْتِي بَالِلَهُ وَالْمَلَائِكَةَ فَبَإِلَّا (٩٢) أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ

لِرُقِيكَ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿٩٧﴾ ﴿[الإسراء] .

فهنا نرى كيف كان القرشيون يتحدثون محمداً ﷺ طالبين إليه أن يأتيهم بمعجزة لكي يصدقوه ، وهم يشتطون في مطالبهم ، بل ينصون على نوع المعجزة التي يطلبونها حتى يطلبوا إليه أن يرقى إلى السماء ، وحتى لو رقى إلى السماء أمام أعينهم فهم لن يصدقوه حتى ينزل إليهم بكتاب من السماء يقرأونه ، ويكون رد القرآن على هذا التحدى كله إعجازاً في ذاته ، فهو يأمر محمداً بأن يقول لهم ذلك القول الذي يعتبر وحده معجزة محمدية ينفرد بها الإسلام : ﴿ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿٩٧﴾ ﴾ [الإسراء] فما هو بصانع معجزات ، وإنما هو نبي ، لأن معجزته الكبرى هي هذا القرآن .

ولهذا فقد بدأت الآيات بقوله تعالى : ﴿ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ ﴿[الإسراء] : أى : معيناً وهو لهذا معجزة مستمرة الحدوث والتأثير تبيينها الإنسان كلما قرأ القرآن ، ومن هنا فلا حاجة لمحمد إلى معجزة أخرى . وهذا كله لا يمنع من القول بأن من يريد أن يُدْخِلَ المعجزات في صميم السيرة فهو وما يريد ، ومذهبه في هذا لا يتعارض مع صميم المنهج التاريخي .

إن الأمر هنا يتعلق بنبوة ورسالة ، فالتصديق بها يكون بالإيمان أولاً ثم بالمنطق ، وفي الآيات السابقات نرى مثلاً لذلك . فالقرآن هنا يقول لمحمد صلوات الله عليه أن يرد على الْمُتَحَدِّينَ له بأنه بشر رسول ، فإذا لم يؤمنوا بالرسالة اعتاداً على ما يرون من إعجاز القرآن وصدق الرسول فلا معنى لإقناعهم بإجراء معجزة ، وعبرة : ﴿ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ ﴿[الإسراء]﴾ فيها بلاغ ، فمن صدقه في قوله هذا فقد آمن ، وبدون هذا التصديق فلا إيمان ، وما دمنا قد صدقنا بالرسالة والوحي فهذا هو المهم والأساس ، والبخارى ومسلم عندما يرويان حديث شق الصدر فهذا يصدران في تصديقه عن إيمانها بصحة الرسالة ، ونحن نروى السيرة النبوية دون حاجة إلى الاستشهاد بمعجزات .

وليس من الضروري في هذه الحالة أن نقول : إن شق الصدر مستحيل ، لأن شق الصدر وإخراج العلقه للتطهير لا يختلف في طبيعته عن نزول القرآن ووحيه إلى محمد ، وهذا من ذلك ، وفي إمكانك أن تروى السيرة رواية سليمة دون أن تعرض لحديث شق الصدر ؛ لأن الدعوة تعتمد أساساً على القرآن الكريم ، وعلى شخصية محمد صلوات الله عليه وخلالله وشيأله ومنهجه في الدعوة وذكائه البعيد وخلقه العظيم وبسائله في أداء رسالته وقدرته على اجتذاب الناس وإقناع من يهديه الله منهم بالكلمة الطيبة والحكمة والموعظة الحسنة وخُنه البالغ على المسلمين وحرصه الشديد على المحافظة عليهم في ثباته في مواجهة الخصوم مع الحلم والشجاعة ، ولا شك في أن اجتماع هذه الخلال كلها في رجل واحد أمر عجيب ، وحسن استخدام محمد لهذه الخلال كلها أمر معجز حقاً وخارق لما نعرفه من خلال الناس .

ونعود إلى ما استطردهنا عنه لنقول : إن الحصر في الشعب والمقاطعة انتهيا بعوامل تتصل بنفس عوامل قيامها وهي العصبية القبلية ، فإذا كان القرشيون قد قرروا المقاطعة فقد دفعهم إلى ذلك الخوف على مصير قريش ، وإذا كان بعض رؤسائهم قد قرروا إيقاف المقاطعة والحصار فإن دافعهم إلى ذلك كان الخوف على مصير فريق من قريش أشرفوا على الهلاك وكان أسلوبهم في تنفيذ قرار المقاطعة قبليةً عصبياً يعتمد على الطاعة الواعية لرياسة القبيلة وهي الملاء . ولهذا كان للقرار قوة تنفيذية وفاعلية ، فقد قوطع بنو هاشم وبنو المطلب مقاطعة فعلية وسُجِنوا في سِجْنهم سجنًا أفعَل من السجن وراء القضبان .

وكان الذين نادوا بنقض الصحيفة وإنهاء المقاطعة من صميم ملاء قريش ، أى : من كبار القوم ممن لهم قوة إيداء الرأي ، وقد استندوا في ذلك إلى حجج قبلية أيضاً وإن كانت لها خلفية إنسانية . فهشام بن عمرو بن ربيعة بن الحارث (من بنى عامر بن لؤى) كان ابن أخى نضلة بن هاشم بن عبد مناف لأمه « فكان هشام لبني هاشم واصلًا ، وكان ذا شرف في قومه » وزهير بن أبى أمية بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم كانت أمه عاتكة بنت عبد المطلب ، فهو ابن عمه رسول الله ﷺ وكانت عاتكة هذه قد أسلمت سرًا ، وهي صاحبة الرؤيا المشهورة التى أخافت قريشاً من الهزيمة

قبل بدر ، وكانت أختها صفية بنت عبد المطلب مسلمة في السر كذلك ، وكانت من الشخصيات ذوات المكانة الكبيرة في مكة ، ولها دور كبير في نشر الإسلام بين المكين . وكان زوجها الأول في الجاهلية الحارث بن حرب بن أمية أخت أبي سفيان وله منها أولاد ، ومات عنها ، فتزوجها العوام بن خويلد وأنجبت منه الزبير بن العوام صاحب رسول الله ﷺ .

أما المطعم بن عدى بن نوفل بن عبد مناف ، وهو ثالث من قاموا في نقض الصحيفة فقد كان أبوه نوفل أختاً لهاشم جد النبي ، وقد دفعه إلى التحرك خوفاً على بني هاشم وهم قومه ، فقد قال له هاشم بن عمرو زعيم المنكرين لأمر الصحيفة : « فقد ، رضيت أن يهلك بطنان من بني عبد مناف ، وأنت شاهد على ذلك موافق لقريش فيه ، أما والله لو أمكنتم وهم من هذه لتجدنهم إليها منكم سراعاً » ^(١) وإذن فقد اعتمد هشام بن عمرو في تحريك المطعم بن عدى على عنصر العصب ، وخوفه من مغبة التهاون في أمر بني هاشم لأنه لو سكت على هذه لأسرع أعداء بني هاشم إلى القضاء على بني نوفل بن عبد مناف ، وهم أبناء عم بني هاشم .

وبالفعل تحرك هشام بن عمرو (من بني عامر بن لؤي) وزهير بن أمية (من بني مخزوم وأمه عاتكة بنت عبد المطلب عمة الرسول ﷺ) والمطعم بن عدى (من بني نوفل بن عبد مناف) والبختري بن هشام ، ثم انضم إليهم زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد ، تحركوا لنقض الصحيفة أى لكسر قرار قريش وطالبوا بشق الصحيفة ، فتعرضت لهم قريش في شخص أبي جهل ممثل قريش كلها والجاهلية ، « قال أبو جهل ، وكان في ناحية المسجد : كذبت والله لا نشق (والكلام هنا موجه إلى زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد الذي تصدى للكلام باسم المعارضين) ، قال زمعة بن الأسود : أنت والله أكذب . ما رضينا كتابتها حيث كتبت . وقال البختري : صدق زمعة ، لا نرضى ما كتبت فيها ولا نُقرُّ به . وقال المطعم بن عدى : صدقتما ، وكذب أبو جهل ، فما كان محمد ليرضى بأن يوقف الدعوة ، وما كان على أى حال مستعداً لقبول حماية من أبي جهل ، إذا كان هذا يتطلب منه التوقف عن الدعوة .

(١) ابن هشام : ١ / ٣٧٥ .

ولكنه يعود إلى مكة الآن ويريد أن يستمر في دعوته ، ولهذا فقد فكر في أن يدخلها في جوار واحد من كبار أهلها ، قال ابن إسحاق : إن رسول الله ﷺ بعث إلى الأخنس ابن شريق ليخبره ، فقال : أنا حليف والحليف لا يبيع ، فبعث إلى سهيل بن عمرو فقال : إن بني عامر لا تجير على بني كعب ، فبعث إلى المطعم بن عدى فأجابه^(١).

والخبر على هذه الصورة يبعث على كثير من التساؤل ، فإن رسول الله ما كان يطلب الجوار من الأخنس بن شريق ، وهو يعرف أنه حليف ، أو من سهيل بن عمرو وهو من حسل بن عارم بن لؤى ، وهم يدخلون في قريش الظواهر ، وقريش الظواهر لا يبيعون على قريش البطاح ، ولكن طلب الجوار من المطعم بن عدى معقول لأن عدياً والد المطعم هو نوفل بن عبد مناف ، فهو ابن عم لرسول الله ﷺ ، وكان من أهل الشهامة والشرف ، قال فيه ابن حزم : وكان شريفاً ، وهو الذى أجاز رسول الله ﷺ منصرفه من الطائف^(٢) . والذى يعنينا هنا في تنظيم قريش أن سلطانها على مكة بلغ من القوة بحيث لم يكن أحد ليستطيع أن يدخلها إلا في جوار رجل منها أى : في حمايته ، فكان مكة كانت فعلاً مدينة قريش وهى صاحبة السلطان الأعلى فيها ، بل إن بطون قريش البطاح هى نواة قريش وهى الأصل ، وقريش الظواهر تجيء فى المرتبة الثانية .

على أى حال ، لم يكن رسول الله فى حاجة إلى جوار أحد ، وقد كانت له من الثقة فى ربه وفى نفسه ما لا يحوجه إلى حماية بشر ، ثم إنه وقد نفى يده من قريش ما كان ليدعو أحداً منها إلى الإسلام كى لا يزيد بها خوفاً ، فاتجه ببصره نحو الأعراب حول مكة وإلى الواردين عليها من الغرباء ، ولم تكن قريش لتخشى شيئاً من هذه الناحية لأنه لا يمس كيانهما أو يهدد وحدتها ومصالحها .

وقد أحست قريش أنها انتصرت على محمد بذلك وأمنت على وحدتها وديانتها ونظامها الاجتماعى من دعوته ، فاطمأن بال رجال قريش من هذه الناحية ، وتركوا محمداً يخرج من مكة إلى الأسواق وإلى منازل القبائل يدعوها ثم يعود ، وقد يخرج

(١) ابن إسحاق فى نهاية الأرب للنويرى ، ج ١٦ / ص ٢٨٢ .

(٢) جوهرة أنساب العرب : ص ١١٥ .

وحده أو قد يخرج معه أبو بكر ، وقد بذل أبو بكر في ذلك الوجه جهداً عظيماً ، وخفف عن محمد بعض ما يلقي من رفض الأعراب وقلة أكرائهم لما يقول أو عدم استجابتهم له .

ومن الواضح أنهم كانوا في ذلك تبعاً لقريش في الرأي ، فقريش تنزعهم فكراً ودينياً واقتصادياً ، ثم إنهم أوغل في القبلية من قريش ، وما دامت قريش وهى قبيلة محمد ﷺ قد أنكرت دعوته ، فالأعراب أيضاً ينكرونها . وظل محمد يخرج إلى القبائل البدوية ويدعو بينها بلا نتيجة تذكر فيعود إلى مكة ويدعو من يطرأ عليها من الغرباء والحجاج ، لأن الله سبحانه وتعالى ادخر الإسلام ونعمته الكبرى لقوم من أولئك الطائرين على مكة ، وهم أهل يثرب من الخزرج فيهم أسعد بن زرارة بن عدس ، وعوف بن الحارث بن عفرأ ، ورافع بن مالك ، وقطبة بن عامر بن حديدة ومن إليهم من أهل العقبة الأولى ممن استمعوا إلى الرسول ﷺ وصدّقوه ووعده بأن يُحدّثوا قومهم بأمره ثم يعودوا وهم بهذا اللقاء الحسن الذى هداهم الله به إلى الإسلام قد فتحوا لأنفسهم ولقومهم أبواب الخير والهداية وباب التاريخ أيضاً .

وإذا كان تماسك قريش وحرصها على مصالحها قد حرمها من أن تكون حاملة راية الإسلام هذه المرة ، فإن اختلاف أمر أهل المدينة كان الباب الذى فتح للإسلام أبواب المدينة ليدخلها ويستقر فيها ؛ لأن صالح أهل يثرب وصالح الإسلام اتفقا بسبب هذا الخلاف القبلى الداخلى . فقد كانت المدينة فى حاجة إلى من يلم شعثها ، وكان الإسلام فى حاجة إلى قوم يلتصقون راية تجمعهم وقيادة توحدهم وطريقاً جديداً يسرون فيه ، فكانت المدينة وأهلها حلاً لمشكلة الإسلام ، وكان الإسلام حلاً لمشكلة المدينة . ومن هنا كان هذا اللقاء السعيد الذى يعتبر من أسعد لقاءات التاريخ ، وبينما كانت قريش تشكر لآلهتها نصرها على محمد ودعوته كانت لا تعلم أن هذه الآلهة نفسها أو قل تمسك قريش بها قد حال بينهم وبين أن تكون قبيلتهم السابقة الأولى إلى الإسلام وحاملة نعمته وبركته .

نساء قريش والدعوة الإسلامية :

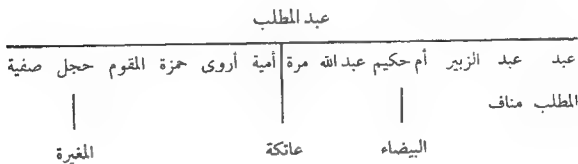
استراحت قريش إذن من ناحية محمد ، ولكن عيون رجالها ظلت عليه ، فإذا كان

هو قد اتجه بالدعوة إلى غير القرشيين أو غير المكين ، فإن الدعوة كانت تدب ديباً رقيقاً إلى قلوب من لم تكن لديهم دوافع خاصة أو مصالح مادية تربطهم إلى النظام القديم أو تجعلهم يحرصون على بقاءه ، فكان الكثيرون من القرشيين يسلمون بقلوبهم ، وربما اتصلوا بمحمد وأعلنوا إليه إسلامهم أو أسروه في نفوسهم مخافة القرشيين حتى تحين الفرصة لإعلانه ، وقد كان لعلاقات القزاة هنا دور كبير ، لأن الأعراب يتلاقون ويتربطون بوشائج الرحم ، ومن وشائج الرحم تنشأ مصالح وارتباطات .

وهنا نتبين أن نساء قريش كان لهن دور كبير جداً في نشر الإسلام بين القرشيين في هذه الفترة ، وهى السنوات الثلاث الأخيرة من الدور المكى ، لأن الدعوة الإسلامية لم تجد عند هؤلاء النسوة ما يمنعهن من اعتناقها ، ففيها رحمة ومودة ، وفيها أمل في حياة أسعد من الحياة الدنيا ، وفيها مثالية تجذب القلوب الرقيقة ، وفيها - أخيراً - حقوق للمرأة وأبواب الحرية نفسها وملكت زمامها لا وجود لها في النظام القرشى القائم .

وسنأخذ هنا مثالا من بيت عبد المطلب الذى ينحدر منه رسول الله ﷺ ، لئرى كيف أن نساء قريش قُمنَ بدور واسع المدى فى نشر الإسلام بين قريش وأحلافها من أهل مكة .

ونبدأ فنعطى هنا بياناً بأولاد عبد المطلب بن هاشم وبناته وأمهاتهن ، ونظراً لكثرة الأولاد فنسوردهم في جدولين :



والد الرسول ﷺ

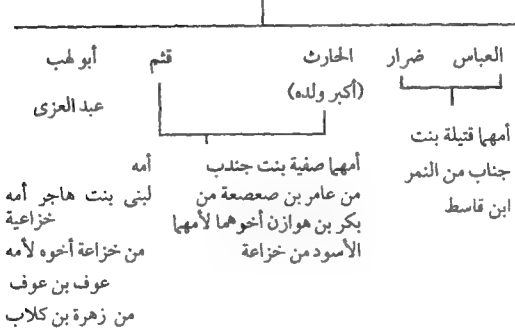
(توأمان)

أبو طالب

أمهم : هالة بنت أهيب من بنى زهرة
أمها العيلة بنت المطلب بن عبد مناف
بن قصي .

أمهم : فاطمة بنت عمرو بن عائذ بن
عمرو بن مخزوم
أمها فاطمة بنت عبد الله ...
من عدوان

بقية أولاد عبد المطلب



فبعد المطلب جد الرسول ﷺ تزوج ستاً من النساء : واحدة من بنى مخزوم ،
وواحدة من بنى زهرة بن كلاب ، وواحدة من بنى عبد مناف بن قصي ، وواحدة من
بنى زهرة بن كلاب ، وثلاث خزاعيات ، وواحدة من النمر بن قاسط من قيس
عيلان.

وهؤلاء النسوة أنجبن له ثمانية عشر منهم أحد عشر ولداً وسبع بنات . فأما الرجال فلم يسلم منهم حتى نهاية الفترة المكية إلا واحداً هو حمزة . وأما النسوة فلدينا ما يدل على أنهن جميعاً أسلمن إما قبل هجرة الرسول إلى المدينة أو قبل فتح مكة على أى حال ، بل لدينا ما يدل على أن بعضهن مثل صفية وعاتكة كن عاملات نشيطات في نشر الدعوة داخل قريش نفسها . وصفية بالذات كانت تحب رسول الله ﷺ وتفخر به ، وكانت سيدة قوية بأسلة وثيقة الإيمان وكان أحب إخوانها إليها حمزة رضى الله عنه ، وكتب السيرة كلها تذكر حزنها عليه وإصرارها على رؤيته بعد استشهاده والتمثيل بجسده في أحد . وهى أم الزبير بن العوام حواري رسول الله ﷺ . وأسلمت بعدها أختها أروى وهى أم طُليب بن عمير ، وفى طبقات ابن سعد أنها كانت بعد إسلامها : تعضد النبي ﷺ وتعينه بلسانها وتحض ابنها على نصرته والقيام بأمره ^(١) . وأما عاتكة فهى صاحبة الرؤيا التى أرعدت القرشيين وتنبأت بمصارعهم في بدر .

وكتب الصحابة حافلة بأخبار الصحابيات من بنى هاشم وبنى عبد المطلب بل من بنى عبد شمس ومخزوم ممن أسلمن قديماً ، كما يقول أصحاب كتب السيرة . وما كن يقمن به من الجهد في الدعوة بين النساء والرجال من قرباتهن . وقد زاد إقبال أولئك القرشيات على الإسلام بعد هجرة الرسول ﷺ إلى المدينة وانتشار دعوته وارتفاع شأن المدينة وأمة الإسلام بها ، كأنهن كنَّ يرين أنهن القرشيات أولى بهذه الرتبة وعلو المكانة من غيرهن ، وبعد الحديبية بالذات وانفتاح الطريق بين مكة والمدينة اندفعت أولئك القرشيات في طريق الدعوة وكثرت وفودهن على المدينة وما منهن إلا أدخلت في الإسلام أولادها وزوجها وأهل قرباتها ، وقد كان رسول الله يعرف ذلك ويتوقعه عندما قبل صلح الحديبية ، فقد كان يعرف أن تفتَّح الأبواب سيقوض قوى المكين المكابرين دون أن يشعروا ، وبالفعل ما كاد الرسول صلوات الله عليه يدخل مكة فاتحاً حتى نجد الغالبية العظمى من قريش قد دخلوا في الإسلام ، لأن الدعوة كانت ماشية في طريقها على طريق القرشيات ما بين هاشميات وغير هاشميات .

(١) طبقات ابن سعد ٢٨/٨ .

وهذا الانتشار المستمر للإسلام لم يدع لقريش أمناً ، وزاد من يقظتهم ، وكان رسول الله ﷺ يحس بهذه اليقظة ويعمل على حماية أصحابه من جرائرها ويتجلى لنا ذلك في حرص رسول الله على أن يتم لقاء العقبة الثانية في خفية من قريش ، قال محمد ابن سعد : إن وفد المدينة الذين أتوا لهذه البيعة سلموا على رسول الله ، ثم وعدهم منى وسط أيام التشريق ليلة النحر الأول إذا هدأت الرّجل أن يوافوه في الشعب الأيمن إذا انحدروا من منى بأسفل العقبة وأمرهم ألا ينبهوا نائماً ولا ينتظروا غائباً قال : فخرج القوم بعد هذّة يتسللون : الرجل والرجلان ، وقد سبقهم رسول الله ﷺ إلى الموضع معه العباس بن عبد المطلب ليس معه غيره ^(١) ولا يكون هذا الحذر كله إلا إذا كانت هناك يقظة من قريش ، فكان هذه القبيلة كانت بالفعل شديدة اليقظة دائمة الحرص على سلامتها ، وكانت تمارس على بلدها سلطاناً ورقابة لا تتغافل عن سلطان الدول القائمة ورقابتها .

ولكن يبدو أن تفاصيل ما تم في لقاء العقبة الثانية غاب عن قريش ، ولكن السبب في ذلك لم يكن قلة يقظة من قريش بقدر ما يرجع إلى بُعد نظر محمد صلوات الله عليه . أما كبار أصحابه ممن لم يحضروا العقبة فإن رسول الله أبلغهم خبرها ، ويتجلى لنا هذا فيما يقال على لسان العباس في هذا اللقاء ، وقد سبق أن شككنا في خروج العباس مع رسول الله ﷺ في هذا اللقاء ، والغالب أن قاتل هذا هو رسول الله ، فهو وحده في هذا المقام كان صاحب الأمر والتوجيه ، وإذا نحن تأملنا الكلام في اجتماع العقبة تبين أن العباس لم يكن له أى سلطان في قومه ليقول للمسلمين ، وهو مشرك : «أخفوا جرسكم فإن علينا عيوناً ، وقدموا ذوى أسنانكم فيكونون هم الذين يلون كلامنا منكم ، فإننا نخاف قومكم عليكم ، ثم إذا بايعتم فتفرقوا إلى محالكم» فهذا حرص بالغ على المسلمين من جانب رجل ليس مسلماً .

أما من أقحم العباس هنا فهم الذين حرصوا في ظل الحكم العباسي على أن يجعلوا للعباس سابقة في الإسلام ، فأشركوه مع رسول الله في مثل هذه المشاهد الجليلة ، ومثال ذلك قولهم إن رسول الله عندما أصلح بين بطون قريش التي كانت تختصم

(١) طبقات ابن سعد ١/ ١٤٩ .

فيمَن يضع الحجر الأسود مكانه ، فكان رسول الله صاحب الفكرة الحصيفة في خلع ثوبه وطلبه إلى القرشيين أن يضعوا عليه الحجر ويرفعوا الثوب جميعاً ، ثم تَجيء تلك الدعاية العباسية فتقول : إن الحجر عندما وازى موضعه من ركن الكعبة كان العباس هو الذى حمله من الثوب ووضع في مكانه وكان ذلك أيام عبد المطلب ، والأرجح أن عبد المطلب هو الذى فعل ذلك ولكن دعاة العباسيين هم الذين أعادوا صياغة الخبر على هذه الصورة . ومثل هذا كثير .

المهم لدينا أنه كان هنا إحساس بأن على المجتمعين عيوناً ، والعبارة هنا مقصودة بمعناها الكامل والعيون هنا هى عيون قريش . فكأن هذه القبيلة كان لها من التنظيم ما يجعل لها عيوناً على الناس ، يوافونها بالأخبار لتكون دائماً على بينة من أمرها في كل حين .

ولابد أن نذكر هنا أن هذا الخبر الذى أُقِرِّم فيه ذكر العباس أصبح نتيجة لذلك مضطرباً لا تستقيم فقراته بعضها مع بعض ، مثال ذلك : « فلما أصبح القوم غدث عليهم جلة قريش وأشرافهم حتى دخلوا شِعْبَ الأنصار ، فقالوا : يا معشر الخزرج ، إِنَّا بلغنا أنكم لقيتم صاحبنا البارحة وواعدتموه على أن تبايعوه على حربنا ، وأيم الله ما حَيَّ من العرب أبغض إلينا إن شَبَّ بيننا وبينه الحرب منكم ، قال : فانبعث من هناك من الخزرج من المشركين يحلفون لهم : ما كان هذا وما علمنا .. » وسياق الخبر هنا وبقيته يدل على أن ذلك كان في المدينة ، وهو لا يصح ، لأن الكلام ينص على أن هذا كان غداة ليلة العقبة ، فكيف ينال قوم في مكة ويصبحون في المدينة ؟

ثم إن بقية الخبر تقص كيف تتبعت قريش رجال المدينة في عودتهم إلى بلدهم بل إِنَّا نقرأ هنا أن أهل مكة أدركوا سعد بن عبادَةَ وضربوه ، وجعلوا يده إلى عنقه بِنِشْعة ، أى برباط من سعف النخل أو الخوص ، وكيف يجوز لقريش أن تقيد يدي سعد بن عبادَةَ وتضربه ؟ وفي النهاية نقرأ « فرحل القوم جميعاً إلى المدينة » ^(١) ومثل هذا الاضطراب في نسق الخبر قولهم « نبرأ إلى الله منها ومما كُتِبَ فيها . قال هشام بن عمرو نحواً من ذلك » .

(١) طبقات ابن سعد ١/١٤٩ - ١٥٠ .

ومعنى ذلك أن قريشاً عندما قررت المقاطعة والحصر استعملت الضغط على المعارضين من مَلَيْهَا ، فوافقوا على رغمهم ، وها هم الآن يقررون ذلك .

وكان رد أبى جهل عظيم المعنى بالنسبة لتنظيم قريش ، قال : « هذا أمر قُضى ليل ، تُشور فيه بغير هذا المكان » أى أن قرارات قريش كانت تُتخذ وتتم الموافقة عليها علناً ، وفى مكان معين هو دار الندوة فى الغالب ، وقوله « تُشور فيه بغير هذا المكان » يعنى أن هذا المكان مكان المشاورة والقرارات فإذا بحث أمر خارج هذا المكان - دار الندوة - أو موضع آخر حول الكعبة ، فهو أمر غير قانونى مخالف لما ينبغى أن تكون عليه الأمور .

المستهزئون - الخروج إلى الطائف :

تُقصت الصحيفة إذن فكان ذلك نصراً لبني هاشم وبني المطلب ، ولكنه لم يكن نصراً للإسلام فقد ظلت قريش على موقفها وازداد أمر المسلمين ضعيفاً ، فإن قريشاً شددت من موقفها ، وظلت رغم نتيجة الحصار محتفظة بوحدتها وموقفها المعادى للإسلام ، ولكن رجالها أيقنوا أنهم لا يستطيعون شيئاً حيال محمد ﷺ ، فلجأوا إلى أساليب جديدة فقد استعملوا العنف والاضطهاد والحصار وَوَقَّفُوا فيما أرادوا ولكنهم كما قلنا ظلوا يخافون محمداً والإسلام ، فأرادوا أن يزيدوا أنفسهم حصانة فلجأوا إلى الاستهزاء بالإسلام وأهله ، وكانت السخرية من أساليب العرب المعروفة فى صراع القبائل بعضها مع بعض ، وفى صراع الناس بعضهم مع بعض ، ومن هنا جاء الهجاء وشعره ، والنقائص وكلها أسلحة صراع تقوم على السخرية والاستهزاء لها أثرها الفعال .

وكان الاستهزاء بالدعوة وصاحبها سلاحاً ظنت قريش أنه ينال من الإسلام ، لأنه يجعله هزواً وسخرية ويجعل كلام محمد مدعاة للتقليل من شأنه ، وكلنا نعرف فعل الرسوم الهزلية المعروفة بالكاريكاتورية فى الصراع السياسى اليوم ، وبطبيعة الحال كان الساخرون الذين تصدوا لذلك من أهل الفكاهة والنادرة واللسان اللاذع ، وكان بعضهم من سادات قريش ومن يحسبون أنفسهم أذكىاء .

وعندما نقرأ كلام أولئك الذين يسميهم القرآن الكريم بالمستهزين يستوقف نظرنا

إيغالهم في الرفض والعناد وما يجري على لسانهم من كلام ، كأن المعركة مع الإسلام زادتهم تمسكاً بآرائهم ، وهنا تتجلى لنا خاصية من خصائص الحياة القبلية وهى تشترك في تلك الخاصية مع الحياة القروية ، وهى خاصية طرد أى غريب يطرأ عليها ، مثلها في ذلك مثل الأجساد ، وكلنا نعرف هذه الظاهرة البيولوجية التى تُعرف في الإنجليزية باسم Rejection وجسد الكائن الحى يرفض أو يطرد أو ينفى كل كيان يحس أنه غريب عنه ، وهو في هذه الحالة يطرد كل ما يحس أنه غريب ولو كان مفيداً له ، فإن الجسم يطرد القلب السليم الذى يُزرع في مكان قلب المريض ، ويرفض الكلية السليمة مع أنها تُزرع فيه لحمايته وشفائه .

وقريش كانت قبيلة تعيش في - وحَوْل - مدينة صغيرة كأنها قرية ، والقرآن الكريم سماها أم القرى أى أكبر القرى ، ولم يقل أنها مدينة ، والقرآن دقيق الدقة كلها في استعمالاته ، فقد سمى المدينة باسمها ، وهو اسم ووصف في آن واحد ، وسمى مكة والطائف بالقريتين لأن الطائف أيضاً كانت قرية وقبيلة ، وهذا مبحث آخر لا نريد أن نستطرد فيه هنا ، والمهم لدينا أن ظاهرة الطرد هذه كانت قوية جداً في مكة لأنها قرية وقبيلة ، وكانت أقوى وأظهر في الطائف ، لأنها كانت قرية أصغر من مكة .

وهذا يفسر لنا رفض أهل الطائف وهم قبيلة ثقيف - رفضوا مجرد الاستماع لرسول الله ﷺ ، لأن الإسلام الذى أتى يبشر به بدا للثقيفين عنصراً غريباً جداً عن طبيعة تكوين قريتهم ، فكانت ميكانيكية الطرد أشد وأقوى ، ومن ثم فإن أهل الطائف رفضوا مجرد الاستماع ومارسوا الطرد حرفياً ، فلم يستريحوا حتى أخرجوا رسول الله من مدينتهم بالقوة ، قال ابن إسحاق: «وَأَغْرَوْا بِهِ سَفَهَاءَهُمْ وَعَبِيدَهُمْ ، يَسُبُّونَهُ وَيَصْبِحُونَ بِهِ حَتَّى اجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ وَالْجَاوُهُ إِلَى حَائِطٍ لَعْنَةُ بَنِ رِبْعَةَ وَشَبِيعَةَ ابْنِ رِبْعَةَ ، وَهَمَّا فِيهِ ، وَرَجَعَ عَنْهُ مِنْ سَفَهَاءٍ ثَقِيفٍ مَنْ كَانَ يَتَّبِعُهُ ، فَعَمِدَ إِلَى حَبْلَةٍ مِنْ عَنَبٍ ، فَجَلَسَ فِيهِ وَابْنَا رِبْعَةَ يَنْظُرَانِ إِلَيْهِ ، وَرِيَّانَ مَا لَقِيَ مِنْ سَفَهَاءِ أَهْلِ الطَّائِفِ» (١).

وهنا ، رسول الله يجد نفسه خارج الطائف - وخارج مكة أيضاً ، فكلما المجتمعين

(١) سيرة النبي لابن هشام : ٦١/٢ ، والحبله شجرة العنب أو قضبانها.

المكي والطائفي قد خاف منه - أو بتعبير أدق من الدعوة الإسلامية التي يقول بها - هنا نفهم الدعاء الذي دعا به رسول الله ﷺ ربه في ضوء جديد ، فنحن نقرأ هنا الدعاء بإعجاب وتأثر بالغين لما فيه من صدق الإيمان والإخلاص التام لله سبحانه ، وما ينطوي عليه من تمسكه بأداء رسالة لنبي مرسل من الله سبحانه ، وكنا نحسب أن هذا قصارى ما يكون من إدراكنا لمعاني هذا الدعاء ، والآن تعطينا دراستنا هذه معنى ومغزى آخرين له فهو هنا سؤال (في صورة دعاء) من الرسول إلى من أرسله (الله سبحانه وتعالى) خلاصته : الآن يا ربى قد بذلت غاية جهدى مع أهل مكة (الذين أرسلت فيهم) وأهل الطائف (الذين أردت أن أذهب بالدعوة إليهم) فماذا أعمل؟. إننى مخلص لك الإخلاص كله ، مؤمن بك الإيمان كله. وقد وصلت من أولئك الناس إلى أقصى ما استطعت الوصول إليه فماذا أعمل الآن ؟ وإلى أين أنجه؟ إننى لأبأبى إلا بك ، فما دمت راضياً عنى غير غاضب عنيّ فما أبأبى بشيء وأنت سبحانه بقوتك وحولك تستطيع أن تفتح لى سبيلاً جديداً ، وأنا يا ربى طوع أمرك ، ورهن مشيئتك ولن أدع هذا الأمر ما حييت ، فماذا أعمل الآن؟ وإليك نص هذا الدعاء الذي يُعتبر أجمل وأصدق وأخلص دعاء توجه به نبي مرسل إلى الله الذي أرسله ، وسأقسمه إلى فقرات لكى تستبين المعانى التاريخية والدلالات الاجتماعية التي أشرت إليها آنفاً :

١ - اللهم إليك أشكو ضعف قوتى ، وقلة حيلتى ، وهوانى على الناس .

٢ - يا أرحم الراحمين ، أنت رب المستضعفين ، وأنت ربى .

٣ - إلى من تكلنى ؟

٤ - إلى بعيد يتجهمنى (يريد أهل الطائف) .

٥ - أم إلى عدو ملكته أمرى (يريد قريشاً) .

٦ - إن لم يكن بك غضب عنيّ فلا أبأبى .

٧ - ولكن عافيتك هي أوسع لى .

٨ - أعوذ بنور وجهك الذى أشرقت له الظلمات ، وصلح عليه أمر الدنيا

والآخرة من أن تُنزل بى غضبك ، أو يحل على سخطك ، لك العُتْبَى حتى ترضى ،
ولا حولَ ولا قوة إلا بك ^(١).

المفروض فى ترتيب حوادث السيرة أن الخروج إلى الطائف كان بعد وفاة أبى طالب وخديجة ، ووقوف محمد صلوات الله عليه وحده بعد هذه المرحلة الثانية الطويلة من مراحل كفاحه لنشر دعوته وقوله : «أم إلى عدو ملكته أمرى؟».

ويكون جواب الله سبحانه وتعالى على هذا الدعاء الذى توجه به إليه عبده الصادق ورسوله الأمين أبلغ برهان على صدق الرسالة ومحيثها من عند الله وتأيده لها سبحانه : الإسراء والمعراج ، وكأن الله سبحانه أراد أن يقول لنبيه: هؤلاء كذبوك ورفضوا دعوتك ووقفوا صفاً واحداً من دونك؟ لا عليك امض فى رسالتك وأنا عاصمك من الناس ، أنا أسرى بك ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى ﴿الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ ^(٢) والإسراء ثابت بنص القرآن الكريم ، وأما المعراج فثابت أيضاً من حديث ثابت البنانى بإسناد متصل عن مسلم بن الحجاج ، وهو مؤيد ضمناً بما ورد فى سورة النجم من الآية الأولى إلى الثامنة عشرة ، وقد اجتمع رأى المفسرين على أنها تأييد وتفصيل لخبر العروج برسول الله ﷺ إلى السماء ، وليرجع من يشاء الاستزادة من ذلك إلى كتاب الشفاء للقاضى عياض بن موسى اليحصبى ، فقيه غَنَاء للمستزيد .

وهكذا تكون أدنى درجات اليأس من الناس هى بداية أرفع درجات التكريم والتأييد من الحق سبحانه وتعالى ، ويكون بأس رسول الله ﷺ من قريش فتحاً عليه من البارى ، فقد وجَّه ربه إلى غير القرشيين فسعى واجتهد وسعى واجتهد ، ثم كانت بداية النصر هى اللقاء الأول مع أهل يثرب وبيعة العقبة الأولى وما أعقب ذلك من آلاء كرم الله سبحانه ، وتأيده للإسلام وأهله. ولكن هذه هى السيرة ونخشى أن تصرفنا فتنتها عن حديث قريش ، فلنعد إلى ما كنا فيه .

* * *

(١) ابن هشام ، السيرة ٢ / ٦٢ .

(٢) سورة الإسراء : آية ١ .

يستوقف نظرنا في خبر عودة رسول الله ﷺ إلى مكة بعد ما لقي من إعراض أهل الطائف عن دعوته وإخراجهم إياه من بلدهم ، قول ابن إسحاق إن رسول الله في طريق عودته توقف بنخلة والمراد هنا نخلة اليمانية ، فهي التي يمكن المرور بها للوارد من الطائف ، وهنا يسأله زيد بن حارثة ، وهو كان رفيقه الوحيد في تلك الرحلة القاسية: كيف تدخل عليهم وهم أخرجوك؟ والسؤال هنا لا وجه له إذا أخذناه على ظاهره ، لأن الذي نعرفه إلى الآن هو أن محمداً ﷺ لم يخرج أحد ، وإنما كان هو الذي خرج من تلقاء نفسه باحثاً عن ميدان آخر لنشر الدعوة ، بعد أن وقفت قريش منه هذا الموقف الرافض المعاند ولم تتحرك منه خوفاً على نفسها .

ولكن يبدو أنه بعد وفاة أبي طالب وانتقال رئاسة بني هاشم إلى عبد العزى بن عبد المطلب وهو عم رسول الله ، لم يكن عبد العزى وهو أبو لهب وموقفه من الرسالة والرسول معروف مستعداً لحماية محمد إذا هو استمر في دعوته التي تثير مخاوف المشركين ، وهو منهم . وتذكر بعض النصوص أن أبا لهب عندما انتقلت إليه الرئاسة أعلن لمحمد أنه يحميه إذا هو ترك الدعوة في مكة ، فخرج رسول الله يحاول مع أهل الطائف ، والآن هو لم يصل إلى شيء مع الثقيفين فهو مضطر إلى الرجوع إلى مكة . وكأنه وقد خرج قد تحلى عن حماية أبي لهب وهذا هو المعقول ، وفي الأخبار كثير عند ابن سعد .

وقد شهدت هذه الفترة تطوراً حاسماً في تاريخ قريش ، وهو صعود أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية إلى الرئاسة الفعلية لقريش ، أو بتعبير أدق إلى قيادة المقاومة للإسلام . وقد قلنا هنا «صعد» .. ولم نقل «وَلِيَّ» أو «وَلِيٌّ» لأن نظام قريش كان نظاماً قبلياً لا وظائف فيه ولا رئاسة ، وإنما كانت الملكات هي التي تقدم أصحابها ، وفي معظم القبائل كان التنافس على الرياسات مشكلة دائمة بسبب نفور الأنداد من الاعتراف بالتفوق بعضهم على بعض ، ولكن الأمر كان ينتهي دائماً بالتسليم للأوفق والأقدر ؛ لأن المسؤولية في الحياة القبلية مسئولية مباشرة وواضحة ، وغير الكفو لا بد أن يفسح الطريق لغيره . وفي قريش خاصة ، حيث كان الشعور بالصالح العام مرهفاً ، كان المألأ يسلم بالمسئولية لمن يستحقها دون مشاحنة ، وقد رأينا كيف تراجع

أبو طالب عملياً - وحلَّ محله في رئاسة قريش رجال أكفأ منه في سياسة أمور القبيلة في شتى الميادين ، وهؤلاء الرجال هم الذين تولوا حماية قريش مما توهموا أنه خطر الإسلام على القبيلة .

وفي أشد الغابة لابن الأثير إشارة ذات معنى ترد في ترجمة أبي سفيان بن حرب تقول: «وقيل : كان أفضل قريش رأياً في الجاهلية عتبة وأبو جهل وأبو سفيان ، فلما أتى الله بالإسلام أدبروا في الرأي»^(١) . وعتبة هو عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وقد كان ذا رأى حسن فعلاً ، ولكنه كان ينتمى إلى جيل ذوى الأسنان من القرشيين ، مثله في ذلك مثل الوليد بن المغيرة وأمّية بن خلف وعبد الله بن جدعان ، وهؤلاء وأهل طبقتهم هم الذين كانوا يتولون أمر قريش فعلاً حتى ظهرت دعوة الإسلام ، ونشأت الأزمة واحتاج الأمر إلى رئاسة شابة تواجه الموقف ، جيل محمد ﷺ أى أُنْداده في السن وبرز من بينهم أبو جهل ، ولكنه لم يستطع قيادة المعارضة بالهدوء والرزانة المطلوبتين ، مما جعل أصحاب الأسنان والأموال يسرعون من مصطافهم في الطائف كما ذكرنا ، فتولوا الأمر وحاولوا التفاهم مع محمد ﷺ أولاً ثم مع أبى طالب ثم مع محمد مرة ثانية ، ثم قادوا قريشاً في مقاطعة بنى هاشم وبنى المطلب .

وعندما انتهت المقاطعة بدأ أمر أبى سفيان بن حرب يقوى ، وكان أول ظهوره ما كان من تميزه في شئون التجارة ، فكان هو الذى ينظم القوافل ويجمع الأموال ، وقد يخرج بها ، وقد لا يخرج . وقد أبدى في هذا الباب مهارة كبيرة ، فأصبح المسئول عن هذه الناحية الهامة من نواحي الحياة المكية ، وخلال الحقبة الأخيرة من الفترة المكية من البعثة النبوية نجد أن أبى سفيان صحرا بن حرب بن أمّية بن عبد شمس يتولى قيادة قريش في صراعها مع الإسلام ، وسيظل في هذه المكانة حتى معركة الخندق في السنة الخامسة للهجرة .

المرحلة الثالثة الأخيرة من الفترة المكية :

بعد انتهاء مقاطعة بنى هاشم وبنى المطلب وخروجهم من الشَّعب بقليل ، توفي أبو طالب ، وبعد قليل توفيت خديجة رضى الله عنها أم المؤمنين . وكان ذلك بإجماع

(١) أسد الغابة ، ترجمة أبى سفيان ٢/ ٤٤٨ وما بعدها .

المؤرخين قبل الهجرة بثلاث سنوات ، أى فى سنة ١٠ من البعثة وبقى رسول الله ﷺ وحيداً وإن أحاطت به قلة من أصحابه ، فيهم أبو بكر وعمر وعليّ وزيد بن حارثة ، وبدأت الحقبة الثالثة من الفترة المكية ومدتها ثلاث سنوات .

وواضح أن خديجة رضى الله عنها ماتت من أثر الجهد الذى عانته أيام الحصر والمقاطعة . وقد كانت سنّها يوم تزوجت رسول الله ﷺ أربعين سنة بإجماع الروايات ، ومكثت معه قبل البعثة خمس عشرة سنة هى أهنأ سنوات عمرها ، فقد كان ﷺ زغم الزوج وزغم السكن لزوجه ، وخلال هذه الفترة أنجبت له أولاده : القاسم (وقد درج صغيراً وبه كان يكنى) ثم زينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة وهى صغرى بناته ، ويقال إنه أنجب غلاماً ثانياً يسمى الطاهر، درج أيضاً ، ولم ينجب لرسول الله ﷺ إلا خديجة ثم مارية القبطية .

ثم جاء الوحى ويحيىء دور خديجة رضى الله عنها ، ووقوفها معه وتثبيتها له . ومن عجب أن بعض مؤرخينا يتساءل إن كان أبو بكر أول المسلمين مع أن خديجة آمنت به قبل أن يعرف أنه نبي ، فبمجرد أن أبلغها نبأ الوحى ، عرفت أنه بشرى خير فوقفت إلى جانبه وشجعته وعملت على تثبيت فؤاده وأخذت به إلى ابن عمها ورقة بن نوفل فطمأنه ، ولازمته بعد ذلك خلال الفترة مؤيدة حانية ، فلما نزلت الآيات الأولى من المدثر وبها أصبح رسول الله ﷺ نبياً رسولاً ازداد إيمانها به ، وكانت أولى المصليات خلفه ، وهنا كان دخول أبى بكر وعلى بن أبى طالب فى الإسلام.

وكانت سن خديجة إذ ذاك خمساً وخمسين سنة ، ثم قضت معه بعد البعثة تسع سنوات وثمانية أشهر ، عانت فيها معه متاعب الدعوة كلها وكانت له خير الزوجة وأحسن الأمن والسكن ، وتجرعت معه رعب الحصر والمقاطعة ، فلما انتهت المقاطعة كانت سن خديجة أربعاً وستين سنة وثمانية أشهر، وقد هاضها التعب والإجهد ، فماتت بعد نهاية الحصر بقليل وسنّها أربع وستون سنة وتسعة أشهر .

وأما أبو طالب فقد مات عند سن عالية ، ربما كانت الثمانين ، وفقد رسول الله ﷺ بموته صديقاً كريماً وحامياً ثابتاً ، ظل إلى جواره وإن لم تحمله نفسه على الإيمان فمات كافراً .

وبموت أبى طالب بقى رسول الله ﷺ وحده تقريباً كما قلنا ، وتولى رئاسة بنى هاشم عبد العزى أبو لهب بن عبد المطلب ، وقد تحدثنا عن موقفه من رسول الله ﷺ والإسلام.

وما بقى لرسول الله ﷺ فى مكة ، مدته ثلاث سنوات من ١٠ إلى ١٣ للبعثة وهى الحقبة الرابعة والأخيرة من الفترة المكية التى تُقسّم كما يلى :

من سنة ١ إلى نهاية ٢ للبعثة : الحقبة الأولى، الدعوة السرية ثم العلنية حتى دخول دار الأرقم من سنة ٣ إلى نهاية ٥ للبعثة : ومدتها ثلاث سنوات انتهت آخر سنة ٥ للبعثة بعد إسلام عمر بن الخطاب وخروج المسلمين من دار الأرقم والدعوة العلنية والصراع مع قريش.

من بداية سنة ٦ إلى ثمانية أشهر من السنة التاسعة للبعثة أى ستان وثمانية أشهر هى مدة الحصر والمقاطعة .

من ١٠ إلى ربيع الأول هجرية وهى الحقبة الأخيرة التى نحن بصدددها ومدتها ثلاث سنوات وشهران ١٢ يوماً ، وهى الحقبة التى بلغ فيها اضطهاد قريش لرسول الله ذروته ، وفيها كان الخروج إلى الطائف والعودة منها ، ثم الإسراء والمعراج ، ثم الدعوة للأعراب داخل مكة وللأعراب خارجها حتى كان الاتصال الأول بوفد الخزرج من أهل يثرب وبيعة العقبة الأولى ، وكانت قبل الهجرة بستين ، ثم لقاء وفد الشريين من الأوس والخزرج ونفر من الجهنين وبيعة العقبة الثانية قبل الهجرة بستين ، ثم إرسال رسول الله ﷺ مصعب بن عمير إلى مكة وانتشار الإسلام فى يثرب ثم هجرة رسول الله ﷺ إلى قباء فى ١٢ ربيع الأول سنة ١ للهجرة / ٢٤ سبتمبر ٦٢٣ م .

**أبو سفيان صخر بن حرب وبنو عبد شمس
يتولون قيادة قريش فى صراعها مع الإسلام :**

بعد ذلك الفشل فى مواجهة دعوة الإسلام ، كان لا بد لقريش من سياسة جديدة حياله ، وتلك السياسة كان لا بد لها من زعيم جديد يسير فيها . ولم يكن قد بقى

لقريش إذ ذاك من الزعماء من يصلح لهذا الأمر إلا أبو سفيان صخر بن حرب .

وكان أبو سفيان رجلاً ذا مواهب واضحة في شئون المال ، لأنه بطبعه كان رجلاً هادئ المزاج عمل التفكير واقعى النظرة ، ولم يتصف قط بخصائص إنسانية أو روحية أو فكرية . ومن تصرفاته ترى أنه كان رجلاً بارد العواطف ذا طموح إلى السلطة والمال . ونظراً لموقفه المناهض للإسلام وللشك في صحة إسلامه بعد فتح مكة ، فإن المراجع لا تطيل الحديث عنه ، وإن كنا نحمد لأصحابها أنهم أعطوه جانباً لا بأس به من العناية ، واقتصدوا في تشويه صورته على مذهبهم في الكلام عن الصحابة ممن لا يرضون عنه ، إذا كان في صحة ضائرتهم شك ، والاكتفاء بذكر محاسنهم ، وكان من حسن حظ أبي سفيان أنه أسلم وإن ظل إسلامه سطحياً إلى آخر حياته ، ولم تفعل المراجع شيئاً لصقل صورته كما فعلت مع العباس بن عبد المطلب ، لأن سلطان بنى حرب بن أمية سرعان ما انتهى بعد وفاة يزيد بن معاوية ، واتجهت العناية إلى بنى مروان بن الحكم بن أبي العاص ، والدولة السفيلية حل محلها الدولة المروانية ، فلم يعد هناك ما يدعو إلى تجميل صورة السفينيين ، أو قل لم يعد هناك من يدفع أجر ذلك ، وإلا فإننا إذا تأملنا واقع الأحداث نجد أن العباس لم يكن خيراً من أبي سفيان فيما يتصل بالموقف من الإسلام ، وفي السطور التالية ستكشف لنا حقائق أخرى تتعلق بهذا الموضوع وهو في أنساب الأشراف للبلاذرى .

في أكثر كتب التراجم تفصيلاً لا نجد شيئاً يشفى الغُلة عن أبي سفيان ومروان بن الحكم ، أكثر مما نجد في الكتب التى أُلْتُ في الصحابة ، وكلها مختصرات ، وخلاصتها كلها أن أبا سفيان أسلم يوم الفتح وأن إسلامه حَسُنَ بعد ذلك ، وإن كان هناك الكثيرون ممن يشككون في صحة هذا الإسلام ، وشهد بعد إسلامه بعض المشاهد مع رسول الله ، وفقد إحدى عينيه في حصار الطائف ، واستمر يحارب في صفوف المسلمين في أيام الراشدين ، حتى فقد عينه الأخرى في موقعة اليرموك ، وتوفى سنة ٣٢ أو ٣٤ هـ . في خلافة عثمان عن ثمان وثمانين سنة أو نحوها ، وإذا نحن حسبنا عمره على هذا الأساس وجدنا أن سِنَّه كانت عند بعثة محمد ﷺ في الحادية والأربعين ، أو الثالثة والأربعين من العمر ، فهو إذن من جيل رسول الله مثله في ذلك ، مثل أبي جهل وأبى لهب عبد العزى .

ولكن الذى يهمنى هنا هو أبو سفيان قبل إسلامه ، فهو إلى هذه المرحلة من دراستنا يقف فى صفوف أعداء الإسلام ، ولكن المراجع لا تنسب إليه خبراً واحداً عن أعمال السفاهة التى كان يرتكبها غيره من أبناء جيله ، مثل عقبة بن أبى معيط وهو ابن عم أبى سفيان وشية بن ربيعة وهو الأخ الأصغر لعتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وهو أيضاً ابن عم أبى سفيان ، فكان الرجل كان ينأى بنفسه عن هذه الصفات رغم كفره ، بل كان أهلاً من أبى جهل طبعاً وأذكى فؤاداً ، ويتجلى ذلك فى مقدمات موقعة بدر .

وهذا الاتزان إلى جانب الانصراف إلى المال وحسن تدبيره له ومهارته فى الشئون التجارية ، هى التى وصلت بأبى سفيان إلى قيادة قريش بعد هجرة رسول الله ﷺ وقيام أمة المدينة ، وبداية الصراع المسلح حيناً والسياسى حيناً آخر بين الجانبين .

وسبب وصول أبى سفيان إلى القيادة - إلى جانب خصاله التى ذكرنا بعضها ، ويأتى الباقى فى سياق الكلام - ذلك أن رسول الله ﷺ بعد استقراره فى المدينة وقيام أمة الإسلام ، لجأ إلى الضغط على قريش عن طريق إيقاف تجارتها مع الشام ، أى حرمانها من مورد الرزق الأساسى لها ، وذلك بالسيطرة على طريق التجارة إلى الشام أولاً ثم إلى العراق ثانياً ، لأنه كان يتحاشى تحطيم قريش عسكرياً ، ولو أراد لفعل ، ولكنه ﷺ كان يعرف قدر قريش وملكات رجالها ، بل كان يعرف سبب عنادها ، فاتجه بصره إلى حربها حرباً اقتصادية ، ولما كان أبو سفيان هو رجل المال ومنظم القوافل وقائد معظمها ، فقد أصبحت المشكلة مشكلته ، أى أنه أصبح الزعيم القرشى الذى تعيّن عليه الخروج بقريش من تلك الأزمة ، فحاول حلها بالحرب (بدر ثم أخذ) ثم بالسياسة والحرب (الخنزق) ثم اتجه لحلها عن طريق السياسة ، وهو طريق التاجر فنجح وأنقذ قريشاً ، وتفتن إلى ما كان الرسول ﷺ يسعى إليه من كسب قريش إلى الإسلام دون تحطيمها أو إذلالها أو كسر أنفها ، فسار فى ذلك الطريق ونجح فيه كما قلنا ، كما سرى .

ويبدو أن أبا سفيان كان منصرفاً باهتمامه كله إلى شئون المال ، فلا نلاحظ أن له دوراً واضحاً فى صراع التضييق على المسلمين وربما كان السبب فى ذلك أن إحساسه بخطر الإسلام على قريش كان أقل من إحساس غيره ، نظراً لضخامة بيته وكثرة

أفراده وانصرفهم التام إلى مصالحهم ومصالح بيتهم . وقد كاد أبناء أمية الأكبر وأمية الأصغر وعبد أمية من أبناء عبد شمس وحدهم أن يكونوا قبيلًا قائماً بذاته . وفي الجداول الملحقة بذلك الكتاب شجرة نسب أو جدول نسب عبد شمس بن عبد مناف بن هاشم ، وهو يوضح لك هذه الصورة .

وإنما أوردنا هذا البيان عن بنى عبد شمس وفروعهم الكثيرة ، لأننا وصلنا في هذا التاريخ ، إلى دخول أبي سفيان ميدان الحوادث التي قدمته ورشحته للقيادة ، ويتقدمه هذا يبدأ تطور بعيد المدى في تاريخ قريش ، لأن قيادة أبي سفيان لقريش لم تكن أمراً خاصاً به ، بل بنى عبد شمس جميعاً . ومن ذلك الحين سيظل بنو عبد شمس قوة من القوى المحركة لتاريخ قريش ، فإن بنى عبد شمس بن عبد مناف يدخلون الآن ميدان الزعامة في قريش ممثلين للوثنية العربية في مواجهة الإسلام ، ودخولهم هذا يفتح أبواب القوة لعنصرين رئيسيين من عناصر القوة والقيادة : عنصر المال وعنصر السياسة .

لقد كان المال دائماً عاملاً أساسياً في الحياة القرشية ، ولكن بنى هاشم وعبد الله ابن جدعان سيد بنى تميم بن مرة والمطمع بن عدى شيخ بن نوفل بن عبد مناف ، وبقية الجيل القديم من بنى عبد شمس وخزوم ويوت قريش التي ذكرناها كانوا يستخدمون المال للفخر والشرف والسؤدد ، والسؤدد هو السيادة الشرفية المعنوية التي تستخدم المال لاجتذاب القلوب واجتلاب المحامد ، فكل زعماء قريش إلى الآن كانوا أغنياء ولكنهم لم يحوّلوا المال إلى قوة أو يترجموه إلى سيطرة على الآخرين . وأبو سفيان أيضاً كان غنياً وهو لم يصل إلى الزعامة بالمال وحده ، بل بالعقل كذلك والرزانة وطول الفكرة ، ولكنه لم يكن يحفل كثيراً للسؤدد أو الفخر ، وهو لهذا كان يدخر ماله لأنه يعرف قدر المال .

وفي كنفه نشأ ابنه معاوية وعرف - عندما قام النزاع على السلطان - كيف يستخدم ماله في الوصول إلى السلطان أى كيف يُترجم المال إلى قوة ، وهي حقيقة لم ينه عليها أحد من مؤرخينا ، فالذى لا شك فيه هو أن يزيد بن أبي سفيان وأخاه معاوية بن أبي سفيان ، عندما ذهبوا إلى الشام أثناء الفتوح الإسلامية وبعده كانا غنيين ، وقد استثمرا

مالها استثماراً طيباً في كسب الناس وجمعهم حولهم ، وعندما مات يزيد عامل الشام لعمر بن الخطاب ، ورث مكانه وشيئاً من ماله أخوه معاوية ، وكان بنو أمية بفرعهم قد أوعبوا في الهجرة إلى الشام والمشاركة في فتحها ، فجمعهم معاوية حوله ومضى يصطنع الأنصار بالمال ، ولم يقل أحد إن معاوية عدا على مال الجبائية ، وما كان عمر ليتهاون معه في ذلك ، ولكن معاوية كان ينظر إلى ما بعد المال : إلى القوة السياسية ، وقد أنفق في ذلك جانباً عظيماً من ماله في تأثيل سلطانه على بلاد الشام .

وفي أيام عمر نفسه كان معاوية يتصرف في بلاد الشام تصرف الأمير المستقل العظيم المظهر ، وفي أيام عثمان أصبح يتصرف تصرف الملوك ، ولو أن رجلاً آخر غير علي بن أبي طالب خلف عثمان في الخلافة فإن النزاع كان لا بد واقعاً بينه وبين ملك الشام هذا ، لأن بنى عبد شمس بن عبد مناف بأعدادهم الكثيرة كانوا قد ضربوا في أرض الشام جذوراً عميقة ، ذهبت كل مذهب ، بحيث أصبح اقتلاعهم من السلطان في الشام اقتلاعاً للأرض نفسها ، والمطالبة بدم عثمان لم تكن إلا ستاراً ، والاعتراض على عزل عليّ إياه عن الشام كان مجرد ذريعة وتكأة ، أما الحقيقة فهي أن آل عبد شمس كانوا قد ذهبوا بالشام ، ولم يكن هناك سبيل لاسترجاعه منهم إلا بالحرب .

وفي هذه الحرب استشهد علي بن أبي طالب الذي تمسك بالإسلام وتولى الخلافة للإسلام ، وأراد أن يزيل أولئك الملوك الذين تربعوا في قلب الدولة الإسلامية . وفي الحرب أيضاً ضاع أمر عبد الله بن الزبير وأخيه مصعب ، ولم يكن عبد الله بن الزبير في مستوى عليّ من حيث الالتزام بالخط الإسلامي الخالص ، وإنما هو رجل من رجال الجيل الثاني من الصحابة ، طلب الخلافة لذاتها ولنفسه ، ولم يوهب موهبة استخدام المال لاجتلاب القوة ، بل كان مُقترّاً شديد الحرص ، فسهل على عبد الملك بن مروان إزاحته عن الطريق رغم أن غالبية المسلمين ، كانوا يفضلون آل الزبير على آل مروان .

وهذا التطور البعيد المدى في مصائر قريش وأمة الإسلام معها ، بدأ قبل ظهور أبي سفيان على مسرح السياسة القرشية ، لأن بداياته كانت مع نشوب النزاع والتنافس بين هاشم وعبد شمس ابني عبد مناف بن قصي ، وقد ذكرنا ذلك وحكيها أن أمية بن

عبد شمس هو الذى تصدى لعمه هاشم وتحداه ، ثم خسر أمامه فنفى نفسه إلى الشام فيما يقول الرواة . أما أبوه عبد شمس فقد وقف إلى جوار هاشم وآيده لأن هذا الجيل القديم من القرشيين كان يؤمن بوحدة قريش . وأبناء عبد مناف كانوا يبدأ واحدة على من عداهم ، أما أمية بن عبد شمس فلم يكن لديه هذا الإحساس .

ولا نستطيع أن نؤكد أنه نفى نفسه إلى الشام فعلاً ، فقد يكون الذى حدث هو أنه انصرف بكليته إلى التجارة مع الشام فكثرت أسفاره إليه ، ولكن مكة كانت مستقره الدائم ، بلليل أنه لم يتزوج امرأة واحدة من نساء الشام ، ولكن المهم أنه جمع مالاً كثيراً وأصبح بذلك من أهل القوة في مكة ، واعتماداً على هذه القوة زادت قدرته وقدره بنى بيته ، على التنافس مع بنى هاشم وبنى عبد المطلب ، ولم يكن أحد من بنى أمية الأكبر ندأ لعبد المطلب ولهذا لا نسمع عن بنى أمية في أيامه . ولكننا نجد بنى عبد شمس بين الجماعة الذين أساءوا التصرف وتعدوا الحدود ، مما أدى ببنى هاشم إلى تكوين حلف الفضول ، ثم نجدهم بعد عبد المطلب في حلف الأحلاف أو حلف لعقة الدم مناهضين للمطيين وعلى رأسهم بنو هاشم ، وفي أيام أبى طالب استمر تقدّم هذه الجماعة وهى جماعة بنى عبد شمس ، ومخزوم وبنى سهم ، وبنى جمح ، وبنى عبد الدار ، وبنى تيم بن عبد مناة ، أى : جماعة المال .

والآن وقد اتضح أن أبا الحكم عمرو بن هشام وهو أبو جهل لم يستطع قيادة المعارضة للإسلام ومحمد صلوات الله عليه ، يدخل الميدان أبو سفيان رجل المال والتجارة .

ولو نظرنا إلى جدول نسب بنى عبد شمس لوجدنا أن أبا سفيان كان فعلاً واسطة هذه الوحدة القبلية الكبيرة ، وأمه صفية بنت حزن وكانت من بنى هلال بن عامر بن صعصعة ، ومن أولادهم سيكون الهلاليون المشهورون في تاريخ المغرب الإسلامى ، وغريب أمر بنى هلال هؤلاء ، فهامهم أصهار أبى سفيان بن حرب ، وسيصاهرهم رسول الله ﷺ مرتين ، فهم قوم أم المؤمنين زينب بنت خزيمة من عقب عبد الله بن عمرو بن عبد مناف بن هلال ، وهم رهط أم المؤمنين ميمونة بنت الحارث بن حزن

من بنى عبد الله بن هلال ، وإذن : فصيفة بنت حزن أم أبى سفيان صخر بن حرب هي عمة أم المؤمنين ميمونة بنت الحارث .

والحارث بن حرب هو أخو أبى سفيان ، والحارث هذا كان زوج صفية بنت عبد المطلب عمة رسول الله ﷺ ، ثم تزوجها بعده العوام بن خويلد والد الزبير ، وخويلد هذا هو أبو خديجة أم المؤمنين ، وهذا التداخل في الأرحام والأوشاج يعطينا فكرة ترابط القرشيين جميعاً بواسطة الصهر وترابطهم مع من حولهم من قبائل العرب ، وخاصة النمر بن قاسط وهلال بن صعصعة وخزاعة بالصهر أيضاً ، وهذا التداخل يُرينا أيضاً كيف أن أبا سفيان هذا كان وسطاً في قريش كلها ، فهو قريب كل قرشي ذي مكانة ، وفي الوقت الذي نتحدث عنه ربما يكون أبو سفيان قد أصبح صهر رسول الله ﷺ ، فلسنا نعلم على وجه التحديد متى كان ارتداد عبيد الله بن جحش زوج أم حبيبة بنت أبى سفيان عن الإسلام ، ومتى كان زواج رسول الله ﷺ منها ، ولكنه لا بد أن يكون قد حدث في الوقت الذي نتحدث عنه أى قبيل الهجرة بقليل ، ولكن الذى نعرفه أن أبا سفيان عندما قيل له إن عمداً قد نكح ابنتك قال : « ذلك الفعل الذى لا يُجَدع (أو يُقرع) أنفه » . مما يدل على عظيم تقدير أبى سفيان لمحمد على ما كان بينهما من الاختلاف والتعارض .

صارت رياسة قريش إذن لأبى سفيان قبل الهجرة بقليل ، ولا نعنئ بذلك رياسة سياسية ، فذلك أمر لم تعرفه القبائل العربية فى الجاهلية إذ إن الرياسة كانت اعتبارية أو عرفية ، بمعنى أن أبا سفيان أصبح صاحب الرأى أو منفذ ما يستقر عليه رأى الملأ فى الندوة ، والأمر هنا كانت تحرى طواعية شبه العفو ، فنحن لا نحس بأن أبا سفيان أصبح رجل قريش إلا قبيل الهجرة ، ومع ذلك فنحن نعرف - وسنرى - أن أبا جهل سيتدخل فى الأمور تدخلاً يفسد تدبير أبى سفيان بعد هجرة الرسول ، وسيفرض مزاجه الغاضب الجلف على الأمور ، مما سيؤدى بذلك إلى معركة بدر وفيها كان حتفه ونهاية الجاهلية ، وسبحانه جل وعلا يُصَرِّف الأمور بتدبير لا تحيط به البصائر ، وهو سبحانه غالب على أمره .

قريش تلجأ إلى سلاح القول بأن محمداً ساحر :

وخلال الحقبة الأخيرة من الدور المكي للبعثة المحمدية بلغت قريش أكثر ما بلغت من أذاها لرسول الله ﷺ وكان ذلك في الغالب بعد موت أبي طالب وخديجة رضى الله عنها ، ولا نعرف إن كان ذلك قبل خروجه إلى الطائف أو بعد عوده منها ، وجدير بالذكر أن مراجعنا لا تعيننا قط على ترتيب الحوادث ، فإنهم لم يدققوا بالقدر الكافي في توقيت الحوادث مع أهمية ذلك بالنسبة لنا . إنما هي تذكر الحوادث بعضها في إثر بعض ، دون نظر إلى منطق التاريخ أو منطق الحوادث . ونحن هنا نبذل أقصى وسعنا في ترتيب الحوادث على نسق تاريخي مقبول . والخبران اللذان سنرويهما فيما يلي مؤرخين إلى حد ما ، فإن بعض الروايات تقول إن الترمذى يجعل هذين الخبرين بعد وفاة أبي طالب ، وتلك هي الرواية التي نقول بها هنا .

يقول الترمذى : إن قريشاً اجتمعت بعد وفاة أبي طالب بثلاث ، فأرادوا قتل رسول الله ﷺ فأقبل هذا يجأ وهذا يتكبي^(١) ، فاستغاث النبي ﷺ فلم يفتنه أحد إلا أبو بكر وله ضفيران ، فأقبل يجأ هذا ويتلثل ذا ، ويقول بأعلى صوته : ويلكم ! أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله ! والله إنه لرسول الله ! فقطعت إحدى ضفيري أبي بكر يومئذ ، فقال على : والله ليوم أبي بكر خير من مؤمن آل فرعون ، ذلك رجل كتم إيمانه ، فأثنى الله عليه في كتابه ، وهذا أبو بكر أظهر إيمانه وبذل دمه وماله لله عز وجل^(٢) .

وظاهر أن هذا الموقف من قريش كان نتيجة لموت أبي طالب ، فقد جرو القرشيون عليه حتى آذوه كل الأذى . ويبدو أنهم وجدوها فرصة ليتخلصوا منه وهم آمنون من غضب بنى هاشم ، فإن رئيسهم وهو أبو لهب من أشد الناس عداوة لرسول الله . ويستوقف نظرننا أننا لا نسمع عن موقف هنا لعمر أو لحمة مع أن هذا هو الوقت الذي احتاج الرسول إلى وقوف أصحابه معه ، ولم يُعرض نفسه للأذى إلا أبو بكر كما رأينا . وكان على بن أبي طالب إذ ذاك في حوالى العشرين من عمره . فلم

(١) هذه إحدى مفارقات النص الذي يرويه النويرى ، وهى أصح مما فى المتن بطله .

(٢) النويرى ، نهاية الأرب ١٦ / ٢٠٧ .

يكن يُتَظَرَّ منه الكثير في مواجهة شيوخ قريش ، ولكنه اقتدر على أن يشهد هذه الشهادة الكبيرة في حق أبي بكر .

ويضيف ابن هشام رواية تقول : إن أشد ما لقي رسول الله ﷺ من قريش أنه خرج يوماً فلم يلقه أحد من الناس إلا كذَّبه وأذاه ، لا خُرُّ ولا عبد ، فرجع ﷺ إلى منزله فتدثر من شدة ما أصابه ، فأنزل الله عليه ﴿ يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ﴿١﴾ قُمْ فَأَنْذِرْ ﴿٢﴾ ﴾ [المدثر] وواضح ان أول سورة المدثر لم ينزل على رسول الله ﷺ في هذه المرحلة من الفترة المكية ، أى بعد وفاة أبى طالب وخديجة ، لأننا نعرف أنها ثانية ما أنزل عليه من قطع القرآن على ما ذكرناه آنفاً ، فقد قلنا إن (اقرأ) جعلته نبياً ، ثم جاءت الآيات الأولى من المدثر فجعلته رسولاً .

ولكننا نرى هنا أن قريشاً نجحت في أن تحصر رسول الله ﷺ وتوقف انتشار الدعوة ، فهاهم الناس يجروون عليه ويؤذونه ، وفي هذه الظروف لا يجرؤ أحد آخر على الدخول في الدعوة ، وخاصة بعد حَضْر بنى هاشم ومقاطعتهم وما أصابهم نتيجة لذلك ، وهذه الظروف القاسية هي التي جعلت رسول الله يفكر في الخروج إلى الطائف .

ولكن قريشاً لم تظمن ، فقد كانت تحس أن كلام رسول الله وما يتلوه من القرآن يؤثر في قلوب الناس تأثيراً عميقاً ، وكانت مكة قبلة لألوف من الحجاج والأغراب ، وكان محمد واسع النشاط لا يدع وفداً إلا قصده وتلا عليه القرآن ودعاه ، فكيف يوقفون أثر كلامه ويظمنون إلى أن أحداً لن يقبل منه ما يقول ؟

وسر هذا الخوف من جانب قريش ، هو أن مواسم الحج والتجارة إلى مكة كانت لا تزال عامرة بالناس ، وكان رخاء مكة كله وثراء شيوخها معتمداً على هذه الجماعات التي تغد على المدينة من كل نواحي الجزيرة ، وقريش لا تأمن أن يستمع بعض أهل هذه الوفود إلى محمد ﷺ ويتأثر بكلامه ، ويكون لذلك أثره ، إذ إن الكثير من القبائل كانت تكره قريشاً وتحسدها ، ولا يستبعد أن يدفعها الحسد إلى الانضمام إلى الدعوة المحمدية ، فتكون من وراء ذلك متاعب لقريش وهم يريدون أن يقللوا

هذا الباب ويظمنوا ، فأخذوا يفكرون في وسيلة يجاريون بها محمداً ويوقفون تأثيره على الناس .

قال ابن إسحاق : « وصدرت العرب من ذلك ، الموسم ^(١) بأمر رسول الله ﷺ (والمراد هنا بخبر نبوته ، وما يتلوه من القرآن ، وهو خبر حريٌّ بأن يستثير تطلُّع الناس ورغبتهم في رؤية صاحب هذه الدعوة والاستماع إليه) ، فانتشر ذكره في جزيرة العرب كلها . قال - ابن إسحاق - ثم ابتدأت قريش في عداوة رسول الله ﷺ ومن أسلم معه منهم ، فأغروا به ﷺ سفهاءهم ، فكذبوه وآذوه ، ورسول الله ﷺ مظهر لأمر الله لا يستخفى به مباد لهم يما يكرهون من عيب دينهم واعتزال أوثانهم وفراقه إياهم على كفرهم ^(٢) وابن إسحاق هنا غير دقيق في قوله « ثم ابتدأت قريش » لأنها لم تبدأ آذاه منذ الآن فقط ، ولكن المراد أن القرشيين عندما رأوا كثرة الوفود وكلامها في أمر محمد ﷺ وما جاء به ، زادت في آذاه ، ولما كانوا لا يستطيعون العدوان عليه مراعاة لحماية المطعم بن عدى إياه فقد أغروا به سفهاءهم ، ففعلوا به ما ذكره وهو صابر على الأذى ماضٍ فيما كان فيه من نقد دينهم وعييه وتسفيه أحلامهم .

وفي إثر ذلك يروى ابن إسحاق خبراً هاماً - وهو بيت القصيد من هذه الفقرة من دراستنا - يقول فيه رواية عن يحيى بن عروة بن الزبير عن أبيه عن أبي عروة وهو الزبير بن العوام عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن أبيه قال : قلت : ما أكثر ما رأيت قريشاً أصابوا من رسول الله ﷺ فيما كانوا يظهرونه من عداوته ؟

فقال : إنه حضر مجلساً لقريش في الحجر عند الكعبة فذكروا رسول الله ﷺ وما نالهم من آذاه وقالوا : ما رأينا مثلاً صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط : سَفَّهَ أحلامنا وشتَمَ آبائنا وعاب ديننا وفَرَّقَ جماعتنا وسَبَّ آلهتنا ؛ لقد صبرنا منه على أمر عظيم .. ثم أهلك عليهم رسول الله ﷺ ومَرَّبهم فغمزوه بالقول وهو يطوف بالبيت ، ثم مرَّ بهم في طوافه ثانية فغمزوه كما فعلوا أولاً ، ثم فعلوا به ذلك ثالثة ، فوقف بهم وقال : « أتسمعون يا معشر قريش ؟ أما والذي نفسي بيده لقد جئتكم بالذبح ! » وفي رواية أبي نعيم في

(١) لم يجد النص في أي موسم كان هذا ، ولكن السياق يدل على أنه كان بعد موت السيدة خديجة وأبي طالب .

(٢) ابن إسحاق برواية ابن هشام ٣٠٩/١ - ٣١٠ ، وابن سيد الناس ، غيون الأثر : ١٠١/١ .

دلائل النبوة أنه ﷺ أشار بيده إلى حلقه . قال : قال ابن إسحاق : فأخذت كلمته القوم حتى ما منهم رجل إلا على رأسه طائر واقع ، حتى إن أشدهم فيه وصاة - أى شدة في الأذى - ليرفؤه - أى يهدئه - بأحسن ما يجد من القول . حتى إنه ليقول : انصرف يا أبا القاسم ، فوالله ما كنت جهولاً (أى غضوباً) فانصرف رسول الله إلى بيته ، فنهض رجل منهم يُعَيِّرهم بجبنهم عندما واجههم الرسول بالحزم المرهب خافوا منه ومضوا يترضونه ، فأدرتهم من ذلك خجل .

فلما كان اليوم التالى ورأوه عند الكعبة نهضوا وأرادوا أذاه بأيديهم ليُرَوْه أنهم لا يخافونه ، وبلغ الأمر بهم أن نهض أحدهم وأخذ يجمع رداءه أى بمخنقه وجعل يقول له : أنت الذى تقول كذا وكذا ... ورسول الله يجيب : نعم ، أنا الذى أقول ذلك . فأسرع أبو بكر وحال بين الرجل ورسول الله وبكى وهو يقول : « أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله » ثم انصرفوا عنه . وهذا فى رأى راوى الخبر كان أشد ما رأى قريشاً نالوا من رسول الله قط^(١).

ودلالة هذا الخبر هى أن قريشاً كانت فعلاً فى حالة خوف دائم من محمد ودعوته فقد بذلوا أقصى ما استطاعوا فى مطاردة أصحابه واضطهاد من استطاعوا اضطهادهم ، وأوقفوا تقدم الدعوة فى مكة ذاتها ولكنهم رغم ذلك ظلوا يخشون دعوته ، ذلك مع عظم هيئته فى نفوسهم وعجزهم عن مواجهته وأنه كان على استعداد لمواجهةهم بأقصى مما يواجهونه به ، فهو لا يعرف الخوف ويمضى فى طريقه غير هيب ، وهو على استعداد لأن يخوض معهم المعركة واثقاً من أن ذلك سيكون فيه هلاكهم ، وهذا ما عناه رسول الله بالذبح ، وهم لا يُقَدِّمون على العدوان الخطير عليه خشية ما يمكن أن يقع من الصراع والحرب والفوضى داخل مكة نفسها ، وهم حريصون على ألا يحدث ذلك حتى لا تتأثر مصالحهم .

ثم اجتمعوا بعد ذلك وأخذوا يفكرون فى طريقة يُفَرِّقون بها الناس منه دون اللجوء إلى العنف الدموى ، فجعلوا يقبلون الأمر على وجوهه فاستبعدوا أن يشيعوا عنه أنه كاهن أو مجنون أو شاعر ، وأخيراً قال لهم الوليد بن المغيرة : والله إن لقوله

(١) ابن هشام : السيرة ٣٠٩/١ وشرح المواهب للزرقانى ص ٢٥١/١ ونهاية الأرب للنويرى ٢١٨/١٦ .

لحلاوة وإن أصله لَعَذِقَ - أو غَدِقَ ، أى غنى بالمعنى ، وإن فرعه لحناء - أى بالغ التأثير لحلاوته - وما أنتم بقاتلين من هذا شيئاً - أى اتهامه بالكهانة أو الجنون أو الشعر - إلا عُرِفَ أنه باطل . وإن أقرب القول فيه أن تقولوا إنه ساحر . جاء بقول هو سحر يُفَرِّقُ بين المرء وأبيه ، وبين المرء وأخيه ، وبين المرء وزوجه ، وبين المرء وعشيرته ، فتفرقوا عنه بذلك ، فجعلوا يجلسون بسبيل الناس حين قدموا الموسم . لا يمر بهم أحد إلا حذروه إياه ، وذكروا له أمره ، فأنزل الله تعالى في الوليد بن المغيرة : ﴿ ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ۖ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مُمَدُّودًا ۚ ۝١٧﴾ .. ﴿ إلى قوله : ﴿ إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ۖ ۝١٨﴾ [المدثر] .

وقد استراح القرشيون لهذا الرأى ووجدوا فيه سلاحاً فعالاً في صراعهم مع محمد ﷺ لأن كل الناس في الجزيرة كانوا يعرفون أن السحر مهارة يكتسبها بعض الناس في التأثير على عقولهم وحواسهم ، فيجعلون الناس يحسون ويرون ويسمعون ما لا حقيقة له ، فهى قوة تخيل مؤقتة ، فإذا أحس إنسان أنه يتأثر من كلام محدثه فإن ذلك ليس بصحيح ، والإحساس لا يرجع إلى أن الكلام آت من السماء أو من قوة علوية ، بل إن الإحساس وهم أو توهم يحدثه الساحر في عقل سامعه أو إحساسه لما يسمع من القرآن الذى لا يلبث أن يزول .

ويصور القرآن طبيعة السحر في سورة الأعراف في مجال المباراة بين موسى عليه السلام وسحرة فرعون : ﴿ قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ ۝١١٦ وَأَرْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَلْقِيَ عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ۝١١٧ فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝١١٨﴾ [الأعراف] . وإذن : فسحرة فرعون سحروا أعين الناس أى جعلوا عيونهم ترى ما لا حقيقة له ، واسترهبوهم ، أى جعلوهم يشعرون برهبة شديدة دون أن يكون معنى ذلك أنهم بالفعل عندما ألقوا عصيهم تحولت إلى أفاع ، أما موسى فعندما ألقى عصاه تحولت فعلاً إلى أفعى بأمر الله فلققت ما ألقوا فوقه الحق وبطل ما كانوا يعملون .

وقد حرصوا على أن يقولوا لكل من يجالس محمداً أنه ساحر يؤثر بكلامه في

مشاعر سامعية دون أن يكون هذا الكلام حقيقة من الله ، وكان لهذا الكلام أثر فعال في زوار مكة ، وتأثر سير الدعوة في مكة بذلك كثيراً .

وقد رُوِّعت قريش كما رأينا لما كان من الاتفاق بين محمد ﷺ وأهل يثرب ، ولكن الأمر لم يَفْتُها ، فقد علمت بأمره ولكنها لم تفعل إلا القليل . وما كان بيدها أن تفعل أكثر من ذلك ، فإن بقية جماعة المسلمين قد أخذت تهاجر إلى المدينة كما هاجرت جماعات إلى الحبشة ، ولم يكن هناك ما يدل على أن هذه الجماعة المهاجرة سيكون لها شأن كبير في مهجرها الجديد ، ولعل الكثيرين من القرشيين استراحوا لذلك ، ولكن شيئاً ما في نفوس أهل الفطنة من أولئك التجار الحاسنين المهرة ألقى في روعهم أن شيئاً ما سيحدث ، فتركز اهتمامهم على مراقبة محمد ، فما دام هو تحت أعينهم في المدينة فلن يحدث أى شيء ، أما إذا انتقل إلى يثرب فهنا قد يكون الخطر ، لأن البيريين قد يتجمعون حوله ، وهم - أى القرشيين - بعقليتهم البدوية لم يستبعدوا أن يلتف البيريون حوله ويؤيدوه ويدخلوا في دعوته وتنشأ عن ذلك متاعب ، ولكن أحداً منهم ما كان ليتوقع شيئاً كبيراً ، ولكنهم بطبعهم البدوى متخوفون ، شأن صاحب المال ، ويتجلى لنا هذا التخوف من جانب قريش من تفاصيل ما حدث بعد اجتماع العقبة الثانية في خبر رواه ابن سعد ، وقد سبق أن أشرنا إليه وشككنا في صحته ولكننا قد نشك في الخبر بنصّه وتفصيله أحياناً ، ولكننا نقبله بمغزاه ومجمله وهنا - في ذلك الخبر الذى يسوقه ابن إسحاق رواية أخرى له تختلف عن رواية ابن سعد .

في هذا الخبر نقرأ أن معبد بن كعب بن مالك (الأنصارى) يقول : « فلما أصبحنا غدت علينا جلّة قريش حتى جاءونا في منازلنا فقالوا : يا معشر الخزرج : إنه قد بلغنا أنكم قد جئتم إلى صاحبنا هذا تستخرجونه من بين أظهرنا وتبايعونه على حربنا ، وإنه والله ما من حى من العرب أبغض إلينا أن تنشب الحرب بيننا وبينهم ، منكم » وواضح أن الخبر وصل إلى قريش محرّفاً ، فإن القوم لم يبايعوا محمداً على حرب قريش ، بل كانت المبايعات على الحماية فقط والنصرة على من يعتدى على محمد وأصحابه في يثرب ، ولكن وسواس قريش ذهب بها هذا المذهب ، وهو أمر معقول في تلك الظروف .

وعلى أى حال فما نظن أن حركة هجرة كهذه من مكة إلى المدينة كان يمكن أن تخفى على قريش ، ولكن قريشاً كما قلنا لم يكن يهمها أن يهاجر من بلدتهم من يشاء الهجرة ما دام محمد نفسه باقياً في مكة . حتى خبر احتيال أبي جهل وأخيه هشام على عيَّاش بن ربيعة (وكان ابن عمهما وأخاها لأمه) واسترجاعه إلى المدينة والضغط عليه حتى افتن عن دينه ، حتى مثل هذا الخبر يمكن الشك فيه ، بل إن سياقه مضطرب ، وسنده عن نافع عن ابن عمر .

ونلاحظ هنا أن كل رجال قريش من أعداء الإسلام كان لهم عدوان باللسان على الأقل على رسول الله ﷺ ، إلا أبا سفيان صخر بن حرب فليس لدينا خبر يتضمن عدواناً منه بالفعل أو القول على رسول الله أو الإسلام ، ومرد ذلك فيما نحسب هو الرجل كان عملياً لا ينصرف إلى ما لا طائل وراءه ، نعم إنه سيقود قريشاً في أحد وسيقودها في الخندق ، ولكن ذلك شيء آخر ، فهذه حرب حقيقية بين جبهتين متعاديتين : جبهة مكة وجبهة الإسلام في المدينة ، فأما في أحد فقد كانت مكة قد انكسرت في بدر انكساراً خطراً على مصيرها ، وكان لا بد من الرد ، ثم إن قيادة أبي سفيان هنا لم تكن سيئة بحال ، وأما في الخندق فقد أعد أبو سفيان العدة وخرج ومعه أحلاف أقوىاء ، ولم يكن في حسبان أنه سيلقى عَبرةً تفوق كل ما كان يتوقع .

وقد عبّر أبو سفيان عن ذلك تعبيراً صريحاً كما سنرى . وبعد الخندق وتأكد أبي سفيان أن جماعة المدينة قوة معنوية ومادية لا تقاس إليها كل قوى الجزيرة بحال ، وأن على رأسها قائداً هو الغاية في الإيمان بقضيته والتفاني واليقظة والذكاء والبسالة ، بعد ذلك نجد أن أبا سفيان يتجه في مواجهته لأمة الإسلام اتجاهاً عاقلاً يدل على ذكاء وحسن تصرف ، وهو في تصرفه هذا كان يسير في الطريق الذي رسمه رسول الله ﷺ طريق استسلام مكة دون حرب حتى تدخل بقية قريش الإسلام بقواها كاملة عزيزة الجانب محفظة الكرامة ، فتكون قوة للإسلام .

حتى فيما يتعلق بهجرة الرسول ﷺ وأبى بكر إلى المدينة ، وهى هجرة أشبه بالهروب المدبر المحسوب ، لا نجد لأبى سفيان فيها أى تدخّل يذكر ، كأن الأمر لم يكن يعنيه . كانت قريش قد تبينت بتوالى هجرات الصحابة أن هناك شيئاً خطيراً

يجرى وأن محمداً يدبر بإحكام ، فاستيقظت فيها كل ملكات الخذر والترقب ، وأدكت العيون على رسول الله حتى لا يفلت من يديها . وهنا قریش ترى أن حركة الإسلام تأخذ شكلاً من الممكن أن يصيبها منه شر ، هنا يكون تفكير رؤسائها في قتله والخلاص منه جملة .

وهنا نجد أن ملأ قریش - بما فيهم أبو سفيان - يجمعون ويتشاورون ، فقد أدركوا بفراستهم أن ما يجري في المدينة من الممكن أن يأتيهم منه ضرر ، ولا شك في أنهم علموا بما أدركه مصعب بن عمير من نجاح في عمله داعية للإسلام في يثرب ، ولا نزاع في أن مصعباً يعتبر - بعد رسول الله ﷺ - أكبر داعية للإسلام ، فقد ذهب ليدعو للإسلام في بلد غريب عليه ، ولكنه كان رجلاً عميق الإيمان ، إذ هو من أولئك الشبان الذين أنشأهم الإسلام نشأة أخرى ، فقد كان قبل الإسلام من أكثر شباب قریش تنعماً بالحياة .

قال فيه محمد بن إسحاق : بلسان سعد بن أبي وقاص : « وكان مصعب بن عمير أنتم غلام بمكة وأجلهم صلة مع أبويه ، ثم رأيته جهد في الإسلام جهداً شديداً حتى لقد رأيت جلده يتحشف كما يتحشف جلد الحية^(١) » وكانت أمه - وهي خناس بنت مالك بن المطرف من بني عامر - من الموسرات ، وكذلك كان أبوه هاشم بن عبد مناف بن عبد الدار ، فلما ندبه الرسول ﷺ بعد بيعة العقبة الثانية ليذهب إلى المدينة ليُعَلِّم أهلها الإسلام اجتهد في ذلك اجتهداً شديداً حتى لُقِّب بالمقرئ ، وبلغ من نجاحه أنه لم يعد هناك بيت في المدينة إلا وفيه إسلام . ثم تبعه في الهجرة بقية المهاجرين وفيهم عمر وحزمة ومن في طبقتهم .

وأخذت جماعة الإسلام في المدينة هيئة وكياناً قبل هجرة الرسول إليها ، فحان ذلك قميناً بأن يثير مخاوف قریش فاشتدت رقابتهم على رسول الله ﷺ مخافة أن يفلت منهم ، ثم رأوا أن يجسموا الأمر بقتله ، وكان صاحب الرأي في ذلك أبو جهل ، وكان من رأيه أن تنتخب كل قبيلة شاباً ليضربوا محمداً بسيفهم ضربة واحدة مجتمعين ، ليتفرق دمه في القبائل ولا يستطيع بنو هاشم حريمهم جميعاً ويرضون بالعقل ، فيعقلوه جميعاً .

(١) ابن الأثير في أسد الغابة ٥/ ١٨٢ .

وكان ذلك ممكناً لا في هذه المناسبة فقط ، بل في أى وقت مضى منذ بدأت العداوة بين رسول الله ﷺ وقريش ، ولكن الله أنجى رسوله وخرج به من مكة على النحو الذى نعرفه ووصل به إلى المدينة على النحو الذى ترويه كتب السيرة لكى يقوم ببناء أمة الإسلام في المدينة .

وبقيام أمة الإسلام في المدينة تغير الموقف بالنسبة لقريش ، وكان عليها أن تواجه تحدياً لم يكن ليخطر لأحد من رجالها على بال ، ومن حسن حظ مكة أن كان على رأسها في ذلك الحين أبو سفيان صخر بن حرب .

* * *

تاريخ قريش

الفصل الثاني

قُريش وأُمَّة الإسلام في المدينة

دار الرشاد

الدور الأول من الصراع بين قريش والإسلام

من الهجرة إلى موقعة بدر :

من بداية استقراره في المدينة وشروعه في إقامة أمة الإسلام ، كان رسول الله يعرف أن قضية جزيرة العرب وإدخالها في الإسلام كانت قضية قريش وإدخالها في الإسلام. لقد كانت الجزيرة تعج بالقبائل ما بين كبيرة وصغيرة ، كانت هناك قبائل كبرى تسكن مساحات شاسعة من الأرض وتتعدد بطونها وأفخاذها ، حتى لتكاد تكون شعوباً : هناك إلى شرقى الحجاز كانت غطفان وهوازن ، وكل منهما تعدل قريشاً عشرات المرات حجماً وعدداً ، وإلى شرقيهما كانت منازل تميم ، وهم البدو الخُلص ، وكانوا قبائل ويطونها شتى ، ويصفهم ابن حزم بأنهم « قاعدة من أكبر قواعد العرب » . وإلى شوالهم على أطراف نجد الغربية كندة وغيرها من قبائل العالية ، ومنهم باهلة وسُلَيم ابن منصور ، وليث بن بكر بن عبد مناة ، وهلال بن عامر بن صعصعة ومن إليهم من بطون قيس عيلان ، وكانت تميم في البداية تمتد حتى البحر ، ولكنها انحسرت إلى الداخل وحلَّ محلها عبد القيس وبكر وتغلب وغيرها ، وهم بدو أعراب ينتشرون على طول الطريق من الحجاز إلى العراق ، وإلى الشرق كانت منازل بكر وتغلب ثم عبد القيس .

وهذه القبائل التي ذكرناها كانت جماعات قوية فيها بيوت وأعداد ورجال سيغيرون وجه التاريخ بعد الإسلام . وكانت هناك كذلك طيء ولخم وجذام في شمال وسط الجزيرة ، وبعضها من المجموعة التي تسمى باليمينية الأصل . وكانت قبائل قوية ذات خطر ، وهناك قبائل أخرى صغيرة الحجم ولكنها مرهوبة الجانب مثل عبس وذبيان ولحيان وغيرها كثير ، أما شمالى المدينة فكانت هناك جهينة وبقية

بطون قضاة مثل بلى والقرن وعذرة وخشين ، وكانت بطون قضاة تمتد من الحجاز إلى الشام جماعات متوالية .

ووسط هذا البحر من قبائل وسط الجزيرة ، وشاهها ، عاشت قريش في قاعدتها مكة ، وهى من أصغر قبائل الجزيرة ولكنها كانت أظهرها وأبعدها صيتاً وأكثرها صلة بمعظم القبائل وبالعالم الخارجى ، ومن هنا فقد كان رجالها أوسع العرب علماً وأبعدهم تأثيراً ، ولهذا فقد كان رسول الله ﷺ يعرف أن قريشاً إذا انضمت لأمة الإسلام تبعتها في ذلك معظم قبائل شبه الجزيرة .

وبحلول رسول الله ﷺ في المدينة تحولت جماعة المسلمين شيئاً فشيئاً وبسرعة لم يكن أحد يتصورها ، إلى أمة واحدة ذات عقيدة واحدة . ومثل أعلى واحد ، فأصبحت خلال العام الأول من الهجرة وحدة دينية فكرية واجتماعية لم تعرف لها جزيرة العرب مثيلاً من قبل . وليس هنا مكان تفصيل كيف تم ذلك ، ولكن الذى يهمنا هنا هو النتيجة . كان هناك اليهود ومن لم يدخلوا الإسلام من أهل المدينة ، ولكن كتلة البلد وخيرة رجالها دخلوا في الإسلام ونهضوا بأمر أمته ، وتوالى نزول آيات القرآن تهديهم وتعلمهم وتنور بصائرهم فأصبحوا في أيسر الزمن أعلى أهل الجزيرة ثقافة وفكراً وأرفعهم روحاً معنوية .

ولم تكن المدينة قبل الإسلام مدينة واحدة ، بل كانت قرى متشرة في سهل المدينة مثل قُباء ويثرب ورائح والسُّنَح وحُسيكة ، فربط الإسلام بينها ودفع الناس إلى تعمير الغامر من الأرض وهو كان أغلب أرض سهل المدينة ، فتزايد عمران البلد وتزايد سكانها بالهجرة إليها . وأدخل الرسول صلوات الله عليه المؤاخاة بين المهاجرين من قريش وغيرهم وأهل المدينة ، وشرع معهم في إنشاء الصحيفة ، وهى الكتاب الذى كتبه رسول الله ﷺ بين المهاجرين والأنصار ومن شاء الدخول في حلف أمة الإسلام من يهود ومن كان نازلاً بالمدينة من قبائل جهينة وبتون قضاة ، يبين فيه قواعد التعامل والتعاون بين الوحدات القبلية التى تؤلف الأمة ، ثم إن رسول الله كان يقوم فيها هادياً ومعلماً ومبشراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه ، فكان بالفعل سراجاً منيراً ، خرج بهم من ظلمات الجاهلية وأنشأهم الإسلام نشأة أخرى . وفي نهاية العام الأول

للهجرة كانت المدينة قد أصبحت أقوى وحدة دينية وسياسية وفكرية واجتماعية في شبه الجزيرة ، واتجهت إلى احتواء بقية الحجاز ومكة وقريش .

وقد أكدت معركة بدر (١٩ رمضان ٢ هـ - ١٥ مارس ٦٢٤ م) مكانة المدينة في الحجاز ، واتجهت أبصار قبائل شبه الجزيرة جميعاً نحو القوة الجديدة الصاعدة ، ولم تؤثر معركة أُحُد (١٠ رجب سنة ٣ هـ / ٢٣ مارس ٦٢٤ م) أثراً بعيداً في صعود المدينة ، ولكن فشل الأحزاب في دخول المدينة وارتدادهم عنها منهزمين في (ذى القعدة سنة ٥ هـ / إبريل ٦٢٧ م) حسم الأمور وأثبت أن أمة الإسلام في المدينة أقوى قوة في الجزيرة كلها ، وهبطت مكانة قريش وتدهورت مكانتها الاقتصادية نتيجة للحصار المضروب عليها .

ومن الواضح أن رسول الله ﷺ - عندما قامت أمة المدينة - رسم خطته كاملة للتغلب على قريش ، بمعنى أننا لا ينبغي أن ننظر إلى غزواته وسراياه واتفاقاته مع القبائل في الحجاز وخارجه على أنها أعمال مفردة منفصل بعضها عن بعض ، بل كانت كلها حلقات من سلسلة واحدة أو سياسة واحدة وُضعت بإحكام حتى تنتهي حتماً بوضع قريش في موضع لا تستطيع معه إلا التسليم أو الاستسلام . حقاً إنه يبدو لنا أن موقعة بدر قد نتجت عن تهور أبي جهل وأمثاله من القرشيين المبغضين للإسلام ورسوله وإصرارهم على تحدى المدينة ، والاحتفال بنجاة العير وتنبية الأذهان إلى أن طريق التجارة مفتوح ، ولكن ذلك الاحتفال وخروج قريش بالقيان والدفوف وضربها خيامها خارج سهل بدر ، ونحرها الجُزر ، كل ذلك لم يَغْنِ أن طريق التجارة قد فُتح ، وأن مكة تستطيع أن تواصل تجارتها كما كانت قبلاً ، لأن عير أبي سفيان إذا كانت قد أفلتت فإن الطريق ظل مقفلاً ، والعير التالية كان لا بد أن تقع في أيدي المسلمين إلا إذا رافقها جيش كبير ، وفي هذه الحالة كان لا بد من وقوع صدام مسلح بين الجانبين ، وموقعة بدر كان لا بد أن تقع على أى حال ، إما في التاريخ والمكان اللذين وقعت فيهما أو في مكان وزمان آخرين . كانت لقاء محتملاً ولا مفر منه .

وكان لا بد أن تنتصر فيه أمة الإسلام لأنها خرجت إلى تلك الواقعة بسلاح جديد لم يكن يدخل في حسابان قريش ، هو سلاح الإيثار والتفاني ووحدة الإيمان

والاستعداد وبيع النفس في ميدان العقيدة والشرف ، وأساطين قريش الذين خرجوا إلى الميدان يخالون كبراً وثقة في أنفسهم لم يكن لديهم شك في أن النصر في أيديهم ، ويتجلى لنا هذا مما يذكر على لسان عمر بن وهب الجُمَحِي وأبي أسامة الجشمي ، وكانا في جيش المشركين ، وكانا من أهل المعرفة بالحرب واحتمالاتها ، وكلام أبي أسامة الجشمي هنا أبلغ وأدل على طبيعة قوة المدينة التي كان على القرشيين لقاءها ، قال بعد أن طاف حول جيش المسلمين من بعيد واستوثق من أنه لا كمين لهم ولا مدد.

قال يصف المسلمين : « والله ما رأيت جَلَدًا ولا عدداً ، ولا حَلَقَةً (سلاح كثير) ولا كراعاً ، لكن والله رأيت قوماً لا يريدون أن يؤبوا إلى أهلهم ، قوماً مستميتين ليست لهم منعة ولا ملجأ إلا سيوفهم ، زرق العيون كأنهم الحصى تحت الحجف (= التروس)^(١) وتلك هي الناحية التي لم يرها أبو جهل بنظراته الجاهلية الصرفة ، ولكن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس رآها ، وتوقع الهزيمة ونصح قريشاً بالعودة إلى المدينة ، ولكن أبا جهل أصر على اللقاء . والذي فات قريشاً ولم ينبه عليه مؤرخ ، هو أن قريشاً القبيلة الجاهلية سارت إلى بدر على طريقة الجاهليين : جحفل من الناس يسير بغير نظام معتمداً على المبارزات الفردية عند اللقاء . ففوجئت بأنها تلاقى جيشاً مدرباً نظامياً يقف رجاله صفوفاً مترابطة يلى بعضها بعضاً . وقد دَرَبَ الرسول أمته على هذا الطراز الجديد من الحرب خلال المغازي والسرايا الثانية التي سبقت معركة بدر .

وكل الغزوات والسرايا الثانية السابقة على بدر من سرية سيف البحر ، إلى سرية نخلة كانت كلها تؤدي إلى بدر ، ونَخَلَةٌ بالذات كانت على أبواب مكة ومدخل حرمها ، وقد قصد رسول الله ﷺ من بعث عبد الله بن جحش وأصحابه إليها إلى إشعار قريش بأن مكة نفسها في متناول المدينة ، وهو صلوات الله عليه لم يأمر عبد الله ابن جحش أميرها بالقتال ، ولكن القتال كان احتياطياً كبيراً جداً ، وواقف بن عبد الله ، أحد رجال سرية نخلة ، عندما فوّق سهمه إلى عمرو الحضرمي وقتله في بداية الشهر الحرام مخالفاً بذلك أمر الرسول ، كان يشعر أنه لا يخالف بعمله هذا حتمية الظروف ،

(١) الواقي ، مغازي ١ / ٦٢ .

فالقناتل بين أمة الإسلام وقريش كان واقعاً لا محالة ، والمسألة مسألة وقت وظروف .

وكان رسول الله ﷺ يعرف ذلك معرفة تامة ، ثم لم تلبث أن نزلت الآيات التي أحلت القتال في الشهر الحرام دفاعاً عن النفس ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكَفَرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْقِتَّةَ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ قِيمَتُهُ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (٢١٧) والآية تدل على أن هناك حالة حرب قائمة دائمة بين المسلمين وبين من يصدون عن سبيل الله ويكفرون به ويصدون عن المسجد الحرام ويحولون بين المؤمنين وبينه .

الدور الثاني من الصراع بين قريش والإسلام

من بدر إلى أحد :

الذى يهنا هنا هو أن قريشاً وجدت نفسها في ظرف لم تكن تتوقعه قط : فطريق تجارتها مقطوعة ، ثم إن الكثير من قبائل الحجاز مالت إلى حلف المدينة أو وقفت على الحياد . وللمرة الأولى منذ أيام قُصي وقفت قريش وحدها ، فبمجرد استقراره في المدينة عرف رسول الله كيف يجتذب جهينة إلى صفه ويجعلها من حلفائه في الحجاز ، فقد كانت منازلها تمتد من ينبع إلى قرب تيباء ، واستشعرت قريش الخوف ، وبعد هزيمتها في بدر وقتل الكثير من رؤسائها وكبار ملئها ، وفي مقدمتهم أبو جهل وعتبة وشيبة ابنا ربيعة ، أحست قريش أن الدنيا من حولها تغيرت ، وفي هذه الظروف صار مصير قريش كله بين يدي أبى سفيان بن حرب .

وقد أحب أبو سفيان أن تشعر قريش بأن ملك الأمر بيده فقام بغارة السويق (٥ ذو الحجة سنة ٢ هـ / ٣٠ مايو ٦٢٥) وهي غارة سريعة قُتل فيها اثنان من الزراع خارج المدينة وعاد سريعاً ، وبلغ من سرعته في العودة ، أن كان أصحابه يلقون جُرب السويق (أى غارات الدقيق) ليتخففوا منها ويستطيعوا العودة إلى مكة قبل أن

(١) البقرة ٢/٢١٧ .

يدركهم أهل المدينة ، وما نحسب أن أبا سفيان إلا أراد بهذه الغارة أن يؤكد بها رياسته ، مخافة أن يصير الأمر إلى رجل غيره من زعماء قريش ، فلا يستطيع قيادة الأمور في الاتجاه الذي كان يتصور أنه الصحيح .

وبعد ذلك كانت سرية القَرَدَة ، والقردة على الطريق من مكة إلى العراق ، وكان هدفها قطع طريق التجارة العراقية على قريش ، وكان الذي فكر في سلوك طريق العراق ثم الانحراف إلى الشام بعد خير ، لكي يتخلص من سيطرة المدينة على طريق الشام صفوان بن أمية ، ونص الواقدي هنا عظيم الأهمية والدلالة فنورده هنا بنصه ، وسنقسمه إلى فقرات على عادتنا في مناقشة مثل هذا النص الذي نرى أنه جدير بالدراسة المثبتة :

- ١- حدثني محمد بن الحسن بن أسامة بن زيد عن أهله قالوا : كانت قريش قد حذرت طريق الشام أن يسلكوها .
- ٢- وخافوا من رسول الله ﷺ وأصحابه ، وكانوا قوماً تجاراً .
- ٣- فقال صفوان بن أمية : إن محمداً وأصحابه قد عَوَّروا علينا متجرتنا ، فما نرى كيف نصنع بأصحابه لا يبرحون الساحل .
- ٤- وأهل الساحل قد وادعهم ودخل عامتهم معه ، فما ندرى أين نسلك .
- ٥- وإن أقمنا نأكل رؤوس أموالنا ، ونحن في دارنا هذه ، ما لنا بها من نَفَاقٍ (يريد ما لنا من سوق تَنَفَّق فيه متاجرنا) إنما نزلناها على التجارة ، إلى الشام في الصيف ، وفي الشتاء إلى أرض الحبشة .
- ٦- قال له الأسود بن عبد المطلب : فَتَنَكَّب عن الساحل ، وَخُذْ طريق العراق .
- ٧- قال صفوان : لست بها عارفاً .
- ٨- قال أبو زمعة (الأسود بن عبد المطلب) : فأنا أدلك على أخبر دليل بها يسلكها وهو مغمض العينين إن شاء الله ^(١) .

(١) عبارة إن شاء الله على لسان أبي زمعة بن عبد المطلب تبدو غريبة هنا : الواقدي ١/ ١٩٨ .

وكان هذا الدليل هو فرات بن حَبَّان العجلي . فاتفق صفوان مع هذا الرجل على أن يكون دليله على قافلة يخرج بها إلى الشام ، فيسلك طريق العراق حتى يخرج من منطقة المدينة فيشتى غرباً حتى يلقى أحد طرق الشام ويسلكه . وبالفعل أعد صفوان قافلة فيها فضة كثيرة . ويبدو أن قريشاً أرادت أن تشتري بذلك المال أزواداً تستعين بها على الحصار . وسلكت القافلة طريق ذات عرق . فنُفي الخبر إلى محمد صلوات الله عليه فأُسرع بانتداب زيد بن حارثة وإرساله في مائة فارس أدركوا القافلة عند ذات قَرْد أو القَرْدَة على ذلك الطريق « وأفلت أعيان القوم ، ولكن المسلمين استولوا على البضائع وأسروا رجلين وقدموا بالعير على النبي ﷺ . فخمَّسها ، فكان الخمس يومئذ عشرين ألف درهم ، وقَسَّم ما بقى على أهل السرية ، وكان في الأسرى قُرَات بن حَبَّان (الدليل) فأتى به ، فقيل له : أسلم . إن تسلم نتركك من القتل . فأسلم فتركه من القتل » (١) .

وهذه السرية تغير الكثير من مفهوماتنا التقليدية عن مغازي رسول الله وسراياه ، فها نحن نرى أنها أدت في مجموعها إلى ذلك الحين (قبل أُخْد) إلى سيطرة المسلمين تماماً على طريق التجارة المكية إلى الشام ثم العراق . ولولا أن رسول الله ﷺ سار في مغازيه على خطة محكمة مرسومة مقدماً لما وصل في الزمن القصير إلى إيقاف التجارة المكية ، فإن الأمر لم يكن مجرد إيقاف التجارة ، بل رمت الخطة كذلك إلى كسب قبائل الساحل إلى جانب المدينة وإخراجها من حلف مكة ، مما انتهى إلى حصرها على بلدها على النحو الذي وصفه صفوان بن أمية . وعندما أرادت قريش أن تتسلل إلى الشام عن طريق العراق بادر الرسول بإيقاف هذه الطريق أيضاً ، مما يدل على أن أمة المدينة كانت لها الأرصاد والعيون من أصدقائها والداخلين في حلفها ، فكانت الأخبار تصل إلى رسول الله في أقصر وقت فيبادر إلى العمل ، ويكون عمله حاسماً يوفى على الغاية المطلوبة .

وسرية القَرْدَة وما وقع فيها تُرِينا كيف أن غزوة أُخْد لم يكن منها مفر ، فقد كانت قريش أمام أحد خيارين ولا ثالث لهما : إما الاستسلام (ولم يكن أوانه قد آن بعد) أو خوض معركة أخرى هدفها تحطيم قوة المدينة وفتح طريق التجارة .

(١) الواقدي ، المغازي : ١٩٨/١ .

فلما عجزت قريش عن فتح طريق آخر للتجارة إلى الشمال والشمال الشرقي ، أدرك أبو سفيان أنه قد جاء وقت العمل . وكان هذا الرجل قد احتبس أموال العير التي نجا بها قبيل معركة بدر وجعلها في دار الندوة لا يحركها ، وكان الكثير من أصحابها ممن قُتِل أو أُسِر في بدر . فلما فشلت محاولة الذهاب إلى الشام اجتمع الباقون من ملا قريش إلى أبي سفيان وطلبوا إليه التصرف في تلك الأموال وعرضوا عليه أن يُعد بها جيش يسير إلى المدينة ، وكان هذا ما يريده أبو سفيان ، ويشهد بذلك قوله :

« - وقد طابت أنفس قريش بذلك قالوا : نعم ، قال : فأنأ أول من أجاب إلى ذلك ، وبنو عبد مناف معي ، فأنأ والله الموتور الثائر . قد قُتِل ابني حنظلة ببدر وأشرف قومي » . واتفق رأيهم على أن تباع المتاجر التي كانت في العير وترد رؤوس الأموال إلى أصحابها وتستخدم الأرباح في تجهيز الجيش . ولم تكن الأرباح قليلة فقد كان المكيون يربحون للدينار ديناراً ، فإذا كانت هذه العير ثمنها خمسون ألفاً كما تقول النصوص فإن أرباحها كانت خمسين ألفاً من الذهب العين « بحسب نص الواقدي » ، وأخذ أقوام من أهل مكة أهل ضعف لا عشائر لهم ولا متعة كل ما كان لهم في العير . فهذا يبين أن القوم ردوا رؤوس الأموال إلى أصحابها من الضعفاء واستخدموا الباقي مع الربح في تجهيز العير ، وفيهم نزلت : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ (١) الآية .

وهذا التصرف من أبي سفيان يدل على فكر سليم وتدبير صحيح ، فقد كان الرجل يعرف أنه مقبل على معركة حاسمة وأنه محتاج فيها إلى أموال ، فتحصلت له الأموال للسلاح والعدة . فلما استوثق أبو سفيان من عزيمة قريش على المسير واطمأن إلى أن الرياسة له ، أخذ يشاور ملا قريش في أمر الحملة ، ولدينا بيان بمن كان مع أبي سفيان في هذا التدبير ، وهم يمثلون معظم بيوت قريش ، وانضم إليهم بنو عبد مناة ابن كنانة بن خزيمة والأحابيش وثقيف . وبعثت قريش ناساً إلى قبائل العرب لدعوتها إلى الاشتراك في حرب المدينة ، وتحمس رجالها حتى قرروا أن يخرجوا بنسائهم لِيَحْفِظْنَهُمْ ويذكُرْنَهُمْ قتلى بدر وقال : « فإن العهد حديث ونحن قوم

(١) الأنفال : ٣٦ .

مستميتون لا نريد أن نرجع إلى دارنا حتى ندرك ثأرنا أو نموت دونه» (١).

وهذا كلام صفوان بن أمية بن خلف بن وهب بن حذافة بن مجع ، وكان هو الشخصية الثانية في قريش يومذاك ... وخرجت قريش وأحلافها في ثلاثة آلاف مقاتل معهم ٣٠٠٠ بعير وفيهم ٧٠٠ دارع و٢٠٠ فارس ، وهذا جيش ضخم نظم أنه أكبر قوة عسكرية عرفها العرب حتى ذلك الحين ، ومثل ذلك الجيش الضخم يحتاج إلى قيادة وإدارة ، وكانت للجيش ثلاثة ألوية .. لواء لقريش ولواء للأحباش ولواء لبقيّة من انضم إلى قريش غير هؤلاء ، وحدث خلاف بشأن لواء قريش ، « فإن أبا سفيان تردد في إعطائه لبني عبد الدار فغضبوا وأغلظوا لأبي سفيان بعض الإغلاظ » فترك لهم اللواء .

وقد عرف أبو سفيان كيف يقود هذا الجيش الكبير حتى وصل به إلى ظاهر المدينة يوم الخميس لحمس ليال خلون من شوال ، وكانت الواقعة لسبع خلون من شوال (سنة ٣هـ / ٢٣ مارس ٦٢٥م) وكان أهل المدينة قد زرعوا العرض شعيراً ، والعرض أرض مزروعة تمتد من الجرف شمال المدينة حتى الوطاء أسفل الجُد ، فرعت جبال القرشيين الشعير كله في يومين ، وفي يوم اللقاء ، لم يكن في العرض عود واحد أخضر .

وقبل أن يصل المشركون كان النبي ﷺ قد نذر بهم ، فأسرع إلى العمل على عادته ، ومشاوره أصحابه وقتاً طويلاً فيما إذا كانوا يقاتلون في المدينة أو يخرجون للقائهم خارجها . وكان هو أول الأمر يرى تحصين المدينة ورفع النساء والولدان في الآطام والقتال في شوارع البلد ، وقد رأى ذلك حرصاً منه على ألا يتعرض المسلمون لقتال ذلك العدد الضخم في لقاء مكشوف ، ولكن شباب الأنصار من أمثال : محمد بن مسلمة ، وأسيد بن الحضير ، وسعد بن الربيع ، وسعد بن خيثمة ، أصروا على الخروج للقاء العدو في الميدان ، وأنفوا أن تُدخّل عليهم المدينة ، ووجد الرسول فيهم حماساً عظيماً فقرر ألا يخذلهم واستعد استعداداً تاماً ، فأحسن تنظيم رجاله بعد

(١) الراقي ، المغازي : ٢٠٢ / ١ .

التشاور معهم ، ورسم لهم خطة العمل فقرر أن يخرج بمن يريد الخروج معه ويجعل ظهره إلى أحد ويجعل تل عينين القليل الارتفاع بينه وبين المشركين ، ويقف بالمسلمين إلى غربيّ عينين متأخرين عنه قليلاً ويجعل الرماة على التل حتى يردوا خيل المشركين . وكانت الخيل إذ ذاك تُقابل الدبابات التي تهاجم بمدافعها اليوم ، والسهام التي يرمى بها الرماة للدبابات كانت تقوم مقام المدافع المضادة اليوم .

وقد لجأ الرسول إلى ذلك الحل ليبطل ميزة المشركين الكبرى وهي الخيل ، فقد كان لديهم مائتان من الفرسان عليهم مقاتلون ذوو خبرة وبسالة وقوة ، مثل خالد بن الوليد وضرار بن الخطاب وعكرمة بن أبي جهل . وبالفعل لم يستطع المشركون اقتحام صفوف المسلمين خلال الدور الأول من المعركة ، بل انهزم المشركون وأخذوا يتهاربون وكاد أبو سفيان يخسر المعركة ، وهنا وقع المسلمون في الخطأ الذي حذر منه الرسول أشد التحذير ، إذ إن الرماة غرّهم النصر الأول فخالقوا أمر قائدهم عبد الله ابن جُبَيْر ، واندفعوا يطمعون في نصيب من الغنائم ، ولم تُفك هذه الفرصة خالد بن الوليد القائد المطبوع ، فاندفع بخيله فاجتاح بقية الرماة وانصب بخيله على من بقوا في مواقعهم منهم ، دون أن ينطلقوا في إثر الهاربين من رجال العدو ، فاضطربت صفوف المسلمين وداخلتهم خيل العدو وتفرقوا وضاع الحزم .

وتبين الرسول خطورة الموقف فثبت مكانه ثباتاً يروع النفس ، وفي وقت من الأوقات من هذا الدور الثاني من المعركة كان يقاتل وحده حتى ثاب إليه قليل من المسلمين ، وجعلوا ينادون المسلمين فعادوا إليه وتجمعوا حوله وأصبحت شفته ودخل زرد المغفر في وجنتيه وشُجَّ في رأسه ، فلم يبال بذلك وثبت لا يتزعزع . وما أسرع ما تلاحق به المسلمون وأحاطوا به ودفعوا عنه وهو يقاتل ، فلما استطاع بثباته إعادة المسلمين إلى الثبات ، بعد أن قُتل منهم من قُتل ، لم يفكر لحظة في العودة إلى المدينة والقتال فيها (كما كان الرأي أولاً) ولو غيره لفعل ذلك ، ولكن رسول الله أدرك ببصيرته أن أحسن ما يفعله الآن هو السير بالمسلمين إلى لحف جبل أُحُد ، ويجعلوه وراء ظهورهم والاعتصام به والثبات هناك إلى آخر النهار حتى لا يعطى المشركين فرصة للتفكير في دخول المدينة ، ولو دخلوها في تلك الظروف لما اقتصر الأمر على

القتال في الأزقة ، كما كان سيحدث لو أن المسلمين رسموا خطتهم على هذا الأساس ، فإن أهل المدينة الآن غير مستعدين للقتال بداخلها ولا هم أعدوها لذلك ، ومعظم مقاتلي المسلمين في خارج البلد . ثم إن النساء والولدان كانوا دون حماية ، فلو دخل المشركون لاجتثوا المسلمين اجتثاثاً واحتلوا البلد وأرغموهم على التسليم بما يريدون ، وهذا هو الذي حذره الرسول ﷺ ، فقرر أن يثبت بمن معه محتمين بأحد فيمسكوا المشركين هناك إلى آخر النهار ، وقد نجح الرسول في ذلك ، وفوّت على المشركين الفرصة وجعل الدور الثالث من المعركة نصراً للمسلمين بعد أن كانوا أشرفوا على الهزيمة .

وبينما كان رسول الله ﷺ ينظر هذا النظر البعيد ويعمل على المحافظة على قوة الإسلام في المدينة سليمة لا تمس ، ويحرص أشد الحرص على تلافي الخطأ الذي وقع فيه بعض المسلمين عندما خالفوا أوامره ، فاستطاع بسرعة بديته ويُعَد نظره تحويل الهزيمة إلى نصر . كان أبو سفيان - وهو هنا أذكى من كان في قريش من الرجال - لا يفكر إلا في الثأر لبلدر ويحرص أشد الحرص على قتل رسول الله ﷺ ظناً منه أن ذلك ميسور له ، وحسبناً منه أن مصير الإسلام كله مرهون بحياة محمد ، غافلاً أشد الغفلة عن أنه يحارب عقيدة قُدر لها بفضائلها الذاتية وصدقها وحمية نصرها ، أن تغير صورة الحياة والمجتمع في جزيرة العرب كلها أولاً ، ثم فيما يستطيع المسلمون إدخاله في دين الله من أرض الله .

وعندما ترددت في ميدان المعركة صيحة تقول : إن رسول الله ﷺ قد قُتل ، نجد أبا سفيان يستطيره الفرح ويمضى يسأل : « يا معشر قريش ، أيكم قتل محمداً ؟ قال ابن قمية : أنا قتلته ، قال : نُسُوك ^(١) كما تفعل الأعاجم بأبطالها ، وجعل أبو سفيان يطوف بأبى عامر الفاسق في المعارك / ويسأل / هل يرى محمداً / بين القتلى / ، فمر بخارجة بن زيد بن أبي زهير الخزرجي ، فقال : يا أبا سفيان ، هل تدري من هذا القتل ؟ قال : لا ، قال : هذا خارجة بن زيد بن أبي زهير الخزرجي ، هذا سيد بلحارث بن الخزرج ... ^(٢) ولم يلبث أن استبان خطأ ظنه وأن محمداً لم يقتل ، وقال

(١) أي : نلبسك سواراً من ذهب في ذراعك .

(٢) الراغب ، المفاز ، ١٠ / ٢٣٦ - ٢٣٧ .

له خالد بن الوليد : « رأيت أقبلى فى نفر من أصحابه مصعبين فى الجبل » . قال أبو سفيان : هذا حق ، كذب ابن قميئة . زعم أنه قتله ^(١) .

وإلى آخر يوم أُخذ كان المشركون ما يزالون يرجون قتل رسول الله ﷺ واحداً بعد واحد فيخبون ، ويلقون منهم فى هذه المحاولة مصرعه من حان حينه ، وقد دل الرسول يوم ذلك على بسالة وثبات وهدوء جنان وثقة فى الله وفى النفس لا ندرى كيف لم يتفطن إليها أولئك الذين يزعمون أنهم يسرون على سنته ويتبعون عزَّه ، وقد استهلك فى الذود عن رسول الله من المسلمين نفر يمكن اعتبار حكاياتهم مثلاً تُحتذى فى البسالة والفداء ، وبمنا هنا أن نذكر مشهداً واحداً من عشرات ، نرويه هنا لندل على أن كفار قريش لم يفطنوا إلى وجه العبرة فى استبسال أصحاب محمد ﷺ فغابت عنهم بذلك عبرة الإسلام كله ، وقتل الكثيرون منهم على الشرك بعد ذلك ودخل الإسلام منهم كثيرون ، بعد أن انتصر الإسلام ونجلى نوره .

قال الواقدي : « وكان عباس بن عباد بن نضلة ، وخارجة بن زيد بن أبى زهير ، وأوس بن أرقم بن زيد . وعباس رافع صوته يقول : يا معشر المسلمين ! الله ونيبكم ! هذا الذى أصابكم بمعضية نيبكم ! فيؤعدكم النصر فما صبرتم ! . ثم نزع مغفره عن رأسه وخلع درعه فقال لخارجة بن زيد : هل لك فى درعى ومغفرى ؟ قال خارجة : لا ! أنا أريد الذى تريد ، فخالطوا القوم جميعاً ، وعباس يقول : ما عُذَرنا عند ربنا إن أصيب رسول الله ومنا عين تطرف ؟ يقول خارجة : لا عذر لنا عند ربنا ولا حجة ، فأما عباس فقتله سفيان بن عبد شمس السلمى ، ولقد ضربه عباس ضربتين فجرحه جُرْحَيْنِ عظيمين ، فارتثَّ يومئذٍ جريحاً ، فمكث جريحاً سنة ثم استبل ، وأخذت خارجة بن زيد الرماح ، فجرح بضعة عشر جرحاً ، فَمَرَّ به صفوان بن أمية ، فعرفه ، فقال : هذا من أكابر أصحاب محمد وبه ومق . فأجهز عليه ، وقتل أوس بن أرقم ^(٢) .

تتمة الخبر تدل على تفكير القرشيين خلال ذلك الثلث الأخير من المعركة : « وقال

(١) الواقدي ، مغازى ، ٢٣٧/١ .

(٢) الواقدي ، مغازى ، ٢٥٨/١ .

صفوان بن أمية : من رأى خبيب بن يساف ؟ وهو يطلبه ولا يقدر عليه ، ومثل يومئذ بخارجه وقال : هذا ممن أغرى بأبى يوم بدر - يعنى أمية بن خلف - الآن شَقِيَتْ نفسى حين قَتَلْتُ الأماثل من أصحاب محمد ، قتل ابن قوقل وقتلت أبا أزيهر وقتلت أوس بن أرقم^(١).

وهكذا انجرف القرشيون في الاتجاه الذى وضعهم فيه رسول الله ﷺ ، طريق محاولة القضاء على قوة المسلمين العسكرية وقتل أكثر ما يستطيعون قتله منهم . وكان رسول الله يعرف أنه بعد أن نجح في تجميع المسلمين ، والثبات بهم أسفل أُحُد ، لم يعد من الممكن للمشركون أن يصلوا إلى ما يريدون . فقد تجمع المسلمون بعضهم إلى بعض ، وشملتهم روح الفداء فمضوا يضربون ضرب المستبسل ، ولم يعد المشركون يبلغون منهم مبلغاً يُذكر ، وإذا كان المشركون قد أصابوا منهم عدداً في فوضى الدور الثانى من المعركة ، عندما ترك الرماة مواقعهم واندفعت خيل المشركين تكرر على المسلمين ، فإن الموقف تغير الآن ، ثبت المسلمون وتحصنوا . وفي وسطهم رسول الله لا يستطيع أحد الوصول إليه ، فظل المشركون يكرون على المسلمين مرة بعد مرة أخرى دون جدوى حتى انتهى النهار .

وغريب في الأمر أن رغبة المشركين في الوصول إلى رسول الله للقضاء عليه ، كانت من أكبر أسباب هزيمتهم ، فإنهم تدافعوا يبحثون عنه وقد أعماهم ذلك عن كل شىء غيره واستمروا في هذا المطلب الوعر ، حتى انقضى الوقت دون أن يفكروا في دخول المدينة وتخريبها ، ولو فعلوا لكان ذلك عملاً منهم شديد الخطورة على المسلمين ، ولكن مواهب الرسول ﷺ فعلت الأعاجيب وغيّرت اتجاه التاريخ ، فلم يزد المشركون على أن قتلوا نحو سبعين من المسلمين . وما سبعون رجلاً بالنسبة إلى جماعة كان عددها إذ ذاك يقرب من المائة ألف ؟

ولدينا خبران عند الواقدي ، أولهما يدل دلالة بيّنة على أن محمداً صلوات الله عليه قصد بالفعل إلى إمساك المشركين عند الجبل حتى لا يدخلوا المدينة ، فانصرفوا بذلك إلى قتال أهل الجاهلية ، وهو قتال مبارزة رجل برجل لا قتال معارك ، تتلاقى فيها

(١) نفس المصدر والصفحة .

صفوف الرجال على تعبئة ولها غاية وخطة ونظام ، وذلك القتال النظامي أمر لم يعرفه الجاهليون ، وقد عرفناه عند محمد ﷺ في بدر ونحن نراه الآن في أحد ، وسيتجلى بأنصع صورة في الخندق ، فكأن رسول الله ﷺ هو أول من أدخل العرب حرب المعارك المنظمة ، وأول من صفّ الصفوف وعدّلها وسواها وقسمها وأعطى لكل قسم منها أمراً يقوم به حتى يكون النصر ، وهذا من توجيه الله إياه ، فما دخل رسول الله قبل ذلك قتالاً ، ولا علمه أحد قتال المعارك ولا يجوز لنا - أحسب - أن نصف رسول الله ﷺ بأنه قائد عسكري ، لأن القيادة العسكرية هدفها النصر على العدو وتحطيمه وتخريب دياره ، وما كان هكذا قتال الرسول صلوات الله عليه ، إنما هو قتال لنصر الدعوة ... فهو جزء من رسالته كنبى مرسل ، والله سبحانه وتعالى وجهه في أداء رسالته بحسب ما يرى .

وفي أحيان كثيرة أخذ الرسول برأى أصحابه في خطط المعارك لأنهم أعرف بها .

وقد أجل الله سبحانه وتعالى طبيعة قتال محمد ، عندما قال له في سورة الأنفال : ﴿ فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١) وفي هذه الآية كما نرى فصل الخطاب في هذا الموضوع . وتذكر في مجال ما أدخله محمد ﷺ من صف الناس للقتال وتسوية صفوفهم قول الله تعالى في سورة الصف : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَهُمْ بُنْيَانٌ مُرْصُوصٌ ﴾ (٢) وفي ثبات المسلمين عند اللقاء وأنفتهم من الفرار نذكر قول الله سبحانه وتعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمْ الْأُدْبَارَ (١٥) وَمَنْ يُولُوهُمْ يَوْمَئِذٍ دَرَبُهُ إِلَىٰ مَا تَحَرَّأَ إِلَىٰ فَتَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبَشَ الْخَاسِرِ (١٦) ﴾ (٣) .

ثم نقرأ الفقرة التالية من كلام الواقدي في تفاصيل وقعة أحد ، والكلام هنا على لسان ضرار بن الخطاب وهو من كبار فرسان قريش الذين كثروا على المسلمين عندما لمحوا خلّو جبل عنين من الرماة قال : « فانتبهنا إلى الجبل (عنين) فلم نجد عليه

(١) الأنفال ١٧/٨ .

(٢) الصف ٤/٦١ .

(٣) الأنفال : ١٦-١٥/٨ .

أحدًا له بال ، وجدنا نُفيرا فأصبناهم ، ثم دخلنا العسكر ، والقوم غارون يتهبون العسكر ، فأفحمنا الخيل عليهم فتطايروا في كل وجه ، ووضعنا السيوف فيهم حيث شئنا ، وجعلت أطلب الأكابر من الأوس والخزرج قَتلة الأحبة فلا أرى أحدًا . قد هربوا . فما كان حلب ناقة حتى تداعت الأنصار بينها ، فأقبلت فخالطونا ونحن فرسان (وهم رَجالة) فصبروا لنا ، وبذلوا أنفسهم حتى عقروا فرسى وترجلت . فقتلت منهم عشرة^(١) ، ولقيت من رجل منهم الموت الفاقع حتى وجدت ريح الدم ، وهو معانقي ، ما يفارقني حتى أخذته الرماح من كل ناحية ووقع . فالحمد لله الذي أكرمهم بيدي ولم يُنِّى بأيديهم^(٢) .

فهذا تصوّرُ ناس يبيعون أنفسهم في سبيل الله ويطرامون على الموت في مشهد تذهل منه العقول : فرسان كروا على رَجالة فأذهلوهم فهربوا لأول وهلة ، ثم ثابت إليهم نفوسهم وذكروا ما أمرهم به ربهم فعادوا يترامون على الموت . فهذا إذن توجيه من الله ، وروح بثها القرآن في ناس عرفوا كيف يتمثلونه واتسوا برسولهم في ذلك فكان خُلُقُهم القرآن . فلا يتحدثن أحد هنا عن محمد القائد العسكري ، لأن القائد هو القرآن ، والموجه للرسول هو الله سبحانه ، أما الدافع لبقية المؤمنين فهو القرآن والإيمان بالله ورسوله إيماناً شاملاً عميقاً لا يثبت أمامه شيء .

وكذلك لا يصح أن يقال « محمد الدبلوماسي » أو محمد السياسي ، لأن كلا الدبلوماسية والسياسة من مطالب إقامة الملك الديني الخالص ، وهما تأذنان لصاحبهما في الكذب والالتواء والخداع والغدر ، ما دام ذلك يؤدي إلى كسب القضية ، وما عرفنا أن محمداً أجاز لنفسه أن يأتي من ذلك كله شيئاً ، وخلاصة القول في ذلك أن محمداً صلوات الله عليه ، كان نبياً ورسولاً ، فهو يتصرف في حدود النبوة وأداء الرسالة بأسلوب المجاهدين في سبيل الله ، ولا يصح أن يُوصف لهذا إلا بما وصفه به ربه في الآيات ٤٥-٤٧ من سورة الأحزاب : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً (٤٥) وَدَاعِياً إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجاً مُنِيرًا (٤٦) وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا كَثِيرًا (٤٧) ﴾ [الأحزاب] .

(١) الواقدي ، مغازي / ١ ، ٢٨٣ .

(٢) والثابت من روايات الثقات أن ضرار بن الخطاب قتل ثلاثة من المسلمين فقط ، انظر الواقدي : ١ / ٢٨٢ .

ولقد قال الله سبحانه وتعالى ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف] ومن ثمَّ فلا يجوز أن يسمى بغيرها ، ولا يجوز أن يقال : الله الفنان مع أن خلقه سبحانه وتعالى كله فن ، ولا يجوز أن يقال إن الله المهندس مع أن الكون كله هندسة ، وقد أمر الله بالألا يُدعى إلا بأسمائه التي سمى نفسه بها في القرآن ، حتى لا يختلط الأمر ويتخطى الناس الحدود في الكلام عنه سبحانه ، وكذلك الحال مع نبيه صلوات الله عليه ، لا يصح أن يوصف بأوصاف الساسة والملوك وأصحاب الدول وقادة الحروب ، حتى لا يشوب ذلك شخصه الكريم ويلتبس الأمر على الناس في هذا المقام. هذا كله مع إمكان الناس الاقتداء به والعمل بعمله في كل مطلب ، فهو كان يتصرف في شئون البشر تصرف الرجال ويسمو به مع ذلك ، ويرتفع بأسلوبه وطريقته وروحه والله من ورائه لهذا ينصره ، ولو فعل أى مسلم فعله لكان نصر الله من ورائه ، وما هُزم المسلمون أبداً ، ولكنهم لسوء حظهم أخذوا من السنة - أحياناً كثيرة - ظاهرها ، وموَّهوا الأمر على أنفسهم فخدعوها ، وخادعوا الله وهو خادعهم ، والله سبحانه ينصر من ينصره ولا يخذله أبداً .

وقد استطردنا مع هذه المعاني بمناسبة معركة أُحُد وما جرى فيها لأنها معركة توالى فيها النصر والهزيمة ، وتعاقت فيها المواقف بعضها وراء بعض على شكل تتبين لنا منه أحوال الجانبين من مسلمين ومشركين ، وما كان من تصرف محمد ﷺ حتى انتهى ذلك اليوم العسير لصالح الإسلام وأهله ، بفضل إيمان محمد وأصحابه وحسن بصيرته وثابت عزيمته ولا يحسبن أحد أننا إذ نقول إن هُدى الله هو الذى كان يوجه محمداً ﷺ في حروبه أن ذلك كان مقصوراً عليه فإننا لا ينبغي أن ننسى أن تقبُّل الهدى في ذاته ملكة ، فإن المهتدى يرى الهدى ويختاره ويتحمل مسئولياته ، فلم يكن أيسر على محمد عندما انقضت على قوته خيل المشركين من أن يعود مسرعاً بقومه إلى المدينة ليحاربوا في أزقتها ، ولكن قوة إيمانه كشفت له عما ينبغي عليه عمله في ساعة العسرة ، فثبت هذا الثبات العظيم ثم قرر - دون دهش أو ذهول - أن يتجه نحو الجبل ليحمي ظهره به ويثبت هناك ليمسك المشركين عند الجبل ويحول بينهم وبين دخول المدينة .

وتلك هى ملكة القيادة التى أوتيها محمد ، وهى نابعة من إيمانه لا من المهارة

العسكرية ، وهو هنا لم يتحیل أو يتظاهر كما قد يفعل القائد العسكري الصرف الذى لا أرب له إلا النصر فى النهاية مهما كانت الوسيلة ، وهو لم يجبن أو يفر أو يتقهقر شأن من يطلب نجاته نفسه ، وليس كل فرار هزيمة ، ولا كل فرار انكساراً ، ولا كل تقهقر خوفاً ، والقائد العسكري يختار من المسالك ما يشاء لكى يصل إلى النصر فى النهاية ، وما هذا شأن محمد ولا ينبغي له فهو شاهد (أى نموذج وقدة) ومبشر (للمؤمنين) ونذير (للمشركين) وداع إلى الله بإذنه فى كل حال ، وهو فى هذا كله سراج منير ، أى نور يهتدى به الناس ، وبفضل هذا النور يشر المؤمنون بأن لهم من الله فضلاً كبيراً ، وهذا جانب من تفسير هذه الآيات العظيمة نستخرجه من عبرة التاريخ .

والآن لننظر كيف انتهى يوم أُحُد لنرى كيف تبين المشركون أن هدى محمد وبصيرته كسبت له اليوم وضيّعت عليهم ثمرة النصر ، فلم يخرجوا من قوتهم الضخمة إلا بقتل عدد من المؤمنين ، وسنأتى هنا بوضع روايات ساقها الواقدي على علائها ، ونرتبها نحن على النحو الذى يتفق مع نسق التاريخ ، فقد سئل عمرو بن العاص : كيف كان افتراق المسلمين والمشركين يوم أُحُد ، فقال : « لما كَرَرنا عليهم أصبنا من أصبنا منهم ، وتفرقوا فى كل وجه وفاءت لهم فئة بَعْدُ ، فتشاورت قريش فقالوا : لنا الغلبة ، فلو انصرفنا ! فإنه بلغنا أن ابن أُبَيّ انصرف بثلاث الناس ، وقد تخلف ناس من الأوس والخزرج ، ولا نأمن أن يكروا علينا وفينا جراح ، وخيلنا عامتها قد عُقِرَت من النبل . فمضوا ، فما بلغنا الرّؤخاء حتى قام علينا عدة منها ، ومضينا^(١) .

وفى رواية أخرى تلى هذه فى الأهمية من ناحية سياق الحوادث : نقرأ عند الواقدي « لما تحاجزوا أراد أبو سفيان الانصراف ، وأقبل يسير على فرس له حواء^(٢) أنثى ، فأشرف على أصحاب النبى ﷺ فى عرض الجبل ، فنادى بأعلى صوته : أعلُ هُبَل ! ثم يصبح أين ابن أبى كبشة (يريد رسول الله ﷺ) أين ابن أبى حفاقة ؟ أين ابن الخطاب ؟ يوم بيوم بدر ألا إن الأيام دُول ، وإن الحرب سجال ، وحنظلة

(١) الواقدي / منازى ١/ ٢٩٩ .

(٢) حواء أى : لونها بنى يضرب إلى السواد .

بحنظلة^(١) ... (ثم قال بعد ذلك أبو سفيان مخاطباً عمر) : أنشدك بدينك هل قتلنا محمداً؟ قال عمر : اللهم لا ، وإنه ليسمع كلامك الآن ، قال : أنت عندى أصدق من ابن قُميئة - وكان ابن قُميئة أخبرهم أنه قتل النبي ﷺ - ثم قال أبو سفيان ورفع صوته : إنكم واجدون في قتلكم عيثاً ومثلاً ، ألا إن ذلك لم يكن عن رأى سرائنا . ثم أدركته حمية الجاهلية فقال : أما إذا كان ذلك فلك فلم نكرهه . ثم نادى : ألا إن موعدكم بدر الصفراء على رأس الحول !^(٢) .

وبقية هذه الرواية تعطينا وصف الحالة في معسكر المسلمين بعد نهاية المعركة : « قد انصرف أبو سفيان إلى أصحابه وأخذوا في الرحيل ، فأشفق رسول الله ﷺ والمسلمون ، فاشتدت شفقتهم من أن يُغير المشركون على المدينة فتهلك الذراري والنساء ، فقال رسول الله ﷺ لسعد بن أبي وقاص : اثنتا بخبر القوم ، فإن ركبوا الإبل وجنّبوا الخيل فهو الظعن (الرحيل) وإن ركبوا الخيل وجنّبوا الإبل فهي الغارة على المدينة ، والذي نفسى بيده ، لئن ساروا إليها لأسيرن إليهم ثم لأناجزهم ! » وتبعهم سعد حتى وصلوا العقيق ، فرآهم يركبون الإبل ويتركون الخيل جانباً فعرف أنهم ظاعنون إلى مكة ، ثم يسترسل سعد بن أبي وقاص فيقول : « فوقفوا وقفة بالعقيق وتشاوروا في دخول المدينة ، فقال صفوان بن أمية : قد أصبتم القوم ، فانصرفوا فلا تدخلوا عليهم وأنتم كألّون ، ولكم الظفر ، فإنكم لا تدرون ما يغشاكم . قد وليتم يوم بدر ، والله ما تبعوكم والظفر لهم ، فقال رسول الله ﷺ : نهاهم صفوان^(٣) .

وإذن فقد أفلح رسول الله ﷺ في صرف قريش عن محاولة دخول المدينة ، ورجع القوم دون أن يبلغوا أرباً عسكرياً ذا بال . فلا زالت المدينة سليمة لم تمس وهى قوية متماسكة ملتفة حول رسولها لم يُفقد من كبار رجالها إلا حمزة بن عبد المطلب ومُصعب ابن عمير ، وكانت عدة القتلى كلهم ٧٤ ، منهم أربعة من قريش والباقي من الأنصار ،

(١) حنظلة الأول هو ابن أبي سفيان وقد قتله المسلمون في بدر ، وأما حنظلة الثانى فهو حنظلة بن عبد عمرو وكان من أصدق المؤمنين وقد استشهد في أحد وهو ابن أبي عامر بن صيفى من بنى ضبيعة ، من بنى مالك بن الأوس ، وكان من أعداء الإسلام ولهذا لقبه المسلمون بأبى عامر الفاسق . وكان يلقب نفسه بأبى عامر الراهب .

(٢) الواقدي ، مغازى : ١ / ٢٩٦ - ٢٩٧ .

(٣) الواقدي ، مغازى : ١ / ٢٩٨ .

وكانت أحفل بطون الأنصار بالشهداء هم بنو عبد الأشهل من الخزرج ، فقد استشهد منهم اثنا عشر رجلاً .

وقد تبينت قريش أنها لم تُصَب من المدينة شيئاً كثيراً ، ورأى رسول الله ﷺ أن يطمئن اطمئناناً تاماً إلى أن القرشيين لن يعودوا إلى المدينة . وكان على الحق في حذره هذا ، وعلى عهدنا به كان سباقاً إلى العمل ، ففي صبيحة اليوم التالى ليوم أُخِذ ، وعلى رغم الجراحات البالغة التى كان أصحابه (وهو نفسه) يعانون منها ، شرع في اتباع الكفار مطارداً لهم بعيداً عن المدينة ، وتلك هى غزوة حمراء الأسد . وقد عانى صلوات الله عليه وأصحابه من ذلك وصباً شديداً ، ولكن لا بد مما ليس منه بُدٌ ، فدعا أصحابه للخروج رغم جراحاتهم ، وقَصَرَ الخروج على من اشترك في أُخِذ ، ومضوا يلاحقون العدو ، ومر وهو في طريقه في أعقابهم بنفر من خزاعة على رأسهم مَعِيد بن أبى معبد الخزاعى .

وكانت خزاعة حلفاً دائماً لرسول الله ﷺ ، عينا لأمة الإسلام على عداتها أينما كانوا ، فذهب معبد وتسمع على القوم « ثم مضى معبد حتى يجد أبا سفيان وقريشاً بالروحاء وهم يقولون : لا محمداً أصبتم ولا الكواعب أردقم ، فبئس ما صنعتم ! فهم مجمعون على الرجوع ، ويقول قائلهم فيما بينهم : ما صنعنا شيئاً ! أصبنا أشرافهم ثم رجعنا قبل أن نستأصلهم ، قبل أن يكون لهم وفر - والمتكلم بهذا عكرمة بن أبى جهل - فلما جاء معبد إلى أبى سفيان قال : هذا معبد وعنده الخبر ، ما وراءك يا معبد ؟ قال : تركت محمداً وأصحابه خلفى يتحرقون عليكم بمثل النيران ، وقد أجمع معه من تخلف عنه بالأمس من الأوس والخزرج ، وتعاهدوا ألا يرجعوا حتى يلحقوكم فيثأروا منكم ، وغضبوا لقومهم غضباً شديداً ، ولن أصبتم من أشرافهم . قالوا : ويلك ! ما تقول ؟ قال : والله ما نرى أن نرتحل حتى نرى نواصى الخيل ! » (١) .

ومازال معبد حتى ألقى في قلوبهم الخوف ، فعاد صفوان ينصحبهم بالعودة إلى مكة بما قدر لهم من الظفر ، فلما بلغ ذلك رسول الله ﷺ قال : « أرشدهم صفوان ، وما كان برشيد ، والذي نفسى بيده لقد سَوَّمْتُ لهم الحجارة ، ولو رجعوا لكانوا كأمس

(١) الواقدي ، مغازي : ١/ ٣٣٨-٣٣٩ .

الذاهب ! فانصرف القوم سراعاً خائفين من الطلب لهم»^(١) وكان رسول الله على الحق في تقديره ، وكان قد وصل بأصحابه إلى موضع حمراء الأسد في خلف القوم ، فلكى يستوثق من أن القرشين لن يعودوا جعل أصحابه يجمعون حطباً كثيراً ، وعندما جن الليل أوقدت النيران فكانت أكثر من خمسمائة أضواء لها الليل ، وانتشر الخبر في كل اتجاه ، فرهبت القبائل وأسرع القرشيون عائدين إلى مكة ، وقد بلغ خوفهم من المسلمين كل مبلغ ، وقد بدأت غزوة حمراء الأسد في الثامن من شوال ٣ هـ / ٢٤ مارس ٦٢٥ م . واستمرت خمسة أيام وعاد رسول الله إلى المدينة .

وجدير بالملاحظة أن أربعاً من غزوات الرسول الكبرى كانت في عام ميلادي وثلاثة شهور من يناير ٦٢٤ إلى مارس ٦٢٥ م . فكانت نخلة في يناير ٦٢٤ م وبدر في مارس من نفس السنة ثم كانت أُحُد وحمراء الأسد في مارس ٦٢٥ م . وهذا جهد في الغزوات لم يعرفه العرب إلا مع الإسلام ، فكان رسول الله في ذلك صاحب القدوة الرفيعة في الجهاد وبذل النفس ، فلا عجب والحالة هذه أننا نرى أهل الجيل الأول من أمة الإسلام يأتسون بنبينهم في ذلك النشاط الواسع ، والإقبال على الجهاد في غير تراخ أو خوف ، فكانت معجزة الفتوح الكبرى الأولى .

وأما قريش فلم يكن لها بهذا النشاط العسكري عهد ، فقد كانوا - وظلوا حتى فتح مكة - على أسلوب الجاهلية في الحرب : أسلوب فرسان لا ينهضون للحرب إلا مختالين مغرورين بأنفسهم أو طالبين ثأراً ، أما ترى أبا سفيان يتواعد مع المسلمين على اللقاء بعد أُحُد في عام . وحتى حان موعد العام من بدر كان الرسول قد خرج أو أرسل خمس غزوات وسرايا هي حمراء الأسد وقُطَن وبئر معونة والنضير والرجيع ؟ ثم خرج الرسول مبادراً إلى بدر الموعد في ذي القعدة سنة أربع / أبريل ٦٢٦ م .

وهكذا تكون موقعة أُحُد التي يقال إنها هزيمة للمسلمين قد مضت بغير كسب يُذكر لقريش ، فلا هم أصابوا محمداً ﷺ ، ولا هم أذلوا المسلمين باقتحام بلدهم وسبى نسائهم ، ولا هم فكُّوا حصار مدينتهم ، فظلت متاجرهم معطلة وازدادت

(١) الواقدي ، مغازي : ٣٣٩ / ١ .

حالتهم الاقتصادية سوءاً ، وأقاموا منجحرين في مدينتهم لا يدرون ما يصنعون ، وقد انصرفت عنهم معظم القبائل في حين تابع رسول الله ﷺ غزواته وسراياه . لا ليضرب القبائل ويصيب المغانم كما يظن الكثيرون من المستشرقين ، ولا ليتلافى تجمع بعض الأعداء عليه كما تذهب مراجعنا التقليدية ، ومعظم مؤرخينا القدامى لم يزد إدراكهم لرامي رسول الله وغاياته البعيدة غير ذلك ، وهو في رأينا كلال منهم عن إدراك حركة تاريخية كبرى غيّرت مصائر البشر .

الدور الثالث من الصراع بين قريش والإسلام

من حمراء الأسد إلى الخندق :

قبل أن يعود القرشيون إلى مكة كانوا قد تبينوا أنهم لم يكسبوا غير نصر محدود يتلخص في إدراك بعض الثأر لما أصابهم يوم بدر ، وإذا كان إدراك الثأر بالمفهوم الجاهلي هو أن تقتل من الخصم نظير من قُتل أو من يعادله ، فإن القرشيين أحسوا أنهم حتى في موضوع الثأر لم يشفوا غليلهم ، فهم لم يصيبوا محمداً ﷺ ولا أبا بكر ولا عمر ولا علياً ، وهم لم يصيبوا من يعتبرونهم خصومهم الحقيقيين وأنذادهم إلا حمزة ابن عبد المطلب ومصعب بن عمير وهنا أيضاً نجد أن ختام الحساب لم يكن ليرضى قريشاً ، فإن مصعب بن عمير من بني عبد الدار ، وبنو عبد الدار بالذات كانوا أحفل بطون قريش الكافرة بالحسرة في أحد ، فقد قتل منهم أحد عشر رجلاً كانوا في معسكر المشركين ، وهم يتناوبون على لواء قريش أو يدافعون عنه ، وكانوا أصحاب اللواء في الجانبين .

وإذا نحن أخذنا حمراء الأسد وما وقع فيها في الحساب ، فإن النتيجة تكون أن القرشيين عادوا إلى مكة مسرعين خائفين ، في حين أن المسلمين طاردوهم وضربوا معسكرهم في الطريق إلى مكة ، وأشعلوا نيرانهم في ظلام الليل ، فكان لهذا العمل رهبة في قلوب الأعداء ، ثم عاد المسلمون بعد ذلك إلى مكة رافعي الرؤوس ظاهرين على عدوهم ، ثم لم يلبثوا أن ضربوا بني النضير ضربتهم القاصمة فتخلصوا من عدو خطير كامن معهم داخل معقلهم ، وأخافوا بذلك كل من كانت تحدته نفسه بخيانة أمة المدينة أو نقض ميثاقه معها أو مخالفة أعدائها عليها ، ثم إن المسلمين أصابوا من بني النضير أموالاً وأراضى وسلاحاً انتفعوا بها كلها في مواصلة الجهاد .

وكان ما فعله رسول الله ﷺ في حمراء الأسد قد ألقى الرهبة في قلوب أعداء أمة الإسلام ، فزاد أمن المسلمين في بلدهم وازدادت مخاوف قريش ، وقد عبّر عن ذلك أحد المسلمين بقوله: « فإذا أمسوا أمرنا (رسول الله) أن نوقد النيران ، فيوقد كل رجل ناراً ، فلقد كنا تلك الليالي نوقد خمسمائة نار حتى تُرى من المكان البعيد ، وذهب ذكر معسكرنا ونيراننا في كل وجه ، حتى كان مما كبت الله تعالى عدونا »^(١).

أما قريش فقد تبينت بعد قليل أنها لم تحسن الانتفاع بحملتها الكبيرة التي اشترك فيها ٣٠٠٠ مقاتل من بينهم ٧٠٠ دارع ومائتا فارس من قريش وحلفائها . ويصور لنا ذلك ما قاله رئيس من رؤساء خزاعة - وكان حليفاً لأمة المدينة ، فقد مر بالقرشيين وهم عائدون من حمراء الأسد فوجدهم يقول بعضهم لبعض : « لا محمداً أصبتم ولا الكواعب أردفتم ، فبئس ما صنعتم » ، وإرداف الكواعب هنا لا يراد به مجرد سبي النساء ، بل المراد به الإذلال والإشعار بالمهانة ، وكان سبي النساء أسوأ ما يمكن أن يصيب قوماً من العرب .

وهنا نفهم ما أراده رسول الله ﷺ عندما تزوج جويرية بنت الحارث بن أبي ضرار سيد بنى المصطلق الخزاعيين بعد أن انهزم قومها وسبى المسلمون نساءهم ، فلم يشأ رسول الله أن يُشعر بنى المصطلق بالمهانة ، فلما تزوج جويرية أم المؤمنين ، أسرع المسلمون فأطلقوا سراح من كانوا سبوه من نساء بنى المصطلق ، لأن كل الذي أراده رسول الله من غزوهم هو أن يُشعرهم أن منطقتهم تقع في دائرة سلطان أمة المدينة ، ولا معنى لهذا لأن يدبروا عليه أو يحالفوا عدواً ، فلما انتهت الواقعة دون أن ينال بنى المصطلق هوان وصايرهم رسول الله ، تمهد الطريق لدخول بنى المصطلق في الإسلام . وبنو المصطلق من خزاعة ، وكان أكبر قبيل من خزاعة - هو قبيل كعب - حلفاء للرسول ﷺ وأمة الإسلام ، وقد خرج رئيسهم الحارث بن أبي ضرار والد جويرية أم المؤمنين عن إجماع قومه ، فرأى الرسول أن يعيده إلى صف خزاعة بغزوه غزوة بنى المصطلق التي تسمى المريسيع باسم ماء كان في مواطن بنى المصطلق على شاطئ البحر بين المدينة ومكة .

(١) التواقدي . المغازي . ١٠ / ٣٣٨ .

وإذن فقد عرف رسول الله كيف يجعل هذا الفريق من خزاعة عبدة لمن يعتبر ، وكان أكثر ما حجب الناس في رسول الله ﷺ وفخر عامة القرشيين به - دون الرؤساء - هي معاملته الكريمة لبني المصطلق بعد هزيمتهم . وتزايد شعور عامة أهل مكة من القرشيين بالميل إلى رسول الله والإسلام بعدها . وكان أبو سفيان رغم ما تظاهر به من النصر قد رأى يوم أُحُد أن قريشاً ليست ندأ لامة الإسلام ، وإذا كان قومه قد قتلوا أربعة وسبعين من المسلمين فقد قُتل منهم - رغم ما حدث - فوق الأربعة والعشرين ، ثم توالى غزوات المسلمين وانتصاراتهم وزادت قوتهم ، واشتروا خيلاً وركب الكثيرون منهم ، ولهذا تردد أبو سفيان في الخروج للقاء المسلمين عند بدر الصفراء كما كان وعدهم يوم أُحُد .

وكان موضع بدر الصفراء مكان سوق « مجتمعاً يجتمع فيه العرب وسوقاً تقوم لهلل ذى القعدة إلى ثمانى ليال خلون منه ، فإذا مضت ثمانى ليال منه تفرق الناس إلى بلادهم »^(١) . ويضيف الواقدي هنا : « فلما دنا الموعد كره أبو سفيان الخروج إلى رسول الله ﷺ ، وجعل يحب أن يقيم رسول الله ﷺ وأصحابه في الموعد ، ولا يوافقون الموعد »^(٢) ، وجعل يظهر للوافدين على المدينة أنه ينوى الخروج للقاء المسلمين في جمع كثيف على أمل أن يشبط ذلك من همة المسلمين .

ولكن رسول الله لم يقعد بل خرج بأصحابه إلى موضع بدر الصفراء ، وقد أبدى فكرة الخروج أبو بكر وعمر ، بل خرج المسلمون ببضائع لهم ليتجروا فيها في سوق بدر الصفراء ، « فانتبهوا إلى بدر ليلة هلال ذى القعدة ، وقام السوق صبيحة الهلال (سنة ٤هـ / أبريل ٦٢٦ م) فأقاموا ثمانية أيام والسوق قائمة ، وكان رسول الله ﷺ قد خرج في ١٥٠٠ رجل من أصحابه ، وكانت الخيل ١٠ أفراس : فرس لرسول الله ﷺ ، وفرس لأبي بكر ، وفرس لعمر ، وفرس لأبي قتادة ، وفرس لسعيد بن زيد ، وفرس للمقداد ، وفرس للحباب بن المنذر ، وفرس للزبير ، وفرس لعبد بن بشر » . وكان أبو سفيان يظن أن المسلمين لن يخرجوا ، فاقترح على أصحابه أن يخرجوا مسافة ليلة أو ليلتين من مكة حتى يقال إن قريشاً قد خرجت وأن المسلمين خافوا من اللقاء

(١) الواقدي : مغازي ١ / ٣٨٥ .

(٢) الواقدي : مغازي ١ / ٣٨٥-٣٨٦ .

«فيكون هذا لفاعليه . وإن كان قد خرج أظهرنا أن هذا عام جذب ، ولا يُضْلِحنا إلا عام عشب » فوافقوه على ذلك وخرجوا في ألفين وخمسين خروجاً كاذباً انتهوا فيه إلى حِجَّة ثم عادوا ، وكان العام عام جذب ، فكان طعامهم الدقيق (السوق) يذیبونه في الماء ، فسمى جيشهم جيش السوق .

وفي تفاصيل سرية بئر معونة درس عظيم من دروس السيرة ، فقد خرجت جماعة المسلمين في المحرم سنة ٤هـ / يوليو ٦٢٧ م . ولم تعد فقد استشهد رجالها جميعاً ونحن نقرأ عند الواقدي وغيره ، « وكان من الأنصار سبعون رجلاً شَبَّهَ يُسمَوْنَ القراء . كانوا إذا أمسوا انتحوا ناحية من المدينة فتدارسوا وصلُّوا . حتى إذا كان وجه الصبح استعذبوا من الماء وحطبوا من الخطب ، فجاءوا به إلى حُجْر رسول الله ﷺ ، وكان أهلوه يظنون أنهم في المسجد ، وكان أهل المسجد يظنون أنهم في أهلهم ، فبعثهم رسول الله ﷺ فخرجوا فأصيبوا في بئر معونة » (١) .

ويقال : إنهم كانوا سبعين ولكن الثابت أنهم كانوا أربعين ، غدرهم بنو عُصَيَّة بن خفاف بن امرئ القيس بن بَهْثة من بني مازن بن منصور من قيس عَيْلان وأبناء عمهم بنو كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة يقودهم رجل منهم يسمى عامر بن الطفيل ، وهؤلاء كانوا جيران بني أسد ، وكلهم من أعراب مضر الذين كانوا يرعون في مرتفعات غربي نجد ، وكان رسول الله لا يثق فيهم ويخاف غدراتهم على المسلمين ، وهم يدخلون في جملة أعراب نجد . ومصيبة كهذه - أي استشهاد أربعين من رجال أمة المدينة دفعة واحدة - لو وقعت في أي جماعة كان لا بد أن تهز كيانتها ، ولكننا نقرأ أخبار أمة المدينة فنجد أنها لم تتأثر شعرة بما حدث لأهل بئر معونة ، فقد كان بنيانها صلباً متيناً ، وما كان الموت في سبيل الله إلا إحدى الحسنين اللتين يشتاقي إليهما كل أهل الجماعة ، ولكن رسول الله وجد عليهم وجداً شديداً ، وظل يذكرهم ويترحم عليهم .

ولم يكن الشباب الذين خرجوا لنشر الإسلام في سرية بئر معونة قد تعلموا شيئاً من نظم الحرب عند السابقين من أهل الأمم ، ولكننا نجد أفرادها يتصرفون تصرفاً

(١) الواقدي ، منازل ١ / ٣٤٧ .

عسكرياً بالغ النظام والضغط . فقد ثبتوا وانتخبوا منهم رئيساً وتشاوروا فيما بينهم حين أحيط بهم ، وأحسوا ألا مفر لهم من الاستشهاد ، واستقبلوا الموت في جلال يروع النفس ، لأنهم كانوا ينتسبون إلى أمة جعلها رسول الله ﷺ أمة جيشاً أو جيشاً أمة ، (وهكذا كان ينبغي أن تكون أمة الإسلام أبد الدهر حتى تؤدي رسالتها كاملة).

ثم انظر إلى روح التضحية والفداء والمبادرة إلى ما يرضاه رسول الله ﷺ (إيماناً بأنه الواجب) ، في خبر مما حدث بعد إخراج الرسول لبني النضير من المدينة ، وإفاعة الله سبحانه أموالهم لرسول الله . فقد رأى الرسول ﷺ أن أموال بني النضير في إفاعة الله عليه ، فهي له من دون بقية المؤمنين ، فلم يبدِّ واحد من المسلمين معارضة وتركوا الأموال لرسول الله يتصرف فيها لصالح الأمة ، فاشترى بمعظمها سلاحاً وخيلاً .

وهكذا رأى الناس أن أمة الإسلام هي الأقوى ، فها هي تبادر إلى الموعد على أهبة القتال ، في حين خرج القرشيون خروجاً مشيناً لم يخف على أحد . وقد أحست قريش بالخل مما فعلت ، وخافت على اسمها بين الناس ، ثم إن بقاء طريق التجارة مقللاً كان يضطرهم إلى الخروج ، وهذه كلها كانت أسباب خروج المشركين وحلفائهم للغارة على المدينة في غزوة الأحزاب .

وفي أثناء خروج رسول الله ﷺ وقع حادث صغير يدل على مدى ما وصلت إليه المدينة من القوة بعد أخذ ، فإن المسلمين قابلوا في طريقهم جمعاً من بني ضمرة (بن بكر بن عبد مناة من كنانة) على رأسهم شيخ يسمى نخشى بن عمرو ، وكان هذا الرجل قد حجز بين المسلمين وجماعة من تجار قريش ، فيهم أبو سفیان قبل بدر ، وتوسط بين الفريقين وصرفهما عن القتال ، وذلك في غزوة الأبواء أو ودَّان في ربيع الأول سنة ٢هـ / سبتمبر ٦٢٣ م . ووادع الرسول يومئذ بني ضمرة ، ثم التوت بنو ضمرة مع بقية بني بكر بن عبد مناة وأصبحوا أحلفاً لقريش على أمة المدينة ، وسيظهر ذلك جلياً بعد الحديبية ، عندما نجد بني بكر بن عبد مناة يعلنون أنهم يدخلون في حلف قريش عندما دخلت خزاعة في حلف أمة الإسلام ، وكان عدوان بني بكر هؤلاء على بني كعب من خزاعة ، هو الذي أخرج رسول الله ﷺ من المدينة لفتح مكة عام الفتح .

وكان رسول الله يعرف ما تنطوى عليه ضمرة وشيخها عندما لقيهم فخرجهم إلى بدر الموعد ، فقال خنسي بن عمرو الضمري وكأنه دهش لرؤية رسول الله ومن معه من المؤمنين : « لقد أخبرنا أنه لم يبق منكم أحد ! فما أعلمكم إلا أهل الموسم ، فقال رسول الله ﷺ لِيُزَفَّعْ ذلك إلى عدوه من قريش ^(١) : ما أخرجنا إلا موعد أبي سفيان وقتال عدونا ، وإن شئت - مع ذلك - نَبْذَنَّا إليك وإلى قومك العهد ^(٢) ثم جالداًناكم قبل أن نبرح من منزلنا هذا . (فخاف) الضمري (وقال) بل نكف أيدينا عنكم ونتمسك بحلفك ^(٣) » وبلغ هذا الكلام معبد بن أبي معبد الخزاعي حليف أمة المدينة ، مثله في ذلك مثل بقية بني كعب الخزاعيين فأسرع به إلى مكة .

ويبدو أن شيوخ البدو هؤلاء من بني بكر بن عبد مناة وخزاعة وبنى أسد ولحيان وضمرة وزغبة ورعل ، وبقية بطون مضر قد سرهم هذا الصراع بين مكة والمدينة فأصبحوا يجوسون الفياق طلباً للأخبار ليطيروا بها أسرع من الطير إلى مكة أو المدينة يؤججون النار بين الجانبين ، فأما قريش فكانت تنخدع بكلامهم ، بل كانت تهبط إلى مستواهم فكانت تؤجرهم على ذلك ، وقد كانت قريش دائماً تؤدي إلى هذه القبائل إتاوات وأموالاً لتضمن سلامها وسلامة متاجرها ، وكانت تستخدم هذه القبائل في تحقيق مآربها ، وقد رأينا أمثلة لذلك فيما مر ، وهنا في غزوة بدر الموعد نرى أبا سفيان يقول لشيخ من شيوخ أولئك الأعراب وهو نعيم بن مسعود الأشجعي « الأرض مثل ظهر الترس ليس فيها لبعير شيء ، وإنها يصلحنا عام خصب غيDAQ ترعى فيه الظهر والخليل ونشرب اللبن ، وأنا أكره أن يخرج محمد وأصحابه ولا أخرج فيجترئون علينا ، ويكون الخلف من جانبهم أحب إلينا » ، فاذهب إلى محمد وأصحابه وخذلهم عن الخروج [، ونجعل لك عشرين فريضة ، عشرأ جذاعاً وعشرأ حِقَاقاً ^(٤)] وتوضع لك على يدي سهيل بن عمرو ويضمنها لك ، قال نعيم : رضيت ^(٥) ... » .

(١) أى : أن رسول الله قال ما قال لكى تبلغ مقاتله قريشاً ، وكان خنسي بن عمرو الضمري من حلفائها وهيونها في السر . وكلام النص في المتن للواقدي .

(٢) أى : أتينا حلفنا معك ومع قومك .

(٣) الواقدي ، مغازي ، ٢ / ٣٨٨ وما بين أقواس ألفاظ أضفتها للتوضيح والبقية لمحمد بن عمر بن واقد .

(٤) الإبل الجذاع التي دخلت السنة الخامسة من عمرها ، والحقاق ما دخلت الرابعة .

(٥) الواقدي ، مغازي ، ١ / ٣٨٥-٣٨٦ .

أما رسول الله ﷺ فكان لا يدفع هؤلاء البدو شيئاً ولا يؤدي إليهم إتاوة ، وإنما هو كان يدعوهم للإسلام ، فإن قبلوا كانوا من أمة الإسلام يخدمونها ويصدقون معها مثلهم في ذلك مثل غيرهم من المؤمنين ، فإذا أبوا إلا الإقامة على الشرك عرض عليهم الحلف أن يَصْدُقُوهُ ولا يُخْفُوا عنه شيئاً ولا يعينوا عليه عدواً ، فكانوا يقبلون ذلك ، فإذا نقضوا العهد كان لا بد من تأديبهم كما فعل مع بنى المصطلق ، وكان إذا تحدث مع أولئك الأعراب تكلم في حزم ووضوح ، وكان في العادة يزن كل كلمة يقولها ويعرف أين تذهب ، وقد رأينا كيف كان كلامه لمخشى بن عمرو الضمري .

وهذا الموقف من محمد رسول الله ﷺ من الأعراب هو السبب في مأساتي بثر معونة والرجيع ، وهما سريتان قُتل في الأولى أربعون من أتقياء شباب الأنصار ، وكان أبو البراء عامر بن مالك ملاعب الأسيئة قد طلب إلى الرسول أن يبعث نفرأ من المسلمين ليدعوا بنى سُليم بن منصور إلى الإسلام وَصَّيْن له جوارهم ، فخرجوا إلى بنى سُليم حيث غدروا بهم وقتلوه . وبعد ذلك بقليل ، وقبل أن يقتل أصحاب بثر معونة ، أرسل بنو لحيان إلى عَصَل والقارة يعرضون عليهم أن يبعثوا إلى رسول الله رسلاً فيكلموه ، فيخرج إليهم نفرأ من أصحابه يدعونهم إلى الإسلام « فنقتل من قتل صاحبنا ، ونخرج بسائرهم إلى قريش بمكة فنصيب بهم ثمنأ ، فإنهم ليسوا لشيء أحب إليهم من أن يؤتوا بأحد من أصحاب محمد يُمَثَّلون به ويقتلونه بمن قتل منهم في بدر » ، وتم هذا بالفعل ، وأرسل إليهم رسول الله جماعة من الدعاة على رأسهم مَرْزُد بن أبي مَرْزُد الغنوي فغدروهم وأسروا بعضهم وباعوهم لأهل مكة فقتلوا منهم اثنين ، وقد غضب رسول الله ﷺ على أولئك الأعراب من أهل أطراف نجد ، وقال : « اللهم اشد وطأتك على مضر ! اللهم عليك بنى لحيان وَزَغَب وِرْغَل وذكوان وَعَصِيَّة ، فإنهم عصوا الله ورسوله ، اللهم عليك بنى لحيان وعصل والقارة^(١) » ومُضر التي دعا عليها رسول الله هنا هي مضر قيس عيلان لامضر الياس . ومن هذه الأخبار يتجلى كيف كان رسول الله ﷺ يعامل هؤلاء الأعراب ، فهو

(١) منازل الراقي : ١ / ص ٣٤٩ وما بعدها .

لا يصانهم ولا يتعامل معهم إلا على شرط الإسلام ، بل كان لا يقبل من أحد منهم هدية إلا إذا أسلم ، وقد عرض عليه أبو البراء مُلاعب الأسيّة هدية فرسين وراحتين فردّها وقال : « لا أقبل هدية مشرك » ثم عرض عليه الإسلام ، فلم يسلم ولم يبعد^(١) أما قريش فقد كانت تسايروهم وتفعل فعلهم وتهبط إلى مستواهم حتى لقد اشتروا منهم اثنين عن أسروهم غدرًا من رجال سرية الرجيع هما : خبيب بن عدى ، وزيد ابن الدثنة ، فقتلوهما في خبر طويل .

ولهذا فقد كان الأعراب لا يُوقرون قريشاً ويسخرون منها ، وعندما خاف القرشيون لقاء المسلمين في بدر الصفراء وبعثوا يستعينون بالأعراب زاد استخفافهم بهم ، فقد رأوا خوف قريش وثبات أمة الإسلام ، ولهذا فعندما قررت قريش أن تخرج لغزوة الخندق ، قال صفوان بن أمية لأبى سفيان : « قد والله نهيتك يومئذ أن تعد القوم ، وقد اجترأوا علينا ورأوا أننا قد أخلقناهم ، وإننا خلّفنا الضعف عنهم ، فأخذوا (أى القرشيون) في الكيد والنفقة في قتال رسول الله ﷺ ، واستجلبوا من حولهم من العرب وجمعوا الأموال العظام، وضربوا البعث على أهل مكة فلم يترك أحد منهم إلا أن يأتى بما قل أو كثر ، فلم يقبل من أحد منهم أقل من أوقية لغزوة الخندق ، وقال معبد بن أبى معبد الخزاعى وقد سبق أن ذكرناه ، وهو شيخ بنى كعب من خزاعة حلفاء رسول الله ﷺ ، قال ساخرًا من قريش يتوقع لها الهزيمة :

نَهَوَى عَلَى دِينَ أَبِيهَا الْأَثَلْدَ إِذْ جَعَلْتُ مَاءَ قُدَيْدٍ مَوْعِدَ

وَمَاءَ ضَبْجَتَانِ لَهَا ضَحَى الْغَدِ إِذْ نَقَرْتُ مِنْ رُقُقَتَى مُحَمَّدٍ

وَعَجْوَةَ مَوْضُوعَةٍ كَالْعَنْجَدِ

الدور الرابع من الصراع بين قريش والإسلام :

من بدر الموعد إلى غزوة الأحزاب أو الخندق :

كانت غزوة بدر الموعد فى ذى القعدة ٤هـ / أبريل ٦٢٦ م ، وكانت الخندق فى

(١) نفس المصدر ، ص ٣٥٠ .

(٢) قديد : بليدة على الطريق من مكة إلى المدينة ، وهى غير بعيدة عن بدر الصفراء .

ذى القعدة سنة ٥ للهجرة / أبريل ٦٢٧ م . فبينهما عام هجرى ، وهو عام ميلادى إلا أياماً ، وفى خلال هذا العام خطت المدينة خطوات واسعة نحو القوة واتساع الرقعة والهيبة فى شمال الجزيرة ووسطها جميعاً ، فإن مأساتى بئر معونة والرجيع ، كانتا دافعتين لرسول الله ﷺ لتمكين قبضة المدينة على الحجاز حتى أحواز مكة وعلى قبائل العرب فيما بين الحجاز ونجد ، فأرسل رسول الله عبد الله بن عتيك وأصحابه ليقتضى على أبى رافع اليهودى ، وكان عدواً لدوداً للإسلام ، يؤلب عليه ويشير الناس على أمة المدينة ، وكان يسكن خيبر فقتل فى خيبر وبين أهله (ذو الحجة ٣هـ / مارس ٦٢٦ م) .

ثم خرج رسول الله ﷺ بنفسه فى غزوة ذات الرقاع ، وهو جبل فى مطالع نجد على نحو خمس عشرة ليلة من المدينة كانت تنزل عنده بطون من أنهار وتعلبة وكانوا أعراباً يُغيرون على الناس فى نواح سادها الأمن والهدوء بعد أن دخلت حلف المدينة وانتشر فيها الإسلام ، فأراد رسول الله ﷺ أن يطمئن من ناحيتها ، وكان رسول الله حريصاً على أن يخرج فى هذه الغزوات بنفسه فيكون لمسيره من الهيبة ما يجذب الناس للإسلام فيدخلوا فيه ، ثم إن قريشاً كانت تسمع بأخبار مسيره فتعلم أنها قبل رجل دائم الحركة والنشاط فى سبيل دعوته ، فيزداد خوف رؤسائها منه ويزيد حب غير الرؤساء وإعجابهم به ، فإنهم كانوا يشعرون أن رسول الله واحد منهم ، عزه عزهم وقوته قوتهم ، وكان الكثيرون جداً منهم تواقين إلى الانضمام إلى محمد ﷺ ، ودخول الإسلام لولا هذا النفر العنيد من شيوخهم ، ولم يقتصر ذلك الميل إلى الإسلام على القرشيين ، بل كان هناك عرب كثيرون بلغتهم أنباء رسول الله وما هو عليه من كريم السجايا ، وما تتمتع به أمته من رخاء وقوة وأمان ، فكانوا ينتظرون الفرصة ليدخلوا فى دينه رغباً والتهاساً للبركة .

وكان رسول الله فى هذه المغازى يزيد إيمان أصحابه عمقاً ، ويؤكد شعورهم بالولاء للدين والقوة وخلوص النية له والتضحية بالنفس فى سبيله ، ومن دلائل ذلك ما حدث فى غزوة ذات الرقاع تلك : فإن عباد بن بشر كان يخرّس المسلمين مع عمار ابن ياسر ذات ليلة ، فاقترب من المعسكر رجل من الأعداء يطلب امرأته وقد كان

المسلمون قد أسروها ، وكان عباد بن بشر يصلى فرماه الرجل بسهم أصابه فلم يقطع صلاته ، ورماه بثانٍ أصابه أيضاً واستمر يصلى ، ثم رماه بالسهم الثالث فأرداه وقد ختم صلاته ، وأدركه عمار بن ياسر وهو ينزع فقال له : « أى أخى : ما منعك أن توقظنى به (أى تنبهنى إليه) فى أول سهم رمى به ؟ قال : كنت فى سورة أقرأها وهى سورة الكهف ، فكرهت أن أقطعها حتى أفرغ منها ، ولولا أن خشيت أن أضيّع نَفْراً أمرنى به رسول الله ﷺ ما انصرفت ولو أتى على نفسى »^(١) . ولم يمض عباد ، فقد مدَّ الله فى أجله وعاش بعد ذلك .

وكذلك كان ﷺ يرى فى تلك المغازى مناسبة للتبسط فى الحديث مع من لا تتاح له فرص الحديث معه من أصحابه فى المدينة والاسترسال معهم فى بسائط شئونهم ونصحهم ، فهنا فى ذات الرقاع يروى جابر بن عبد الله أحاديث جرت بينه وبين الرسول منها : « إِنَّا لَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْ جَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ بِفَرْخٍ طَائِرٍ ، وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْظُرُ إِلَيْهِ ، فَأَقْبَلَ أَبَوَاهُ أَوْ أَحَدَهُمَا حَتَّى طَرَحَ نَفْسَهُ فِي أَيْدِي الَّذِي أَخَذَ فَرْخَهُ ، فَرَأَيْتُ النَّاسَ عَجِبُوا مِنْ ذَلِكَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَتَعْجَبُونَ مِنْ هَذَا الطَّائِرِ ؟ أَخَذْتُمْ فَرْخَهُ فَطَرَحَ نَفْسَهُ رَحْمَةً لِفَرْخِهِ ، وَاللَّهِ لَأَرْبُكُمْ أَرْحَمَ بِكُمْ مِنْ هَذَا الطَّائِرِ بِفَرْخِهِ »^(٢) .

ثم تكون غزوة دومة الجندل ، وهى الجوف اليوم ، وهى على نحو ٦٠٠ كيلو متر عن المدينة ، فخرج إليها ﷺ وتَجَشَّم مشقة الذهاب والإياب (ربيع أول - ربيع ثان ٥هـ / أغسطس - سبتمبر ٦٢٦ م) . قال الواقدي : « قالوا : أراد رسول الله ﷺ أن يدنو إلى أدنى الشام ، وقيل له : إنها طرف من أفواه الشام ، فلو دنوتَ منها كان ذلك مما يُفَرِّع قِصر » ، ثم قيل للرسول إن بدومة الجندل جمعاً كثيراً وإنهم يظلمون من مَرَّ بهم من الصنافطة (الذين يجلبون الميرة والمتاع إلى المدينة) وكان بها سوق عظيم وتجار ، وضوى إليهم قوم من العرب كثير وهم يريدون أن يدنوا من المدينة فقرَّر الرسول الخروج إلى دومة الجندل ، مما يدل على الآفاق التى كان الرسول يتطلع إليها

(١) الواقدي . مغازى : ١ / ٣٩٧ ، وقد قيل : إن الأنصاري الشهيد عمارة بن حزم .

(٢) الواقدي ، مغازى : ١ / ٣٩٨ .

وهو بعد لم يفرغ من أمر مكة ، والقارىء هذه التفاصيل يشعر أن أمر مكة ومشركيها لم يكن ليشغل اهتمامه كله.

ثم تكون غزوة المريسيع إلى بنى المصطلق ، وهى غزاة طويلة حافلة بالأحداث والنوازل التى تُستخرج منها الأحكام . ولم تكن منازل بنى المصطلق أو بَلْمُصْطَلَق بالبعيدة عن المدينة ، ولكنها كانت على إحدى الطرق الرئيسية من مكة إلى الشام ، فقد كانوا ينزلون بناحية من ناحية الفُرْع الغنية بالماء ومسائل الماء غير بعيدة عن الصفراء والمسيجيد ، وكان بنو المصطلق بطناً من خزاعة وكانوا حلفاء لبني مَذْلَج ، وكانت خزاعة فى جملتها فى حلف رسول الله ﷺ ، فشذ عنهم سيد بنى المصطلق الحارث بن ضرار وأراد أن يخرج عن الحلف ، ولو ترك على حاله لخرج جزء من الطريق بين مكة والشام عن سيطرة المدينة ، وهذا ما لم يكن الرسول يريد ، فعجل بالمسير إلى المريسيع ، وكان الحارث بن ضرار رجلاً مغروراً بنفسه ، حَرَّضَ قومه على الخروج فاستجابوا له ، وما نظن أن الحارث كان يمرؤ على المسير إلى المدينة ، فهو وقومه لا يبلغون هذا المبلغ ، ولكن مجرد خروجه عن إجماع قومه كان انحرافاً عن الطريق لا بد أن يُقَوِّم .

وجدير بالذكر أن رسول الله عندما أراد أن يستعلم عن أمور خزاعة بعث بُرَيْدَةَ ابن الحُصَيْب الأسلمى الخزاعى ، وكان هؤلاء الأسالة أحلفاً لرسول الله ﷺ ، حيث كانوا مثلهم فى ذلك مثل بنى أسلم (بفتح اللام) ، وكانوا بطناً من بلى بن إلخاف بن قضاة القديمة ، تفرقوا فى نواح كثيرة من الحجاز حيث استضعفهم الأوس والخزرج فى سهل المدينة . وأساءت استخدامهم قريش ، فلما قامت أمة المدينة سارعوا بالانضمام إليها ، ووجدوا فى ذلك العزة والمنعة إلى جانب الدين ، وقد كان لبني أسلم الخزاعيين وبني أسلم القضاعيين فى ظل الإسلام دور عظيم .

وكانت غزوة المريسيع فى شعبان سنة ٥ هـ / يناير ٦٢٧ م ، قبل الخندق بثلاثة شهور ، وقد ضرب المسلمون بنى المصطلق ضربة حاسمة بالغة الشدة ، ولم يكن من ذلك بُدُّ لأن الظروف كلها كانت تنبئ بأن قريشاً لا بد مدبرة أمراً ، وكان لا بد أن يظل أحلاف المدينة فى سلام معها وولاء لها ، وإلا وجدت قريش فى ذلك مجالاً

وسيعاً للإضرار بأمة الإسلام والإفلات من الحصار ، ولكن الرسول بعد أن تحققت له الغاية من ضربة بنى المصطلق بادر إلى التخفيف عنهم ، فأصهر إليهم باصطفاء جويرية بنت الحارث وأداء كتابتها عنها وتزوجها ، فأطلق المسلمون ما كانوا قد أحرزوه من سبي بنى المصطلق .

وقد أفادت المدينة من وراء ذلك النشاط الواسع قوة كبرى ، فاستقر نفوذها في شمال شبه الجزيرة ووسطها كله ، وهابتها القبائل هيبة شديدة ودخل في حلفها منها من دخل ، وأسلم من أسلم .

وفي أثناء ذلك كانت قريش في ضيقها وحيرتها من أمرها ، فإن الحصار عليها شديد ، وهي لم تكسب من معركة أُحُد شيئاً ذا بال ، ثم جاءت حمراء الأسد ثم بدر الموعد فَحَنَسَتْ وانكششت في عقر دارها وساورها الخوف على مصيرها ، ربما للمرة الأولى منذ حرب الفِجَار الثالثة ولكنها لم تكن تستطيع المقام على هذه الحال ، فهي قبيلة كبيرة غنية ذات صيت بعيد وجاه عظيم ، ورجالها أعلام لهم مكانتهم وتجارتهم ، وقد قضت قريش فوق القرن والنصف في بناء نفسها وبلوغ ذلك المبلغ .

وكان لها نظام قوى صلب وغماسك يقوم على تقاليد وقواعد وعقل وحكمة وتديبر ، وكل ذلك جعل لها جاهاً عظيماً عند العرب وهيبة بالغة في قلوبهم ، والآن يجدون ذلك كله مهدداً بالزوال ، بل هو يتلاشى يوماً بعد يوم ، وما كان القرشيون بالجبناء ولا قليلي الحيلة ، فما زالت قريش مجتمعة القوة وهي تستطيع الآن أن تضرب ، وفي التأخر مزيد من المضرة بها ولا ريب ، ولا بد لها أن تضرب قبل أن يضيق عليها الخناق وتصبح الحركة عسيرة عليها .

تلك هي مقدمات غزوة الأحزاب التي حوّلتها حكمة الرسول إلى غزوة الخندق ، وهي آخر محاولة لقريش للوقوف في وجه أمة المدينة الناهضة ، ولم تكن قريش بالمغامرة فيها ولا المتهوره ، فقد أعدت نفسها أحسن استعداد أمكنها ، وأحكمت أمرها وجمعت أحلافاً أقوياء لهم صالح مباشر في القضاء على أمة المدينة وأحكمت خطة المسير والتوقيت ، وقاد قواتها مع حلفائها أبو سفيان صخر بن حرب قيادة فيها حزم ومعرفة وذكاء ، ولكن فاتها أن القوة التي خرجت قريش لتقيس نفسها إليها

كانت تفوقها من كل ناحية ، بل كانت قوة من طراز جديد لم تعرفه قريش ولم تكن تتوقعه ، فسواء أكان ذلك متصلاً بطبيعة بناء قوة الإسلام التي خرجت قريش وأحلافها للقضاء عليها ، أم كان متصلاً بنظامها الداخلي لأن العقيدة التي توجّه رجالها ، والقانون الأخلاقي الذي كان يحكم تصرفات أفرادها ، والأهداف التي كانت المدينة تحارب في سبيلها وطريقة القتال التي دربت نفسها عليها ، في ذلك كله كانت المدينة تفوق مكة بمراحل كثيرة .

وفوق ذلك كله كانت شخصية قائد جماعة المدينة ومُوجّه الأمر فيها واتجاهات فكره وأسلوبه في العمل ، والغايات التي كان يرمى إليها ومستوى العلاقات بين محمد رسول الله وصحابته كباراً وصغاراً ، ثم الولاء المطلق للعقيدة والرسول صلوات الله عليه وسلامه ، في كل ذلك كانت المدينة تختلف اختلافاً بيناً عن قريش وأحلافها . فهؤلاء يمثلون عصر الجاهلية بكل عقلية وأسلوبه في العمل وأهدافه ونظرتها إلى الحياة ، والمدينة تمثل الإسلام وهو بناء عقيدى حضارى وإنسانى جديد ، وبعبارة واحدة نقول : أمامنا في معركة الخندق عصر عتيق كان كل ما فيه قد وهن واهترأ وفقد حيويته يحاول أن يقف أمام عصر جديد كل ما فيه جديد ، وهو قوى ، باب صلب متماسك قام ينشئ لأهل الدنيا كلهم نظاماً جديداً .

هذا عن الصورة العامة للصراع الذي دار بين الجبهتين في موقعة الأحزاب التي تحولت إلى معركة خندق أو معركة الحصار بتعبير عملي دقيق .

ويتجلى لنا طابع القوة في تنظيم أمة الإسلام في ثلاث نواح : الأولى تماسك الجماعة والتفافها حول قائدها وطاعتها له وثقتها فيه . ومن جانبه أيضاً نجد الثقة في الأمة كاملة ، فهو يصدر الأمر ناظراً دائماً لما فيه صالح الجماعة . ففى سرية أبى سلمة بن عبد الأسد إلى قَطَن (وقد جاءت بعد حراء الأسد في المحرم ٤هـ / يونيو ٦٢٥م) يستدعى رسول الله ﷺ أبا سلمة بن عبد الأسد وكان قد أُبْلِ من حين قريب من جراح أصابته في أُحُد ويقول : « اخرج في هذه السرية ، فقد استعملتك عليها » وعقد له لواء وقال : « سِرْ حتى تَرِدَ أرض بنى أسد ، فأغز عليهم قبل أن تلاقى جموعهم عليك » فأذن للأمر وخرج معه طواغية مائة وخمسون من المسلمين فيهم من

المهاجرين من صميم قريش ومن بنى فهر ومن الأنصار ، كلهم أعلام من الصحابة من أهل الدين والورع والبسالة والإيمان المتين .

وأبو سلمة يمضى معهم قائداً مطاعاً ومقاتلاً عارفاً بثنون الحرب ، فهو يصل إلى حيث وجهه الرسول ، فيفرق رجاله ثلاث فرق لتغير على كل أرض بنى أسد : وأوعز إليهم ألا يمضوا في طلب وألا يبيتوا إلا عنده إن سلموا ، وأمرهم ألا يفترقوا ، واستعمل على كل فرقة عاملاً منهم « ، ويقوم كل فريق منهم بما ذهب لأجله ويعودون بالمغنم ، فيمضى بهم أبو سلمة عائداً وبعد سير ليلة يقول : « اقتسموا غنائمكم ، فأعطى أبو سلمة الطائفتين الدليل (أى الذى دل المسلمين على أرض بنى أسد) رضاه من المغنم ، ثم أخرج صفيّاً لرسول الله ﷺ عبداً ، ثم أخرج الخمس ، ثم قسم ما بقى بين أصحابه فوفوا سُبُحانهم ، ثم أقبلوا بالنعم والشاه يسوقونها حتى دخلوا المدينة » وقد نقر على أبى سلمة جرّحه القديم بعد العودة إلى المدينة ، ومات منه ثلاث من جمادى الآخر سنة ٤هـ .

فهذا نظام تام لا يصدر إلا عن رجال لهم ثقة كاملة في أنفسهم وفي قيادتهم . ورسول الله ﷺ يثق تماماً في أنهم سيقومون بالمطلوب منهم دون وصاة . ولو كانت دولة عريقة ذات تقاليد عسكرية عتيقة لما سار الأمر فيها بهذا النظام ، فما بالك ونحن في جماعة حديثة التكوين حرة يحكم أمرها الإيمان الكامل والقدرة الحسنة والتضحية بالنفس في سبيل الجماعة وعقيديتها .

دُرُوسٌ وَعِبَرٌ :

ويسأل عمر رسول الله عما سيفعل بأموال بنى النضير ، فيشير رسول الله ﷺ إلى الآيتين السادسة والسابعة من سورة الحشر : ﴿ وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (٦) مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (٧) ﴿١﴾ وبناء على ذلك كان عمر بن الخطاب

(١) سورة الحشر ٥٩/٦-٧ .

يقول : كان لرسول الله ﷺ ثلاث صفايا ، فكانت بنو النضير حيساً لنوائيه ، وكانت فذك لابن السبيل ، وكانت خير قد جزأها ثلاثة أجزاء ، فجزآن للمهاجرين وجزء كان يتفق منه على أهله ، فإذا فضل رده على فقراء المهاجرين .

ومع ذلك يعرض رسول الله هذا الأمر - أمر مصير أموال بنى النضير - على المهاجرين والأنصار وكان حريصاً دائماً على أن يتصرف في شئون الدنيا برأى الأمة ، وكانت الأمة في نفس الوقت تسترشد بهديه وصدقه وإخلاصه ، ويخير الأنصار بين أمرين : إما أن يشتركوا مع المهاجرين في نصيب من هذا الغنى ويظل المهاجرون نازلين بمساكنهم التي نزلوا فيها على الأنصار عند هجرتهم ، أو يقسم هذا المال على المهاجرين ويتركوا ما نزلوا فيه من مساكن الأنصار وأموالهم ، فيكون رد الأنصار بل يقسم المال عليهم ويظلوا معنا في مساكننا ، وذلك أقصى الإيثار ، وهذا دليل على المستوى الأخلاقي الرفيع الذي وصل إليه أهل أمة الإسلام .

وسنرى بعد كلامنا على ما وقع في غزوة الخندق ، الكثير من دلائل التطور العسكري ، ولكن نقرأ معاً هذا الخبر التالي عما حدث قبل أن يصدر سعد بن معاذ حكمه فيما يُعمل ببني قريظة ، قال الواقدي : « وأقبل سعد إلى رسول الله ﷺ والناس حول رسول الله ﷺ جلوس ، فلما طلع سعد قال رسول الله ﷺ : قوموا إلى سيدكم ، فكان رجال من بنى عبد الأشهل يقولون : فقمنا له على أرجلنا صفين ، يحيه كل رجل منا حتى انتهى إلى رسول الله ﷺ » .

وهذا مظهر عظيم من مظاهر تجيل القضاء : أن يأمر رسول الله الحاضرين بأن يقفوا جميعاً لسيدهم ، والقاضى عندما يسير لمجلس قضائه ويجلس فيه يكون سيد الحاضرين في موضع الحكم . ثم يتقدم سعد (وهو مريض) وينظر إلى بنى قريظة ويؤكد لهم أنه سيحكم بما يُرضى ضميره . (وكان بنو قريظة حلفاء ، وله ولأبيه تعامل وصداقة معهم قبل الإسلام) ثم ينظر إلى رسول الله ويقول : وعلى مَنْ ها هنا مثل ذلك ؟ أى : هل تقبلون حكمى بنفس راضية كما أقر بنو قريظة بأنهم يقبلونه ، فقال رسول الله ﷺ : ومن معه : نعم . وهذا من أجل مشاهد احترام القضاة والقضاء :

رسول الله ومن بعده يعدون بأن يرضوا بحكم القاضى ويسلموا به ، ثم يكون الحكم فى بنى قريظة بعد ذلك بما نعرفه جميعاً .

وهذه هى الجماعة التى أنشأها رسول الله ﷺ بهدى من ربه ، فهى جماعة جديدة من كل ناحية ، جماعة منظمة متماسكة متآخية تسير على هدى من عقيدة سامية وتمضى فى آثار أصلح قدوة عرفها التاريخ .

هنا يتجلى لنا كيف كانت الهوة شاسعة بين قريش وأمة المدينة ، وقريش إلى ذلك الحين كانت أعلى من الجزيرة ، حضارة وعلماً ونظاماً وفهماً وترابطاً وإدراكاً لروح الجماعة ومسئوليتها ، فجاءت هذه الأمة على ذلك المستوى الرفيع الذى يفوق كل ما عرفته الإنسانية من تنظيم إلى ذلك الحين ، بل إلى يومنا هذا ، وإذا كان بعض الناس يرون أن الشورى أو ما يسمونه بالديمقراطية هى ميزة العصر ، فقد عرفنا أن الشورى كانت بنص القرآن قاعدة من قواعد التنظيم فى أمة المدينة .

وأضيف إلى ما يعرف الناس من آى القرآن الكريم فى هذا المعنى ذلك الشاهد الجديد أتى به من كلام الواقدى عن غزوة الخندق : فبعد أن خطب رسول الله ﷺ الناس عندما سمع بخبر مسير الأحزاب نحو المدينة يقول الواقدى : « وشاورهم رسول الله ﷺ ، وكان رسول الله يكثّر مشاورتهم فى الحرب ، فقال : أنبرز لهم من المدينة أم نكون فيها ونخندقها علينا ، أم نكون قريباً ونجعل ظهورنا إلى هذا الجبل ؟ فاختلفوا . فقالت طائفة : نكون مما يلى بُعات إلى ثنية الوداع إلى الجرف . فقال قائل : ندع المدينة خلوصاً ؟ (أى : خلف ظهورنا) فقال سلمان : يا رسول الله ، إننا إذا كنا بأرض فارس ونخوفنا الخيل خندقنا علينا ، فهل لك يا رسول الله فى أن نخندق ؟ فأعجب رأى سلمان المسلمين ، وذكروا حين دعاهم النبى ﷺ يوم أُحُد أن يقيموا ولا يخرجوا ، فكره المسلمون الخروج وأحبوا الثبات فى المدينة » (١) .

وهذا مثال من مشاورة الرسول لأصحابه ، فهو هنا يطرح الأمر عليهم ويدعهم يتبادلون رأى فى حرية تامة ، وعندما اقترح سلمان الخندق - وقد سبق أن ذكره رسول الله - « أعجب رأى سلمان المسلمين » فلم يقتصر الإعجاب هنا على رسول الله

(١) الواقدى ، مغازى ٢ / ٤٤٤ - ٤٤٥ .

بل شمل المسلمين ، أى : أن رأى كان لما تقرره الجماعة . والحرب كانت أخطر شئون المدينة في هذه المرحلة من تاريخها ، فإذا كان رسول الله ﷺ يشارور المسلمين في أهم شيء فما بالك بالعادى من شئون الدنيا ؟ وإذا كان يأخذ برأى أصحابه الذى أجمعوا عليه واتفقوا على تنفيذه معاً ، فكيف يقول ناس اليوم : إن الشورى ليست ملزمة للإمام ؟ . وإذن : فنحن فعلاً أمام أمة جديدة من كل ناحية .

أما قريش فقد ظلت مكانها ، وعندما قررت أن تتصرف وتعمل شيئاً تخرج به من الحصار المضروب عليها وتستعيد به مكانتها في شبه الجزيرة ، تصرفت على النحو الجاهلى الذى خلفته أمة الإسلام وراءها بمراحل شاسعة ، وهو تصرف التظاهر والخداع والكسل مع العجز الظاهر عن معرفة قيمة الوقت ، وكيف يتم الانتفاع به على أحسن الوجوه ؟

انقضى بين أخذ والخندق أكثر من سنتين هجريتين ، فقد كانت أخذ في ١٠ رجب سنة ٣هـ وكانت الخندق في ذى القعدة سنة ٥هـ ، وكان أمام قريش متسع من الوقت لإحكام أمرها إذا كانت تريد أن تحارب أمة الإسلام في المدينة وتتصر عليها ، وكانت تعرف أن هناك قبائل كثيرة حاقدة على المدينة راغبة في إيذائها ، لأن المدينة كانت قد أصبحت مركزاً عمرانياً زاهراً يفيض بالخيرات ، وإلى جنوبها من ناحية العقيق يمتد حمى واسع ترعى فيه سوائم الأمة مما يصير لها من الأخماس ، وقد أنشأ هذا الحمى رسول الله ﷺ في عودة الناس من المريسيع واستعمل عليه بلال بن الحارث ، وحرّم الرعى في حمى النقع على عامة المسلمين إلا المرأة الضعيفة والرجل الضعيف أى الفقير .

وكانت المدينة لا تؤدي إلى أحد من الأعراب إتاوة ، ولا يجرو واحد منهم أن يعترض لها عيراً أو يصيب لها شيئاً إلا وجد رجال المسلمين في إثره ، ولم يتعود الأعراب ذلك وخاف بعضهم خوفاً شديداً ، ثم إن توقف قوافل التجارة ؛ أصابهم بضرر كبير ، ومع ذلك فقد كانوا عاجزين عن المساس بأى شيء للمدينة ، بل كانت تؤجس خيفة من أن تلقى العقاب الشديد إذا هي فكرت في القيام بها لا ترضى عنه المدينة ، بها في ذلك مؤازرة قريش أو الدخول في حلفها .

يهود المدينة والإسلام :

ويستوقف نظرنا أن قريشاً لم تتحرك للعمل إلا بعد أن حرّكها إلى ذلك المهاجرون من بنى النضير إلى خيبر ، عندما نفاهم رسول الله من المدينة حين خانوا العهد بينهم وبينه ودبر واحد منهم اغتياله . فلما استقر المخرجون من بنى النضير في خيبر جعل رؤسائهم دأبهم التدبير على الرسول ﷺ وأمة المدينة ، ثم كَوَّنوا وفداً من رؤسائهم وبعض الأوس ممن كان مُعَادِياً للإسلام ، ورجال هذا الوفد هم : حُيى بن أخطب ، وكنانة بن أبى الحَقِيق ، وهودّة بن قيس الوائلى من بنى خطمة ، وأبو عامر الراهب وهو أبو عامر بن عبد عمرو بن صَيْفَى ، الذى سباه المسلمون بالفاسق وكان من بنى ضُبَيْيعة من الأوس ، وذهب رجال هذا الوفد إلى مكة وجالسوا رؤساء قريش وحرصوهم على قتال محمد رسول الله ، وتحالفوا معهم على النصرة فتحمست قريش وقررت الخروج ، ثم ذهب ذلك النفر إلى غَطَفان ودعواهم إلى قتال المسلمين ، «فجعلوا لهم تمر خيبر سنة وينصرونهم ويسIRON مع قريش إلى محمد إذا ساروا ، فأنعمت بذلك غطفان ، ولم يكن أحد أسرع إلى ذلك من عيينة بن حصن» (١) .

والخبر على هذه الصورة غير مقنع ، ويبدو وكأنه مفتعل ، وإن الإنسان ليتعجب كيف أساغ الواقدي هذا التفسير لخروج قريش مع حلفاء لها للحرب مع المدينة ، فإن الذين خرجوا إلى الحرب بناء على هذا الخبر كانوا بنى النضير من اليهود ، فهم الذين حركوا قريشاً ثم غطفان ، ولكننا لا نجد لبنى النضير أو لغطفان بعد ذلك أثراً في القتال ، حتى ما وعدوا به غطفان من إعطائها تمر المدينة لمدة سنة غير معقول قطعاً ، لأن بنى النضير لا يملكون خيبر إنما هم كانوا لاجئين إليها بعد إخراجهم من المدينة ، ثم إننا لا نعرف إن كانوا قد وفوا بذلك لغطفان بعد الخندق .

وإنما الحقيقة أن قريشاً كان لا بد لها من أن تتحرك لإنقاذ نفسها من الضياع ، فإن تجارتها واقفة وعلاقاتها بالقبائل تضعف وتنقطع وما بنته قريش خلال قرن ونصف يوشك أن يتقوَّض كله ، فلم يكن لقريش بُدٌّ من العمل السريع ، وهى لا زالت تحتفظ بالجانب الأكبر من قوتها وثروتها ، ثم إن ما وهن وَرَثَتُ من علاقاتها بالقبائل

(١) الواقدي ، مناقب ٢/ ٤٤٣ .

كان من الممكن أن يعود إذا هي خرجت عن ركودها وحزمت أمرها وقررت أن تتفق مع مَنْ يريد من القبائل ، للتصدي لأمة الإسلام .

لا يمكن أن يكون لبني النضير من دور في تحرك قريش وأحلافها للخروج لحرب المدينة إلا دور التحريض ، وهذا يستطيعه أى أحد ، وقد فعله قبل ذلك كعب بن الأشرف ، وأبو رافع وكلاهما من اليهود فلقيا جزاءهما العاجل العادل من أمة الإسلام ، والآن يتحرك بنو النضير من مناهم في خير للتحريض على المدينة ويكون لتحركهم أثر بعيد ، وإن كنا لا نستطيع القول أن ذلك التحرك كان هو الدافع المباشر لخروج قريش وأحلافها ، وتجمعهم لمهاجمة المدينة في ذلك الوقت بالذات .

ولكن الواقدي يورد هنا ملاحظة تكشف لنا عن حقيقة هامة من حقائق حياة يهود الجزيرة ، لم يُشر إليها أحد ممن أنفقوا جهوداً كبيرة في دراسة موضوع يهود الجزيرة وموقفهم من الإسلام وموقف الإسلام منهم (كما يتجلى من القرآن الكريم) ، ثم موقف أمة المدينة كما يتجلى فيما كان بينها وبين هؤلاء اليهود منذ أن كانت أمة الإسلام في المدينة .

قال الواقدي رايماً عن روايته : « لما أجلى رسول الله ﷺ بنى النضير ساروا إلى خير ، وكان بها من اليهود قوم أهل عدو وجلد ، وليست لهم من البيوت والأحساب ما لبني النضير ، كان بنو النضير سرهم ، وقريظة من ولد الكاهن من بنى هارون ، فلما قدموا أخرج حُيَ بن أخطب ، وكنانة بن أبي الحقيق ، وهوذة بن الحقيق وهوذة ابن قيس الوائلي من الأوس من بنى خطمة ، وأبو عامر الراهب في بضعة عشر رجلاً إلى مكة يدعون قريشاً وأتباعها إلى حرب محمد ﷺ ، فقالوا لقريش : نحن معكم حتى نستأصل محمداً . قال أبو سفيان : هذا الذي أقدمكم ونزعكم ؟ قالوا : نعم ، جئنا لنحالفكم على عداوة محمد وقتاله . قال أبو سفيان : مرجأ وأهلاً ، أحب الناس إلينا مَنْ أعاننا على عداوة محمد .. » (١) .

وإذن : فقد كان بنو النضير أعلى يهود الجزيرة مركزاً وأكبرهم مقاماً ، ويليهم بنو قريظة فهم من ولد الكاهن (كوهين) من بنى هارون ، فهم على ذلك من أبناء

(١) الواقدي ، مناقبي : ٤٤١ / ٢ - ٤٤٢ .

الأسباط ، فسبط هارون واحد من الأسباط الاثنى عشر ، فهو هارون والد لوط . ومن المعروف أن يهود المدينة كانوا على نوعين : نوع عبرانيون من بنى إسرائيل أى من بنى الأسباط ونوع عرب تهودوا . وأقوى أولئك الذين تهودوا وأصبحوا فى مستوى اليهود الأصلاء المهاجرين ، بنو ثعلبة بن حارثة بن عمرو بن امرئ القيس وهم ينحدرون من عمرو مزقياء رأساً ، فلا هم أوس ولا هم خزرج ، وهؤلاء كانوا سادة المدينة قبل أن يدخلها الأوس والخزرج مقبلين من اليمن .

والأوس والخزرج عندما قدموا دخلوا فى حلف يهود المدينة ، وهم كانوا سادة السهل أولاً ، وكان رئيس ثعلبة هؤلاء الفِطْيُون وهو عامر بن ثعلبة .. وكان سيد السهل ، وكان يفرض على كل من نزل فى السهل ما يسمى فى التاريخ القديم باسم ، قانون الليلة الأولى Jus primae noctis ، ومعناه أنه لرئيس الجماعة أن يقضى الليلة الأولى مع كل عروس قبل زوجها إذا أراد ذلك ، وكان هذا عرفاً قديماً جداً عند بعض الجماعات ، ومع أننا نستبعد أن يكون الفِطْيُون عامر بن ثعلبة كان يمارس هذا الحق مع الأوس والخزرج ، إلا أن القصص الشعبى يزعم ذلك ، وينسب إلى مالك بن العجلان شيخ بنى عوف بن الخزرج بن الحارث أنه هو الذى ثار بالأوس والخزرج على سلطان اليهود وحاربهم وانتزع لهم السيادة على السهل ، وأنزل اليهود إلى مرتبة الخلفاء فى السهل . ومالك هذا هو الذى قاد الخزرج ضد الأوس فى حرب بُعَاث ، فانضمت اليهود إلى الأوس ، وبفضلهم انتصر الأوس على الخزرج فى بعث .

ومن ذلك الحين انعقد الحلف بين الأوس واليهود ، وهو حلف سيكون له أثره فى سير الحوادث فى المدينة ، إلا فيما يتعلق بحلف عبد الله بن أبى بن سلول مع بنى قينقاع أولاً ثم بنى النضير ، وأخيراً بنى قريظة ، فلما انتهى أمر هؤلاء انتهى أمر عبد الله بن أبى بن سلول ، ولم يكن فى الخزرج أحد يؤيد اليهود كما كان يؤيدهم عبد الله بن أبى ابن سلول ، وكان اليهود يعتزون بتأييد عبد الله بن أبى حتى خذلهم مرة بعد أخرى وتبين لهم أنه لا ينفع فى وقت شدة . وقد كان موقف ابن سلول هذا منفراً لكل أحلاف اليهود من الأنصار ، فنجدهم جميعاً يتبرأون من حلفهم وخاصة بعد الخندق عندما دخلت فى الإسلام مجموعة البطون المسماة بأوس مائة قبل الإسلام ، ثم

أصبحت تسمى أوس الله بعد الخندق ، وهم أمية ووائل وعطية وخطمة وواقف .

ولكننا لا نجد بنى ثعلبة على حال من القوة بعد الهجرة ، فقد دخلوا في الخزرج ، ثم إننا نلاحظ أن واحداً من كبارهم كان يسمى أبا زيد بن عزة (أو عزرا) بن عمرو ابن أخطب بن محمود ، وهو من أحفاد القُطَيون . وآل أخطب كانوا من رؤساء بنى النضير ورؤسهم حُيى بن أخطب ، وهو والد صفية أم المؤمنين .

وهذا كله يلقي ضوءاً جديداً على ما كان بين الرسول ﷺ وبنى النضير بعد موقعة أُحُد ، فقد كانوا شديدي العداوة للإسلام والغيرة منه ، وبعد أن انصرف المشركون بعد أُحُد أراد الرسول أن يستعين بشيء من المال منهم ، فقد دفع عنهم وحملهم منازلهم وأموالهم ، ولكنهم تنكروا له ودبروا قتله مما انتهى بإخراجهم من المدينة ، وقد خرجوا تاركين أموالهم وبيوتهم ونخلهم ولكنهم تكفلوا تجلداً غريباً : « وحملوا النساء والصبيان ، فخرجوا على منازل بلحارث بن الخزرج ، ثم على الجبلية (موضع بالمدينة) ثم على الجسر ، ثم مروا بالمصل ، ثم شقوا سوق المدينة ، والنساء في الهودج عليهن الحرير والديباج ، وقُطِفَ الخَزْ الحُضْر والحُمُر ، وقد صَفَّ (١) لهم الناس ، فجعلوا يَمرون قطاراً في إثر قطار فحُمِلوا على سِثاقه بغير . يقول رسول الله ﷺ : هؤلاء في قومهم بمنزلة بنى المغيرة (٢) في قريش » (٣) .

وجعل بعض المسلمين من أمثال حسان بن ثابت ، يتحسرون على ذهابهم ويذكرون مآثره لهم ، ووقف الضحاك بن خليفة يشهدهم ، ثم قال وهو يراهم خارجين : « واصباحاه ، نفسى فداؤكم ! ماذا تحملتم به من السؤدد والبهاء والنجدة والسخاء ؟ » (٤) ونُعِيم بن مسعود الأشجعي قال في نفس الموقف : « فِدَى لهذه الوجوه التي كأنها المصابيح ظاعنين من يثرب ! مَنْ لِلْمُجْتَدِي الملهوف ؟ ومن للطارق السَّغْبَان ؟ ومن يسقى العَقَّار ؟ ومن يطعم الشحم فوق اللحم ؟ ما لنا ييثرب بعدكم مقام ! » (٥) فإرد عليه أبو عبس بن جبر : « نعم . فالحقهم حتى تدخل معهم

(١) أى : اصطفوا .

(٢) بنو المغيرة هم بنو غزوم .

(٣) الواقدي ، مغازى : ١ / ٣٧٤ - ٣٧٥ .

(٤) الواقدي ، مغازى : ٣٧٥ .

(٥) الواقدي ، مغازى : ٣٧٥ .

النار»^(١) ثم يقول الواقدي : « مروا يضربون بالدغوف ويزمرون بالمزامير ، وعلى النساء المعصفرات وُحْلِ الذهب ، مظهرين ذلك تجلُّداً . قال : يقول جبار بن صخر : ما رأيت زهاءهم لقوم زالوا من دار إلى دار ، ونادى أبو رافع سلام بن أبي الحقيق ، ورفع مسك الجمل وقال : هذا عما نَعِدُهُ لخَفْضِ الأرض ورفعها ، فإن يَكُنْ النخل قد تركناها ، فَإِنَّا نَقْدُمُ على نخل بخير »^(٢) ...

من هنا نفهم ولو جانباً من جوانب اعتداد بني النضير بأنفسهم واستعدادهم بعض قوتهم بعد أن استقروا في خير ، ثم اجتهادهم في تأليب الناس على أمة المدينة ، فإن أبا رافع سلام بن أبي الحقيق الذي زعم أنه يعتد بها خرج به قومه من ذهب وفضة وخزٍ ويقول : إنه يعد ذلك لخَفْضِ الأرض ورفعها ، هو ابن عم كنانة بن أبي الحقيق أحد الساعين في تأليب القرشيين ثم غطفان على رسول الله ﷺ ، فبنو النضير كانوا منذ خرجوا مزمعين الانتقام من أمة المدينة حاسين أنهم سيعودون إلى الانتصار بفضل ما لهم الذي أطلقه لهم رسول الله ﷺ ، وظنوا أنهم يُخَفِّضُونَ الأرض ويرفعونها به .

وكان معهم في ذلك التأليب هودة بن قيس الوائلي من الأوس من بني خطمة ، والغالب أنه كان يهودياً ، فإن هودة تعريب يهوذا وخطمة وهم بنو جُشَم بن مالك بن الأوس ، كانوا من أوس مناة الذين لم يسلموا إلا بعد الخندق ، وكان رئيس أوس مناة أبا قيس بن الأسلت الشاعر وهو من بني وائل ، ولم يسلم إلا بعد الخندق فأسلم بقية أوس مناة بإسلامه وأصبحوا يسمون أوس الله كما ذكرنا .

وكان مع أولئك المؤلّين على المسلمين ، أبو عامر عبد عمرو أو عمرو من بني عمرو بن عوف بن قيس الذي يقال إنه كان قد تنصر وسُمِّي بالراهب ، وقد سباه المسلمون بأبي عامر الفاسق ، وهو شخصية كأنها الشَّيخ معادية للإسلام أشد العداوة في غير طائل ، فقد أكل قلبه الحسد من محمد صلوات الله عليه عند الهجرة وانتشار الإسلام ، فخرج إلى مكة وانضم إلى الكفار ، وكان له أثر سيء في أُمِّد ، ثم يختنفى ليظهر الآن بين المؤلّين على رسول الله ، ثم يختنفى بعد ذلك كأنه غرق في ليل التاريخ ،

(١) الواقدي ، مغازي : ٣٧٥ .

(٢) الواقدي ، مغازي : ٣٧٥ .

وإن كان ذُكره قد بقى في ابنه حنظلة بن أبى عامر من شهداء أُحُد وهو حنظلة الغسيل الذى غَسَلته الملائكة ، وهو الذى عناه أبو سفيان في خطابه لرسول الله ﷺ « حنظلة بحنظلة » ، فهو الأول ، أما الثانى فحنظلة بن أبى سفيان نفسه وكان قد قُتِل في بدر .

ولكن الذى يستوقف النظر هو أن هؤلاء المؤلّبين جميعاً - بما فيهم رجال بنى النضير - يَخْتَفون بعد ما كان منهم من التحريض والتأليب ، فلا نجد لهم في قتال الخندق اسماً ولا ذكراً .

قريش وأحلافها يسيرون إلى المدينة :

وإذن فقد تحركت قريش بعد طول انتظار ، ولكنها إذ تحركت لم يظهر عليها ما يدل على أنها تعلمت من الماضى شيئاً ، فبينما كانت أمة الإسلام قد دخلت في عصر جديد من الانتظام والتماسك وإحسان التدبير والإعداد لكل شىء ، ظلت قريش قبيلة جاهلية تخرج للقتال بالابل والخيول والأموال وتجمع الحلفاء والأنصار وتسير بغير نظام ، ولو أن رجال قريش تعلموا من رسول الله شيئاً لاستدعوا حلفاءهم وتدارسوا خطة العمل ، ورتبوا صفوفهم وقسموا مسئولياتهم وعرفوا كيف سيهاجمون المدينة . ولكن شيئاً من هذا لم يحدث ، ولم يكن من الممكن فيها نعتقد أن يحدث ، فهذه جماعة تَحَشَّبَت أو تحجرت على ما هى عليه ، وقد سبق أن عرضنا لذلك التحجر ، ونضيف الآن أن من أسبابه الخيلاء والكبرياء ، فهؤلاء سادة بدو ، يخرجون للقتال سادة ويلاقون الموت سادة ، وتلك هى خيلاء الجاهلية وكبرياؤها ، وقد كانت مقبولة مستحسنة بمقاييس الجاهليين قبل الإسلام كما نرى في تفاصيل أيام العرب ، ولكن الإسلام جاء بفكر جديد وقيم ومقاييس جديدة بهتت إلى جانبها كل صور الجاهلية حتى ما كان منها مستحسناً قبل ذلك .

ولكننا نحس شكاً وتخوفاً في قول أبى سفيان لمن جاءوا يعرضون الحلف عليه لقتال الإسلام : « هذا الذى أقدمكم ونزعكم ا » وفيه كذلك شىء من السخرية بأولئك القوم ، وهى سخرية معقولة من رجل مثل أبى سفيان الذى كان يختلف اختلافاً كبيراً عن بقية رؤساء قريش ، فهذا الرجل كان وثيقاً ولكنه كان بارد المزاج

لا يكاد يؤمن بشيء ، وهو واقعى مادى ، يحسن النظر لنفسه ولمصلحه دون نظر إلى حاس أصحابه من زعماء القرشيين وغرورهم ، وهو دون شك كان أوسع ذكاء من كل زملائه ، وذكاءه هذا هو الذى أنقذ قريشاً وجنّبها تصادماً لم يكن محمد ﷺ راغباً فيه .

وسياق الأخبار بعد ذلك يترك فى النفس أشياء كثيرة ، فالنصوص تقول : إن قريشاً أخرجت لحلفائها خمسين من رجالها ودخلوا جميعاً تحت أستار الكعبة وألصقوا أكبادهم بها وتعاهدوا على قتال محمد ﷺ حتى الموت ، وانظر مثلاً إلى الفقرة التالية : على لسان بعض زعماء قريش « قد جاءكم رؤساء يثرب وأهل العلم والكتاب الأول ، فسلوهم عما نحن عليه ومحمداً ... » فاما أن اليهود الذين جاءوا وكلهم من بنى النصير كانوا أهل العلم بالكتاب فى نظر القرشيين فمعقول ، ولكن أكان هوزة بن قيس الوائلى وأبو عامر الراهب رؤساء أهل يثرب ؟ .. ربما إذا قلنا إن هؤلاء هم الذين بقوا على الكفر من أهل يثرب ، وسنلاحظ فيما بعد أن بطون أوس الله جميعاً لن تحرك ساكناً ، بل لن يُسمع لها صوت طوال قتال الخندق .

وبعد ذلك نجد القرشيين يسألون اليهود وكأنهم فى حيرة من أمر الإسلام ، أو كأنهم لم يتأملوا مرة فى آية واحدة من القرآن ، وإلا فانظر الحجج التى يدلون بها ليعرفوا إذا كانوا هم على الدين الصحيح أم الدين الذى يدعو إليه محمد هو الصحيح : فهم يسألون من أتاهم من اليهود « أنتم أهل الكتاب الأول والعلم ، أخبرونا عما أصبحنا نحن فيه ومحمد ، فنحن عمار البيت ، وننحر الكلوم ونسقى الحجيج ، ونعبد الأصنام » وهذا الوصف لديانتهم سواء أكانوا قد قالوه حقاً أم لم يقولوه فهو يصور واقعهم ومفهومهم للدين ، وهذا المفهوم كله مظاهر عبادات لا عبادات . اسم الدين ولا دين ، فهم يعمرّون البيت أى يعتنون بالكعبة وما حولها ، وينحرون الذبائح ويسقون الحجيج ، ويعبدون أصنامهم عبادة زائفة لا قلب فيها ولا إيمان ، كلها ظواهر ومظاهر يقومون بها تأييداً لجاههم مرة ووسيلة لكسب المال تارة أخرى ، وهنا يكمن الفارق الشاسع بين ما كانوا يحسبون أنه دين ودين محمد ، فدين محمد إيمان كامن فى القلب وصادر عنه ، وعبادات هى الشكل المنظور لفضائل ومكارم وقانون

أخلاقى يتجه إلى خير الناس أجمعين ، فهو يسوى بينهم ويعطف غنيهم على فقيرهم ويجعل منهم أمة واحدة ، متأخية متعاونة تؤمن بالله سبحانه ورسوله ﷺ ، هذا هو الذى لم يفهمه هذا النفر من زعماء قريش قط ، وهو سبب شقوتهم وسبب هذه الأزمة التى كانوا يعانونها .

وانظر إلى أولئك اليهود والمفروض أنهم أصحاب دين سماوى ويعرفون أن الدين الحقيق بهذا الاسم ، يبدأ قبل كل شيء بالإيمان بالله الواحد سبحانه ، وهم فى إجابتهم على أسئلة القرشيين يكذبون على أنفسهم ويخدعون غيرهم ويصدق عليهم قول الله تعالى فى القرآن الكريم فى سورة البقرة (آية ٩ وما بعدها) ﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١) فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ (٢) [البقرة] والخط الذى وضعناه تحت الآية العاشرة من سورة البقرة هو أوضح تفصيل لحالة يهود بنى النضير وما كانوا يفعلون .

ويذكر علماء أسباب النزول أن هذه هى المناسبة التى أنزل الله فيها الآية ٥١ من سورة النساء : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجَبَتِ وَالطَّافُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَىٰ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ﴾ [النساء] وفى هذا الموقف نجد صفوان بن أمية معارضاً بعض الشيء لزعامة أبى سفيان ، وذلك طبعى ، فصفوان بن أمية بن خلف مقروح ، فقد قُتِل أبوه أمية بن خلف سيد قومه بنى جمح المعروف بالخطرير فى موقعة بدر ، وفى نفس اليوم قُتِل أخوه على بن أمية بن خلف ، وفى موقعة أحد قُتِل عمه أبى بن خلف .

وبعد مقتل أبى جهل كان صفوان بن أمية وسهيل بن عمرو يمثلان الجبهة الجامدة الحاقدة من قريش ، فى حين كان أبو سفيان صخر بن حرب يمثل ناحية الحبث والمكر والدهاء والواقعية والبرود . وصفوان يقول فى هذه المناسبة : « يا معشر قريش ، إنكم قد وعدتم هؤلاء القوم لهذا الوقت وفارقوكم عليه ، ففُؤا لهم به لا يكون هذا كما كان : وعدنا محمداً بدر الصفراء فلم نَفِ بموعده ، واجترأ علينا بذلك ، وقد كنت كارهاً لميعاد أبى سفيان يومئذ » .

نجحت إذن جماعة بنى النضير ومن معها فى تشجيع القرشيين على الخروج ،

وليست لدينا تفاصيل عن استعدادهم وتعبّتهم كيف كانت ، ولكنهم على أى حال أوعبوا وخرجوا هم وأحايشهم بأقصى ما يستطيعون من قوة ، فكان جمعهم أربعة آلاف سيرد تفصيلهم فيما بعد .

ومن مكة وقريش اتجه نفر المؤلّين إلى بنى سليم بن منصور بن عكرمة بن خصفة ابن قيس عيلان . وهؤلاء بنو سليم كانوا من صميم البدو وأكثرهم جفوة ، وإن لم يعدلوا في ذلك غطفان أو هوازن . وكانت منازل بنى سليم في مواضع متفرقة شرقي جبل السراة ، ولكن كتلة كبيرة منهم كانت تنزل على طريق التجارة من مكة إلى العراق ، وكان بنو سليم هؤلاء إحدى بطون البدو الضاربة فيما بين جبل السراة ، ومطالع نجد ، وكانوا يروحون ويحيثون في نواحي الحجاز ، فيما بين مكة والمدينة شمال المدينة يرون ذلك حقاً لهم ، فلما قامت أمة الإسلام عمل رسول الله ﷺ على إخضاع الداخلين منهم في أرض الحجاز لسلطان الأمة ، فغزاهم مرتين ، مرة في غزوة قرقرة الكدر ، وهى موضع معدن أى موضع كانت فيه بعض خامات معدن أى حديد ، على ثمانية برد من المدينة ، والبريد فرسخان ^(١) والفرسخ ثلاثة أميال ، فالمسافة إذن ٤٨ ميلاً عربياً ، والميل العربى طوله نحو ١٨٠٠ متر ، فالمسافة على ذلك ٨٥ أو ٨٦ كيلو متراً ، وكانت غزاة الكدر بعد بدر بقليل في المحرم ٣هـ/ يوليو ٦٢٤ م .

وقد هرب بنو سليم أمام المسلمين تاركين جانباً كبيراً من نَعْمهم ، فغنم المسلمون ٥٠٠ بعير ، فألّمت هذه الضربة بنى سليم ومن كان معهم من غطفان ، ثم قصد المسلمون منزلاً آخر من منازلهم في بحران وهو موضع بناحية الفرع على الطريق الجانبى من مكة إلى المدينة ، وهذه المرة أسرعوا بالهرب فلم يؤخذ منهم شيء ، ولكن بنى سليم أدركوا أن الحجاز وما بين مكة والمدينة بصفة خاصة ، لم يعد كلاً مباحاً لهم يلجونه كيف شاءوا ، وهذا شيء جديد بالنسبة لأولئك البدو ، فحقّدوا على المدينة ، وما كادت جماعة المؤلّين تؤكد لهم أن قريشاً خارجة لقتال محمد رسول الله حتى انضم إلى ذلك الحيلف غير المقدس .

(١) هذا كان طول البريد في شرق الدولة الإسلامية ، أما في غربها الشام ومصر وما يليها غرباً أربعة فراسخ . والمعروف أن البريد مقياس قبه العرب من الرومان ولفظه عندهم Veredus وطوله محطتان من محطات الطريق .

وانضم إليهم عيينة بن حصن وقومه من فزارة وهى بطن من ذبيان بن بغيض بن ريث بن غطفان ، وكان رسول الله ﷺ يلقيه بالأحق المطاع ، وكان عماده الحقيقى على خير ويهودها ، فلما غزا رسول الله ﷺ خيبر واستولى عليها ، انكسر عيينة وأصبح أحق فقط ، إذ لم يعد له سلطان ولا طاعة على أحد ، ومع ذلك فقد كان الرسول يتجافى عن أخطائه ويفتح له باب العودة إلى حلف المدينة ، ثم استعمله أخيراً فى كسر غرور أعراب آخرين أقوى منه وأعنف وهم بنو تميم ، أضخم جماعات الأعراب الضارين حول نجد ، وكان عيينة قبل الخندق شديد الخوف من رسول الله ﷺ ، مع أنه لم يغز غطفان إلا مرة واحدة فى غزوة ذى أمر ، ولم يكن الفزاريون هم المقصودين فى هذه الغزاة ، بل ذهب الغزوة لتأديب بنى ثعلبة ومحارب (ربيع الأول ٣هـ / ٦٢٤ م) .

وكان بيان جماعة قريش ومن خرجوا بها إلى الأحزاب كما يلي :

- قريش وأحايishها ٤٠٠ مقاتل ، منهم ٣٠٠ فارس .

قاتلهم أبو سفيان ، و ١٠٠٠ بعير .

- سليم بن منصور ٧٠٠ مقاتل يقودهم سفيان بن

عبد شمس حليف حرب .

- أسد بن ربيعة بن نزار يقودهم طلحة بن خويلد الأسدى ،

ولم تحدد النصوص عددهم .

- فزارة ١٠٠٠ مقاتل يقودهم عيينة بن حصن .

- أشجع بن ريث بن غطفان ٤٠٠ مقاتل يقودهم ابن ربيعة أو رجيلة

فمجموع من خرجوا للهجوم على المدينة يقاربون العشرة آلاف إذا افترضنا أنه لا بد أن يكون قد انضم إلى هذا الجمع نفر من الأعراب وشذاذ البوادرى ، ومهما كان رأى فى تكوينها فهذه قوة ضخمة بالنسبة لجزيرة العرب فى تلك المدة . ومن هذه القوة عدد لا بأس به من الفرسان ، فقريش وحدها كان معها ٣٠٠ فرس وفارس ، ولا بُدَّ أن الأعراب الآخرين كان لهم فرسان ، بل إن معظم محاربي الأعراب كانوا من

الفرسان ، لأن حريهم هى الضربات السريعة ثم الفرار ، وهذا لا يتيسر إلا ببخيل . أضف إلى ذلك أن بلاد أولئك الأعراب هى بلاد الخيل : بلاد الأعلى والرمال والدهاس والعشب الكافى للخيل ، فهنا أعلى نجد وهى من نوع من أعظم خيول الدنيا ، وهنا تجود الأفراس فى أكثر البيئات الطبيعية مناسبة لها .

وسنرى أن رسول الله ﷺ بعد الخندق وقريظة يرسل جماعة ليشتروا للمدينة خيلاً من نجد يطلقها فى الأحياء ، وهنا يحدث التطور العسكرى الحاسم فى التاريخ الحربى للمدينة ، إذ إنها ستصبح بهذه الخيل قوة ضاربة لم يسبق لها مثيل فى تاريخ الجزيرة ، وسيحدث فرسان أمة الإسلام مع الفتوح الإسلامية الكبرى أعظم تطور فى تاريخ العسكرية فى الدنيا : قوة الخيل العربية الصغيرة الحجم نسبياً ، البالغة القوة ، السريعة الجرى ، الطيعة فى يد الفارس الشجاع التى تتحول مع فارسها إلى كائن حى واحد له ذكاء الإنسان وقوته وإيمانه - فى حالتنا هذه - وقوة الحصان وسرعته وعصبيته واندفاعه ، « كجلمود صخر حطّه السيل من علٍ » كما يقول امرؤ القيس فى وصفه فرسه ، وامرؤ القيس كئدى من أطراف نجد ، وكذلك حصانه ، هنا نصل إلى عمق جديد فى إدراك معانى الشعر الجاهلى ، ونصل فى نفس الوقت إلى شأو بعيد فى فهم الفتوح الإسلامية الكبرى .

وقوة كهذه كان لا بد لها من تنظيم وترتيب وخاصة فى السلاح والأزواد والماء للناس والخيل ، وكان لا بد كذلك من إنشاء قيادة أو هيئة مشتركة من أولئك الرؤساء ورجالهم حتى يمكن تحويل تلك الوحدات العسكرية إلى جيش واحد له قيادة وخطة وتزويد منظم وكاف بالطعام والماء ، وكان لا بد من ترتيب أمر الخيام والخدم والآنية والأسلحة الاحتياطية وما إلى ذلك مما لا تستغنى عنها جيوش بهذا الحجم . ولم يفكر أحد من القرشيين وحلفائهم فى شىء من ذلك فيما نعلم ، فكانت النتيجة أن هذه القوة كلها لم تكوّن جيشاً واحداً أو قوة ضاربة واحدة كما تقول . بل ظلت جماعات من المغيرين تتحرك وتعمل بلا خطة ولا نظام ، وقاست من قلة الطعام ومن صعوبة الحصول على الماء ، وقضت على ما بقى من عزم رجالها فى النهاية أعاصير هبت ودامت أباماً ، والأعاصير فى ناحية مثل العقيق والغابة وزغابة شمال غربى المدينة -

حيث نزلت تلك القوات - وكانت أقل عنفاً وخطورة من الرياح في الرمال السافية ، ومع ذلك فإن الرياح عندما هبت واستمرت أياماً ، أسرع حلفاء قريش بالرحيل ثم رحل القرشيون أنفسهم منهزمين فكان انهزامهم هذا إعلاناً بعجز قريش وتفوق أمة المدينة عليها في كل ناحية ، وفي معركة الخندق تحدد مصير قريش ومصير أمة الإسلام أيضاً .

أما في أمة المدينة فقد كان الأمر على خلاف ذلك من كل ناحية ، فهنا جماعة من المؤمنين أصحاب إيمان واحد وفكر واحد ، وهم لا يقاتلون دفاعاً عن حشاشات أنفسهم أو عن حرمهم فحسب بل يقاتلون في سبيل عقيدة ، وأقصى أمانى الواحد منهم أن يستشهد في سبيل عقيدته وأمته .

وهنا رياسة حكيمة بعيدة النظر لا يخيفها شيء ، والقائد هنا هو رسول الله ﷺ ، وهو ليس قائد جيش بل قائد إيمان وهو هادٍ إذا استعملنا اللفظ القرآني في وصفه ، ثم إنه لا ينفرد برأيه بل هو يشاور أصحابه ، ويجب أن يشاورهم ويأخذ بالرأى السليم إذا جاء من أحدهم . وفكرة الخندق بالذات التي يَسَّرَت على المسلمين دفع الكفار ، خطرت ببال رسول الله ولكن الذى وضعها موضع الشورى مسلم كان حديث العهد بالإسلام إذ ذاك ، وهو سلمان الفارسي . ومن دلائل تقدير الرسول ﷺ لأصحابه وآرائهم أنه قَبِلَ الفكرة وقام على تنفيذها بأسلوبه الرفيع في التوجيه والتنظيم، فعرف كيف يجعل أصحابه ينفذون فكرة الخندق على نحوٍ أعجز المهاجمين أمامه وأدى في النهاية إلى فشلهم وارتدادهم منهزمين .

والخطوة الأولى في تنفيذ فكرة الخندق كذلك تدارسها مع أصحابه ، فعرفوا في أناة وحزم ، كيف يحفرون الخندق ويحددون اتساعه وعمقه على نحو يحول بين الحيل وبين القفز فوقه ، والخطوة الثانية كانت تحديد مكان الخندق وامتداده ، فإن الخندق لم يكن يدور حول سهل المدينة كله . فهذا لم يكن ميسوراً ، وإنما جمع الرسول ﷺ بين حفر الخندق في الجبهات المفتوحة المكشوفة من المدينة وتحصين البيوت وتشبيكها بعضها ببعض في بقية المواضع ، ثم جعل لنفسه قيادة مركزية في لحف جبل سلع أو ربما إلى شماله ، وأنشأ مركز رقابة فوق الجبل جعل فيه أبا بكر الصديق ، ثم نظم أصحابه فِرَقاً

مقاتلة من الفرسان والرجالة ، بعضها ثابت وبعضها متنقل ، وتخبر من رجاله نفرأ من أهل اليقظة والسرعة والبسالة والمعرفة بشئون الحرب وجعلهم على رأس فرق سريعة التنقل flying units أو فرق تقوم بالمهام الشاقة Task forces ، وقد أحسن إعداد هذه الفرق وأدارها بحساب وحزم وتدبير محكم ، وجعل عليها شباباً من خيرة المسلمين من أمثال : عباد بن بشر ، ومحمد بن مسلمة ، وأسيد بن حضير ، وجابر بن عبد الله وأشباههم من شبان المسلمين وأنجادهم .

ولكن أكثر ما دفع الناس إلى العمل والاستبسال فيه والحرص على سلامة الخندق هو عمل رسول الله ﷺ مع الناس في كل مرحلة من مراحل العمل ، ومبادرته إلى القتال والحراسة وتنبيه الناس وتوجيههم في كل حين ، حتى كان يستغرق في النوم إذا مس جسده الأرض أو اتكأ على حجر . قال ابن أبي سبرة عن بعض رواة عن رأوا النبي ﷺ أثناء هذه المعركة الطويلة التي استمرت عشرة أيام وربما أكثر : وكان رسول الله ﷺ يدع الغلمان والصغار يعملون مع المسلمين قال : و « لما لحَمَ الأمر ، أَمَرَ من لم يبلغ أن يرجع إلى أهله إلى الأطام مع الذراري ، وكان المسلمون يومئذ ثلاثة آلاف . فقد كنت أرى رسول الله ﷺ وإنه ليضرب مرة بالمعول ومرة يغرف بالمسحاة التراب ، ومرة يحمل التراب في المکتل ، وقد رأيته يوماً بُلغَ منه ، فجلس رسول الله ﷺ ثم اتكأ على حجر على شقه الأيسر ، فذهب به النوم . فرأيت أبا بكر وعمر واقفين على رأسه يُنَحِّيَانِ الناس أن يمروا به فينبهوه وأنا قربت منه ففزع ووثب فقال : ألا أفرغتموني ! فأخذ الكرزن يضرب به وإنه ليقول ... » (١) .

بل كان يستريح في خيمته لحظة من الوقت ثم يسمع هيعة فينهض ويضع درعه وسلاحه ويمضى للقتال ، فإذا زال الخطر عاد إلى راحته حتى يسمع صوتاً فينهض مرة أخرى ، وفي مرة يعود إلى قبته راضى النفس وهو يقول : « رجعوا مغلولين ، قد كثرت فيهم الجراحة ، ثم صلى بأصحابه الصبح وجلس . فكانت أم سلمة تقول : قد شهدت معه مشاهد فيها قتال وخوف - المريسيع وخيبر ، وكنا بالحديبية ، وفي الفتح وحنين - وذلك أن - لم يكن من ذلك شيء أتعب لرسول الله ﷺ ولا أخوف عندنا

(١) الراوندی ، مغازی ٢ / ٤٥٣ .

من الخندق . وذلك أن المسلمين كانوا في مثل الحَرْجَة ، وأن قريظة لا نأمنها على الذرارى ، والمدينة تُحرس حتى الصباح ، يُسمع تكبير المسلمين فيها حتى يصبحوا خوفاً ، حتى ردهم الله بغيظهم لم ينالوا منهم [وكفى الله المؤمنين القتال]^(١) .

وكانت لدى المسلمين خيل ربما بلغت العشرة ، ولكن طعامها كان قليلاً ، ثم إن القتال دون الخندق يحتاج إلى نَبَلٍ ورماة ، وكان النبل قليلاً فاستعان المسلمون بالحجارة ، جمعوها وسوّموها حتى صارت تلاماً ، وصاروا يرمون بها في توفيق كبير . هذا عن جبهة المسلمين ، تلك القوة التى كان على المكيين وحلفائهم أن يتغلبوا عليها ، فماذا فعلوا ؟

نلاحظ بادى ذى بدء أن جماعة ممن كانوا قد اتفقوا مع قريش على المسير لم يواصلوا السعى إلى النهاية ، وعادوا إلى ديارهم بعد أن قال لهم رئيسهم قولاً عظيم المعنى بالنسبة لنا في هذا المقام « وخرج الحارث بن عوف يقود قومه بنى مرة (بن الحارث بن عوف) ، وهم أربعائة . لما أجمعت غطفان السير أبى الحارث بن عوف المسير وقال لقومه : تفرقوا في بلادكم ولا تسيروا إلى محمد ، فإنى أرى أن محمداً أمره ظاهر لو ناوَاه من بين المشرق والمغرب لكانت له العاقبة ، تفرقوا في بلادهم ولم يحضر واحد منهم ، وهكذا روى الزهرى وروت بنو مرة^(٢) » وقد رجح الرواة أن بنى مرة لم يرددوا ، وإنما اشتركوا مع الأحزاب .

بنو قريظة ينقضون العهد :

ولا ندرى على وجه التحديد متى كان نقض بنى قريظة للعهد مع رسول الله ﷺ ، والغالب أن ذلك كان بعد تمام الخندق ، ومعرفة الأحزاب أن الخندق يحرز دور بنى قريظة ، ولو أحرزها ووقف حرس المسلمين دون الخندق من ناحيتهم ، وهى الركن الجنوبي الشرقى من سهل المدينة فيما بين وادى مهزور لما فكر اليهود فى الانقلاب على المسلمين كانت بقية هذا الركن قد صارت لأمة المدينة بعد إجلاء بنى قينقاع وبنى النضير .

(١) الواقدي ، مغازى ٢/ ٤٦٧ - ٤٦٨ .

(٢) الواقدي ، مغازى ٢/ ٤٤٣ .

ويُتهم من النصوص أن انقلاب بنى قريظة جاء مفاجأة للمسلمين وأن رسول الله ﷺ عندما بلغه الأمر أرسل السعديين : سعد بن عباد ، وسعد بن معاذ ، وأسيد بن الحضير إلى بنى النضير لإقناعهم بالبقاء على العهد ، فأبى بنو قريظة من ذلك ، وكان حُيى بن أخطب رئيس بنى النضير وأكبر المؤلّين على المسلمين ، قد استطاع أن يقنع كعب بن أسد القرظى رئيس بنى قريظة بقطع العهد مع المسلمين . فأما سعد بن عباد فكان من بنى بلحارث من الخزرج ، وأما سعد بن معاذ وأسيد بن الحضير فممن بنى عبد الأشهل من الأوس ، فلم يُوفّق هذا الوفد في إقناع كعب بن أسد القرظى بتغيير موقفه ، وهذا غريب لأن ذلك الرجل كان شديد التمسك بالعقد مع المسلمين أول الأمر ، وكان يشعر بالرهبة والخوف من المسلمين ، بعد ما رأى من استعدادهم وإقبالهم على حفر الخندق والاجتهاد في الحراسة والاستعداد للحرب ، فقد قال بعد أن بذل حى بن أخطب أقصى ما استطاع في إقناعه ، وأكد له أن عشرة آلاف من قريش وكنانة « بنى أسد بن خزيمة بن مدركة » وغطفان قدموا لمهاجمة المدينة ولكن كعب بن أسد القرظى كان خائفاً ، ولهذا فقد كان رده الأول عندما دعاه حى بن أخطب : ويحك ، جئتني والله بِذُلّ الدهر وبسحاب يرعد وبرق وليس فيه شيء ، وأنا في بحر لجى ، لا أقدر على أن أريم دارى ، ومالى معى والصبيان والنساء فارجع عنى » ولكن يبدو أن زعماء اليهود الآخرين فيما عدا الزبير بن باطا كانوا ميالين إلى الانضمام إلى الأحزاب وفعلاً صارحوا حياً بهذا ، والغريب أن هذا الرجل بعد أن قرر نقض العهد كشف وجهه عن عداوة شديدة ، فدعا بالكتاب الذى كتبه رسول الله ﷺ بينهم فشقه حى » وقد توقع الزبير بن باطا الشر وأنذر بهلاك اليهود ولكنهبقى مع قومه .

تلك كانت فرصة كبيرة لقريش وحلفائها لو أنها وقفت بالفعل كما تقول النصوص إلى جانب قريظة ، فمن الواضح أن بنى قريظة نقضوا العهد - وما كان رسول الله لينقضه دون داع وهو في حاجة إلى سكون اليهود ووفائهم بعهدهم .

وما كان الرسول صلوات الله عليه وسلامه لينقض عهداً بينه وبين قوم ما داموا يقيمون عليه ، ثم إن وجود الأحزاب حول المدينة لم يكن يؤدى إلى أى تغيير في

العلاقات بين أمة المدينة ويهود بنى قريظة ، خاصة وأن ناحيتهم لم تكن محمية بخندق ، وقد بلغ الرسول أن حُيياً بعد أن نقض العهد أرسل إلى قريش يطلب إليهم أن يعثوا بألف رجل يغفرون على المدينة ، وكذلك إلى غطفان ، ورسم أن تكون الغارة ليلاً ، فجاء رسول الله ﷺ الخبر بذلك فعظم البلاء فكان رسول الله ﷺ يبعث سلمة بن أسلم بن قريش الأشهلى في مائتي رجل ، وزيد بن حارثة في ثلاثمائة يحرسون المدينة ويظهرون التكبير ومعهم خيل المسلمين فإذا أصبحوا أمنوا ، فكان أبو بكر الصديق رضى الله تعالى عنه يقول : لقد خفنا على الذرارى بالمدينة من بنى قريظة أشد من خوفنا من قريش وغطفان . ولقد كنت أوفى على سَلْع فأنظر على بيوت المدينة فإذا رأيتهم هادين حمدت الله عز وجل ، فكان مما رد الله به قريظة عما أرادوا أن المدينة كانت تُحرس .

ولكن يبدو أن حُيياً لم يبعث إلى قريش أو إلى غطفان بشيء ، وإنما هو قطع الحلف وبادى بالعداوة ليجد نفسه في أشد الخوف من المسلمين . وقد حاول رئيس من رؤسائهم وهو تَبَّاش بن قيس أن ينوش أطراف المسلمين ، فخرج بالليل في جماعة من قومه ، فاصطدموا بقوة من قوات الحراسة تحت قيادة سلمة بن أسلم بن حُرَيْش ، فردَّهم على أعقابهم فانجحروا في حصنهم وجعل المسلمون يطوفون حول الحصن ورعب اليهود وخافوا البيات ، «وهدموا قَرْنى بئر لهم وهَوَّروها (هدموها) عليهم ، فلم يقدروا أن يطلعوا من حصنهم وخافوا خوفاً شديداً» (١) .

الأحزاب أقام الخندق :

وضاعت على قريش هذه الفرصة كما ضاع غيرها ، لأن القرشيين لم يجتمعوا مع حلفائهم ویرسموا خطة للعمل ، بل إنهم لم يحسنوا توقيت قدومهم ، فقد كان الوقت ربيعاً (أبريل ٦٢٧) وكانت زروع المدينين وكلها شعير وتبن على وشك النضج ، فسارعوا وحصدوها وأدخلوها مدينتهم دون خسارة ، وتركوا الأرض خارج المدينة بلقماً ليس فيه غَناء كبير ، ثم إنهم إذا جاءوا هم وحلفاؤهم عسكروا كلهم عند مدخل المدينة الشمالى الغربى من طريق التجارة ، وهو المدخل التقليدى ، وضرَبوا

(١) الواقدي ، مغازى : ٤٦٢ / ٢ .

معسكراتهم بعضها إلى جوار بعض من الغابة إلى العقيق ، معوّلين على أن تكون حريهم حرب غارات ، وعندما وجدوا الخندق يُهتوا ولم يعرفوا ماذا يصنعون ، ولم يكونوا إلى ذلك الحين يعرفون كيف يرسمون خطة قتال ، إنها هي المبارزات والغارات والكر والفر .

ومن الواضح أن الخندق أفسد عليهم كل شيء ، فوقفوا بعيداً عنه يحاولون اقتحامه في محاولات فردية أو في جماعات صغيرة ، وتلاشت القيادة وضاع الحزم ، وأصبحت الحملة الضخمة مجرد مظاهرة لا طائل وراءها ، وفيما يلي نص أورده الواقدي صوّر لنا حالة قريش وأحلافها أثناء هذه الحملة ، وهو وصف يدل على أن القرشيين إلى ذلك الحين لم يكونوا يعرفون من شئون الحرب فوق ما يعرف غيرهم من بدو الصحراء ، وتلك في الحقيقة هي صورة قريش وقوتها العسكرية ، وقد كانت كافية ومعقولة لو أن قريشاً خرجت لتلقى جماعة من البدو أمثالها ، كما كانت الحالة في أيام العرب السالفة ، ولو لم تكن القوة التي ذهبت قريش وأحلافها للقضاء عليها قوة المدينة بعقليتها الجديدة ، ونظرتها الجادة إلى الحياة ، وقيادتها الحكيمة السليمة ، وليأينا القوى ، ونظامها الذي لم تعرفه الجزيرة قبلاً .

لو لم يكن هذا كله لخرجت قريش وأحلافها بالنصر الذي أرادوا ، وقوة قوامها ١٠٠٠٠ مقاتل منهم نيف وألف فرس ومعهم نحو الألفي بعير لم تكن بالقوة الهينة بمقاييس العصر الجاهلي ولكنها كانت أهون شيء عندما واجهت المدينة ، وهذه وحدها ملاحظة تدل على أن الصراع لم يكن بين الأحزاب وخصومهم ، بل كان في حقيقته صراعاً بين عصر ولّى وفات بكل نظمته وقيمه ومنابعه وعقليته وعصر جديد يختلف عنه من كل ناحية .

وهذا الذي تبيّنه القرشيون وسيُعبّر عنه أبو سفيان في خطاب أخير يوجهه إلى رسول الله ﷺ قبل الانسحاب بذبول الهزيمة ، وخطاب أبي سفيان هذا إرصاص بما سيتبينه هرقل بن هرقل عندما يواجه العرب بقوات الروم التي حطم بها قوى الساسانيين مرة بعد أخرى ، ولكنه وقف عاجزاً أمام المسلمين ، فقد انسحب هزيماً حطياً من الشام وهو يقول : وداعاً يا بلاد الشام ، وداعاً لا لقاء بعده .

أما النص الذي أشرنا إليه فهو كما يلي نقلاً عن الواقدي ، وسنقسمه إلى فقرات بحسب موضوع كل فقرة منه :

١ - « قالوا : وكان القوم جميعاً وافوا الخندق من قريش وسليم وغطفان وأسد^(١) عشرة آلاف ، فهي عساكر ثلاثة ، ويحتاج الأمر إلى أبي سفيان .

٢ - فنزلت قريش برومة ووادي العقيق في أحايishها ومن ضوى إليها من العرب . وأقبلت غطفان في قادتها حتى نزلوا بالزغابة إلى جانب أحد^(٢) .

٣ - وجعلت قريش تسرح ركابها في وادي العقيق في عِصاهه ، وليس هناك شيء للخيال إلا ما حملوه معهم من علف ، وكان علفهم الذرة .

٤ - وسرّحت غطفان إبلها إلى الغابة في أثلها وطرقاتها في عصاه الجُرف .

٥ - وقدموا في زمان ليس في العِرض^(٣) زرع ، فقد حصد الناس قبل ذلك بشهر . فأدخلوا حصادهم وأنبأهم . وكانت غطفان ترسل خيلها في أثر الحصاد - وكان خيل غطفان ثلاثمائة - بالعرض ، فيمسك^(٤) ذلك من خيلهم ، وكادت إبلهم تهلك من الهزال . وكانت المدينة ليالي قدموا جدية^(٥) .

وغالب الأمر أن قريشاً وأحلافها قدّروا على سنن الجاهليين في حروبهم أنها غارة يوم أو يومين على الأكثر ، فلما وصلوا فوجئوا بالخندق ، ووجدوا أنفسهم أمام مشكلة عسكرية لا عهد لهم بها ، ولو أن قيادتهم كانت حكيمة لكانت لها من أول الأمر عيونها التي تُبْلَغُها بأحوال المدينة وما يجري فيها ، وكان لديهم متسع من الوقت

(١) أسقط الواقدي هنا بنى مرة الذين ذكرناهم مع أنه سبق ورجع أنهم حضروا الخندق مع الأحزاب وإن كان رجال بنى مرة يزعمون أن قائدهم الحارث بن عوف المرى رجع يقومه إيماناً منه بأن العرب لن تغلب محمداً ﷺ على ما ذكرناه ويذكر الواقدي تأييداً لحضور بنى مرة أن حسان بن ثابت هجاء بشعر ثم أضاف مؤيداً لحضورهم . « فكان هذا أثبت عندهنا أنه شهد الخندق في قومه ، ولكنه كان أمثل تقيّة من عيينة » (مغازي : ٢ / ٤٤٤) .

(٢) رومة هي بئر رومة وإلى شمالها زغابة وإلى جنوبها الغابة ووادي العقيق ، وكل هذه مواضع شمال غربي سهل المدينة لما يلي المدخل من الطريق التجاري إلى السهل .

(٣) الجرف هي الأرض الممتدة من مخرج سهل المدينة إلى أحد ، وبلى ذلك العِرض وهي المساحة المزروعة حتى قرب جبل أحد ، وسطح أحد يسمى الوطاء .

(٤) أي : يسد من رمق الخيل ويمسكها من الموت .

(٥) الواقدي : مغازي : ٢ / ٤٤٤ .

لذلك ، فإن المسافة من مكة إلى المدينة لم تكن لتُقطع في تلك الأيام - بالنسبة لجيش كبير كهذا - في أقل من عشرة أيام ، فكان في إمكانهم أن يستعلموا عن أمر الخندق في أى مرحلة من مراحل الطريق .

وحتى لو أنهم وصلوا ووجدوا الخندق ودرسوا الموقف ، لم يكن بهم بأس بالعودة والتريث للتدبير والاحتشاد للوضع الجديد ، ولكن كبرياءهم وغرورهم وجهلهم كل هذه أضلَّتْهم ، فوقفوا أمام الخندق حائرين ثم حاولوا اقتحامه فرادى مرة بعد مرة ، ومضت الأيام ونفدت الأقوات على غير طائل .

والمسألة لم تكن في الحقيقة مسألة الخندق ، فإن عرض الخندق كان - كما تقول النصوص - بسيطة ، والبسطة طول قامة رجل ، ومهما قلنا فيه فهو متران ، وقد كانت فيه في أول الأمر أجزاء أقل من ذلك عرضاً ، فعاد عليها المسلمون يوسعونها ، وإنما المسألة هنا كانت مسألة القيادة واليقظة والبديهة وروح القتال والفداء . فبينما نظم المسلمون أنفسهم تنظيمًا محكمًا : فهناك قوة رئيسية عند قبة الرسول في لحف جبل سلع من شماله - وهى مركز قيادة المسلمين - يقودها رسول الله ﷺ يساعده عباد بن بشر في الغالب وسعد بن أبى وقاص أحياناً ، وهناك فِرَق يقودها رجال ذوو بسالة وصدق من أمثال : محمد بن مسلمة ، وزيد بن ثابت ، وأسيد بن حضير ، وسعد بن معاذ ، وهناك فرقة لإنجاد سريعة دائمة مستعدة للتدخل في أى وقت وأى موضع ، يقودها سلمة بن أسلم بن حريش .

وهناك شباب مستعد للفداء يبعثه الرسول ﷺ في عاجل أمره ، مثل خوات بن جبير الذى كلفه الرسول بأن يستطلع أمر بنى قريظة ليلاً بعد أن نافقوا ، فلم يكتف بما أمره به الرسول ، بل يقتل الحارس الذى لقيه على حال من الفجاءة والثرَّة حتى يصبح الرجل وقد وُجِىء جنبه في الليل ويصبح : السبع ! يحسب أن وحشاً نهش كبده . ويظفر المشركون مرة بموضع متضايق من الخندق تطفره خيلهم ويحاولون ذلك فيرمهم أسيد بن حضير وأصحابه بالنبل والحجارة حتى يجهضوهم ، ثم يستدعى الرسول سلمان الفارسى ويوسعون ذلك الموضع حتى يستوى مع بقية الخندق ولا تعود خيل المشركين تستطيع أن تطفره أى تعبره قفزاً .

وفي إحدى مناسبات المراماة يصاب سعد بن معاذ بسهم في أكحله ، رماه به رام نابه من رماة قريش هو حبان بن العرقة فما يبالي سعد بن معاذ ، ويمضى في القتال ، وتلك هي الإصابة التي أودت بحياته بعد القضاء على بنى النضير .

وتطفر خيل للمشركين فوق الخندق فلا يراخ المسلمون قط ، ويبرز على بن أبي طالب فيقتل عمرو بن عبد ودة فارس قريش ، ويفر الباقر فزعين حتى ليسقط نوفل ابن عبد الله في الخندق فيقتله المسلمون رمياً بالحجارة . هذا وكان في العابرين فرسان مثل عكرمة بن أبي جهل وضرار بن الخطاب فلا يثبتون للمسلمين ساعة حتى يؤلوا الأذبار غير مصدقين بالنجاة .

وهناك رواية يرويها الواقدي ويردها كاتبه محمد بن سعد ، يفهم منها أن قادة المشركين كانوا يتناوبون قتال المسلمين . كل واحد يوماً ، ورواية ابن سعد هنا « وكان المشركون يتناوبون بينهم ، فيغدو أبو سفيان بن حرب في أصحابه يوماً ، ويغدو خالد ابن الوليد يوماً ويغدو عمرو بن العاص يوماً ، ويغدو هبيرة بن أبي وهب يوماً ، ويغدو عكرمة بن أبي جهل يوماً ، ويغدو ضرار بن الخطاب الفهري يوماً ، فلا يزالون يُيبلون خيلهم ويتفرقون مرة ويجتمعون أخرى ويناوشون أصحاب رسول الله ﷺ ، ويقدمون رماهم فيرمون » .

وبقية هذه الرواية عند الواقدي : « حتى عظم البلاء ، وخاف الناس خوفاً شديداً ، ويقدمون رماهم وكان معهم رماة : حبان بن العرقة ، وأبو أسامة الجشمي »^(١) ، ولم يحدث أن أجمعوا أمرهم وهجموا هجمة واحدة فطفروا الخندق وقتلوا المسلمين بالسيف إلا في المرة التي ذكرناها والتي قُتل فيها عمرو بن عبد ود ، قتله على بن أبي طالب . وكان عمرو فارساً لا يُشَقُّ له غبار كان يستصغر علياً يطلب لقاء أبي بكر أو عمر ويسميها شيخى قريش ، وهى تسمية غريبة نسمع بها أول مرة ، فيأبى علياً إلا أن يلقاه ويقول له الفارس المشرك إنه يكره أن يقتله فيكون رد علي : ولكنى أنا أحب أن أقتلك ! ويقتله .

وفي هذه الحالات كلها ترى رسول الله ﷺ دائماً في مواجهة العدو على فرسه وعليه

(١) الواقدي ، مغازي : ٢ / ٤٦٨ .

الدرع والمغفر آية في البسالة وثبات الجنان ، فلا يجرؤ واحد من الكفار أن يُصوّب إليه سهماً لعظيم هيئته ، ويراه أصحابه على هذه الهيئة التي تروع النفس فيزدادون استبسلاً .

ويريد رسول الله ﷺ أن يقصر فترة الحصار ، فهو يرى أن قريشاً قد انخذلت وما هي بصناعة شيئاً ، ولكنها تطاول تحاشياً للارتداد دون نتيجة ، ولكن غطفان بدو وهم لا يكثرثون للبقاء تجاه الخندق في خيامهم ، فهم هكذا في بلادهم ، ويعرف الرسول أن رجلاً مثل عيينة بن حصن يقاتل في سبيل المال ، إذ لا إيمان عنده ولا مأرب في نفسه غير المغنم ، ويريد الرسول أن يشتري راحة أصحابه بشيء من عرض الدنيا ، فقد تعبوا من طول القتال والسهر والحراسة والجوع والبرد .

ويذهب الواقدي إلى أن الرسول بعث من يأتيه بعيينة بن حصن ، فيأتي ذلك الأعرابي المراوغ (دون أن يبلغ حلفاءه وربما كان معه الحارث بن عوف شيخ بني مرة) ، فعرض عليهما ثلث ثمر المدينة على أن ينصرفوا عن الحصار تاركين قريشاً ومن معها . ولكننا عندما نعمن النظر في الخبر نستبين من سياقه أن محمداً ﷺ لم يرسل إلى هذين الأعرابين ، ولكن كانا هما اللذين سعيًا إليه يعرضان عليه الانصراف عن الحصار إذا أعطاهما الرسول ثلث ثمر المدينة (لهذه السنة) .

والخبر كما يرويه الواقدي غير مقبول لأن عادة رسول الله ﷺ لم تجر بمساومة عدو على الانصراف مقابل مال أو طعام ، ثم إنه لم يكن ليقوم بشيء من ذلك إلا بعد مشاورة أصحابه ، وخاصة الأنصار ، لأنهم أصحاب زروع المدينة ونخلها وتمرها ، والذين يوردون مثل هذا الخبر يقولون في رواياتهم عن أن رسول الله ﷺ كان رئيساً مطلقاً للمدينة يتصرف في شئونها وأموالها كما يرى ، وذلك غير صحيح ؛ لأنه لم يتصرف في أي أمر من أمور الجماعة إلا في حدود أنه نبيها ورسولها وهاديها ، ولا يتصرف في أمر من أمورها إلا بحسب ما يرتضيه أهلها بعد مشاورة وتراض ، وبقيّة الخبر - حتى برواية الواقدي - تؤيد ما نقول .

والذي نراه ويتفق مع سير الحوادث هو أن يكون عيينة بن حصن هو الذي سعى للقاء رسول الله ﷺ ليفوز منه بشيء بعد أن رأى أن حلفاءه من الأعراب لم يصلوا

ولن يصلوا إلى شيء ، وأنهم لا يد منصرفون عن قريب ، وكان عينة عمره كله بدوياً خفيفاً سريع التصرف لا يكاد يفكر إلا في مغنم مادي سريع يصل إليه ، وما كان رسول الله ﷺ ليستدعى هذا الرجل ويعرض عليه شيئاً خاصاً ، وقد رأينا أن غطفان لم يكن لها إلى الآن دور يُذكر في الحصار أو القتال ، وقد أدت حكمة رسول الله ﷺ وتماسك أهل المدينة إلى الكشف عن حقيقة غطفان ووزنها في مثل هذا الصراع الدائر ، ربما كانت غطفان تستطيع أن تفعل شيئاً في ظروف الصراع القبل في شبه الجزيرة العربية ، ولكن الموقف الراهن كان يتخطى كل شيء عرفته غطفان أو عينة بن حصن والحارث بن عوف . وسنرى بعد قليل أن غطفان أقبلت ثم انصرفت ، وكأنها لا أقبلت ولا انصرفت .

نقول إذن - إذا كان ولا بد أن نضع هذا الخبر موضع الاعتبار - ذلك الشيخ القبل عندما أحس أن الهجوم على المدينة لم يؤد إلى شيء ، سارع إلى المدينة أملاً في أن يحصل من أهلها على شيء في مقابل انصرافه ، وقد رأى رسول الله ﷺ أن يكون كلامه أمام أنصاره جميعاً وكان ذلك . ورفض أهل المدينة بلسان أسيد بن حضير وعباد بن بشر وسعد بن معاذ وسعد بن عباد ، وعلى أيديهم لقي عينة ما يكره وعاد أدراجها بأقل من خُفَى حنين ، لأن حنيناً لم يجر عليه أكثر من العودة بلا جدوى ، أما عينة فقد عرف قدر نفسه وعاد إلى قومه يتمطى يجر أذيال المهانة والشعور بالصغار .

وفي بقية الخبر ملاحظات ولمحات تزيدنا بصراً بما نحن بصده من التعريف بموقف قريش من الإسلام ، ووضع قريش بين الأعراب بعد خمس سنوات من صراعها مع أمة المدينة . قال الحارث بن عوف يخاطب صاحبه عينة : « ما حضرت إلا كرهاً لقوم غلبوني وما مقامنا بشيء ، مع أن قريشاً إن علمت بما عرضنا ^(١) على محمد عرفت أننا قد خذلناها ولم ننصرها ! » قال عينة : « هو والله ذلك ! » ، وفي سياق الحديث يقول عينة : « إنا والله ما جئنا ننصر قريشاً ، ولو استنصرنا قريشاً ما نصرتنا ، ولا خرجت معنا من حرمها ، لكن كنت أطمع أن نأخذ تمر المدينة فيكون لنا به ذكر ،

(١) هذا يؤيد ما قلناه من أن عينة هو الذي قصد رسول الله ﷺ ليعرض عليه أن ينصرف مقابل شيء من تمر المدينة .

مع ما لنا فيه من منفعة الغنيمة ، مع أننا ننصر حلفاءنا من اليهود فهم جلبونا إلى ما ها هنا » .

قال الحارث : « قد والله أبت الأوس والخزرج إلا السيف . والله لتقاتلُنَّ عن هذا السعف ما بقى منها رجل مقيم . وقد أجذب الجنابُ وهلك الخف والكراع » ، قال عيينة : « لا شيء » فلما أتيا منزلها جاءتها غطفان فقالوا : « ما وراءكم ؟ قالوا : لم يتم الأمر . رأينا قوماً على بصيرة وبذل أنفسهم دون صاحبهم ، وقد هلكنا وهلكت قريش ، وقريش تنصرف ولا تكلم محمداً ، وإنما يقع حُرُّ محمد بنى قريظة . إذا ولينا جثم عليهم فحصرهم جمعه حتى يعطوا بأيديهم ، قال الحارث : بُعْداً وسُخْفاً ، محمد أحب إلينا من اليهود » (١) .

وهذه المقتبسات تكشف لنا عن كثير من حقائق الموقف خارج المدينة بما لا يحتاج منا إلى تعليق أو زيادة ، ولا معنى هنا لأن نشير إلى الخبر الطويل الذى تورده المراجع عن نعيم بن مسعود الأشجعى وما كان له من دور قصصى فى حرب الأحزاب عن المدينة ، فما كانت المدينة بحاجة إلى توسط هذا الرجل ، فقد كانت قريش استبانت ألا فائدة فى استمرار الحصار ، واستقر عزمها على العودة أدراجها ، وكانت غطفان قد سبقتها إلى ذلك كما رأينا .

ولكننا نخرج من الخبر بأن قريشاً وحلفاءها خسروا المعركة حتى قبل أن تهب الرياح . ولقد اشتد بهم البرد مع أن الوقت كان فى شهر أبريل ، ولكن ذلك كثير الحدوث فى الليل ، ثم هبت رياح جعلت تقتلع خيامهم وتطفئ نيرانهم حتى صعب عليهم إيقاد النيران ، وتلفتت قريش ذات صباح فإذا غطفان وبنو سليم قد انصرفوا ، ويبدو أن الأعراب تفاهموا على ذلك دون علم قريش ، وكان الرسول ﷺ قد توقع رحيل الأعراب بعد أن رفض أن يجيب عيينة بن حصن إلى ما سأل ، فأرسل رجلاً من أصحابه هو حذيفة بن اليمان ليستطلع أمرهم ، وانصرف هو إلى الصلاة ودخل حذيفة معسكر الأحزاب : « وإن الريح تفعل بهم ما تفعل ، لا تُقر لهم قراراً ولا بناء » ثم رأى حذيفة كيف أفلعت الأعراب من السَّحَرِ « ثم مضوا فلحقوا الأنفال والعسكر مع ارتفاع النهار بمثل ، فغدوا إلى السيادة » .

(١) الراقدى ، معازى : ٢ / ٤٧٩ - ٤٨٠ .

وكانت غطفان لما ارتحلت «وقف مسعود بن رخيعة في خيل من أصحابه ، ووقف الحارث بن عوف في خيل من أصحابه ، ووقف فرسان من بنى سليم في أصحابهم ، ثم تحملوا جميعاً في طريق واحدة وكرهوا أن يتفرقوا حتى أتوا على المراض ، ثم تفرقت كل قبيلة إلى محالها - رملل والسيالة قرب المدينة في الطريق منها إلى مكة ، أما المراض فليست على الطريق وهي تقع على ستة وثلاثين ميلاً بناحية الطرف ، وهي على الطريق إلى نجد - ، فكان أولئك الأعراب ساروا معاً حتى أصبحوا بمبعدة من المدينة ودخلوا في رمالهم فتفرقوا ، وقد فعلوا ذلك خوفاً من قریش في الغالب ، ولعلمهم خافوا أن يكون بينهم وبين القرشيين مشادة وتلاح ، وربما ما هو أسوأ فانصرفوا متسللين .

وعلى أثر ذلك قرر أبو سفيان الرحيل ، فدعا أصحابه بالرحيل ، وقال لهم إنهم لم يجدوا عوناً من قريظة ، ووقع بينهم شر ، « وقد لقينا من الريح ما ترون ، والله ما يثبت لنا بناء ، ولا تطمئن لنا قدر ، فارتحلوا فإنني مرتحل » ولم يعجب ذلك عكرمة بن أبي جهل فقال له : « إنك رأس القوم وقائدهم ، تقشع وتترك الناس ؟ فاستحي أبو سفيان ، فأناخ جملة ونزل عنه . وأخذ بزمامه وهو يقوده وقال : ارحلوا ! قال : فجعل الناس يرتحلون وهو قائم حتى خَفَّ العسكر ، ثم قال لعمر بن العاص : يا أبا عبد الله ، لا بد لي ولك أن نُقيم في جريدة من خيل بلزاء محمد وأصحابه ، فإننا لا نأمن أن نُطَلَّبَ حتى ينفذ العسكر فقال عمرو : أنا أقيم ، وقال لخالد بن الوليد : ما ترى يا أبا سليمان ، فقال : أنا أيضاً أقيم ، فأقام عمرو وخالد في مائتي فارس ، وسار العسكر إلا هذه الجريدة على متون الخيل » ^(١) وكانت غطفان وبنو سليم وبنو مرة قد رحلوا .

وقبل أن ينصرف أبو سفيان مع جماعة الفرسان التي بقيت معه لتحمي ظهور المشركين ، رأى أن يكتب إلى رسول الله ﷺ كتاباً . وقد أورد لنا الواقدي نص الكتاب ، ثم أورد بعد ذلك زيادة في كتاب أبي سفيان إلى رسول الله ﷺ نسبه إلى رجل يسمى إبراهيم بن جعفر ، وهذا أسندها إلى أبيه ، ولسنا نجزم بصحة النصين ، ولكنهما أياً كان موقعهما من الصحة يصوران حالة الحيرة والغيب والشعور بالهزيمة

(١) الواقدي ، مغازي : ٢ / ٤٩٠ .

الذى استولى على رئيس قريش عندما تبين أن الفرصة التى طالما عوّل عليها قد أفلتت من بين يديه ، وأنه يعود إلى مكة بغير شئ .

أما ما كتب به إليه رسول الله ﷺ فلا نرى أن يصبح وهو لا يشبه ما يصدر عنه في مثل هذه الظروف ، فإنا كان رسول الله بالذى يتشفى أو يهدد ، وإنما كان رأيه في مثل هذا الظرف أن يدعو إلى سبيل ربه بالحكمة والمرعظة الحسنة ، وإذا كان هناك موضع للإشعار بالقوة فيكون النص على قوة الله سبحانه ، فهو الذى يكتب لدينه ولرسوله النصر ، ويقضى بحوله على الأوثان .

واليك ما كتب به أبو سفيان وأرسله مع أبى أسامة الجُشمي . قال الواقدي : حدثنا موسى بن محمد بن إبراهيم ، عن أبى وجزة ، قال : لَمَّا مَلَّتْ قريش المقام ، وأجذب الجَناب ، وضاقوا بالخنْدق ، وكان أبو سفيان على طمع أن يُغير على بيضة المدينة ، كتب كتاباً فيه :

« باسمك اللهم .

فإني أحلف باللات والعزى ، لقد سِرْتُ إليك في جمعنا وإنّا لا نريد ألا نعود عنك أبداً حتى نستأصلك ، فرأيتك قد كرهت لقاءنا ، وجعلت مضايق وخنْدق ، فليت شعري ، مَنْ عَلَّمَكَ هذا ؟ فَإِنْ نرجع عنكم فلكم منا يوم كيوم أُحُدُ تُبْقِر فيه النساء»^(١) .

ويبحث بالكتاب مع أبى أسامة الجُشمي .

وأما رد رسول الله ﷺ وهو رد نستبعد صدوره عن الرسول ، فهو بحسب رواية الواقدي :

« من محمد رسول الله إلى أبى سفيان بن حرب ، أما بعد ، فقد يَأْغَرَكَ بالله العَرُورُ أَمَّا ما ذكرت أنك سرت إلينا في جمعكم ، وأنك لا تريد أن تعود حتى تستأصلنا ، فذلك أمرٌ ، الله يحول بينك وبينه ويجعل لنا العافية حتى لا تذكر اللات والعزى . وأما قولك : من عَلَّمَكَ الذى صنعنا من الخنْدق ، فإن الله تعالى ألهمنى ذلك لما أراد من

(١) الواقدي ، غزاه : ٢ / ٤٩٢ .

غيظك به وغيظ أصحابك ، وليأتين عليك يوم تُدافعني بالراح ، وليأتين عليك يوم
أكسر فيه اللات والعزى وإساف ونائلة وهُبَل ، حتى أذكرك ذلك » (١) .

ويضيف الواقدي بعد ذلك زيادة لا معنى لها منسوبة إلى من يسمى إبراهيم بن
جعفر عن أبيه ، وسياقها يدل على أنها إكمال لخطاب أبي سفيان إلى رسول الله ﷺ :
« ولقد علمت أني لقيت أصحابك بأحياء وأنا في غير لقريش فما حصَّ أصحابك منا
شعرة ورضوا بمدافعتنا بالراح ، ثم أقبلت في غير قريش حتى لقيت قومي ، فلم
تلقنا ، فأوقعت بقومي ولم أشهد لها من وقعة ، ثم غزوتكم في عقر داركم فقتلتُ
وحرقت - يعني : غزوة السوق - ثم غزوتك في جمعنا يوم أُحُد ، فكانت وقعتنا
فيكم مثل وقعتكم بنا بدر ، ثم سزنا إليكم في جمعنا ومنْ تألب إلينا يوم الخندق
فلزمتهم الصياصي وخندقتم الخنادق » (٢) .

وهذه الزيادة بادية الافتعال ، فإن عيراً لقريش لقيت المسلمين عند موضع يسمى
أحياء وعلى المشركين أبو سفيان ، وكان ذلك في سرية عبدة بن الحارث إلى رابغ
وكانت في شوال سنة ١هـ / أبريل ٦٢٣ م . وقد كانت اليد العليا فيها للمسلمين ،
فهى السرية التي رمى فيها سعد بن أبي وقاص بقوسه فأصاب كثيراً من أصحاب أبي
سفيان ، ولم يكن بين الجانبين إلا ذلك ، وموضع أحياء قريب من بطن رابغ ، ثم يشير
أبو سفيان بعد ذلك إلى بدر ثم إلى أُحُد ، وغريب منه أن يشير إلى الخندق بقوله : ثم
سرنا إليكم في جمعنا ومن تألب إلينا يوم الخندق ، لأن تسمية يوم الخندق لم تكن إلا
بعد ذلك بزمان .

على أى حال ، انتهت محاولة قريش حشد أكبر قوة تستطيعها وجمع من يتيسر لها
جمعه من أحلافها إلى فشل ذريع ، ولم يكن سبب الفشل كما قلنا هو الخندق ، فإن
الخندق في ذاته لا يمنع العدو منعاً حاسماً ، إنها هو كان عاملاً معطلاً فحسب ، ولقد
عبرته خيل المشركين أكثر من مرة فما استطاعت أن تفعل شيئاً ورُدَّت على أعقابها
بخسائر ، إنها الأهم من الخندق هى تلك الروح التى كانت أمة المسلمين تقاوت بها عن

(١) الواقدي ، مغازى ٢٠ / ٤٩٢ - ٤٩٣ .

(٢) الواقدي ، مغازى ٢٠ / ٤٩٣ .

نفسها ثم حكمة القيادة ويقتظنها ، ففى أثناء مدة الحصار ما بين عشرة أيام وعشرين - لم نشهد لأبى سفيان أى أثر ، بينما نرى رسول الله ﷺ فى كل حين ، فهو يقظ مبادر لا تغفل عنه لحظة ، وهو لا ينام ساعة حتى ينهض ويربز إلى الميدان وعينه على كل طرف من أطراف المدينة وخندقها ، وما من مرة شد المشركون على الخندق وبدا الخطر إلا كان الرسول بنفسه مسارعاً إلى الموقف يتلافاه خيفة ولا يعود ليصيب شيئاً من الراحة إلا بعد أن يرد المهاجرين على أعقابهم .

والخندق هنا ما كان إلا عقبة أفسدت خطط المشركين ولكنهم لو كانوا على عزم صادق لعبروه ، ولعلمهم لو عبروه لهلكوا على أيدي المسلمين فى أزقة المدينة ، فقد رأينا بذلهم وسرعتهم إلى القتال وبسالتهم فيه ، ولقد انقلبت بنو قريظة على المسلمين وليس بينهم وبين المسلمين خندق فهم يستطيعون أن يتحركوا ، حتى كان المسلمون هم الذين ساروا إليهم وأخذوهم باليد .

إنما يهمنى أمر الخندق هنا لأنه تجديد فى فن القتال عند العرب تقبّلت أمة المدينة من عضو من أعضائها ونفذته على أحسن ما يكون التنفيذ ، وسلمان الفارسى الذى نقل هذه الفكرة إلى المسلمين أتى بها من تجارب قومه الفرس ، وكانت قريش متصلة بالفرس فكيف لم تعرف الخنادق ؟ لم تعرفها لأنها كانت جماعة جدد تفكيرها وتوقف عندما ابتكر لها المؤسسون الكبار الذين أقاموا صرحها وآخروهم عبد المطلب بن هاشم ، وعندما أتاهم رسول الله ﷺ بالدين الجديد والفكر الجديد والعصر الجديد جددوا مكانهم ولم يستطيعوا حراكاً .

ويصدق عليهم هنا قول الله سبحانه وتعالى فى سورة الشعراء مُصَوِّراً جمود الجامدين والزمهم ما وجدوا عليه آباءهم : ﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ (٦٩) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ (٧٠) قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظُنُّهَا عَاقِبِينَ (٧١) قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ (٧٢) أَوْ يَنفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ (٧٣) قَالُوا بَلَى وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ (٧٤) ﴾ [الشعراء] .

إن القرآن الكريم يتحدث هنا عن الجمود الدينى ، عن وقوف الجماعة عند مستوى فكرى لا تتعداه لأنها تعجز عن ذلك ، وهذا هو الجمود الحضارى أو التحجّر petrification الذى يتحدث عنه المؤرخون ، وآرنولد توينبى يتحدث حيناً عن الحضارات

المتحجرة petrified civilizations وهي غير الحضارات البائدة extinct civiliza-
tions لأن الحضارات البائدة لا تعود إلى الحياة ، أما المتحجرة فهي تعاني مما يسمى
بالركود الثقافي cultural lag ، وهو جود يصيب الجماعات لتوقّف فكرها عن التطور
ووقوفه عند وضع تتحجر عنده ولا تتعداه ، وهذا لا يمنع أن يتفكك التحجر وتذب
الحياة في الذهن المتبدل ، وهو ما كان رسول الله ﷺ يحاوله ، وقد صبر صبراً جميلاً على
القرشين حتى تمكن في النهاية من إيقاظ أذهانهم وقلوبهم من السبات الذي
استراحوا إليه .

وغريب في الأمر أن يكون أبو سفيان هو من أوغل رجال قومه في الوثنية الجاهلية،
كان هو أول من تحرك ذهنه وصحا فأرى بصيصاً من النور الجديد ، ولكنه لم يره بعين
القلب الواعي ، بل بعين الذهن الصاحي . وكان أبو سفيان أذكى رجال قومه دون
شك ، لأنه أدرك وهو عائد يجر أذيال الخيبة من حملته الكبرى على الخندق ألا سبيل
إلى التغلب على محمد وأمة الإسلام ، وأن نجاة قريش من الهلاك مرهون بقدرتها على
التفاهم مع أمة المدينة ، وقد قلنا هنا ، محمداً دون أن نشفعه بالتصليّة ؛ لأننا أردنا أن
نصور فكر أبي سفيان من ناحية محمد ، فإن أبا سفيان استسلم في النهاية لمحمد ولكنه
لم يستسلم لرسول الله حتى بعد الفتح ، ومن المفكرين المسلمين من يرى أن أبا سفيان
أسلم ولم يؤمن قط ، وبعضهم يدفع عنه البقاء على الوثنية من جانب التقى ، احتراماً
لصحابته للرسول على مذهب الداعين إلى التوقف عن الحكم على الصحابة لعظم
مقامهم عند الله سبحانه وتعالى ، فهذا التوقف عندهم عاصمة من قاصمة ، وقد كتب
في هذا المعنى نفر من جلة علمائنا منهم ابن حزم في رسالة التفضيل بين الصحابة ، وأبو
بكر بن العربي في العواصم من القواصم .

لقد كتب واحد من كبار المستشرقين وهو فلهاوزن كتاباً مشهوراً عندهم عنوانه :
« محمد واليهود في المدينة » ، تحسر في ختامه على مصيرهم وقال : « إنهم لو وجدوا
زعياً من بينهم يقوم لهم بالدور الذي قام به أبو سفيان لقريش لنجوا من الهلاك ، أي
لتصالحوا مع الرسول صلوات الله عليه ودخلوا في جماعته وكتبوا لأنفسهم بذلك .

حياة جديدة كما فعلت قریش»^(١) ، فلننظر ما الذى فعله أبو سفيان للنجاة بقریش
من مصير شبيه بمصير يهود المدينة .

* * *

(١) A. J. Wensinek, Mohammed en de Joden te Medina : Leiden 1928. وهو باخولندية ، ولكن أجزاء كثيرة
منه تُرجمت إلى الفرنسية والإنجليزية .

قُرَيْشٌ فِي الطَّرِيقِ إِلَى الْإِسْلَامِ

حتى مسير قريش وأحلافها إلى المدينة في ذي قعدة سنة ٥هـ أبريل ٦٢٧ م . كان رجالها يأملون في إحراز نصر نهائي حاسم على الإسلام والمسلمين وجماعات البدو التي سارت معهم ، وخاصة من غطفان وسليم بن منصور كانت تُمنى نفسها بفوز عظيم وغنيمة وافرة ، فإن الأمل في اقتحام المدينة ونهبها وسلب خيراتها كان عظيماً ، وكان كل المشتركين في هذا الهجوم يعرفون أنهم يقومون بعمل خطير يقضى على ما توهموا أنه فتنة وقلب للأوضاع ، ولكنهم جميعاً كما رأينا لم يُقدِّروا الظروف الجديدة حقَّ قدرها ، وساروا في جحفل لجب ولكن دون استعداد كامل وتقدير محكم ، وهنا كانوا كما قلنا جاهلين يعيشون في عصر مضى ، كانت الحروب فيه ضربات يقوم بها فرسان ذوو خيلاء وكبر وغرور ، وكان أقصى ما يهيمهم قتل كبار الرجال لكسر الشوكة ونهب العدو وسلب سلاحه إظهاراً للقوة ثم سبي نسائه والتصرف فيهن بالتسرى أو البيع ، رمزاً للمهانة وثلم الشرف وفضيحة العدو حتى يشتهر الأمر في العرب ويمضى في تصويره الشعراء ، حتى تكون هزيمة الخصم مادية ومعنوية .

ولكن الأسبوع الأول لمعركة الخندق دل القرشيين وحلفاءهم على أن مثل هذا النوع من الصراع انتهى عصره . وخطاب أبي سفيان الذي أتينا به دون أن نقطع بأصالة نصه - يفصح عن شعور الحيرة واليأس وخيبة الأمل (وجعلت مضايق وخنادق . مَنْ علِّمك هذا) وقد قلنا : إن المسألة لم تكن مسألة خندق أو شق في الأرض حفرة المسلمون ، بل هي مسألة عقل جديد وفكر جديد ، فإن المسلمين لو شاءوا أن يخوضوا مع المشركين معركة قتل ودماء لخاضوها وكسبوها ، ولكن المسلمين تخطوا في هذه الحرب مرحلة عصر ظواهر الكبرياء والوحشية والجشع والإذلال ، ودخلوا عصر القوة المعنوية والتفوق الفكري والصراع من أجل المبادئ لا من أجل الأحساب والأعراق .

وهذا الطراز من الصراع سنراه من الآن فصاعداً : سنراه في الحديبية وفي فتح مكة وفي المحاولة الأولى لفتح الطائف . وفي الأخبار التي يقصها الواقدي في تفاصيل الخندق حكاية هي أشبه بالرمز على ما نقول ، فقد « حمل الزبير بن العوام على نوفل ابن عبد الله بن المغيرة بالسيف حتى شقه باثنين وقطع أندوج سرجه - والأندوج اللبّد الذي يكون تحت السرج - ويقال إلى كاهل الفرس ، فقيّل له : يا أبا عبد الله ما رأينا سيفاً مثل سيفك ! فيقول : والله ما هو بالسيف ولكنها الساعد » (١) وهنا أيضاً نستطيع أن نقول : والله ما هو بالخندق ولكن بالروح التي وراء الخندق ، وما كان الخندق إلا شقاً عرضه بسطة أى قامه رجل ، ولكن هذا الشق كان يفصل عالمين ، وفارقاً بين روح التشفى والانتقام والفروسية الفارغة والجشع والاختلاف والفوضى وعدم الاستعداد خارج الخندق ، والإيمان والوحدة والروح والعقيدة الرفيعة والنظام والاستعداد وروح البذل وحكمة القيادة داخله .

ومؤرخونا القدامى - وما أكثر ما يفوتهم لباب الحوادث - ويتابعهم في ذلك الكثيرون من المحدثين - وما أكثر ما يفوتهم إدراك صميم الهدى المحمدى - يصورون نصر الخندق وكأنه مجرد نصر قوة على قوة ، ويقتصر تصويرهم على صورة الرسول القائد ، الذى يروح ويغدو ويصدر الأوامر ، ويفوتهم أن الذى كان يقود هنا ، والذى انتصر هنا هو الهدى الرفيع الذى كان محمد صلوات الله عليه يسير بأمتة في طريقه ، وهل كان لدى الرسول سجن يعاقب فيه المخالفين ؟ ولكن القرآن والهدى النبوى والمثال المحمدى ، أيقظت في الناس ضميراً هو أقوى من أى سلطان ، وانظر إلى حديث أبى لبابة بن عبد المنذر في خبر بنى قريظة تخرج منه بجانب كبير من المعانى التى نشير إليها في سياقنا هذا .

والخبر يتماه يعطينا مثلاً من طريقة محمد ﷺ في تربية أمتة : فنرى في الجزء الأول منه كيف أنه لم يكن يجبر أحداً من أصحابه على شيء ، مادام الصحابى يتصرف في حدود حقه ، حتى لو رفض لرسول الله طلباً ، وفي الجزء الثانى من الخبر نرى نفس الصحابى عندما أحس أنه وقع في خطأ في حق الرسول والجماعة بادر بعقاب نفسه

(١) الواقدي ، مغازى ٢ / ٤٧٢ .

بنفسه ، بل إنه عندما نزلت آية قرآنية تبشر الصحابي بعفو الله من العقاب الذى فرضه على نفسه ، أبى أبو لبابة إلا أن يكون رسول الله ﷺ هو الذى يفك وثاقه استبلاغاً منه فى إظهار الندم لما بدر منه ، وإليك نص الخبر يتأمله كما يرويه الواقدي ، ومساق الخبر عنده أَوْفَى منه عند غيره :

« حدثني مَعْمَرُ بْنُ رَاشِدٍ عَنْ الزَّهْرِيِّ ، عَنْ ابْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ : كَانَ أَوَّلُ شَيْءٍ عَتَبَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى أَبِي لُبَابَةَ بْنِ عَبْدِ الْمُنْذِرِ أَنَّهُ خَاصِمٌ يَتِيماً لَهُ فِي عَدَقٍ . فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْعَدَقِ لِأَبِي لُبَابَةَ ، فَصَبَّحَ الْيَتِيمَ وَاشْتَكَى إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِأَبِي لُبَابَةَ : هَبْ لِي الْعَدَقُ يَا أَبَا لُبَابَةَ - لَكِي يَرُدُّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْيَتِيمِ - فَأَبَى أَبُو لُبَابَةَ أَنْ يَهْبَهُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا أَبَا لُبَابَةَ ، أَعْطَاهُ الْيَتِيمَ وَلَكَ مِثْلُهُ فِي الْجَنَّةِ ، فَأَبَى أَبُو لُبَابَةَ أَنْ يَعْطِيَهُ .

قال الزهري : فحدثني رجل من الأنصار قال : لما أبى أن يعطيه قال ابن الدحداحة - وهو رجل من الأنصار : أُرِيتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ ابْتَعْتُ هَذَا الْعَدَقَ فَأَعْطَيْتَهُ هَذَا الْيَتِيمَ ، أَلِي مِثْلُهُ فِي الْجَنَّةِ ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : نَعَمْ . فَانْطَلَقَ ابْنُ الدَّحْدَاحَةِ حَتَّى لَقِيَ أَبَا لُبَابَةَ فَقَالَ : ابْتَاعَ مِنْكَ عَدَقُكَ بِحَدِيقَتِي ، وَكَانَتْ لَهُ حَدِيقَةُ نَخْلٍ ، قَالَ أَبُو لُبَابَةَ : نَعَمْ ، فَأَبْتَاعَ ابْنُ الدَّحْدَاحَةِ الْعَدَقَ بِحَدِيقَةٍ مِنْ نَخْلٍ ، فَأَعْطَاهُ الْيَتِيمَ ، فَلَمْ يَلْبَثْ ابْنُ الدَّحْدَاحَةِ أَنْ جَاءَ كِفَارُ قَرِيشٍ إِلَى أُحُدٍ ، فَخَرَجَ ابْنُ الدَّحْدَاحَةِ ، فَقُتِلَ شَهِيداً ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : رُبَّ عَدَقٍ مِثْلُ لَابِنِ الدَّحْدَاحَةِ فِي الْجَنَّةِ « (١) .

فهذا رجل يحكم له الرسول بشيء يجد أن له فيه حقاً ، ثم يرق رسول الله لليتيم صاحب العدق عندما بكى لفقدان ما كان يظن أن له فيه حقاً ، فيطلب الرسول إلى أبى لبابة أن يهب له العدق ، فيرفض أبو لبابة فلا يغضب الرسول ، فيعود ويسأل أبا لبابة أن يتنازل عن العدق ويكون له مثله في الجنة ، فيرفض ، ويدعو الرسول حتى يتقدم ابن الدحداحة فيستبدل العدق بحديقة له ، يأخذها أبو لبابة بعد أن يرد العدق على اليتيم .

وعندما حاصر رسول الله ﷺ بنى قريظة وكان أبو لبابة حليفاً لهم ، وتبين لليهود

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٥٠٥ .

أنهم لن يستطيعوا الثبات ، يطلبون إلى رسول الله أن يكون أبو لبابة هو رسول التفاوض بينهم وبين المسلمين ، ويذهب أبو لبابة فينصح اليهود بالاستسلام لرسول الله ، ويشير بيده إشارة معناها أنهم إذا لم يستسلموا فسيكون القتل مصيرهم ، ولم يكن الرسول قد قال له من ذلك شيئاً ولا هو عوّل عليه ، إنها هو سيحكم فيه سعد بن معاذ وسعد يقضى بما يرى إذا ارتضاه اليهود ، ثم أحس أبو لبابة أنه بفعله هذا قد خان الرسول ونسب إليه ما لم يكن ، وتخطى حدود مهمته ، وأدركه الندم وسالت دموعه ، وأسرع إلى المسجد من طريق لا يراه فيه أحد ، فربط نفسه إلى أسطوانة فيه عُرِفَتْ فيها بعد بأسطوانة التوبة .

وبلغ ذلك الرسول ﷺ فقال : « دعوه حتى يحدث الله فيه ما يشاء ، لو كان جاءني استغفرت له ، فأما إذ لم يأتني وذهب فدعوه ! قال أبو لبابة : فكنت في أمر عظيم خمس عشرة ليلة » (١) وكان زَيْطُهُ نفسه في وقت حر شديد وانقطع خلال خمس عشرة ليلة عن الطعام ، ويقال وعن الشراب أيضاً ، ولكن هذا متعذر ، فلا يصبر الإنسان على العطش هذه المدة ، وقال للناس : « لا أزال هكذا حتى أفارق الدنيا أو يتوب الله عليّ . فلم يزل كذلك حتى ما يسمع الصوت من الجهد ، ورسول الله ﷺ ينظر إليه بِجُرَّةٍ وعِشِيَّةٍ ، ثم تاب الله عليه ، فنودي : إن الله قد تاب عليك ! وأرسل النبي ﷺ ليطلق عن رباطه ، فأبى أن يطلقه عنه أحد غير رسول الله ﷺ ، فجاء رسول الله ﷺ بنفسه فأطلقه » (٢) .

فهذا المثل يُريك قوة الضمير الذي أيقظه الإسلام في المسلمين ، وهذا الضمير هو الذي بث في المسلمين القوة والنظام والطاعة والإقدام وروح التضحية والتماسك فأصبحوا قوة لا قِبَلَ لقريش أو لغيرها بها ، فكأن قوة الإسلام كلها انبثت في قلب كل مسلم على حدة ، فأين تطبيق قريش أو غيرها الثبات لهذه القوة ؟

ولست لدينا أخبار عما فعلت قريش حتى نصل إلى حديث الحديبية ولكن الأخبار عن المسلمين كثيرة ، ومن هذه الأخبار تبين أن قريشاً قُبعت في دارها بعد

(١) الراقدى ، مغازى ٢ / ٥٠٧ .

(٢) الراقدى ، مغازى ٢ / ٥٠٧ - ٥٠٨ .

فشل محاولة الخندق مستكينة لا يدري رؤساؤها ماذا يفعلون . لقد انتقلت القيادة والمبادرة منها إلى أمة المدينة ، وفي العادة عندما تحس جماعة أثناء صراع أنها فقدت الأمل في النصر ، فإنها تقبع في دارها وتتحصن في عقرها وتقصر عن الأفعال وتكتفى بردود الأفعال ، وتحملها الأحداث معها كأنها سفينة تحطمت أشرعتها وتكسرت مجاديفها وكُلَّت قواها وتركت نفسها للتيار .

وفي نفس الوقت نجد المدينة وقد تحولت إلى مركز نشاط واسع المدى ، فقد أحست بقوتها وأدرك أهلها أن ما وعدهم به الله ورسوله كان حقاً ، وأن الله سبحانه منّ عليهم فجعلهم أئمة وجعلهم الوراثين .

فلا يكاد المشركون ينصرفون حتى يسير الرسول ﷺ إلى بني قريظة ليحاسبهم على ما كان منهم من خيانة المسلمين ونقض الحلف والانضمام إلى الأعداء في وقت الشدة ، ولم يكن هناك مفر من ذلك وينتهي الأمر باستسلامهم ، وقبلون أن يحكم فيهم حليفهم القديم سعد بن معاذ بن النعمان نقيب بني عبد الأشهل وسيد الأوس جميعاً ، وطالما اعتزت اليهود بالأوس قبل الإسلام ، ويقضى سعد بن معاذ فيهم بقتل الرجال وسبي النساء والذرية واقتسام الأموال بحسب ما يرى رسول الله ﷺ ، وبذلك تكون أمة الإسلام قد خلصت من جماعات اليهود الخطرة الثلاث الكبرى المعاندة الحاقدة المتخونة (ذو القعدة - ذو الحجة ٥هـ / مايو ٦٢٧م) ، وقد كسبت أمة الإسلام من ذلك إلى جانب الأمن مالاً استخدمه الرسول في شراء خيل وسلاح للمسلمين^(١) حتى يتلافى ناحية النقص في القوة العسكرية للمسلمين ، وتنتهي بذلك الميزة التي ظلت قريش تعز بها على المسلمين حتى الخندق ، أما بعد الخندق فستكون خيل المسلمين أقوى خيل في شبه الجزيرة .

ولم يكن تصرف رسول الله ﷺ في هذا الباب نابعاً من اعتبارات عسكرية ، بل كان صادراً عن تفكير نبي مرسل وشاهد ومبشر ونذير وداع إلى الله بإذنه وسراج منير . فهذه القوة العسكرية لن تستعمل في الغزو أو العقاب أو مد السلطان أو الغارة والسلب وفرض الطاعة أو الإتاوات ، بل ستستخدم للإنذار والتحذير وسيكون

(١) الرازدي ، مغازي ٢ / ٥٢٣ .

تصرف النبي بقوة جماعته العسكرية تصرف الشاهد ، والشاهد هنا هو النموذج
والثال والقدوة ، وانظر إلى هذا المعنى القرآني في قوله تعالى : ﴿ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ
أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيداً ﴾ (١) و ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً ﴾ (٢) و ﴿ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ
وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيداً عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴾ (٣) و ﴿ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ
الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ ﴾ (٤) و ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ
بِالْقِسْطِ ﴾ (٥).

والسرايا والغزوات بعد الخندق تنطق بذلك ، فعندما سمع رسول الله ﷺ أن
أعرابياً جلفاً يسمى خالد بن نبيج من هذيل ثم من لحيان ، تحدّثه نفسه بالعدوان على
المدينة وإثارة الشغب في المنطقة الواقعة بينها وبين مكة ، عرف أنه أمام بدوى جاهلى
إذا هو ترك وشأنه لتأتى منه أذى كبير ، خاصة وهو يقيم في نواحي عُرنة جنوبى
عَسْفان قريباً من أبواب مكة ، ولا يستبعد أن يستثير قريشاً ، ويدفعها إلى مغامرة
حقاء ، وكان رسول الله قادراً على أن يبعث نحوه سرية ضخمة تنزل ببني لحيان ضربة
قاصمة ، خاصة وأن لحيان كان لها عدوان سابق على المسلمين ، ولكن لحيان وغيرها
من قبائل الأعراب كانت قد غفلت وأدركت أنها لا تستطيع ممارسة أعمال الأعراب
مع أمة المدينة ، فيجىء هذا الجاهل الذى كان يقول : « لم يلق محمد أحداً يشبهنى »
فيكون علاج مثل هذا الرجل أن يقضى عليه وحده ، فيرسل رسول الله إليه سرية من
رجل واحد هو عبد الله بن أنيس ، يخرج بسيفه ليس معه شيء غيره ، فيذهب الرجل
فيقضى على هذا المشاغب ويعود (ذو الحجة ٥هـ / مايو ٦٢٥ م).

ويلغ الرسول شيء مثل ذلك عن بنى بكر بن كلاب وبني محارب وموطنهم
بالربذة ، أنهم يارسون أعمال البدو في منطقة داخلية في نطاق أم المدينة ، فيندب بها
صغيراً من نحو ثلاثين رجلاً ، فيه رجال صناديد منهم عباد بن بشر ، وسلمة بن

(١) النساء ٤ / ٤١ .

(٢) البقرة ١٤٣ / ٢ والمراد لتكونوا ناهضين ومثلاً للناس وليكون الرسول نموذجاً ومثلاً لكم .

(٣) الحج ٧٨ / ٢٢ .

(٤) آل عمران ١٤٠ / ٣ .

(٥) المائدة ٨ / ٥ .

سلامة بن وقش ، والحارث بن خَزَمَة وعليهم محمد بن مسلمة ، وكلهم من فرسان المدينة الذين تربوا على يد محمد ﷺ ، أخذوا عنه دروس النظام والطاعة والدقة في التنفيذ والحزم ، وهم يخرجون هذه المرة فوارس ، فيضربون ضربة موجعة سريعة هي في ذاتها نذير ، ويعودون بخمسين ومائة بعير وثلاثة آلاف شاة . ولم تكن المدينة بحاجة إلى ذلك المغنم اليسير ، ولكن فقدانه موجع لهؤلاء الأعراب وكافٍ لردِّهم إلى السكون والتعقل (المحرم ٦هـ / يونيو ٦٢٧م) .

وفي غزوة بنى لحيان (ربيع الأول ٦هـ / يوليو ٦٢٧م) نحس إحساساً عميقاً بحيوية المدينة وقدرتها على القيام بما تريد دون أن تحسب لقريش أى حساب . فقد كان رسول الله ﷺ قد وجد وجداً شديداً على عاصم بن ثابت وأصحابه ، وهم الذين استشهد معظمهم وأسير بعضهم في سرية الرجيع (صفر سنة ٤هـ / يوليو ٦٢٥م) وهم جماعة مرثد بن أبى مرثد الغنوى ، فخرج في مائتى رجل من أصحابه معهم عشرون فرساً - وخرج بهم حتى وصل إلى بطن غران حيث كانت مصارع أصحابه فترحم عليهم ، وكان خبيب بن عدى وزيد بن الدثنة من جماعة بعث الرجيع أسيرين في مكة ؛ لأن اللحيانيين الذين غدروا بالبعث باعوهما من أهل مكة فابتاع خبيباً حياً ابن إهاب بثمانين مثقالاً ، وأما زيد بن الدثنة فقد اشتراه صفوان بن خلف من قتلى بدر .

فأما خبيب بن عدى فقد حُبس في بيت امرأة يقال لها ماوية مولاة لبنى عبد مناف ، وأما زيد بن الدثنة فقد حُبس عند ناس من جمح ، وتلك ظاهرة جديدة علينا من ظواهر تنظيم مكة ، فها هم المكيون يشتررون اثنين من أعدائهم ليقتلوهما ببعض قُتل منهم في بدر ، وقد اشتروهما من بدو بنى لحيان الذين غدروهم ، وكان أولئك الأعراب قد دبروا خداع رسول الله ﷺ ، فبعثوا إليه من يعلن حاجتهم إلى من يعلمهم الدين ، وكان غرضهم الحقيقي أن يأسروا من يستطيعون أسرهم من صحابة رسول الله ﷺ فيصيبوا بهم ثمناً . وهذا هو الذى حدث : غرَّر المسلمون وقُتل عامتهم إلا خبيب بن عدى وزيد بن الدثنة فاشترتها قريش ، وكان الذى تولى ذلك صفوان ابن أمية .

وهذا الخبر نخرج منه بحقيقتين تتعلقان بأحوال قريش في الفترة بعد أُحد ، فهي تشعر أنها لم تصل إلى ما تريد من الانتقام من المسلمين ، وبدلاً من أن تواجه المسلمين في معركة صريحة ، تتواطأ مع الأعراب لتتال بالعدو ما لم تتل بالقتال لأنها كانت تشعر أنها أضعف من المسلمين ولا تثبت لهم في لقاء .

والحقيقة الثانية هي احتجاز الأسرى عند قوم من المجاهيل حتى يمين موعد قتلهم ، فلماذا لم يحتجز صفوان خبيباً في داره مقيداً بالأغلال ؟ ولماذا يدعه في بيت ماوية التي ذكرناها ؟ ومن الممكن تفسير حجز عبد الله بن الدثنة عند ناس من جمح بأن جمحاً قوم صفوان وهو كان إذ ذاك رئيسهم .

وقد تجمعت قريش لشهود قتل خبيب ، والمشهد نفسه ينم عن نفسية قريش إذ ذاك ، قال الواقدي : « فأخرجوه (خبيب بن عدي) بالحديد حتى انتهوا به إلى التنعيم ، وخرج معه النساء والصبيان والعبيد وجماعة من أهل مكة ، فلم يتخلف أحد : إما موتور فهو يريد أن يتشافى بالنظر من وثره ، وإما غير موتور فهو مخالف للإسلام وأهله . فلما انتهوا به إلى التنعيم ، ومعه زيد بن الدثنة ، فأمرؤا بخشبة طويلة ، فحفر لها ، فلما انتهوا بخبيب إلى خشبته قال : هل أنتم تاركى فأصلى ركعتين ؟ قالوا : نعم ، فركع ركعتين أتمهما من غير أن يُطوّل فيها » (١) ..

وهذا المشهد في ذاته ينطق بتهافت همم القرشيين ، فكل الذي استطاعوه هو أن يشترؤا من الأعراب اثنين من المسلمين ويقتلوهما على هذه الصورة الأليمة . وموقف خبيب بن عدي يوم استشهاده كان رمزاً على القوة المعنوية الرفيعة التي كان عليها المسلمون إذ ذاك ، فقد استقبل الموت مستبشراً حتى إنه لم يُطَلّ صلاته خشية أن تظن قريش أنه جزع من الموت ، وقد أرادت قريش أن تفتنه عن دينه فأبى في عزة وإيمان . والحوار بين القرشيين وبينه يتجلى لنا حروفاً من نور ينبىء عن روعة الإسلام .

قال الواقدي : « قالوا (يريد رواته) : فلما صلى الركعتين حملوه إلى الخشبة ، ثم وجَّهوه إلى المدينة وأوثقوه رباطاً ثم قالوا : ارجع عن الإسلام نُخَلِّ سبيلك . »

(١) الواقدي ، مغازي : ٣٥٨ / ١ .

قال : لا والله وما أحب أنى رجعت عن الإسلام ، وأن لى ما فى الأرض جميعاً !

قالوا : أفتحب أن يكون محمد فى مكانك وأنت جالس فى بيتك ؟

قال : والله ما أحب أن يُشَاكَ محمد بشوكة ، وأنا جالس فى بيتى .

فجعلوا يقولون : ارجع يا خبيب !

قال : لا أرجع أبداً !

قالوا : أما والللات والعزى ، لئن لم تفعل لنقتلك !

فقال : إن قُتِل فى الله لقليل ^(١) .

وقد أعطى القرشيون غلماناً من أبناء من قُتِل بيدو حراباً وأمروهم أن يطعنوا خبيباً ففعلوا . ولم يقتلوه بطعناتهم وإنما زادوا الله ، وقد حكى واحد من الغلمان وهو عقبة ابن الحارث بن عامر ، وكان من أولئك الغلمان ، فقال فيما بعد : « والله ما أنا قتلت خبيباً ، إن كنت يومئذ لغلماً صغيراً ، ولكن رجلاً من بنى عبد الدار ، يقال له أبو ميسرة عوف بن السباق أخذ بيدي فوضعها على الحربة ، ثم أمسك بيدي ، ثم جعل يطعن بيده حتى قتله » ^(٢) .

والشهيد نفسه يدل على تردى قريش ونسيانها تقاليدها القديمة ، فهذه ليست قريشاً العزيزة التى عرفناها قبل الإسلام ، ولكن الحقد وعمى البصيرة والشعور بالضعف هبط بالقرشين إلى ذلك المستوى ، ويتأكد لنا هذا المعنى إذا قرأنا الواقدي : وكان الذين أجلبوا على قتل خبيب ، عكرمة بن أبى جهل ، وسعيد بن عبد الله بن قيس ، والأخنس بن شريق .

وأما زيد بن الدثنة ، فقد جعل صفوان بن أمية غلامه نسطاس يقتله ، وكان قد ثبت ثبات صاحبه وأذهل القرشين بشباته وإخلاصه لدينه وجهه لنيبه ، وفى ذلك يقول الأخنس بن شريق : « ما رأينا والدأ قط يجد بولده ما يجد أصحاب محمد بمحمد » ^(٣) .

(١) الواقدي ، مغازى : ٣٦٠ / ١ .

(٢) الواقدي ، مغازى : ٣٦١ / ١ .

ورغم الشرك والحقد فقد تأثر الكثيرون من القرشيين بمشهد استشهاد خبيب وابن الدثنة ، ويرد الكثيرون منهم ذلك إلى خوفهم من دعوة خبيب بن عدى ، لأن خبيباً قبل أن يموت دعا على قريش فقال : اللهم احصهم عدداً ، واقتلهم ببدأ ، ولا تغادر منهم أحداً ! فأرعبتهم فيما زعموا تلك الدعوة ، ولكننا نقول : إنها رهبة هذا المشهد . ويهنا هنا أن نذكر ما قاله معاوية بن أبى سفيان ، وكان قد حضر المشهد وهو صبي ، قال : لقد حضرت دعوته (دعوة خبيب) ولقد جذبني يومئذ أبو سفيان جبذة ، فسقطت على عَجْب ذنبي (آخر عموده الفقرى) فلم أزل أشتكى السقطة زماناً ، فكان أبا سفيان رؤّعه المشهد فلم يجب أن يشهده ابنه فجبذه وألقاه على الأرض . وكان أبو سفيان لا يشارك قريشاً في تلك العداوة العمياء .

وستترد قريش شعور الإنسانية بعد أن تسلم ، فعكرمة بن أبى جهل مثلاً ، الذى كان من أكبر الداعين إلى هذه البشاعة ، سيحارب في سبيل الإسلام في بسالة وطلباً للشهادة حتى ينالها ، وصفوان بن أمية أسلم وهاجر إلى المدينة وحسن إسلامه .

ونعود إلى غزوة بنى لحيان التى استطردنا عنها ، فنقول : إن تفاصيلها تدل على ضعف لقريش بالغ ، وعجز منها عن مواجهة الإسلام بَيِّن . وهذه الغزاة كان قد دفع إليها وجد رسول الله ﷺ لما أصاب أصحاب الرجيع وخاصة من أُسر منهم في مكة ، فأراد - وخبيب وزيد بن الدثنة لا زالا في الأسر - أن يعاقب أعراب لحيان الذين فعلوا بأصحابه ذلك ، فخرج في مائتين من أصحابه فيهم عشرون فارساً ، وأغذ السير حتى بلغ إلى بطن غران حيث استشهد أصحاب بئر معونة ، ثم مضى حتى بلغ عسفان على أبواب مكة ليرى القرشيين أنهم وبلدهم في متناول يده ، وكان ذلك في الشهر الحرام ولم يكن رسول الله ﷺ ليفتح مكة على أهلها فيه ، ولكنه وقف عند عسفان ، ثم نادى أبا بكر فأرسله في جماعة حتى أتى كراع الغميم فلم يجد من قريش حركة ، وقد أمسكهم الخوف من الخروج إليه ، وقال رسول الله ﷺ : إن ذلك يبلغ قريشاً فيذعرهم ويخافون أن نكون نريدهم ، وما كان الرسول ليتجاوز هذا في الشهر الحرام ، ولو أراد أن يهرب قريشاً حتى تفرج عن صاحبيه لفعل ، ولكنه ﷺ كان يرى أن وقت مكة لم يحن بعد ، وأنه لو تهددهم فربما وقعت حرب ومات فيها كثيرون ونال

مكة ضرر بالغ ، وما كان يريد ذلك ، ثم إنه ﷺ كان لا يفعل شيئاً إلا وفق خطة مرسومة ، فاكفى بذلك وعاد ، وإن كان القرشيون قد خافوا فعلاً ، ولكنهم سكتوا حتى انصرف عنهم إلى المدينة ، وهنا تحركوا وقتلوا خبيب بن عدى وزيد بن الدثنة .

وقد حدثت بعد ذلك غزوة الغابة (ربيع ثان سنة ٦هـ / أغسطس ٦٢٧م) . وكان الدافع إليها أن عيينة بن حصن وقد رأى أنه اشترك في الخندق وعاد بصفقة الخاسر - يستطيع أن يمارس مع المدينة غارات البدو ، فأغار على سرح المدينة من ناحية الشمال وسرق هو وأربعون من أصحابه عدداً من لقاح رسول الله ﷺ ، بلغ عشرين لقحة ، واللحقة الناقة الحامل ذات اللبن ، وكان ذلك يوم الثلاثاء وفي يوم الأربعاء التالى كان الرسول ﷺ على صهوة جواده في إثر الغزاة ، وكان أبو ذر الغفارى وابنه ينمان مع إبل الحمى وحذرهم الرسول من ذلك ، فلما كانت غارة عيينة قتل ابن أبى ذر ، ويستوقف نظرنا هنا حسن استعداد المدينة لمثل هذه الطارئة ومبادرتها لإدراك السراق .

وكان عيينة ينوى أن ينهب إبلًا لعبد الرحمن بن عوف فأخطأ وأغار على لقاح الرسول في الليل ، فما كاد يفوز بمغنمه حتى وجد رجال المدينة في أعقابهم ، وقد عقد الرسول لواء للمقداد بن عمرو وأمره بطلب الغزاة حتى يلحق به في أصحابه ، وفي تفاصيل هذه الغارة من نجدة المسلمين واستبلاغهم في الجهد ما يدعو إلى العجب . فهذا المقداد بن عمرو يعدو حتى يدرك مؤخرة اللصوص ويقتل منهم رجلاً يسمى مسعدة ، ولا يريد أن يشغل نفسه فيغطيه ببُرده ليعرف أن سلبه له ثم يواصل الطرد ، ويلحق به أبو قتادة ثم سلمة بن الأكوع هذا العداء الرامى الذى يسبق الخيل ويرمى فلا يخطئ ، ثم يلحق بهم الرسول ﷺ في الناس ، ويحسُّ عيينة بن حصن أنه تعرض لما لا يستطيعه فيجذُّ في الهرب وهو يرجو أن ينجو من أيدي المسلمين ، ويقتل ابنه في الطرد ، ويرى من نجدة المسلمين ما لا يجعله يفكر في أن يفعل مثل هذه الفعلة أبداً ، فهذا المقداد بن عمرو وذاك حمز بن نضلة وثالث هو عكاشة بن محصن ومن الأنصار سعد بن زيد وهو أميرهم في هذه الغزاة ، وينجو عيينة بجملده ولكنه يفقد ولده ويقتل ثلاثة من رجاله ويستعيد المسلمون من اللقاح عشرة ، وهذا أمر لم تكن الأعراب

تعرفه : أن يلحقهم من يُغيرون عليه ويطردهم هذا الطرد ويستعيد منهم نصف المسروق ويلجئهم إلى الإسراع إلى عقر منازلهم .

وكان هذا آخر ما حاوله ذلك الإعرابي الجلف عينة قبل خير ، بل إن هذا الدرس الذي تلقاه في غزوة الغابة هو الذي أوقفه وشلَّ حركته في خير ، فلم يجرؤ على إجتاد أحلافه من يهود خير ، وسقطت خير وهو ينظر ، وعندما سقطت انتهت في نفس الوقت قوة غطفان وكُسرت شوكتها ، فإن خير كانت مركزها العمراني ، وبدون مركز عمراني لا تعمر جماعة بدوية طويلاً ، وهذا هو الذي جعل عينة بعد خير يتجه إلى المدينة طائئاً صاغراً هذه المرة لأن رسول الله عرف كيف يذعره ثم يقص جناحيه ، وسيقلم هذا الرجل إسلاماً سطحيّاً ولكن الرسول يقبله ، لأنه لم يكن ينظر إلى عينة بذاته بل إلى غطفان وهي قبيل من العرب عظيم .

فإذا كان عينة قد أسلم على حرف ، فإن معظم غطفان أسلموا عن قلب ، وهذا هو لباب الأمر ، وإن الإنسان لا يملك وهو يتأمل تصرف الرسول ﷺ إلا أن يقضى عجباً من راحة عقله وحسن تقديره العجيب ، فإنه يرسل عينة هذا مع قومه من غطفان لإدخال أعراب تميم في الإسلام ، والإعرابي لا يفله إلا أعرابي مثله ، وعلى يد عينة وغطفان كان دخول تميم وغطريف تميم الإسلام ، وكانوا يحسبون أن ربك لم يخلق في أرضه أعز منهم ولا أبلغ خطاباً ولا أحسن شعراً ، فانقادوا للإسلام وطاعوا وقد بهرتهم المعجزة من كل جانب !

وسبحان من اصطفى محمداً لأعظم رسالاته فنهض بها نهوضاً يفوق المأمول في أنظارنا ، ولكن الله سبحانه وتعالى أعرف حيث يضع رسالاته ، تعالى جدّه وجل جلاله ، ولا معبود سواه .

فتح خيبر :

تعتبر الفترة القصيرة الممتدة من غزوة الخندق أو الأحزاب (ذو القعدة سنة ٥هـ / أبريل ٦٢٧م) وفتح خير (سنة ٧هـ / يونيو ٦٢٨م) من أحفل فترات السيرة بالتوفيقات للإسلام وأهله والتغيرات الحاسمة في الحجاز ونجد وشمال شبه الجزيرة

كله . فإن رسول الله ﷺ رأى أن انكسار الأحزاب وانصرافهم عن مكة نهاية القوة الفعلية لقريش ، وأن خير ما يفعله معها هو أن يدعها وشأنها دون أن يزيد في التضييق عليها حتى تُلقي بيدها طائفة ، فقد توقفت تجارتها أو كادت ، وتوقفت كذلك ركبان الحجيج إلى الكعبة وتعطلت الأسواق فلم يعد يرتاد عكاظ وذا المجاز ومجنة إلا جماعات قلائل من أعراب الحيرة يمتازون فيها بما يتيسر لهم ، وتوقفت النجدية وركدت رياح مراكز كانت عامرة بالحركة والنشاط مثل قرن منازل وغمر ذى كندة وذات عرق وغيرها مما كان من قبل عامراً بالحركة ، ويتوقف نشاط الطريق النجدية بعد توقف الجادة ، وهى طريق التجارة الرئيسية من اليمن إلى مكة إلى الحيرة ، وأحست قبائل شمال الحجاز ووسط شبه الجزيرة بأنها تحتقيق ، فهذه الطرق كانت الشرايين التى تصلها بالدنيا خارج منازلها وكانت كذلك مصدر السلاح والماعون لها ، فبدأ يتناهب ذلك القلق الذى ينتاب جماعات البشر عندما تستشعر خطراً على المصير .

وكانت أكثر القبائل قلقاً هى قبائل أعراب أطراف نجد من أمثال سليم ومحارب ولحيان وعضل والقارة ، وكلها من أصاغر قبائل مضر بن قيس عيلان ، وأما كبار قبائل الأعراب من مثل غطفان وهوازن فقد زاد اضطرابها وقلقها ، لأن إحساسها بالخطر كان أكبر ، وغطفان بالذات أحست أنها ضُربت ضربة أليمة بانتهزام الأحزاب ، وقد كانت هى منها ، ولكنها تصرفت أثناءها تصرفاً ضعيفاً بدائياً مخادعاً ، وظنت أنها تكسب بأساليب الأعراب ، ولكنها عندما عادت إلى منازلها أحست بأن خسارتها أفدح من خسارة قريش ، وهذا فى الغالب هو الذى دفع بعيينة بن حصن إلى اقتراف حماقة الإغارة على سرح المدينة وسرقة عشرين لقحة من لقاح هى رسول الله ﷺ ، فعرف الرسول كيف يعاقبه على تلك الجناية التى اقترفها فى أرض الإسلام ، وذلك فى غزوة الغابة وقد ذكرناها ، وقد رأى عيينة أثناءها من عزم المدينة ومبادرتها وإحكام قيادتها ، وإخلاص رجالها ما أفزعه ففرّ من منازل قبيلته محتثماً بتأييد خبير وأهلها لا يكاد يريم من فرط الفزع .

ورأى الرسول أن يمهّد أمر نواحي الشمال والشمال الشرقى ويزيل العقبات والأعداء من هناك ، وأحسب أن أمر خير يقرر فى خطة الرسول صلوات الله عليه ووضعها فى حيث تكون من توقيت التنفيذ .

وبدأ الرسول فأرسل عكاشة بن محصن في سرية الغمر أو غمر ذى كندة ، وكانت من منازل الطريق النجدية الكبرى وحولها أعاريب شتى من محارب ولحيان فأزعجتهم الغارة عن منازلهم وأزاحتهم عن الطريق (ربيع الأول سنة ٦هـ / أغسطس سبتمبر ٦٢٧م) ، ثم أرسل محمد بن مسلمة في عشرة أنفار إلى بنى ثعلبة وبنى عوال عند ذى القصة على شاطئ البحر فجمع عليهم الأعراب وقتلوا منهم ثلاثة ، وكادوا يقتلون محمد بن مسلمة (ربيع الآخر سنة ٦هـ / أغسطس - سبتمبر ٦٢٧م) وبادر الرسول في نفس الشهر فأرسل أبا عبيدة عامر بن الجراح ليؤدب بنى ثعلبة وأخلافهم من أنمار ، ففروا أمامه واستاق المسلمون ماظفروا به من نعمهم .

وفي الشهر التالي ، (جمادى الأول سنة ٦هـ / سبتمبر ٦٢٧م) حاولت قريش أن تسير غير آلهما إلى الشام عن طريق النجدية فبادر الرسول ﷺ وبعث زيد بن حارثة في سبعين ومائة راكب لانتظارها عند العيص في طريق العودة . وتلك أول مرة نسمع فيها أن القوة العسكرية للمدينة ضمت هذا العدد الكبير من الفرسان ، فأخذ المسلمون العير بها فيها « وأخذوا يومئذ فضة كثيرة لصفوان بن أمية ، وأسروا ناساً ممن كان في العير معهم ، منهم أبو العاصي بن الربيع »^(١) وتلك هي المناسبة التي أعلن فيها أبو العاصي بن الربيع زوج زينب بنت رسول الله ﷺ إسلامه في خبر معروف ، فقد ذهب إلى مكة فأدى ما عليه من الحقوق وأعلن إسلامه ، ثم لحق بالمدينة حيث رده رسول الله على زوجه .

والذى يهمننا هنا هي يقظة الرسول ﷺ وحرصه على أن يضيق الحصار على قريش تعجيلاً لانضمامها للإسلام . وجدير بالملاحظة أن الواقدي يقول : « ويقال إن هذه العير أخذت طريق العراق ودليلها فرات بن حيان العجلي »^(٢) وهو الخبر بطريق العراق وهو كان الذى قاد سرية ذى قرد التى أقفلت طريق العراق دون المكيين على ما ذكرناه .. ثم إن قريشاً تلقت هذه الضربة ولم تتحرك مما يدل على بالغ ضعفها وعجزها أمام المدينة .

(١) الواقدي ، مغازى : ٥٥٣ / ٢ .

(٢) الواقدي ، مغازى : ٤٥٤ / ٢ .

وعقب ذلك أرسل الرسول زيد بن حارثة في بعثة إلى الطرف وهو ماء على نحو ٣٦ ميلاً (حوالي ٦٥ كم) شمالى المدينة ، ليزيد في أدب بنى ثعلبة ولا تحدد المراجع من بنو ثعلبة المرادون هنا ، والغالب أن المراد بنو ثعلبة بن دودان بن أسد ، وهم أبناء عمومة بنى الهون بن خزيمة وهو القارة وبنى أسد بن خزيمة ، وكانوا جميعاً من أعراب أطراف نجد وكان معظمهم يدخلون ضمن أحابش قريش وكان الرسول ﷺ حريصاً على أن يردهم إلى النظام والسكون بين الحين والحين ، فهؤلاء هم أعراب مضر الذين كانوا يعيشون على النهب والغارة ، وكان لا بد من إدخالهم في العصر الجديد ونظامه ، وبنو ثعلبة هؤلاء هم أصحاب الثعلبية ، وهى واحة صغيرة على الطريق بين مكة والكوفة في مداخل نجد .

ثم تكون سرية زيد بن حارثة إلى حِمْيَر في جمادى الآخرة سنة ٦هـ / أكتوبر - نوفمبر ٦٢٧ م . وهى سرية حافلة بالأحداث والمعانى ، وقد أشبعنا الكلام فيها في سيرة المصطفى صلوات الله عليه وسلامه . والذى يهمنا منها هنا أن أهل هذا الإقليم حِمْيَر ، ويقع شرقى خليج العقبة ، دخلوا الإسلام وطاع كل من فيه للمدينة بعد ضربة موجعة قام بها زيد بن حارثة ، وعندما أعلن القوم إسلامهم واختبرهم زيد بن حارثة بقراءة أم الكتاب ، أمر الرسول بأن يرد عليهم ما أخذ من سيبيهم عدا القتلى الذين تنازلت القبائل الضاربة هناك عن حقها في دياتهم ، وفيها من غطفان وبنى عذرة ووائل وسلامان وبهراء . وكان الذى أعلن هذا التنازل أبو زيد رفاعة بن زيد الذى أخذ كتاب أمان من رسول الله ﷺ ، وقد كانت الغنيمة وافرة في هذه السرية : ألف بعير وخمسمائة شاة ، ولم تكن المدينة بحاجة إلى ذلك ، ولكن الأعراب لا يرجعون إلى رشدهم إلا بمثل هذه الضربات .

وفي سياق هذه البعوث التى كان الرسول يبعث بها إلى الشمال ، نجد رسول الله يبعث عبد الرحمن بن عوف في بعث عدته ٧٠٠ رجل إلى دومة الجندل (شعبان سنة ٦هـ / ديسمبر ٦٢٧ - يناير ٦٢٨ م) وهذا جيش كبير ، وقد سبقته سرية مماثلة إلى وادى القرى مكّنت للمسلمين من ذلك الموقع الرئيسى على الطريق إلى الشمال .

فأما سرية عبد الرحمن بن عوف هذه إلى دومة الجندل فتلدنا على بُعد نظر الرسول ﷺ وترباط خطواته ومراحل أعماله ، فهو إلى الآن لم يستول على خيبر ، أم مراكز شمال وسط الجزيرة ، ولكنه يريد أن تكون دومة الجندل في يده حتى إذا اتجه إلى خيبر كان واقعاً من أن أحداً لن يعينها أو يعين أهلها . ولا ننسى كذلك أن مكة كانت على خريطة أعمال الرسول ، ولكنه الآن يستوثق من الأقصى لتتيسر الأداني ، كانت دومة كأنها إمارة ، وكان في أهلها نصارى كثيرون ممن يدخلون فيمن يُعرفون في نصوصنا بعرب الضاحية ، والمراد ضاحية قضاة وهم عرب الأطراف ، وهم غير عرب الروم من أمثال غسان وأهل البلقاء .

والطريقة التي أرسل بها الرسول صلوات الله عليه هذه السرية تستوقف النظر ، فهو يستدعى عبد الرحمن بن عوف ويقول له : وتجهز فإنني باعثك في سرية من يومك هذا أو من غد إن شاء الله ، ويصدق عبد الرحمن بالأمر ، ولكنه يجب قبل أن يخرج أن يصلى مع الرسول في المسجد ، وكان أصحابه قد سبقوه إلى الخروج وانتظروه عند الجرف من شمال المدينة . ويقول له الرسول : ما خلفك عن أصحابك ؟ قال ابن عمر : وقد مضى أصحابه في السحر فهم معسكرون بالجرف ، وكانوا سبعمائة نفر فقال : « أحبيث يا رسول الله أن يكون آخر عهدي بك وعلى ثياب سفري » وتسأل الآن : من الذى أمر أولئك الرجال وهم سبعمائة بالخروج من السَّحَر ، مع أن الرسول لم يأمر عبد الرحمن بن عوف إلا الأمس ؟ لا بد أنه كان هناك تنظيم وينفذ أوامر الرسول ، فهؤلاء الرجال لا بد أن يكونوا قد خرجوا على أمر ، ولا بد أن الرسول قبل أن يختار الأمر أمر من رآه من أصحابه ليعد - أو ليعدوا - الناس ، وهذه نواح من التنظيم النبوى تغيب عن أنظار الكثيرين ، فهم يرون كل شيء يسير بنظام ودقة وحسن استعداد فيأخذون ذلك على أنه يتم من تلقاء نفسه دون أن يكون وراءه إعداد وتنظيم . وهل يخرج جيش كهذا إلا على استعداد وتعبئة ؟ وهل يترك واحد منهم بيته وأهله إلا إذا كان وراءه من قادة الأمة من يرعاهم أثناء غيابه .

ثم انظر إلى رسول الله ﷺ يعمم بيده عبد الرحمن بن عوف قبل خروجه : « وعلى عبد الرحمن بن عوف عمامة قد لَفَّها على رأسه . قال ابن عمر : فدعاه النبي ﷺ فأقعده

بين يديه ، فنقض عمامته بيده ، ثم عممه بعمامة سوداء ، فأرخى بين كتفيه منها ، ثم قال : هكذا فاعتم يا ابن عوف ^(١) .

ثم تأمل التوجيه الرفيع الذى يكشف عن لباب دعوة الإسلام ، فإن رسول الله ﷺ يقول لعبد الرحمن بن عوف : اغز باسم الله ، وفى سبيل الله فقاتل من كفر بالله ، لا تغلّ ولا تغدر ولا تقتل وليداً ^(٢) فالرسول هنا يعد قاداته شكلاً وموضوعاً ، لباساً وروحاً ، وحتى لو قلنا : إن حكاية العمامة السوداء إضافة عباسية أنت فيها بعد فيبقى هذا الأسلوب الرفيع فى إعداد الرسول لأمته وقادتها .

وقد تركنا وراءنا قريشاً فى مكة محصورة مُضيّقاً عليها مأخوذة عليها الطريق كأن زمانها ولّى وفات ، ولكننا ننسى فى هذا السياق أن الرسول ﷺ من قريش ، وعبد الرحمن بن عوف من قريش ، وكذلك أبو بكر وعمر وبقية معظم قادة أمة الإسلام ، فهذه إذن قريش الجديدة تُولد فى ظل الإسلام بينما قريش الكافرة تموت فى شعاب مكة ، وهذا أروع شىء فى تاريخ قريش : لقد ماتت وولدت فى آن معاً ، وسبحان ربك بارئ الكون يُخرج الحى من الميت ، ويُخرج الميت من الحى .

إن قريشاً الابنة التى وُلِدَتْ فى نور الإسلام ونمت فى دفئه تتخطى أمها طولاً وعرضاً ، وتحنو عليها وتأسى لحالها ، ورسول الله ﷺ يرعى قريشاً الوليدة بهذه الروح الرفيعة وينظر إلى الغد ، يوم تفتح البنت العفية ذراعيها لتلتقى فى ذراعيها الأم المريضة المتعبة التى أعيها الخوف وشلل الذهن وتوقف الفكر ووقر السمع وعمى البصر ، وتهدهدها فى رفق وتسجيها وتفتح ذراعيها المنضامتين المتخشبتين على صدرها ، لينطلق أبناؤها الصغار الذين كادت تقتلهم فى حضنها ، لينطلقوا ويقفوا إلى جوار إخوانهم الذين سبقوهم وتبأوا الدار والإيمان ، تُرى هل يكون هذا معنى جديد نستنبطه من قول الرسول صلوات الله عليه يوم فتح مكة : اذهبوا فأنتم الطلقاء؟

ولكننا لا نريد أن ننقل من الآن إلى تتبع تاريخ قريش الوليدة ، قريش الإسلام

(١) الواقدي ، مغازى : ٢ / ٥٦٠-٥٦١ .

(٢) الواقدي ، مغازى : ٢ / ٥٦١ .

مخافة أن تأخذنا السيرة النبوية بفتنتها فننسى قريشاً الأم ، قريشاً الوثنية ، فلنعد إليها ولنمضٍ معها حتى تلتقى القریشان عند فتح مكة .

ونستكمل خبر سرية عبد الرحمن بن عوف إلى دومة الجندل لتتابع شهود التحول العام في جزيرة العرب أثناء صراع القرشيين ، فنجد ابن عوف يصل إلى دومة الجندل وعلى رأسها رجل يسمى الأصبح بن عمرو الكلبي ، وكان نصرانياً ، وقد فكر أول الأمر أن يقاوم المسلمين بالسيف ثم عاد إلى رشده فدخل الإسلام وطاع لأُمته وكتب عبد الرحمن إلى رسول الله ﷺ بذلك . وقال إنه يرغب في الزواج منهم ، فكتب رسول الله ﷺ إليه : إذا استجابوا لك فتزوج ابنة ملكهم أو سيدهم ، ففعل وتزوج تماضر بنت الأصبح بن عمرو ملكهم ، وواضح أن رسول الله ﷺ أراد بذلك أن يرتبط رئيس دومة الجندل بواحد من كبار المسلمين برابطة العهد ، فيكون ذلك مؤيداً لإسلامه وإسلام قومه . وقد أنجب عبد الرحمن من تماضر ابنه أبا سلمة ، وأصبح هذا الموقع المتطرف إلى الشمال من شبه الجزيرة من دار الإسلام ، وانقطع أمل قريش في أن يكون لها فيه حلف أو قوة أو عون .

ويبدو أن أوان دخول خير في دار الإسلام كان قد اقترب في تقدير رسول الله ﷺ . وقد سبق أن أشرنا إلى أن خطواته كلها كانت مقدرة بحساب على أساس خطة عامة تؤدي إلى دخول شبه الجزيرة كله في الإسلام ، لتكون بعد ذلك قاعدة لنشر الإسلام في الخافقين ، ويبدو أن بعض زعماء العرب شعروا بذلك فقد كان أولئك الزعماء نتيجة لحياة التحدي الدائم الذي كانت قبائلهم تعيشه في شبه الجزيرة ، كان عندهم حس موهف برياح الأحداث المقبلة قبل أن تعصف ، ويتجلى لنا ذلك في حديث السرية التي بعثها رسول الله ﷺ يقودها على بن أبي طالب إلى بني سعد بفدك في (شعبان سنة ٦هـ / ديسمبر ٦٢٧ - يناير ٦٢٨ م) .

والأغلب أن بني سعد المقصودين هنا هم بنو سعد بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة بن كنانة ، فهؤلاء أبناء عمومة بني ثعلبة بن دودان بن أسد أصحاب الثعلبية الواقعة إلى جنوب فدك في الطريق من مكة إلى الكوفة ، وتلك هي الجهة التي توجه إليها على في هذه السرية بأمر الرسول ﷺ ، وهم كذلك أبناء عمومة الهون بن خزيمة

ابن كنانة وهم القارة من كبار أعراب نجد الذين تكلفت أمة الإسلام جهداً شاقاً في ترويضهم وإدخالهم الإسلام ، وكان على رأس بني سعد هؤلاء رجل يسمى وبر بن عليم .

وكان الرسول يتوقع أن يقوم بنو سعد بإمداد يهود خيبر فتعجل بإرسال عليّ إليهم ، وقد صدق تقدير الرسول لأن سرية علي - وعِدَّتْها مائة رجل - صادفت عند موضع يسمى الهَمَج (ماء بين خيبر وفدك) عيناً لليهود خيبر كانوا قد أرسلوه إلى بني سعد فأرسل بنو سعد « يعرضون عليهم نصرهم على أن يجعلوا لهم من تمرهم كما جعلوا لغيرهم ويقدمون عليهم » ، وغيرهم المقصودون هنا هم غطفان ، وعندما ضغط المسلمون على هذا الجاسوس أو الرسول أقر بحقيقة مهمته ، فأمنه المسلمون على أن يدُلُّهم على منازل بني سعد ففعل ، ونُذِر بنو سعد بالمسلمين ففروا على وجوههم تاركين نَعْمهم فأصاب منها المسلمون خمسمائة بعير وألف شاة .

وها هنا حكاية صغيرة تدل على ما بلغ إليه أمر أمة المدينة من القوة والهبة في شبه الجزيرة قبيل الحديبية وفتح خيبر . قال الواقدي في المغازي : « حدثني أُبَيْر بن العلاء ، عن عيسى بن عُقَيْلة عن أبيه عن جده قال : إني لبوادي الهمج إلى بديع^(١) ما شعرت إلا ببني سعد يحملون الظن وهم هاربون ، فقلت : ما دهاهم اليوم ؟ فدنوت إليهم ، فلقيت رأسهم وبر بن عليم ، فقلت : ما هذا المسير ؟ قال : الشر . سارت إلينا جموع محمد وما لا طاقة لنا به قبل أن نأخذ للحرب أهبتها ، وقد أخذوا رسولاً لنا بعثناه إلى خيبر ، فأخبرهم خبرنا ، وهو صنع بنا ما صنع ! قلت : ومن هو ؟ قال : ابن أخي ، وما كنا نعد في العرب فتى واحداً أجمع قلباً منه فقلت : إني أرى أمر محمد أمراً قد أمن وغلظ : أوقع بقريش فصنع بهم ما صنع ، ثم أوقع بأهل الحصون بيثرب^(٢) ، قينقاع وبني النضير وقریظة ، وهو سائر إلى هؤلاء بخيبر ، فقال لي وبر : لا تخش ذلك . إن بها (بخيبر) رجالاً وحصوناً منيعة وماءً واتناً (دائماً) لا دنا منهم محمد أبداً ، وما أحراهم أن يغزوه في عقر داره ! فقلت : وترى ذلك ؟ قال : هو الرأي لهم فمكث على

(١) بديع : أرض من فدك .

(٢) أهل الحصون بيثرب هم يهود بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة كما يتضح من النص . وقد ذكر السهمودي في وفاة الوفاء ٣٠ أطيلاً للأوس والخزرج و ٥٩ أطيلاً هؤلاء اليهود .

عليه السلام ثلاثاً ، ثم قسم الغنائم ، وعزل الخمس وصَفَّى النبي ﷺ لقوحاً تدعى الحِفْيدة قدم بها ^(١).

وفي حديث سرية أمِّ قُرَيفة التي كانت في رمضان سنة ٦هـ / يناير - فبراير ٦٢٨ م . نرى شيئاً جديداً وهو أن المدينة الآن هي التي تتولى أمر تجارة نفسها دون أن تلقى بالاً إلى مكة ، ولم يكن ذلك بالأمر اليسير ، لأن القبائل على الطريق وخاصة غطفان ويطونها تعودت أن تتولى مكة هذه التجارة ، وتمنح القبائل إتاوات وخفارات . أما المدينة فلا تعطى شيئاً ، إنما هي تريد أن تسير تجارتها آمنة بين القبائل بالهبة والحق ، لأن أداء الإتاوات للبدو الكفار غير جائز ، ولو كانوا مسلمين فربما لم يكن في ذلك بأس ، ففيه معاش لأعراب فقراء في حاجة إلى المعونة ، أما أن يظلوا كفاراً وحلفاء كفار فلا سبيل إلى أن ينالوا شيئاً ، وما دامت المدينة لا تؤدي شيئاً فلا بد من الغارة على متاجرها وتجارها .

وقد سبق أن اعتدى نفر من جذام ضاربون بناحية جِسْمَى على دحية الكلبي صاحب رسول الله ﷺ وهو عائد من بلاد الروم في شعبان سنة ٦ هـ . وخلصه منهم نفر من بنى الضبيب كانوا أحرافاً للمدينة ، وقد خاف الجذاميون من مغبة ذلك فوفد منهم على رسول الله ﷺ وفد على رأسه رفاعه بن زيد الجذامي فأسلموا وكتب لهم النبي كتاباً أورد لنا الواقدي نصه وهو : « بسم الله الرحمن الرحيم . لرفاعة بن زيد إلى قومه عامة وَمَنْ دَخَلَ معهم يدعوهم إلى الله ورسوله ، فمن أقبل منهم فهو من حزب الله وحزب رسوله ، ومن ارتد فله أمان شهرين » ثم يستطرد الواقدي فيقول : « فلما قدم رفاعه على قومه بكتاب النبي ﷺ قرأه عليهم ، فأجابوه وأسرعوا . ونفذوا إلى مصاب دحية الكلبي ، فوجدوا أصحابه قد تفرقوا » ^(٢).

وما دام الإسلام قد كسب ركيزة في جِسْمَى فقد بادر الرسول ﷺ إلى إتمام العمل بتأديب من اعتدوا على المسلمين - متمثلين في شخص دحية - وهم قوم من جذام ومن انضم إليهم من فزارة ويطون أخرى من غطفان ، كان لا يرضيهم أن تمر تجارة

(١) المغازي : ٥٦٣ / ٢ .

(٢) الواقدي ، مغازي : ٥٥٧ / ٢ . والمراد بمصاب دحية المكان الذي أصيب فيه .

المسلمين ورجالهم دون إتاوة يؤدونها لهم غير عالمين أن نظاماً جديداً قد قام ، وأن عهد الإتاوات قد انتهى وحل محله عهد سلام الإسلام *pox islamica* وعياده الدخول في الإسلام ، ومن لم يدخل فيه فأمامه شهران مهلة ليروي الأمر كما جاء في كتاب رسول الله ﷺ لرفاعة بن زيد الجذامي .

وكان رسول الله ﷺ قد أراد أن يكمل العمل بالسيطرة على بقية الأعراب الذين ينزلون في أطراف نجد على الطريق إلى العراق ، فأرسل زيد بن حارثة في خمسمائة رجل قبل ذلك في جمادى الآخرة سنة ٦ ، لكي ينظروا في أمر غطفان ووائل ومن جاورهم من سلامان ^(١) وهراء بن عمرو بن الحافى بن قضاة ، فاستعان زيد بدليل من بنى عذرة أخرجه على منازل القوم من خلف ، فأغار زيد وأصحابه عليهم وقتلوا نفرًا من بنى سعد هُذيم وقتلوا الهنيد وابنه اللذين قادا العدوان على المسلمين وأغاروا على نعمهم وغنموا ألف بعير وخمسة آلاف شاة ومن النساء مائة من النساء والصبيان ، فرجع بقية القوم ممن كانوا دخلوا في الإسلام مع رفاعة بن زيد الجذامي يقودهم حيان بن ملة ، فقالوا لزيد إنهم أسلموا ، فامتحن زيد رئيسهم حيان بقراءة أم الكتاب فلما قرأها صدق زيد إسلامه ، ثم أسرع نفر آخر من زعمائهم فيهم أبو زيد بن عمرو ، وأبو أسباء (وهو أيضاً أبو شماس) بن عمرو ، وسويد بن زيد وأخوه ، وبرذع بن زيد إلى رفاعة بن زيد يستغيثون به ، لأنه هو الذى أخذ أمان رسول الله ﷺ ودخل هو وقومه في الإسلام ، فسار معهم رفاعة حتى دخلوا المدينة ، ولقوا النبي ﷺ وقالوا إنهم أسلموا ، وطاعوا ، فقال رسول الله ﷺ : فما أصنع بالقتلى ؟ فطلب رفاعة أن يطلق لهم الرسول الأحياء ويتنازلون عن ديات القتلى ، ويرد عليهم ما غنم زيد بن حارثة منهم ، فقبل الرسول ونادى على بن أبى طالب رضى الله عنه لكي يبعثه إلى زيد بن حارثة .

وها هنا ملاحظة ، فإن علياً قال لرسول الله : « يا رسول الله لا يطيعن زيد » وتلك عبارة تدل على أن زيدا لم يكن على وئام مع على ، وسنرى قرب وفاة الرسول ﷺ أن بقية كبار القرشيين من أصحاب رسول الله ، كانوا غير راضين عن زيد بن حارثة ،

(١) الغالب أن المراد هنا سلامان بن سعد هُذيم من بنى أسلم بن الحافى بن قضاة .

لا يعجبهم أن يقود السرايا من دونهم ، وكان الرسول كما سنرى يعلم ذلك بدليل أنه لم ينكر ما قال على ، بل أعطاه سيفه علامة . فلما وصل على إلى زيد وأبلغه رسالة رسول الله قال زيد : علامة من رسول الله ؟ قال على : هذا سيف رسول الله فعرفه زيد وأمر بإطلاق أسرى القوم وسبيهم . فردّ المسلمون من المغنم ما لم يكونوا قد تصرفوا فيه .

التمهيد للحديبية :

من الواضح أن رسول الله ﷺ كان يمهّد لخطوة حاسمة مع قريش بمكة ، وكان يرى أن يمهّد لذلك بأن يدخل كل شمال شبه الجزيرة في أمان الإسلام ، فمن دخل فيه راضياً فقد كرمه الله ، ومن أصر على الخلاف فلا بد من فتح بصيرته أو تنحيته عن طريق الإسلام أو أخذه بالعنف إن كان من أهل العنف والعدوان ، وكل السرايا والغزوات السابقة على عمرة الحديبية ، لم تخرج غاياتها عن هذه . وكان من البين أن الأعراب لن يكفّوا عن الغدر والعدوان إلا إذا أخذوا بعنف ، والأمر معهم لم يكن تأديباً أو انتقاماً أو عقاباً ، بل كان نقلة اجتماعية حضارية من البداوة والفوضى والعدوان على المسافرين أو القوافل واهتيال غرة الحضر وحواشيهم ، مما كان أسلوب حياة وعرفاً جارياً عند الأعراب يقدمون عليه دون تفكير في عقاب أو خوف من مغبة قصاص ، فعلى ذلك جئوا وبه عاشوا ، وقبلهم الناس على هذا الوضع فصانعهم بالأحلاف والإتاوات والخفارات والضربات العنيفة ما تيسر .

ولم تكن شريعة الإسلام أو أخلاقياته تسمح بالمصانعة على الباطل أو تشجيع أهل الغارة بالخوف منهم ومصانعتهم ، إنما هو تخييرهم بين الإسلام أو الكفّ عن العدوان ، فإذا لم يسلكوا هذا المسلك أو ذاك ، فهناك الضربات الموجهات التي ترد الجاهل إلى رشاده ، ويستمر الأمر على ذلك حتى يكون فتح مكة وتنزل سورة براءة ، ولا يقبل من الكفار بعد ذلك إلا الإسلام ويُعطى المعارضين مهلة أربعة أشهر في شبه الجزيرة ، فيما دخلوا في الإسلام أو يأذنوا بحرب من الله ورسوله .

وكانت خبير تعتبر عقبة كبيرة في هذا السبيل ، ولم يكن هناك أمل في أن يدخل يهودها في الإسلام أو يكفّوا عن الأذى ، فلم يبق إلا أن يقضى على مقاومتها وعنادها

وتدخل في أمان أمة الإسلام ، وكان ذلك واضحاً لأهل المدينة وللأعراب من أحلاف خيبر ومصانعيها ولأهل خيبر أنفسهم ، وكان هؤلاء يجدون في أنفسهم قوة تستعصى على الإسلام وأهله ، ولم يزل ذلك ذأبهم حتى لقوا أهل المدينة في القتال ، ففَلَّتْ مقاومتهم وخارت قواهم وألقوا بيد وهم صاغرون ، كما فعل بنو قريظة من قبل . ويسقط خيبر ينكسر ظهر جماعة البدو الكبرى وهي غطفان ومن انضوى إليها . وتأمين المدينة من ناحية الشمال كله وتستطيع توجيه قواها كلها نحو مكة ، وهذا هو ملخص التطور السياسي والعسكري والاجتماعي والديني في شمال شبه الجزيرة من نهاية معركة الخندق أو الأحزاب في ذى القعدة سنة ٥هـ / أبريل ٦٢٧ م حتى فتح مكة في رمضان سنة ٨هـ / يناير ٦٣٠ م .

وقد أتينا بأمثلة تؤيد ذلك كله فيما رويناه من أخبار الغزوات والسرايا إلى الأعراب في نجد وشمال شبه الجزيرة والحجاز ، وليس هنا موضع إحصاء هذه الغزوات والسرايا واحدة واحدة ، فهذا موضعه السيرة النبوية الشريفة ، وإنما أشرنا إلى ما أهمنا منها . ورأينا كيف توالى السرايا والغزوات : بعد بنى قريظة ذهبت سرية محمد بن مسلمة إلى القُرطَاء وهم بطن من بنى بكر بن كلاب من هوازن ، وكانوا ينزلون البُحُرَات في نواحي ضَرِيَّة على بعد سبع ليال (= حوالي ٢١٠ كيلو مترات) من المدينة وعادت بغنيمة وافرة من الإبل والشاء ، ثم كانت سرية عبد الله بن عتيك بن قيس للقضاء على عدو لدود للإسلام والمسلمين من يهود بنى النضير الذين لجأوا إلى خيبر ، وهو أبو رافع سلام بن أبي الحقيق .

وقد أتت فكرة القضاء عليه من ناحية الخزرج ، فقد رأوا أن إخوانهم الأوس قد أزالوا من الطريق كعب بن الأشرف ، وكان عدواً للإسلام يهودياً ، فأرادوا أن يضاهوا إخوانهم في خدمة الإسلام وأمته بالقضاء على أبي رافع سلام ، وكان معتصماً في خيبر وكان واسع النشاط في إيذاء الإسلام وأمته ، مجتهداً في التحريض عليها ، فاستأذن نفر من الخزرج على رأسهم عبد الله بن عتيك بن قيس ، النبي ﷺ في القضاء على أبي رافع في عقر بيته ، وكانوا خمسة نفر : أربعة من الخزرج وواحد من موالى الخزرج وهو خزاعي بن أسود وهو من بنى أسلم الخزاعيين : والخزاعيون أبناء عمومة

الأوس والخزرج ، وإن كان ابن حزم ونفر آخر من النسابة قد جهدوا في ربط خزاعة إلى شجرة عدنان عن طريق عك بن عدنان .

وفي أيام الرسول ﷺ كانت خزاعة كلها إلى جانب الأوس والخزرج ، وقد دخلت خزاعة في الإسلام وأوعبت ، وكان لذلك فيما بعد أثر بعيد في سير الحوادث في تاريخ المسلمين . وقد استطاع أولئك النفر القليلون من الخزرج أن يقتحموا على أبي الحقيق داره داخل خيبر ويقضوا عليه في بيته وبين أهله ، وكان الذي تولى قتله عبد الله بن أنيس رغم أنه كان ضعيف البصر جداً لا يكاد يرى في الليل ، وقد قتله ليلاً وقد كُسر ساقه وهو ينزل السلم بعد أن قام بعمله ، وكان السلم عجلة أى جذعاً منقوراً على هيئة درجات السلم .

ثم تلا ذلك غزوة بني لحيان ، وهم من الأعراب من مُضَر نجد ، وقد نُذِرُوا بمسير الرسول إليهم ففرقوا في الجبال . وفي هذه الغزاة نقرأ أن رسول الله ﷺ عندما أخطأه من غُرَّتِهِم - بني لحيان - ما أراد قال : لو أننا هبطنا عُسفان لرأى أهل مكة أننا قد جئنا مكة ، فخرج في مائتي راكب من أصحابه حتى نزل عسفان ، ثم بعث فارسين من أصحابه حتى بلغا كَرَاع الغميم ثم كرا ، وراح رسول الله ﷺ قافلاً ، فكان جابر بن عبد الله يقول : « سمعت رسول الله ﷺ يقول حين وجَّه أهل هذه السرية يدعو قائلاً : آيئون تائبون إن شاء الله ، لربنا حامدون . أعوذ بالله من وعثاء السفر وكآبة المنقلب وسوء المنظر في الأهل والمال » (١) . والحديث عن غزوة بني لحيان عن عاصم بن عمر ابن قتادة وعبد الله بن أبي بكر بن مالك . وقال ابن سعد : « فبعث أبا بكر في عشرة فوارس لتسمع به قريش ، فيذعروهم ، فأتوا الغميم ثم رجعوا ولم يلقوا أحداً » (٢) .

وقد روى الواقدي الخبر ببعض خلاف ، فقال : إن سبب خروج رسول الله ﷺ لغزو بني لحيان أنه وجد وجدداً شديداً على عاصم بن ثابت وأصحابه ، وكانوا لا يزالون أسرى بيد القرشيين ، وكان الشهر شهر محرم ، فكانوا ينتظرون انسلاخ الشهر ليقتلوهم » ورواية الخبر على هذه الصورة لا تصح ، لأن رسول الله ﷺ لو كان خرج

(١) هذه السرية لم تؤرخ وقد أسقطها بعض أصحاب المنأى .

(٢) رواه عن ابن سعد ابن سيد الناس في عيون الأثر ٨٣ / ٢ .

ليستنقد عاصم بن ثابت وخبيب بن عدى لفعل ، أما أن يجد وجداً شديداً عليهما ثم يكتفى بالوقوف عند عسفان وإرسال بعث صغير إلى كرام الغمام لمجرد إرهاب أهل مكة فتصرف لا يشبه تصرف رسول الله ﷺ ، وإنما الأصح ما يقوله ابن سعد ، وهو أن الغارة كانت وجهتها بنى لحيان ، فلما هربوا أراد رسول الله أن يختبر قوة قريش على رد الفعل ؛ لأنه كان يُقدّر أنه خارج للعمرة عن قريب .

ويستوقف نظرنا هنا أن قريشاً لم تتحرك ، قعد بها الخوف عن التحرك ، ولا تحرك أحد من أحلافها ، وهذا يفسر لنا كل تصرف الرسول ﷺ في غزوة الحديبية .. فقد خرج رسول الله وهو يعرف يقيناً أنه يذهب إلى بلد لا حول له ولا طول ، بلد فقد قوته ووقف عاجزاً لا يملك إلا بقية من عزة النفس ، ولهذا فقد خرج الرسول معتمراً بلا سلاح ، وحتى لو أنه أراد دخول مكة بالقوة في هذه الحالة لدخل ، بل دهش بعض أصحابه لعدم دخوله ومنهم عمر بن الخطاب ، فلجّ في الكلام والاحتجاج حتى كاد يقع في الخطأ ، والرسول صلوات الله عليه يصبر على ما يقول ولا يزيد على أن يقول : « إني رسول الله والله لن يضيعني » . وعندما أخذ الرسول بيعة الرضوان أخذها عندما سمع أن عثمان قد قُتل ، ولو قتل عثمان لكانت الحرب ، ولكن عثمان لم يُقتل ، فانقضى التفكير في الحرب ، ثم كانت المفاوضات ، وكان رسول الله فيها كريماً الكرم كله ، حليماً الحلم كله ، وكان أحرص على الحفاظ على كرامة قريش وماء وجهها من زعمائها ، فسلم لهم بكل ما رأوا أنه يحفظ لهم احترامهم وسط الناس ، واتفق معهم على أن يعود للعمرة من قابل .

وإذن : فقد كان لابد من هذا الاقتراب من مكة في المحرم سنة ٦٢٧هـ / يونيو ٦٢٧م . لكي تتم غزوة الحديبية كما تمت في ذى القعدة من نفس العام / مارس ٦٢٨م . وإن القارىء للسيرة النبوية ليقراً أن رسول الله قال بعد أن هرب بنو لحيان : لو أننا هبطنا عسفان لرأى أهل مكة أننا قد جئنا مكة » وكان قد اقترب منها في مائتين فحسب من أصحابه ومن عسفان يبعث فارسين أو أبا بكر في عشرة من أصحابه إلى كراع الغميم فلا يلقوا كيداً ، فيأمر بالعودة إلى المدينة وهو يقول : آييون تائبون ... الخ » .

إن من يقرأ هذه الأخبار دون بصر بالسيرة في جملتها ودون فهم للشخصية المحمدية لن يرى في مثل هذا الخبر شيئاً، وهو كما رأينا تصرّف من الرسول محسوب مقصود، إذ ما كان محمد ﷺ ليتحرك حركة مثل هذه دون حساب وتقدير، وما كان ليقول شيئاً إلا وله معنى في الصميم، وهنا فقط نفهم نحن على ضوء التاريخ لماذا دعا محمد في هذه المناسبة بالذات دعاء المشهور آيئون تائبون عابدون، لربنا حامدون، اللهم أنت الصاحب في السفر، والخليفة في الأهل، اللهم أعوذ بك من وعشاء السفر وكآبة المنقلب، وسوء المنظر في الأهل والمال، اللهم بلغنا بلاغاً صالحاً يبلغ إلى خير، مغفرة منك ورضواناً» .

هذا الدعاء الذي لم يعرف الواقدي وأصحابه كلهم عنه إلا أن محمداً قاله هنا أول مرة، إنها قاله محمد ﷺ وبصيرته ترى ماذا يحدث في عمرة القضية وهي الخروج إلى الحديبية وأداء العمرة، والأهل والمال هنا هم أهل محمد من قريش وماله في مكة . وكان محمد حريصاً على سلامتهم لأنه يدخرهم للإسلام بعد فتح مكة . فتصور والله نفاذ البصيرة ويُعد مطارح التفكير والتدبير !

ونعود إلى حديث المواجهة بين القرشيين لنقول : إن تلك الأمثلة الثلاثة التي ضربناها، تبين لنا الاتجاهات الثلاثة التي سار فيها نشاط المدينة قبل الحديبية، وهي :

١ - التمهيد للقضاء على مهد العداوة اليهودي الباقي في خير .

٢ - كسر شوكة قبائل الأعراب في وسط الجزيرة العربية وشاهاها، حتى إذا توجه نحو مكة فعل ذلك دون أن يشغله عن ذلك شاغل أو يهدد المدينة شيء .

٣ - إدخال قبائل الطرق التجارية في أمة المدينة : إسلاماً أو حلفاً أو موادعة حتى تفتتح طرق المدينة كلها إلى الشمال والشمال الشرقي .

وسنرى مصاديق أخرى على ذلك عند كلامنا على مواجهة القرشيين الحاسمة في الحديبية .

ونقف هنا لحظة عند سرى عبد الله بن رواحة للقضاء على أسير بن رزام في خير . في رمضان سنة ٦هـ/ يناير - فبراير ٦٢٨م والثانية في الشهر التالي وهو شوال . الأولى

كانت لاستطلاع أحوال خيبر ودرس أحوال أسير بن رزام فيها ، وأسير كان خليفة أبي رافع بن أبي الحقيق في زعامة خيبر ، وكان رجلاً شجاعاً جريئاً ، وكان يتحدث في أن يخرج إلى غطفان فيجمعها ويسير بها لغزو المدينة ، فيصل الخبر إلى رسول الله ﷺ بواسطة خارجة بن حسيل الأشجعي ، وأشجع كانت من صغار قبائل الحجاز التي انضوت تحت ذراع المدينة دون مشقة ، مثلها في ذلك مثل غفار ومُزينة ، أما خزاعة فلها شأن آخر نتحدث عنه إن شاء الله في الفقرة التالية ، فيندب الرسول عبد الله بن رواحة في نفر قليل مستطعاً ، ثم يرده مرة أخرى في ثلاثين رجلاً فيقبضون عليه .

وَأَسِيرٌ يُكْتَبُ فِي بَعْضِ نَصُوصِنَا (الْيُسَيْرُ) وَإِذْنُ فَهُوَ الْيَعَاذِرُ وَهُوَ اسْمُ يَهُودِي يَتَرَدَّدُ فِي الْعَهْدِ الْقَدِيمِ وَحَوَالِيَاتِ الْيَهُودِ وَلَا زَالَ مُسْتَعْمَلًا إِلَى الْيَوْمِ .

والآن ننتقل إلى الحديبية أو عمرة القضية أى عمرة الاتفاق أو المعاهدة كما نقول بلغة اليوم .

عَزْوَةُ الْحَدِيبَةِ

بَنُو عَامِرِ بْنِ لُؤْيٍ يَتَوَلَّوْنَ قِيَادَةَ مَكَّةَ :

خرج رسول الله ﷺ للعمرة في ذي القعدة سنة ٦هـ / مارس ٦٢٨ م . بناء على تقدير سابق دقيق ، وقد رأينا كيف مهد رسول الله ﷺ لذلك أثناء غزوته لبني لحيان ، فاختر قوة رد فعل قريش ، إذا هي علمت أن المسلمين وصلوا بخيلهم إلى كراع الغميم على أميال شمال مكة ، فلم ير أن قريشاً تحركت أو صدر عنها أى رد فعل فأيقن بضعفها وعجزها عن المقاومة ، ومن ثَمَّ فقد أن أو أن أداء العمرة تمهيداً للحج . وسنرى فيما بعد حديثاً لرسول الله ﷺ يؤيد هذا المعنى .

والذى يستوقف نظرنا ، ونحن ندرس قريشاً أن هذه القبيلة التى كانت تنف على رأس قبائل شبه الجزيرة وترتبط مع معظمها بأحلاف واتفاقات ، وفقت الآن وحيدة لا يؤيدها أحد ، ولا تفكر قبيلة مهما بلغ حجمها فى تأييدها ومناصرتها كأنها قد سقطت فجأة من الحساب . وإذا كان المسلمون قد قطعوا خيوطها مع الشمال والشمال الشرقى ، فما بال قبائل الشرق والجنوب : ما بال هوازن وبنو نعيم وحنيفة وعبد القيس

وقبائل اليمن وحضر موت وعثمان وكلها كانت تحضر الأسواق ومواسم الحج . بل ما بال الحج قد تضاعف إلى درجة لا تسمع معها عنه ؟ أكانت أسواق مكة تُعقد ؟ أكان موسم الحج يحفل بالناس ؟

هنا لا نتبنا مراجعنا بشيء ، لأن نظر المؤرخين كله ، اتجه الآن إلى أمة المدينة وأصحاب السيرة على الخصوص ، سقطت قريش من اعتبارهم فلم تعد تُذكر إلا في مناسبات احتكاك أمة الإسلام بها ، وسعود ذكر قريش إلى الظهور مع الحديبية ، وهى ميدان المواجهة الكبيرة الأولى بين قريش والإسلام بعد أن انحسم الأمر بينهما أثناء الخندق وبن للناس أجمعين ، أن قريش الإسلام غلبت قريش الجاهلية ، وأن مهاجرى قريش إلى المدينة على قتلهم العديدة قد أصبحوا اليوم بفضل الإسلام ومحمد صلوات الله عليه ، قادة الجزيرة وأصحاب الكلمة فيها ، ودامت لهم السبل حتى كان القرشى الواحد من المهاجرين إلى المدينة يمضى إلى الشام بما معه من تجارة ، فإذا اعتدت عليه إحدى القبائل لم يلبث أن ينال المعتدى العقاب الرادع كما حدث فى خروج زيد بن حارثة إلى الشام ومعه تجارة لأصحاب النبى ﷺ فى رجب سنة ٦هـ / ديسمبر ٦٢٧م ، فلما كان فى منازل بنى فزارة من بنى بدر من غطفان أخذوه فضربوه وضربوا أصحابه حتى ظنوا أنهم قد قُتلوا ، ولكن زيدا أبُلَّ مما أصابه ولحق بالنبى ﷺ ، فعجل الرسول بإرساله فى سرية إلى هؤلاء القوم ، فأوقع بهم وقعة شديدة وغنم منهم وأسر ، وتلك هى السرية المعروفة بسرية بنى أم قرفة ، وكان من أسراهم بنت أم قرفة ، وهى امرأة من فزارة عجوز كانت تسب النبى ﷺ ويبلغه ذلك ، فأخذ سلمة ابن الأكوع ابنتها سبية وقبض المسلمون على العجوز السليطة وقتلوا ، وعندما وصل الجمع المظفر إلى المدينة أخذ الرسول ابنة أم قرفة وأهداها لصاحبه حزن بن أبى وهب فأنجب منها بنتاً ليس له منها ولد غيرها .

حتى ثقیف حلیفة قریش وصاحبة الصهر الوثیق معها ، سئرى بعد قليل أنها تراخت عن نصر قریش ، فلم یأت منها لنصر قریش أثناء الحديبية إلا واحد من صغار رجالها هو عروة بن مسعود الثقفى ، وكان حلیفاً لقریش ينزل مكة فى جوار

سبيعة بنت عبد شمس بن عبد مناف وهى تعد فى عبائه ^(١) ، وقد أتى مع من أطاعه من قومه وهم قليل ، بل إن زعيم الأحابيش ، وهم أوثق أحلاف قريش وأقربهم منزلاً ، وقفوا موقف الحياد بين محمد رسول الله وقريش ، بل إنه طلب إليها أن تأذن لرسول الله ولأصحابه بدخول مكة للاعتار .

ولكن استجابة الأعراب أو عدم استجابتهم ليست بقياس سليم للتأييد وعدمه ، فالأعراب ، وخاصة صغار قبائلهم معنيون بأمر أنفسهم لا يُعرضون أنفسهم لآى مغامرة غير محمودة العواقب ، ومن دلائل ذلك ما يرويه الواقدي من أن الأعراب القرييين من المدينة المعروفين بدخولهم فى حلفها ، عندما رأوا رسول الله ﷺ يخرج إلى مكة معتمراً هو وأصحابه دون سلاح ارتابوا فى الأمر وأيقنوا بأن قريشاً ستقضى عليه وعلى أصحابه ، قال الواقدي : « فجعل رسول الله ﷺ يمر بالأعراب فيما بين مكة والمدينة فيستنفروهم ، فيتشاورون له بأموالهم وأبنائهم وذرائعهم - وهم بنو بكر (بن عبد مناة بن كنانة) ومزينة وجهينة - فيقولون فيما بينهم : أيريد محمد أن يغزو بنا إلى قوم مُعَدِّين مؤيدين فى الكراع والسلاح ، وإننا محمد وأصحابه أكلة جزور لن يرجع محمد وأصحابه من سفرهم هذا أبداً ا قوم لا سلاح معهم ولا عدد وإننا يقدم على قوم حديث عهدهم بمن أصيب منهم بيلدر » ^(٢) .

وهذا التراخى من جانب بعض الأعراب جعل محمداً ﷺ يحذر البدو طول طريقه ، ولقد كان آمناً لخزاعة ويطونها لأنهم حلفاءه وحلفاء أمة الإسلام ، ثم إن خزاعة - وخاصة بنو كعب - أسلمت ودخلت الإسلام ، وكان بنو المصطلق من خزاعة قد اعوججوا على رسول الله ﷺ فكانت غزوة المريسيع ، وبها استقام أمر خزاعة كلها للإسلام وأمته . وما عدا خزاعة فكان الرسول فى ريب منهم . وعندما وصل رسول الله إلى الروحاء ، وهى قرية جداً من المدينة وفى منطقتها لقى جماعة من بنى نهد بن زيد بن ليث بن عبد مناة (بنى خزيمة بن مدركة بن الياسر بن مضر) وبنو عبد مناة جميعاً وخاصة بنو بكر منهم كانوا مباعدين للإسلام وأهله مقارين لقريش وأهل

(١) ابن حزم ، الجمهرة : ٢٦٦ .
(٢) الواقدي ، مغازى ٢ / ٥٧٤ - ٥٧٥ .

الكفر - فدعاهم إلى الإسلام « فلم يستجيبوا له وانقطعوا من الإسلام » (١).

ثم أرادوا مع ذلك استرضاء الرسول ﷺ فبعثوا عند مرور الرسول قرب ديارهم برجل منهم ، معه لبن هدية ، فأبى قبوله وقال : « لا أقبل هدية مشرك » (٢) ، ولكنه أذن لأصحابه في شراء اللبن فاشتروه وشربوا منه ، ثم أتوا المسلمين بثلاثة أضب (جمع ضب) ليبيعوها منهم ، فسأل المسلمون الرسول ﷺ إن كان يحل لهم أن يشتروا ما صاده غيرهم وهم حُرُم ، فقال : « صيد البرِّ لكم حلال وأنتم حُرُم ما لم تصيدوه أو يُصَدِّدَ لكم » (٣).

وكان بعض المسلمين قد انتظر بالإحرام حتى يقرب من مكة ، فصاد بعضهم حماراً وحشياً وطبخوه ، ولحقوا برسول الله فعرضوا عليه منه ، وقدموا له ذراعاً فأكلها «حتى أتى على آخرها وهو مُحَرَّم» لأن المسلمين المحرمين لم يصيدوه ولا صيدَ لهم ، فأكله ليس حراماً على المحرمين .

وكان ذلك عند الأبواء ، مما يدل على أن رسول الله ﷺ سلك بمن معه الطريق الفرعى ناحية البحر ، وكان يستحبها في روحاته إلى مكة وعودته إلى المدينة .

وعند ودان - وهى قرية من الأبواء - أهديت لرسول الله ﷺ هدية أخرى من قوم لم تحددهم المراجع ، ولكن لا شك أنهم من أهل الإسلام لأن الرسول كما رأينا كان لا يقبل هدية مشرك ، والهدية كانت جزراً ومائة شاة وبعيرين يحملان لبناً .

ونحن نقرأ أخبار هذا المسير ونشعر أن رسول الله والمسلمين يسرون في أمن وهدأة ، كأنهم لم يعودوا يخشون أحداً في الحجاز فهم بغير سلاح ، ولكن أحداً لا يعرض لهم أو يجافيههم ، بل إن الهدايا تأتيهم في كل موضع فيقبلون أو لا يقبلون ، ولا أحد يذكر قريشاً أو يحسب لها حساباً ، ففى ودان هذه أهدى لرسول الله إلى جانب هدية إيباء بن رخصة التى ذكرناها « ثلاثة أشياء : معيشا وعترا وضغاييس ، وجعل رسول الله ﷺ يأكل من الضغاييس والعتر وأعجبه وأمر به فأدخل على أم

(١) الواقدي ، مغازى ٢ / ٥٧٥ .

(٢) الواقدي ، مغازى ٢ / ٥٧٥ .

(٣) الواقدي ، مغازى ٢٠ / ٥٧٥ .

سلمة زوجته ، وجعل رسول الله ﷺ يعجبه هذه الهدية ويرى صاحبها أنها طريفة » ، والمعيش هو الخبز في الغالب ، والعتر نبات يؤكل ، فإذا طال وقُطِع أصله خرج منه شبه اللبن ، والضغائيس كما في القاموس جمع ضغبوس وهى صغار القثاء أى أنها الخيار ، واللطيف هنا هو إقبال النبى عليها وحرصه على أن يُرى صاحبها أنها طريفة .

وعندما يصل رسول الله والذين معه إلى الجحفة ، قرب رابغ البحر الحالية يحدث شىء غريب ، وهو أنه ﷺ يبعث رجلاً ليأتى بالماء من وادى الخرار غير بعيد من الجحفة . فلا يكاد الرجل يسير قليلاً حتى يدركه الخوف فلا يستطيع أن يتقدم . ويعود إلى رسول الله ويبلغه ذلك ، فيبعث غيره فيحدث له مثل ذلك ، فأرسل الرسول رجلاً من أصحابه « وخرج الشقاء معه ، وهم لا يشكون في الرجوع لما رأوا من رجوع النفر ، فوردوا الخرار فاستقوا ثم أقبلوا بالماء ، ثم أمر رسول الله بشجرة ، فَقُمَّ (كُنِس) ما تحتها فخطب الناس فقال : أيها الناس إني كائن لكم قرطاً ، وقد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا : كتاب الله وسنته بين أيديكم ، ويقال : تركت فيكم كتاب الله وسنة نبيه^(١) . » والقرط هو السابق أى المتقدم وقد ورد اللفظ في حديث رسول الله ﷺ^(٢) . وحديثه هنا في موضعه ، لأنه عندما رأى الخوف يستولى على بعض الناس طمأنهم إلى أن لديهم ما إن تمسكوا به لم يخافوا شيئاً : الكتاب والسنة .

والآن والمسلمون في طريقهم إلى مكة ، أى وقريش المسلمة في طريقها إلى قريش الكافرة ننتقل إلى معسكر هذه لنرى ماذا صار إليه أمرها .

قُريش قبل الحُدَيْبِيَّة :

من الواضح أن مسير محمد ﷺ والمسلمين نحو مكة أفزع أهلها ، وأحس زعماء القرشيين وخاصة رؤساء كعب بن لؤى وعامر بن لؤى (وفيهما تتمثل المقاومة للإسلام) أن مصيرهم في الميزان ، فاجتمع زعماءهم للتشاور في أمرهم ، وكان زعماءهم في ذلك التحرك صفوان بن أمية بن خلف (جمع) وسهيل بن عمرو (عبد

(١) الواقدي ، مخازي ، ٢ / ٥٧٨-٥٧٩ .

(٢) انظر مادة قرط في لسان العرب ، ج ٢ / ١٠٧٩ .

شمس) وعكرمة بن أبى جهل (خزوم) ، واستنفروا من أطاعهم من الأحابيش وانضم إليهم نفر من الثقفين . واستقر رأيهم على إرسال فرقة استطلاع من الفرسان تقف عند كراع الغميم ، وجعلوا مركز قيادتهم فى بلدح ، وهو وادٍ يبعد عن مكة بنحو الخمسين كيلومتراً ، والمسافة بين وادى بلدح وكراع الغميم لا تزيد على خمسة عشر كيلومتراً .

وبلغ من اهتمام قريش للأمر أن وضعت نظاماً يضمن وصول الأخبار إليها فى أقصر وقت . وقد وصفه لنا الواقدي بقوله : « ووضعوا العيون على الجبال حتى انتهوا إلى جبل يقال له وزر وزع ، كانت عيونهم عشرة رجال قام عليهم الحكم بن عبد مناف ، يوحى بعضهم إلى بعض بالصوت الخفى : فعل محمد كذا وكذا ! حتى ينتهى ذلك إلى قريش ببلدح . وخرجت قريش إلى بلدح فضربوا بها القباب والأبنية ، وخرجوا بالنساء والصبيان فعسكروا هناك »^(١) ، وهذا تنظيم يدل على أن قريشاً لا زالت لها قيادة ذات تنظيم وترتيب وعقل ، وقد قدروا أن يوقفوا محمداً وأصحابه عن هذا الموضع ليكون بينهم حوار وتفاوض بعيداً عن مكة ، ولكن رسول الله ﷺ - لحكمة ارتآها - رأى أن يتخطى هذا الحد وينحدر حتى الحديبية - وهى ليست على الجادة ، أى الطريق الرئيسى إلى مكة ، وإنما هى موضع إلى غربى الطريق إلى الشبال قليلاً من مكة .

ومن الواضح أن قريشاً كانت قد اجتمعت وتشاورت ، فيها ستعمل وهى تشعر تماماً أنها غير قادرة على مقاومة المسلمين . وكان كل غرض هذه القيادة هو الحفاظ على كرامة قريش ومكة وكيانها ، وقد نجحت فى ذلك لأن محمداً ﷺ كان يريد ذلك .

وكان رسول الله ﷺ قد اصطحب معه رجلاً من خزاعة يسمى بسر بن سفيان الكعبي ، تقول المراجع إنه وفد على المدينة وأسلم على يد الرسول ، ثم أراد الرجوع إلى أهله بمكة فى الغالب فقال له رسول الله : يا بسر ، لا تبرح حتى تخرج معنا ، فإننا إن شاء الله معتمرون ، فأقام بسر ، وأمر رسول الله بسر بن سفيان أن يبتاع له بُدناً ، فكان بسر يبتاع البُدن ويبعث بها إلى ذى الجدر ، حتى حضر خروجه ، فأمر بها

(١) الواقدي ، مغازى ، ١ / ٥٧٩ .

فجلبت إلى المدينة ، ثم أمر بها ناجية بن جندب الأسلمي أن يقدّمها إلى ذى الحليفة ، واستعمل على هديه ناجية بن جندب ، وخرج أصحاب رسول الله ﷺ معه لا يشكّون في الفتح ، للرؤيا التي رأى رسول الله ﷺ ونلاحظ هنا أن صاحب هدى رسول الله كان خزاعياً ، وأن عينه على كفار قريش كان أسلمياً من بنى الحاف بن قضاعة مما يؤيد ما ذهبنا إليه من ارتباط هذه القبائل بالإسلام ورسوله .

ويختفى بسر بن سفيان الكعبي هذا ثم يظهر مرة أخرى ورسول الله يقترب بمن معه من كراع الغميم ، حيث كانت طليعة قريش وعليها خالد بن الوليد ، وإن كان تدخل المزيقين في النصوص الأصلية يحاول أن يشكك في أن خالداً كان على رأس خيل المشركين في ذلك الحين ، بل هناك من يزعمون أنه أسلم مع عمرو بن العاص وعثمان بن طلحة قبل الحديبية ، وهذا غير صحيح ؛ وها هنا مثال من تزيف الأخبار أو التدليس فيها ، الذى لا نزال نعانى منه في كل خطوة من خطوات هذه الدراسة وغيرها مما نتولاه من أبحاث تاريخ الإسلام والمسلمين .

ثم يظهر بسر بن سفيان الكعبي مرة أخرى بعد أن ضربت قريش خيامها ببلدح . وبعثت طليعتها إلى كراع الغميم . ظهر بسر الكعبي ليقدم لرسول الله صورة الأعداء ومعسكرهم ، فلا يكون ظهوره هنا مجرد مصادفة ، بل هو حساب وتدبير .

وكان رسول الله ترك الكديد وراءه ووصل إلى غدير الأشطاط فسيّله : يا بُسر ما وراءك ؟ قال : يا رسول الله ، تركت قومك ، كعب بن لؤى وعامر بن لؤى ، قد سمعوا بمسيرك ففزعوا وهابوا أن تدخل عليهم عنوة ، وقد استنفروا لك الأجايش ومن أطاعهم ، معهم العوذ المطافيل ^(١) قد لبسوا لك جلد النمر ليصدوك عن المسجد الحرام ، وقد خرجوا إلى بلدح وضربوا بها الأبنية ، وتركتم عمارهم يطعمون الجزر أحايشهم ومن ضوى إليهم في دورهم ، وقدّموا الخيل عليها خالد بن الوليد ، مائتي فرس ، وهذه خيلهم بالغميم ، وقد وضعوا العيون على الجبال ووضعوا الأرصاد .

(١) العوذ من الإبل جمع عائد ، وهى التى ولدت ، والمطافيل جمع مطفل وهى التى لها طفل ، وهذا كله كناية عن النساء والصبيان .

وهنا يبلغ الرسول ﷺ أصحابه بموقف قريش وإرسالها خالد بن الوليد في مائتي فارس لمواجهة المسلمين ، ثم يخير المسلمين بين أن يمضوا لوجههم ، فإذا اعترضهم المشركون نازلوهم ، أو يسلكوا طريقاً آخر ويتخطوا القوة القرشية ، فإذا تبعهم من المشركين أحد قضوا عليه . ويأخذ الرسول في مناقشة أصحابه ، وهنا يضيف أبو هريرة : « فلم أر أحداً كان أكثر مشاورة لأصحابه من رسول الله ﷺ . وكانت مشاورته لأصحابه في الحرب فقط » . والذي يعنينا هنا هو حرص رسول الله على مشاورة أصحابه في كل ما يعرض لهم من شئون الدنيا ، ولا معنى لقصر المشورة على الحرب فحسب ، لأن شئون الدنيا تشمل الحرب وغير الحرب .

ومن باب الاحتياط ينادى الرسول عباد بن بشر ، ولم تكن خيل المسلمين لتزيد على عشرين ، وكان فيهم فرسان كثيرون ولكن رسول الله ﷺ جعل عبّاداً على خيل المسلمين ، وكان عبّاد من فرسان بني عبد الأشهل الأوسيين ، وكان فارساً مجاهداً من المعدودين من فرسان المسلمين ، وكان أول ثلاثة من كبار فرسان الأنصار ، والثلاثة كلهم من بني عبد الأشهل ، وهم سعد بن معاذ وأسيد بن حضير وعباد بن بشر ، وقد ظهر أمره وسطع أثناء الخندق ، فقد كان قائد الفرقة الطيارة التي وقفت تحت تصرف الرسول ﷺ يبعث بها في كل مهمة فلا تعود إلا بخير ، وقد استشهد رضى الله عنه في اليمامة .

ثم صلى رسول الله بأصحابه صلاة الخوف ، وكانت تلك ثاني مرة يصلّيها في مغازيه ، فقد صلاها قبل ذلك في ذات الرقاع وكانت هذه الصلاة الثانية بعسفان .

وكان رسول الله بعد أن شاور أصحابه قد استقر رأيه على أن يتخطى هذه الطليعة من الفرسان التي أرسلتها قريش دون أن يصدمها فيقضى عليها ، فهو لم يخرج لقتال وإنما للعمرة ، وقرر أن يسير بالليل ويكمن للراحة بالنهار ، وتبدر منه هنا بادرة تدل على أنه ﷺ كان يعرف طرق الحجاز معرفة وثيقة ، وقارئ السيرة ودارسها لا يزال يتعجب من معرفة الرسول للأرض والناس . قال لأصحابه : « تيامنوا في هذا العصل (أى : الرمل المتموج الملتوى) ، فإن عيون قريش يمرّ الظّهْران أو يصنّجنان ، فأيكّم يعرف ثنية ذات الحنظل ؟ » .

ومن الواضح أن هذه الثنية كانت تقع في طريق صغير يتخطى منحرجه كُراع الغميم ووادى بَلَدَح ، فيخرج الرسول بمن معه في الصباح عند موضع الحديدية الذي كان رأيته قد استقر على الوقوف عنده ، والحديدية بُعيد سرف غرباً إلى الجنوب ، وهي ليست على طريق الجادة وإنما إلى غربها ، ومقابلها من ناحية الشرق التنعيم وهي ميقات حاج الشام . وتطوع بُرَيْدَةُ بن الحُصَيْب الأسلمي (الخزاعي) ليدل الركب على طريق ثنية ذات الخنظل ، وحاول فلم يستطع ، ودهش لأنه كان يسلك طريقها مراراً في الجمعة الواحدة ، وتطوع أسلمي آخر فوقع له ما وقع للأول ، وأخيراً تقدم أسلمي خزاعي ثالث هو عمرو بن فهم فسلك بالناس طريقها في غير عُشر .

ويستوقف نظرنا هنا معرفة خزاعة بطرق الحجاز ، وهو أمر على أكبر جانب من الأهمية ، ويستوقف نظرنا بعد ذلك ثقة رسول الله في نفسه وإيمانه الثابت بأنه واصل إلى ما يريد بعون الله إياه . وفي أثناء الطريق - والركب على وشك الوصول إلى حيث يريد رسول الله ، يندس بينهم أعرابي يبحث عن بعر له أضله ودخل العسكر فيها زعم ، وكان رسول الله قد حَذَّر رجاله من مثل هذا الدسيس ، ويدخل الرجل العسكر يبحث عن بعيره فلا يجده ، ونفهم أن البعر الضائع حجة تعلق بها ليدخل العسكر ، وينصرف عنه فيتردى من الجبل ويموت ، وعندما نعلم أنه من ضمرة من بني بكر بن عبد مناة يتضح لنا أمره ، فهو دسيس جاسوس من بني بكر بن عبد مناة يَتَنَطَّس أخبار العسكر لحساب قريش في الغالب ، وهكذا نرى كيف كانت خزاعة دائماً في جانب الإسلام ورسوله ، وبني بكر بن عبد مناة بن كنانة دائماً في جانب قريش وأهل الكفر ، وسيوضح لنا ذلك جلياً في بقية أخبار الحديدية .

وهنا وقبل أن يصل ركب المسلمين إلى الحديدية ، تبذر من رسول الله بادرثان زريدان الناس تعلقاً به وإيماناً ، الأولى كشفه الماء الوفير في موضع بثر جافة لم يكن فيها إلا وَشَل ، فناول الرسول رجلاً من أصحابه يسمى ناجية بن الأعجم سهماً فنزل به وأثار الماء وحفر الأرض فجاش الماء وزَوَى الناس ، وشهد ذلك اثنان من المنافقين ، هما عبد الله بن أبي بن سلول والجُد بن قيس ، والأول من بني الحُبَلَى من الخزرج ، والثاني من بني سلمة من الخزرج وحاولا التقليل من شأن ما أجراه الله على يد

رسوله ، وقال ابن أبيّ : قد رأيت مثل هذا ! وبلغت الرسول ، فلم يزد على أن قال لابن أبيّ : يا أبا الحباب ، أين رأيت مثل ما رأيت اليوم ؟ فقال : ما رأيت مثل هذا قط . قال رسول الله ﷺ : فَلِمَ قُلْتَ ما قلت ؟ فقال ابن أبيّ : أستغفر الله ! قال ابنه : يا رسول الله استغفر له ، فاستغفر له رسول الله ﷺ . وهذا العفو من رسول الله عن ابن أبيّ هو البادرة الثانية .

ووصل رسول الله ﷺ إلى حيث كان يريد وهو موضع الحديدية ، وقد تغبرت الآن ملائح الموضع حتى نزوره لنستوثق من صلاحيته للنزول والإقامة فترة طويلة ، ولكننا لا نحس أثناء مقام المسلمين في الحديدية أنهم في نقص من ماء أو طعام أو أنهم في خطر من هجوم أو بيات . حقاً لقد خرج الرسول ومن معه معتمرين بغير سلاح ، ولكن السلاح كان معهم في مؤخرة الجيش ، حتى إذا دعت إليه الحاجة وجده المسلمون حين يطلبونه ، وكان الذي أشار بذلك سعد بن عباد بن ذكّيم سيد بني كعب بن الخزرج بن حارثة الغطريف ، وهو في مكان سيد الخزرج جميعاً وإلى الحديدية بل إلى انتقال الرسول ﷺ إلى الرفيق الأعلى كان هذا الرجل من أعظم أصحاب رسول الله وأوثقهم إيماناً به وأجودهم رأياً وأسماهم بهالة ، حتى أحس عمر بن الخطاب أنه يند له منافس في الجماعة ، وكان لهذا أثره فيما حدث يوم السقيفة . وفي يوم السقيفة ضاعت جهوده وتضحياته سدى دون ذنب جناء ، وسيكون لذلك بالغ الأثر في بقية الخزرج جميعاً والأنصار بعد ذلك كما سنرى .

ومن الواضح أن الرسول صلوات الله عليه كان يعتد هنا بتأييد خزاعة جميعها ، قال عنهم الواقدي : (.. وهذا أيضاً رأى كل مؤرخينا الذين نعتمد عليهم) : « وهم عيبة نصح رسول الله ﷺ بتهامة ، منهم المسلم ومنهم المؤدع ، لا يخفون عليه بتهامة شيئاً : فأنأخوا واحلهم عند رسول الله ﷺ » .

وهنا تبدأ المواجهة بين القريشين : قريش الكفار المسيطرين على مكة وقريش المؤمنين الذين يشتركون في قيادة أمة الإسلام في المدينة بتوجيه من رسول الله ﷺ ، بالاشتراك مع الأنصار ما بين أوس وخزرج . وغناء الأنصار هنا عظيم فهم متفانون في سبيل الدعوة فعلاً ، وأسَاء مثل : سعد بن عباد ، وأسيد بن الحضير ، وعبد بن

بشر ، والحجاب بن المنذر ، ومحمد بن مسلمة ، وأخيه محمود ، أساء كبيرة في تاريخ الإسلام في عصر الرسول ﷺ ، ولكن المهاجرين يشفون عليهم - رغم قلة عددهم - في القيادات - ربما لأنهم أكثر خبرة في شئون العمل العام ، وربما رجع ذلك أيضاً إلى أنهم كانوا متفرغين للدعوة ، في حين أن الأنصار كانت لهم إلى جانبها مطالبهم العائلية والقبلية في مدينتهم ، ولهذا كان المهاجرون حريصين على الصدارة بمبادرين إلى القيادات ، وخاصة أبو بكر وعمر وأبو عبيدة وعلى بن أبي طالب وسعد بن وقاص ، وقد كان رسول الله ﷺ منصفاً كل الإنصاف في تصرفه مع الفريقين ، ولكننا نلاحظ هنا بين القرشيين أنفسهم تيارات جانبية ، فأبو بكر وعمر وأبو عبيدة وسعد بن أبي وقاص جماعة واحدة ، وعلى بن أبي طالب يكاد أن يكون وحده يؤيده نفر من الأنصار ، وتخفيفاً للمنافسة بين الفريقين كان يتولى قيادة السرايا أحياناً زيد بن حارثة مولى رسول الله ﷺ ، فهو يقود ثلاث سرايا متوالية ، ثم يقود عبد الرحمن بن عوف سرية دومة الجندل ويعقبه على بن أبي طالب في سرية إلى فدك ، ثم تعود القيادة إلى زيد بن حارثة فيقود سرية إلى بنى فزارة بن بدر من غطفان ليؤيدهم ، وفي هذه السرية يكون قتل أم قرفة وقد ذكرناها .

ويُسَرُّ الرسول بنصر زيد فهو شديد الحب له ، قالت عائشة رضى الله عنها : «فأتى زيد ففرع الباب ، فقام إليه رسول الله ﷺ يجر ثوبه عرياناً ، ما رأيته عرياناً قبلها ، حتى اعتنقه وقبله ثم سأله فأخبره بما ظفره الله به »^(١) ولعل كبار الصحابة وجدوا من ذلك شيئاً ، وسنرى مظاهر لذلك فيما سنروى مما وقع أثناء المراحل الأخيرة لمرض الرسول ﷺ وانتقاله إلى الرفيق الأعلى ، وسنشهد بعد قليل أول خزاعي يظهر ويقوم بدوره في مجرى الحوادث ، وربما لمحنا هنا أول ظواهر التساند بين خزاعة والأنصار ، وهو تساند سيكون له أبعد الأثر في تاريخ الإسلام ، عندما تنتقل الخلافة انتقالاً حاسماً من بنى أمية إلى بنى العباس ويكون لخزاعة ومواليها ومن أيدهم من الأنصار والهاشميين دور حاسم .

هذا الخزاعي هو بُدَيْل بن ورقاء سيد بنى عامر بن لُحَيٍّ من خزاعة فيما يقول ابن

(١) الواقدي ، مغازي ، ٢٠ / ٥٦٥ .

حزم ، وهو غير مصيب هنا ، لأن صميم خزاعة أو نواتها الأولى على ما ذكرناه في الحقيقة يميني^١، مثلهم في ذلك مثل الأنصار ، أما القول بأن خزاعة هم بنو ملكان وبنو مالك وبنو أسلم بن أفضى بن لحى بن عامر بن قمعة بن الياس بن مضر «ولكنهم تخزعوا» أى انفصلوا عن قومهم وصاروا خزاعة فأمر مفتعل . وقد سبق أن فصلنا الكلام في ذلك في كلامنا على خزاعة : وقد رجحنا أن نواة خزاعة الأولى من اليمن وأنهم أبناء عم الأوس والخزرج ، لأن الأوس والخزرج هم أولاد ثعلبة العنقاء بن مزينة الذى ذكرناه ، فميل خزاعة إلى الأوس والخزرج طبيعى يقويه أن قريش مكة ، قريش التى عادت الإسلام وأخرجت رسوله وأصحابه من مكة لم تكن قريش بنى هاشم ، وإنما هى قريش بنى عبد شمس وخزوم وتيم بن عبد مناة وجمح وهصيص ، أى قريش الأحلاف لا قريش حلف الفضول التى هى قريش بنى هاشم وأحلافهم من زهرة بن الحارث بن فهم وتيم بن مرة (قبيلة أبى بكر) وعدى (قبيل عمر بن الخطاب) ، وقريش الأخيرة هذه هى التى هاجر رجالها إلى المدينة وعلى رأسهم رسول الله ﷺ ، وهذه الهجرة قُرِبت بين قريش بنى هاشم وخزاعة التى سبق أن طردت من مكة مثلهم ، فكان قريشاً الوثنية التى بقيت في مكة ورثت كل عداوة خزاعة لقريش التى أخرجتها من مكة ، لا عجب إذن أن نجد خزاعة إلى جانب رسول الله ﷺ والمهاجرين والأنصار أى أهل أمة الإسلام .

ومن ذلك الحين أصبحت خزاعة هاشمية الميول بالضبط ، كما سيصبح الأنصار هاشميين في عواطفهم وميولهم ، وفي الصراع بين قسَمَي قريش : قريش التى عادت الإسلام أولاً ثم أسلمت عند الفتح متمثلة في بنى أمية الأكبر وبنى خزوم وسهم وجمح وقريش الهاشمية التى آمنت وهاجرت وحملت عبء الإسلام مع الأنصار وخزاعة ، وستتصر في أيام الرسول ﷺ وإلى آخر خلافة عمر ، ثم تميل الكفة إلى جانب قريش بنى عبد شمس وأحلافهم من بداية خلافة عثمان ، ثم تكون الدولة الأموية ، ثم تعادل الكفة مرة أخرى بقيام الدولة العباسية ، وهى ثمرة ثورة هاشمية اشترك فيها الهاشميون وأنصارهم من خزاعة والأنصار ، ثم ستقسم هذه الجهة المظفرة إلى قسمين : عباسى ينفرد بالسلطة نتيجة لنجاح إبراهيم الإمام بن محمد بن

عبد الله بن عباس في الانفراد بالأمر دون بقية الهواشم ، ثم بقية بنى هاشم التي خسرت هذه المعركة فستحول إلى حركة شيعية عامة تضم مذاهب شتى ، وستحوز السلطان في عصور وأقاليم شتى من بلاد الإسلام ، ولا زالت باقية إلى اليوم .

نعود إلى الحديبية حيث نزل رسول الله ﷺ والمسلمون ، ويقبل عليهم سيد خزاعة بدليل بن ورقاء ، فلننظر كيف سيكون موقف هذا الخزاعي بين القرشيين ، ولا ننسى أن نضيف هنا أن رسول الله لم يكذب يستقر في الحديبية حتى أهدى إليه عمرو بن سالم وبُسر بن سفيان الخزاعيان غنماً وخزوراً ، وأهدى عمر بن سالم لسعد بن عباد جُزراً « وكان صديقاً له » وقد قسمت الهدية على المسلمين . ونفهم من هذا أن محمداً ﷺ عندما اختار موضع الحديبية لزيولته عرض مقدماً أن ينزل بين أصدقاء وحلفاء ، وفي هذا الموضع لا تستطيع قريش أو حلفاؤها مهاجمة المسلمين .

دخل بدليل بن ورقاء الكعبة الخزاعي على رسول الله ، وبدليل هذا يصفه ابن حزم بأنه كان أدهى العرب ، وهو ليس من بنى كعب بن عمرو بن عامر بن لحي أحلاف النبي ولكنه من بنى عدى بن عمرو بن عامر بن لحي (١) وكان حليفاً لقريش مقبياً في مكة وله دار كبيرة فيها ، فأبلغه أنه يتجه من عند قومه بنى كعب بن لؤى وبنى عامر ابن لؤى وأنهم قد استتفروا الأحابيش ومن أطاعهم ، معهم العود المطافيل (٢) النساء والصبيان - يقسمون بالله لا يُجْلُونَ بينك وبين البيت حتى تبعد خضراؤهم (٣) وغريب هنا ذكر عامر بن لؤى ، لأن عمود قريش الذي فيه البيت والعدد ، وتنفرع منه فروعها الكبار هو عمود كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن كنانة بن النضر بن خزيمة ، أما عامر بن لؤى أخوه فلا ذكر له بين فروع قريش ذات العدد والأهمية ، وكل ما يقال هنا هو أن كعباً وعامراً هما البطاح في رأى المصعب الزبيري ، أما ابن حزم فيقول : إنها الصريحان من ولد لؤى بن غالب ، ولكنه يجعل البيت والعدد (أى: القوة والكثرة) في بنى كعب ، وكلا النسابين لا يذكر لعامر ولداً .

وكان رسول الله يعلم من أمر قريش ما فيه الكفاية ، فقد قال في رده على بدليل -

(١) ابن حزم ، الجمهرة ٢٣٩ .

(٢) تعبير يراد به النساء والأطفال .

(٣) الواقدي ، معاذي ٥٩٣ .

على رواية الواقدي : «إِنَّا لَم نَأْت لِقْتَال أَحَد ، إِنَّمَا جِئْنَا لِنَطُوف بِهَذَا الْبَيْت ، فَمَنْ صَدَّنَا عَنْهُ قَاتِلْنَاه ، وَقَرِيشٌ قَوْمٌ قَدْ أَصْرَتْ بِهِمُ الْحَرْبُ وَتَهَكَّتْهُمْ فَإِنْ شَاءُوا مَا دَدْتُمْ مَدَّةً (١) يَأْمَنُونَ فِيهَا ، وَيُحِلُّونَ فِيهَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ النَّاسِ ، وَالنَّاسُ أَكْثَرُ مِنْهُمْ ، فَإِنْ ظَهَرَ أَمْرِي عَلَى النَّاسِ كَانُوا بَيْنَ أَنْ يَدْخُلُوا فِيهَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ : أَوْ يَقَاتِلُونَ وَقَدْ جُمِعُوا جَمْعاً ، وَاللَّهُ لَأَجْهَدُنَّ عَلَى أَمْرِي هَذَا حَتَّى تَنْفَرِدَ سَالِفَتِي أَوْ يَنْفِذَ اللَّهُ أَمْرَهُ» (٢) . وَهَذَا الْقَوْلُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ يَدُلُّ عَلَى مَعْرِفَةٍ تَامَةٍ بِأَحْوَالِ قَرِيشٍ وَرَغْبَتِهِ فِي رَدِّ زَعَائِمِهَا إِلَى الرَّشْدِ ، وَكَأَنَّهُمْ هُمْ الْآخَرُونَ أَحْسَوْا مِنْ هَذَا الرِّفْقِ بِهِمْ فَتَمَاسَكُوا وَتَشَدَّدُوا فِي مَوْقِفِهِمْ وَإِنْ لَمْ يَصِلُوا إِلَى الْمُؤَاجَهَةِ الْكَامِلَةِ .

وعندما انقلب بديل بن ورقاء عائداً برسائله إلى قريش صَحِبَهُ عمرو بن سالم الخزاعي صديق سعد بن عُبَادَةَ ، وَمَضَى يُؤَكِّدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَى حَقٍّ ، وَأَنَّ قَرِيشًا لَنْ تَغْلِبَ فِي مَوْقِفِهَا مِنْ مُحَمَّدٍ مَا دَامَ هُوَ لَا يَرِيدُ إِلَّا الْعِمْرَةَ وَيَبْدُو الْإِسْتِعْدَادَ لِعَقْدِ صَلَاحٍ يُمَكِّنُهُ مِنْ أَدَاءِ الْعِمْرَةِ بِسَلَامٍ .

ولكن موقف قريش من بديل بن ورقاء وهو صديق لهم وله في مكة دار كان غريباً يدل على إدراكهم لحقيقة شعور بديل نحوهم ، وإسرافهم في التظاهر بالثبات : « فَقَالَ نَاسٌ مِنْهُمْ : هَذَا بَدِيلٌ وَأَصْحَابُهُ ، إِنَّمَا جَاءُوا يَرُونَ أَنْ يَسْتَخِيرُوكُمْ ، فَلَا تَسْأَلُوهُمْ عَنْ حَرْفٍ وَاحِدٍ » كَانَ الْأَمْرُ لَا يَمُحُّهُمْ . « وَضَاقَ بَدِيلٌ بِعَدَمِ سَوَالِهِمْ إِيَّاهُ عَنْ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمَا يَرِيدُ فَقَالَ : إِنَّا جِئْنَا مِنْ عِنْدِ مُحَمَّدٍ ، أَتُحِبُّونَ أَنْ نَخْبِرَكُمْ ؟ قَالَ عِكْرِمَةُ بْنُ أَبِي جَهْلٍ وَالْحَكَمُ بْنُ الْعَاصِ : لَا وَاللَّهِ مَا لَنَا حَاجَةٌ بِأَنْ تَخْبِرَنَا عَنْهُ ، وَلَكِنْ أَخْبِرُوهُ عَنَّا أَنَّهُ لَا يَدْخُلُهَا عَلَيْنَا عَامَهُ هَذَا أَبَدًا حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْ رَجُلٍ ، فَقَالَ عُرْوَةُ بْنُ مَسْعُودٍ ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ ثَقِيفٍ كَانَ حَلِيفًا لِلْقُرَشِيِّينَ وَصَاحِبًا لَهُمْ : وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ رَأْيًا أَعْجَبَ وَمَا تَكَرَّهُونَ أَنْ تَسْمَعُوا مِنْ بَدِيلٍ وَأَصْحَابِهِ ؟ فَإِنْ أَعْجَبَكُمْ أَمْرُ قَبْلَتِمُوهُ ، وَإِنْ كَرِهْتُمْ شَيْئًا تَرَكْتُمُوهُ . لَا يَقْلَحُ قَوْمٌ فَعَلُوا هَذَا أَبَدًا » .

(١) أى : عقدت معهم عقداً أو عهداً أو اتفاقاً أو هدنة لمدة معينة .

(٢) هذه رواية الواقدي ، منازل ٥٩٣/٢ ؛ أما ابن إسحاق ومن نقل عنه كابن هشام ٣/٣٢٣ ، وابن كثير ، البداية والنهاية : ١٦٥/٤ فيجعلون هذه الكلمة في عصفان وأنه قالها لبر بن سفيان الكمي الذي ذكرناه . ورواية الواقدي أكثر انسجاماً ودقة .

قال رجال من ذوى رأيهم وأشرفهم : صفوان بن أمية والحارث بن هشام (بن المغيرة المخزومي) أخبرونا بالذى رأيتم وسمعتهم فأخبروهم بمقالة النبى ﷺ التى قال ، وما عرض على قريش من المدة (الهدنة الموقوتة) .. فعاد عمرو بن مسعود يقول : يا معشر قريش تهموننى ؟ ألتستم الوالد وأنا الولد ؟ وقد استنفرت أهل عكاظ لنصركم فلما بلحوا (امتنعوا) على نفرت إليكم بنفسى وولدى ومن أطاعنى ، فقالوا : قد فعلت . قال : إنى ناصح لكم شقيق عليكم ولا أذخر عنكم نصحاً . وإن بديلاً قد جاءكم بخطة رشد لا يردها أحد أبداً إلا أخذ شراً منها ... فاقبلوها منه وابعثونى حتى آتيكم بمصدقها من عنده ، فبعثته قريش إلى رسول الله ﷺ .

والتفاصيل القبلية التى لدينا عن سفارة عروة بن مسعود الثقفى لا توحى بالثقة ، وشخصية عمرو هذا - كما لاحظنا - فى خطابه لقريش لا تبدو شخصية لها وزن كبير، إنما هو رجل من عامة ثقيف ممن ضوى إلى مكة ، ثم إنه عندما عرض وساطته وعد قريشاً بأن يكون لها عيناً على رسول الله وأصحابه ، وفى الخبر تفاصيل كثيرة عن المغيرة بن شعبه لمجرد أنه كان - فيما يزعم الرواة - كان قائماً على رأس رسول الله ﷺ ، والمغيرة لم يبلغ قط عند رسول الله مثل هذا المبلغ ، وأين هو ممن كان مع رسول الله من أفذاذ الرجال وكبار الصحابة ، وإنما هم الرواة الذين لا يزالون يدفعون بمثل المغيرة فى الأخبار بمناسبة وغير مناسبة حتى ذهبوا إلى أنه كان من بين من نزل قبر الرسول الأكرم ، بل حاول - فى بعض الأخبار - أن يكون آخر من رأى رسول الله مسجى فى قبره ، وهذا كله انعكاس قصصى نتيجة لما بلغه هذا الرجل من شهرة بالدهاء والقدرة أيام خلافة معاوية بن أبى سفيان .

ويستوقف نظرنا أن الذين يقولون الكلام باسم المشركين فى الحديدية ليسوا من بنى عبد مناف ، أى : ليسوا من عمود نسب قريش الذى فيه البيت والعدد : عمود عبد مناف بن قصى بن كلاب بن مرة ، بل عمود عامر بن لؤى : يمثلهم سهيل بن عمرو ابن معيص بن عامر ، وأحلافهم بنى جمح بن هصيص بن كعب بن لؤى يمثلهم صفوان بن أمية بن خلف الجمحى ، وجمح خارجة عن عمود النسب القرشى مثلها فى ذلك مثل أختها سهم بن هصيص رهط عمرو بن العاص - فأين بنو عبد شمس وأحلافهم ممن كانوا إلى الآن يقولون الكلام باسم قريش ؟ .

نلاحظ هنا أن أبا سفيان صخر بن حرب بن أمية زعيم قريش بعد أبي جهل يخفى ، فلا يكون له أثر في الحديبية ولن تكون له يد فيما فعلته قريش من كسر الهدنة مع المدينة بمعاونة بنى بكر بن عبد مناة أحلافهم في عُدوانهم على بنى كعب الخزاعين أحلاف الرسول ﷺ ، وبنو عامر بن لؤى كانوا قبيلة صغيرة من قريش ويُعدُّهم المصعب الزبيري من بيوتات قريش . ويفرد لأنسابهم باباً^(١) ولكننا وعندما نقرأ هذا الباب نجد أن بنى عامر بن لؤى بعيدون بُعداً واضحاً عن عمود نسب قريش ، فمعظم أصهارهم من قبائل فهر وجذيمة بن مالك بن حسل والعَظْل (أو عَضْل) ابن الديش بن الهون ، وهذه ثلاث بطون من الأحابيش يضاف إليها الحيا والمصطلق من خزاعة . ونسب بنى عامر بن لؤى مع خزاعة كبير ، فكان بنى عامر بن لؤى كانوا يقفون بعيداً عن صميم قريش يؤيدهم بعض فروع قريش من غير عمود النسب الرئيسي مثل : جمح بن عمرة بن هبصيص ، وزعيماهم صفوان بن أمية بن خلف وسهيل بن عمرو زعيم عامر بن لؤى ، وهما اللذان سيتوليان الكلام باسم مكة في الحديبية .

وستبدر منها بواذر الجلالة والنصرة القرشية التي سيتغاضى عنها الرسول ، لأنه كان يقصد إلى عقد العهد لكى يُتمَّ عُمرته من قابل ، ويبدو بوضوح أن أبا سفيان وقومه من بنى عبد شمس تركوا هذا الفريق من قريش يجربون حظهم في الرياسة ، فعقدوا صلح الحديبية ، بفضل الرسول وحلمه لا بفضلهم ، ثم عجزوا عن الوفاء بالعهد ، فكان أن قرر الرسول فتح مكة ، ومن ذلك الحين يعود أبو سفيان إلى قيادة قريش ، فيقودها بحذر ويجنبها الصدام مع أمة الإسلام فتظل لها وحدتها وشخصيتها ، وتدخل الإسلام دون هزيمة أو مهانة كما سنرى ، فكانت قيادة بنى عامر بن لؤى قصيرة غير موفقة كما سنرى .

وتذهب الرواية إلى أن عمرو بن مسعود الثقفى بدأ كلامه مع رسول الله بمثل ما بدأ به بديل بن ورقاء ، ثم يقول عبارة نجدها بالمعنى عند معظم رواتنا وإن اختلفت لفظاً . ونتابع رواية الواقدي فهي أكثر تفصيلاً ، قال عروة بن مسعود الثقفى مخاطباً

(١) نسب قريش للمصعب الزبيري ، ص ٤١٢ وما بعدها .

الرسول : « يا محمد إني تركت قومك ، كعب بن لؤى وعامر بن لؤى على أعداد^(١) ماء الحديبية معهم العوذ المطافيل ، قد استنفروا لك أحابيشهم ومن أطاعهم ، وهم يُقسمون بالله لا يخلون بينك وبين البيت حتى نجتاحهم . وإننا أنت من قتالهم بين أحد أمرين : أن نجتاح قومك ، ولم نسمع برجل اجتاح أصله قبلك ، أو بين أن يخذلك من نرى معك ، فإني لا أرى معك إلا أوياشاً من الناس لا أعرفهم من وجوههم ولا أنسابهم » ، فغضب أبو بكر الصديق رضى الله عنه وقال : امصص بظر اللات ! أنحن نخذله ! وفي عبارة ابن هشام عن ابن إسحاق جملة تفسر لنا لماذا قال أبو بكر : « أنحن نخذله ! » وهى قول عروة بن مسعود : « وأيم الله ، لكأنى هؤلاء قد انكشفوا عنك غداً »^(٢) وهذا كله كلام نتوقف عن قبوله لأننا نقرأ بعد ذلك أن أبا بكر الصديق سبق له أن أعان عروة بن مسعود فى حمل دية ، فأعانه الرجل بالفريضتين والثلاث وأعانه أبو بكر بعشر فرائض ، والفريضة هنا هى الناقة أو الجمل فى الدية ، فكيف يكون هذا صنيع أبى بكر مع عروة ثم يضعه فى الأوياش أو الأوشاب الذين لا يعرف وجوههم ولا أنسابهم ؟

ولم يعلق رسول الله على هذا بشيء ، وإنما هو قال لعروة نفس ما قاله لُبَيْدِل : أى أنه معتمرٌ غير مقاتل ، وأنه قد أتى بالهدى لينحره ، وكل ما سيفعله هو أنه سيدخل مع أصحابه ويطوفون بالبيت ثم ينحرون الهدى ويعودون وقد قضوا عمرتهم . وفى العرف الذى كان جارياً بين قريش وعامة العرب أنهم لا يمنعون عن البيت حاجاً أو معتمراً أياً كانت ظروف السياسة بينهم وبينه .

وعندما يعود عروة إلى قريش يتحدث إلى رجالها حديث رجل قد بهّره ما رأى من هبة رسول الله ﷺ بين أصحابه ، وطاعتهم له ومحبتهم فيه ثم انتظامهم وحسن سمّتهم ، وهذا هو الذى ذكرناه آنفاً من أن رسول الله أدخل فى جماعته نظاماً عظيماً وسمناً جليلاً وروحاً من اتحاد الصف والتآخى والتفانى لم يعرفه العرب من قبل ، وهذا ما بهر نظر عروة وجعله يغيّر رأيه وينصح قريشاً بالاستجابة إلى ما يطلبه

(١) الأعداد جمع عد ، يكسر العين ، وهو الماء الذى له مادة لا تنقطع كماء العين والبر ، وهذا يؤكد ما قلناه عن حسن اختيار رسول الله ﷺ لما كان نزوله عند الحديبية .

(٢) ابن هشام ، السيرة ٢٧ / ٣ .

الرسول ، قال : « يا قوم ، إني قد وفدت على الملوك ، على كسرى وهرقل والنجاشي ، وإني والله ما رأيت ملكاً قط أطوع فيمن هو بين ظهرائيه من محمد في أصحابه . والله ما يَسُدُّون إليه النظر ، وما يرفعون عنده الصوت ، وما يكفيه إلا أن يشير إلى أمر فيُفعل ... » (١) .

وختم كلامه قائلاً : « والله لقد رأيتُ نُسَيَّات معه إن كن ليسلمنه أبداً على أي حال ، فَرَوْا رأيكم ، وإياكم واضجاع الرأي (٢) ، وقد عرض عليكم خطة فإدَّوه (٣) ! يا قوم : اقبلوا ما عَرَضَ فلاني لكم ناصح ، مع أنني أخاف ألا تُنصروا عليه ! رجل أتى هذا البيت معظماً له ، معه الهدى ينحره وينصرف . فقالت قريش : لا تكلم بهذا يا أبا يعفور ! لو غَيَّرْتُك تكلم بهذا للَمَّناه ، ولكن نرده عن البيت في عامنا هذا ، ويرجع إلى قابل » (٤) .

وواضح من نهاية هذا النص أن القرشيين هم الذين اخترعوا ذلك الحل الوسط فقد كان الرسول ﷺ يريد أن يدخل مكة معتمراً ذلك العام ، وكانت قريش تقول لا يدخل قط ، وعندما أخذوا فكرة واضحة عن موقفهم ، وتبينوا صدق عزيمة محمد وأصحابه وقُدْرَتهم على دخول مكة بالقوة إذا أرادوا اخترعوا هذا الرأي الوسط الذي يُرضى الطرفين : إنهم يُظهرون بهذا أمام الناس أنهم لم يرضخوا لما أراد المسلمون ولم يخافوا أمامهم ، وكذلك المسلمون يعودون هذا العام إلى المدينة ثم يعتمرون في العام القادم ، وسيرفض المسلمون هذا الحل لأنهم خرجوا للعمرة ولا بد أن يدخلوا مكة ليعتمروا ، ولكن الرسول رأى ببعد نظره أن الرأي الذي تعرضه قريش لا بأس به إذا ارتبط باتفاق هدنة توقف أثناءها الحرب وتفتح الطرق بين مكة والمدينة ، فيقبل أهل مكة على الإسلام ويصغر حجم أعداء الإسلام من زعماء القرشيين ، ويتمهد الطريق لفتح مكة دون قتال ، وهذا - آخر الأمر - ما كان رسول الله ﷺ يرجوه ، وإن لم يظفّن إليه المسلمون وغير المسلمين إلا فيما بعد .

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٥٩٨ .

(٢) أي : التلکؤ فيه .

(٣) أي : اعتقدوا معه هدنة أو صلحاً لمدة معينة .

(٤) الواقدي ، مغازي : ٥٩٨ - ٥٩٩ .

ثم يظهر على المسرح مركز بن حفص بن الأخيف ، وهو من سادات بنى عامر بن لؤى ، من بنى معيص ، وكان رسول الله يعرفه كما يعرف كل قرشى فقال عندما رآه : إن هذا رجل غادر ! وقال له مثل ما قال لصاحبيه ، ثم يخفى مركز دون أن يفعل شيئاً كأنه لم يسمع ، ومن الواضح أنه وفد عينا أو جاسوساً لقريش . وتفطن الرسول لأمره ، ثم جاء الحليس بن علقمة بن عمرو بن الأوقح وهو يومئذ سيد الأحابيش أكبر حلفاء قریش ، ومن الواضح أن قریشاً رغم تظاهرها بالثبات كان يتتبعها القلق من هذه القوة التى استقرت على أبواب دارها ، وهى لا تعلم ما تريد بها ، ولا تملك من القوة ما تدفعها بها إذا أرادت شيئاً ، فهى ترسل الرجل تلو الرجل ليستوضح لها الأمر ، وهؤلاء الذين يذكرهم الرواة هم الظاهرون المعروفون ، ولا بد أنه كان هناك جواسيس أخر طافوا بالمسلمين وحذروهم ونقلوا ما استطاعوا نقله إلى قریش من المعلومات عنهم ، والحليس كان من بنى الحارث بن عبد مناة بن كنانة ، وكان الرسول يعرفه ، فقد كان سيد الأحابيش ، وهم مجموعة قبائل صغيرة من بنى الحارث ابن عبد مناة من كنانة بن قيس عيلان بن مضر مثل الديش والقارة والهون .

وكان بنو عبد مناة بن كنانة منهم يخدمون الحجاج ويحرسونهم لقاء جُعل ، ولهذا قال الرسول ﷺ عن الحليس حين رآه قادماً إنه فى قوم يعظمون الهدى ويتأهلون ومعناه هنا يحترمون الحجاج والمعتمرين ، ولهذا طلب إلى أصحابه أن يبعثوا فى وجهه الهدى أى الجبال والشيء والأعزاز التى تخصص للتضحية بها إتماماً للعمرة ففعلوا ، وكانت تلك الحيوانات قد هزلت وساء حالها لطول بقائها مقيدة محبوسة وتساقط شعرها ، فلما رأى الحليس ذلك عزَّ عليه لأنه هو وقومه يتكسبون من خدمة الحاج والمعتمر ، وهم الذين يصيبون معظم لحوم الأضاحى ، ثم إنه سمع المسلمين يضجون بالتلبية مما يؤكد أنهم عمار البيت ، ولم تعد له حاجة بعد ذلك للحديث مع رسول الله فقد أصبحت القضية قضيته ، خاصة والأحابيش كانوا على علاقة صهر وثيقة مع بنى عامر بن لؤى وأحلافهم الذين يتزعمون قریشاً الآن .

فهؤلاء فيما رأى عمار من حقهم أن يطوفوا بالبيت ، ومن حقه وحق جماعته أن يصيبوا منهم ما يتيسر لهم من الرزق ، أما منعهم من الاعتبار فيضر بمصالح

الأحاييش ، فعاد مسرعاً إلى قريش ليقول لرجالها إنهم لا ينصفون إذ يصدون الناس عن البيت ويقطعون أرزاق الحجاج والعمار ، وهذا يخالف ما عاهدت قريش الأحاييش عليه ، وهكذا نرى كيف كان رسول الله بالغ الفطنة والصدق وسعة الأفق فهو يجرد قريشاً من حججها وأنصارها ، كل ذلك وهو يعلم ما يعلم من ضعفها وقلة حيلة رجالها إذ ذاك .

وقد خاطب الحليس القرشيين خطاب رجل يدافع عن مصالح قومه ، وقال في نهاية كلامه : « والله الذى نفسى بيده لَنُخَلَّنَ بينه وبين ما جاء له أو لَنُفَرَنَ بالأحاييش نفرة رجل واحد » . فردوا عليه قائلين : « إنما كل ما رأيت مكيدة من محمد وأصحابه ، فاكفف عنا حتى نأخذ لأنفسنا بعض ما نرضى به » .

فلما استوثق رسول الله من أن قريشاً قد جُرِّدت من آخر من بقى لها من أنصارها ، تحرك للاتصال برجالها مباشرة وهو يعلم تماماً علام استقرار أبيهم ، ولم يكن عنده مانع من قبوله ، ولكن كان لا بد لتثبيت ذلك من أن تقر به قريش صراحة وترتبط به على رؤوس الأشهاد ، لا يتم ذلك إلا عن طريق مفاوضات مفتوحة .

وبدأ رسول الله ﷺ فأرسل رجلاً من خزاعة يسمى خراش بن أمية الكعبي على جمل لرسول الله ﷺ ، فما كاد يُلَغُّهم الرسالة حتى نفروا في وجهه وعقروا جملة وكادوا يقتلونه ، فعاد الخزاعي وهو لا يصدق بالنجاة ، وطلب إلى رسول الله أن يبعث رجلاً « أمنع منه » فكلّم الرسول في ذلك عمر ، ولكن عمر قدّر أن قريشاً لا بد معتدية عليه ، فاعتذر عن عدم القدرة على القيام بالمهمة ورشح عثمان بن عفان ، وكان عثمان رجلاً محترماً من القرشيين وله فيهم قرابة قوية تمنعه ، وهذا يدلنا على أن قريش الكفار في مكة كان فيهم عصب ينزع إلى بنى عبد شمس ، ولا يزال عرق العصبية ينزع بكتلة قريش - فيما عدا بنى هاشم - حتى ألقى الخلافة كلها بين يديها في ردة قبلية عصبية هي بلا شك نتيجة هذا الموقف المتشدد المعادى لبنى هاشم ، وهم عترة الإسلام وأهله وبيته .

ولا نستغرب والحالة هذه أن قريشاً تشدد في موقفها كأنها أنست في عثمان عطفاً

عليها : عرض عليهم عثمان أن يدخلوا في الإسلام فرفضوا ذلك ، ثم ردده عليهم ما قاله رسول الله ﷺ أنفاً من أن تدع قريش عداها لمحمد وتدع ذلك لمن هو أقوى منها من قبائل العرب ، فإذا انتصر محمد كان هذا نصراً لهم ، إذ هم قرشيون مثله ودخلوا فيها يدخل فيه الناس أو يقاتلون إذا أحبوا ، وهم وافرون جامئون - أى مستريحون - « وأضاف إن الحرب نهكتكم وأذهبت بالأمثال منكم ، وأخرى : إن رسول الله ﷺ يخبركم أنه لم يأت لقتال أحد ، إنما جاء معتمراً معه الهدى عليه القلائد ، ينحره وينصرف » ^(١) وأعاد عثمان هذا الكلام على كل من لقي من كبار القرشيين دون جدوى . وجدير بالملاحظة هنا أن عثمان يتكلم هنا بلسانه لا باسم المسلمين - وكان هذا هو الأمل ، فهو من كبار أعلام أمة الإسلام ، أما أن يقول لهم أن رسول الله يقول لكم كذا وكذا - كما تزعم بعض المراجع - فحجدة لا ندرى ماذا نقول فيها ، والذي يهمنا هنا أن وساطة عثمان انتهت عند ذلك ، وأجاره ابن عمه أبان بن سعيد ابن العاص .

ولكن عثمان لقي في مكة جماعات من المسلمين مستضعفين تحت سطوة زعماء قريش ، وقد بعث نزول رسول الله بالحدبية الأمل في نفوسهم ، وقال بعضهم : « اقرأ على رسول الله منا السلام ، إن الذى أنزله بالحدبية لقادر أن يدخله بطن مكة ! » وكان على عثمان أن يعود إلى رسول الله فيبلغه نتيجة مسعاه ، ولكنه لم يفعل ، فكان ذلك باعثاً للمسلمين على إساءة الظن فيه ، فحسبوا أنه انفرد بالطواف والعمرة وحده ، ولكن تبين بعد ذلك أنه لم يفعل .

وأحسن رسول الله ﷺ أن الموقف يتطور وأن قريشاً عندما رأت الحسنى واللين طمعت وتشددت ، فأخذ في الاستعداد للموقف بما يناسبه ، وقد عرفنا رسول الله في حياته كلها مبادراً إلى العمل ، لا يدع الظروف تقود جماعته أبداً ، بل هو الذى يقود الأحداث ويجعل جماعته سيدة الموقف أبداً ، وأمثال هذه الخصال المحمدية ورثها عنه رجاله الأمثال من طبقة أبى بكر وعمر وعلى وأبى عبيدة ، وانظر مثلاً إلى أبى عبيدة في فتوح الشام ، وكيف لم يدع المبادرة تفوته أبداً ، وكأنه رضى الله عنه شهاب

(١) الواقدي ، مغازى ٢ / ٦٠١

لا يهدم ، فمن حصص إلى بُصْرَى إلى فِخْل وَيَسَّان ثم إلى اليرموك حيث يتم النصر على ما نعلم ، فإذا لم يكن الرسول صلوات الله عليه قد لقيه بأمين هذه الأمة ، فهو والله أمينها بإيمانه وتفانيه وما تعلم على يدي رسوله الكريم ، وهذا هو ما يفوتنا اليوم في صراعنا للأمم : لا نستقتل قط دون خروج زمام أمورنا في بلادنا من أيدينا ، بل ندع الزمام يفلت ونعود على الناس بالملكمة ، وقد كانت أجيالنا السالفة في عصور الهزيمة تلقى كل اللوم على الدهر لأنهم كانوا أقل من تحمل المسئولية .

وكان رسول الله يأمر أصحابه بأن يتحاربوا بالحديبية ، فلما اشتد الأمر أقام ثلاثة من أصحاب البأس والإيمان واليقظة من أصحابه على الحراسة ، وهم أوس بن خَوْلٍ وعباد بن بشر ومحمد بن مسلمة ، والثلاثة من أفذاذ الرجال وقد مررنا بهم في أطواء هذه الدراسة مرة بعد أخرى ، فحدث أن قريشاً أرسلت خمسين رجلاً ذات ليلة ليطوفوا بالمسلمين لعلهم يجدون فرصة ، وكان على رأسهم مِكرَز بن أبى حفص بن الأخيف بن علقمة من سادة بني عامر بن لؤى الذى سبق أن حاول التجسس لقريش ، فما كان من محمد بن مسلمة إلا أن أخذ الخمسين رجلاً كلهم أسرى ، فكان هذا العمل الرائع من محمد بن مسلمة عملاً حاسماً رد قريشاً إلى رشدائها وأرغمها على أن تفتح عينها وترى الموقف على حقيقته .

ذلك أن المكين كانوا قد ظنوا أنهم يسكنون عثان رهينة ، وكان نفر من أصحاب رسول الله ﷺ قد استأذنوا رسول الله في زيارة مكة في أمان قبائلهم ، فأذن لهم فأمسكت بهم قريش وحسبت أنها تساوم عليهم ، ويستوقف نظرنا أن معظم هذا النفر كانوا من بيوت حلف لَعَقَةِ الدم المناهضين لبنى هاشم ، كأنهم كانوا يشعرون أن تلك العصبية المناهضة لبنى هاشم تنفعهم حتى في موقف كهذا . وهؤلاء النفر هم : كُرَز بن جابر الفهري (من فهر) وعبد الله بن سهيل بن عمرو (عبد شمس) ، وعياش بن أبى ربيعة (مخزوم) وهشام بن العاص بن وائل (سهم بن عمرو بن هصيص) وحاطب بن أبى بلتعة (من لخم هو حليف بنى أسد بن عبد المزى وهو صاحب الحادث المعروف قبيل بدر) وأبو حاطب عمرو بن عبد شمس (من بنى عامر بن لؤى) وعبد الله بن حذافة (بنو سهم) وأبو الروم بن عمير (من بنى عبد

الدار بن قصي) وعمر بن وهب الجمحي وعبد الله بن أبي أمية بن وهب حليف سهيل بن عمرو .

أليس هذا أمراً يستوقف النظر ؟ أن تظل رابطة المنفعة التي ربطت هذه البيوت من قريش المعادية لبنى هاشم والإسلام ، قائمة يخفت صوتها عندما يجيء الإسلام فيصبح صوتها لا يكاد يُسمع إلى جانب جهازة صوت الإسلام ، لترتفع مرة أخرى عندما يتولى واحد منها الخلافة (هو عثمان) تجد طريقها إلى الظهور ، وتدب ديب الأفعى مخادعة للناس دون علم الخليفة الشهيد ذي النورين .

ونعود إلى الجماعة الذين أسرهم ذلك الصباحي الهام الذي لم نقدره قدره وهو محمد بن مسلمة ، فنقول : إن وقوع الخمسين قرشياً أسرى بأيدي رسول الله وأصحابه ردّ قرشياً إلى عقلها فسعت إلى التفاهم مع رسول الله لتجنب نفسها وقومها أذى كان رسول الله يرجو أن يتداركها الله منه برحمته ومحكم تدبيره ، وقد فعل !

وهنا وقد وقع خمسون رجلاً من قريش في يد المسلمين تُبذّر قريش رغبة في التفاهم ، وترسل رسولاً يقول إنهم مستعدون لإطلاق سراح مَنْ عندهم من أصحاب رسول الله في مقابل إطلاق رسول الله لمن وقعوا في أسره . ويكون رسول الله إذ ذاك قد بادر إلى أخذ بيعة أصحابه على القتال . وهنا يتجلى لنا حرص رسول الله على أن يكون تصرفه في كل ما يتصل بأمور الجماعة الدنيوية قائماً على مشورتها وصادراً عن رأيها ، وكان الرسول صلوات الله عليه يستطيع أن يفترض - وهو محقّ لو فعل ذلك - أن المسلمين موافقون على ما يفعل ، ولكن الرسول هنا يقر مبدأ ويسير على قاعدة أساسية ، وهو أن الرأي فيما أهمّ المسلمين من أمور دنياهم شورى بينهم ، وهو يتمسك بذلك لأنه ﷺ كان يعرف أنه قدوة لأصحابه ولبن يجيء من المسلمين من بعده ، فهو هنا يقرر قاعدة الشورى .

لقد خرج من المدينة للعمرة ، وقال لأصحابه ذلك ، والآن تغير الموقف وأصبح هناك احتيال حرب ، فلا بد أن يؤخذ رأي المسلمين ، فمن يريد أن يجارب حارب ومن لم يرد يستطيع أن يفعل ما يريد ، وهذا هو المعنى العظيم الذي تتضمنه بيعة الرضوان ، فهي ليست مجرد أخذ موافقة المسلمين على حرب محتملة ، وإنما هي إقرار

لمبدأ أراد الرسول أن يكون قاعدة من قواعد العمل في أمته ، وهو مبدأ شورى الجماعة ، وقد سبق لرسول الله أن فعل ذلك عندما خرج إلى بدر ، فقد خرج وخرج الناس معه على أنهم يستولون على غير لقريش .

وعندما وصل الرسول إلى قرب سهل بدر ، وبدا له الشر من ناحية القرشين وجد أن الموقف تغير ، فعقد مجلس شورى وطلب للناس أن يقولوا رأيهم بكامل حريتهم ، وكان عهد بيعة العقبة الثانية يلزم المسلمين جميعاً بالقتال في حالة الدفاع عن المدينة فحسب ، وتأكد هذا في الصحيفة التي عاهد الرسول فيها المهاجرين والأنصار ، أما الآن ومعه نفر من الأنصار فلا بد أن يُسْتَقَرَّ ما دام الأمر يتضمن تغييراً في شروط اتفاق وقاعدة جارية للعمل ، وقد أدرك أهل المدينة من أصحاب الرسول الذين خرجوا معه إلى بدر أنهم المعنيون بذلك ، وردّ الرسول بأنه بالفعل يعينهم ويسألهم رأيهم في تغيير نصوص الاتفاق والقتال معه خارج المدينة وفي موقف ليس موقف دفاع وإنما هو موقف إعزاز لدين الله وكسر لشوكة الكفر وأهله ، فلما أيد الأنصار هذا المبدأ وأبدوا عظيم رغبتهم في نصرة الدين ، قرر الرسول القتال برأى الجماعة .

ونحن نسجل هنا هذا الموقف ونقرر هذه الحقائق ليرى المسلمون أنهم يزعمون لأنفسهم أنهم يقتدون برسولهم حق القدوة ، ولكنهم في الحقيقة لا يطبقونها ، فلم نر أحداً من فقهاءنا السابقين درس موضوع الشورى وقرر أنه سنة ثابتة وواجبة ، فهذه هي الشورى يطبقها الرسول ﷺ تطبيقاً سليماً مرة بعد أخرى ، ثم يزعم بعض الناس أننا تعلمناها من الغرب وها هي منصوص عليها في القرآن الكريم ومطبقة أحسن التطبيق على يد رسوله ، ولو أننا التزمنا قرآننا وسنة نبينا لما سبقنا على وجه هذه الأرض أحد إلى علم أو فضل أو وجه من وجوه السبق والقوة والتقدم ، ولكننا التزمنا بالسنة في صغار الأمور في الغالب ونسيناها في عظامها .

وجلس رسول الله تحت شجرة الرضوان المشهورة في السيرة يتلقى بيعة الناس ، وكانوا قد أقبلوا عليها فرحين مستبشرين ، فلما رأى ذلك رجال قريش من أمثال سهيل بن عمرو بن عبد ود بن عبد شمس سيد بني عامر بن لؤي وحويطب بن عبد العزى من بني عامر بن لؤي أيضاً «اشتد رعبهم وخوفهم وأسرعوا إلى القضية»^(١) .

(١) الواقدى ، معازى ٢ / ٦٠٤ .

ويستلفت النظر من أخبار استعداد المسلمين للفداء استجابة لما طلبه إليهم رسول الله ﷺ خبرُ ترويه أم عمار الأنصارية عن نفسها ، وهي نسيبة بنت كعب بن عمرو من بنى مازن بن النجار ، وهي صحابية صادقة باسلة لها مواقف كثيرة في الدفاع عن الإسلام وكان لها موقف مشهور في معركة أُحُد ، بل سستترك في حروب الردة وتخوض معركة اليمامة وتصاب يومئذ باثني عشر جرحاً ، قالت عن حماس المسلمين للقتال يومئذ : « فكأنى أنظر إلى المسلمين قد تلبسوا السلاح ، وهو معنا قليل إنما خرجنا عُمَاراً ، فأنا أنظر إلى غُزَيَّة بن عمرو وقد توشح بالسيف فقامت إلى عمود كنا نستظل به فأخذته في يدي ومعى سكين قد شددته في وسطى ، فقلت : إن دنا منى أحد رجوتُ أن أقتله » .

فلما رأت قريش ذلك أطلقت مَنْ عندها من المسلمين وفيهم عثمان ، وأطلق الرسول مَنْ عنده من أسراهم ، ورأت قريش أنها لن تستطيع شيئاً حيال المسلمين ، وأنَّ الأمر إذا استمر على ذلك لم تُحَمَّد مَعْبُتُهُ ، فإن المسلمين لن يصبروا على ذلك الموقف طويلاً فسارعت واجتمعت وتشاورت . وانتهى رأى رجالها في دار الندوة إلى قبول ما عرضه عليها رسول الله ويقول هنا الواقدي : « فقال أهل الرأى منهم : ليس خير من أن نصالح محمدًا على أن ينصرف عنا عامه هذا ويرجع من قابل ، فيقيم ثلاثة وينحر هَذِيه وينصرف ويقيم ببلدنا ولا يدخل علينا . فأجمعوا على ذلك » .

وقد أشرنا إلى أن زعماء قريش كانوا على هذا الرأى منذ حين ، ولكنهم الآن وقد أحسوا فعلاً أن المسلمين سيجتاحونهم إذا شاءوا وأنه لا يمنعهم من ذلك إلا حلم رسول الله ورغبته في تجنب مكة - وفيها قومه - هذا المصير بادروا ، إلى الإجابة ، وكان اجتماعهم وتشاورهم واتخاذهم هذا القرار دون أن يقع بينهم خلاف يُذكر ، مما يدل على أن زعامة قريش لا زالت حتى ذلك الحين زعامة حقيقية حازمة منظمة ، فلم يَحْدُثْ مثل هذا التعقل والتفكير والتدبير عندما قرر الرسول إدخال ثقيف والطائف في الإسلام ، إنها كانت حرب وحصار ، ثم رأت ثقيف أن الهزيمة تحمل بها فاستسلمت .

أما ما فعلت قبائل مثل غطفان ونعيم فليس فيه أى تدبير أو إجماع رأى ، ففي حالة

غطفان لا نسمع بزعيم منهم له رأى إلا عيينة بن حصن الفزارى ، ومع ذلك فقد كان رجلاً قلقاً طائشاً لا يثبت على حال ، وكان إلى جانب ذلك منافقاً متقلباً يلقي الرسول يوماً ويحاربه بعد ذلك ، ولم يحسب الرسول له كبير حساب ، لأن رسول الله كان ينظر إلى بقية غطفان ويريد كسبها إلى الإسلام ولم ير أن يأخذها بجزيرة شيخها الطائش ، فتغاضى عنه حتى لا يغضب قومه ويسهل دخولهم الإسلام بعد ذلك ، وهو لم يستخدم القوة مع غطفان ، إنما هو قضى على مركز قوتها الحضارى وهو خير ، فانفرط عقد غطفان ، ودخلت في الإسلام أرسالاً ودخل عيينة في عداد من يأتمرون بأمر الرسول دون أن تكون له فيه كبير ثقة ، وأما تميم فلم تكن لها جماعة موحدة أو رؤساء متحدون ولا رأى يُعْتز به ، إنما هم كانوا قبيلاً ضخماً من الأعراب لا يملكون إلا غروراً ناشئاً عن جهل ، فلما جاء دورهم أرسل عليهم الرسول مثيلهم عيينة بن حصن وقومه فأخافوهم فعادوا إلى الرشد ودخلوا إلى الإسلام .

أما قريش التى بقيت على الكفر فلا زالت تحتفظ بنظامها وقيادتها ، لقد صَغُر حجمها وتضاءلت قوتها ومَلَكْها الخوف فمنعها من إدراك كُنه الإسلام وفضائله وما يمكن أن يعود عليها من خير إذا دخلت فيه ، فوقفت مكانها جامدة الذهن من هذه الناحية واستمسكت قيادتها بصلف العنيد ، الذى لم يبق له إلا الكبرياء وقد أحس زعماء قريش أن رسول الله لا يريد أن يحطم كبرياءهم فهو يعاملهم برفق وأناة ، واطمأنوا إلى أنه لن يأذن لأصحابه في اجتياحهم ، فأقبلوا على المفاوضة وهم عارفون بالمدى الذى يمكن أن يصلوا إليه ، وندبوا للمفاوضة ثلاثة من رجالهم هم سهيل بن عمرو وحويطب بن عبد العزى ومكرز بن حفص .

ويستلفت النظر أن ثلاثتهم من عامر بن لؤى دون كعب بن لؤى ، فسهيل بن عمرو هو ابن عبد شمس بن عبد ود بن نصر بن مالك بن حسل بن عامر بن لؤى ، وأما حويطب فهو ابن عبد العزى بن أبى قيس الذى ينتهى نسبه إلى مالك بن حسل ابن عامر بن لؤى ، وأما مكرز فهو من بنى منقذ بن عمرو بن معيص بن عامر بن لؤى ، فكانت الرئاسة انتقلت كما قلنا من بنى كعب بن لؤى - وفيهم عمود النسب النبوى ، ويمثلهم في جهة كفار قريش أبو سفيان صخر بن حرب - إلى بنى عامر بن لؤى ، ولم يستلفت ذلك نظر مؤرخينا القدامى .

ولكننا نلاحظ أن هذا القبيل من قريش بدأ يظهر أمره في قريش منذ أيام صحيفة مقاطعة بنى هاشم ، فهشام بن عمرو بن ربيعة كان أول من نهض لنقض صحيفة المقاطعة وواجه أبا جهل وأنداده من المتشددين وتكَّن من نقض الصحيفة بمعاونة نفر من القرشيين . والآن نرى بنى عامر بن لؤى يتصدرون للزعامة ، فأين إذن أبو سفيان بن حرب بن أمية الأكبر من بنى عبد شمس بن عبد مناف ؟ نعتقد أن أبا سفيان وقومه من بنى عبد مناف الذين كانوا يمثلون بنى كعب بن لؤى كانوا منذ حين أميل إلى التفاهم مع محمد ﷺ وأمة الإسلام . لقد كانت الرئاسة لهم حتى الخندق ، وبعد الخندق ، وعندما تبينوا ألاَّ قبل لقريش ومكة بأمة الإسلام في المدينة مالوا إلى المودعة ، ولم يرض عن ذلك بنو عامر بن لؤى وتصدوا للرئاسة فتركهم أبو سفيان وقومه يفعلون ما يستطيعون .

وسيطل هذا القبيل في قيادة قريش حتى ينتهى الأمر إلى نقض صلح الحديبية مع رسول الله ويقرر الرسول فتح مكة ، وهنا تعود القيادة إلى بنى كعب بن لؤى ، فيكون المتصدر للتفاهم مع رسول الله ﷺ أبو سفيان بن حرب ، ويحسن التصرف فيما أراد ، وسنرى أنه سيتفق مع الرسول ﷺ بصورة غير مباشرة على أن تسلّم قريش مكة دون قتال ، ويكون ذلك فعلاً ، ويكون في ذلك إنقاذاً لقريش ، بل بداية لعصر جديد من تاريخها في ظل الإسلام ؛ لأن قريش مكة عرفت كيف تنضم إلى قريش المدينة ، فاتحد القريشان من جديد تحت راية الإسلام ، وفي ظل محمد صلوات الله عليه ، وستحافظ قريش على هذه الوحدة في ظل أبي بكر وعمر ، ويجتهد بنو عبد شمس في بناء أنفسهم في ظل دولة الإسلام دون أن ينسوا حسدهم ومنافستهم لبنى هاشم .

وما تكاد الخلافة تصير إلى عثان بن عفان - وهو من عبد شمس - حتى يذلل العبسميون كل ما يستطيعون لوضع أيديهم على أكبر نصيب من عَصَبَات القوة في دولة الإسلام ، فإذا استوثقوا من ذلك بقيادة معاوية بن أبي سفيان نهضوا المنازلة بنى هاشم بعد مقتل عثان ، ولا يزالون يعملون حتى لا يستطيع على بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين السيطرة على قريش كلها وعلى دولة الإسلام جميعها ، معتمدين في ذلك على روابط العصية التي ربطتهم إلى خزوم وسهم وُجُح ومرة بن عبد مناة ، لأن

بنى هاشم وعلى رأسهم على بن أبى طالب نسوا موضوع العصبية اتباعاً لما يقضى به الإسلام ، فأحياء بنو عبد شمس وعادوا بدولة الإسلام إلى عصبية الجاهلية وحكموا الأمة بحد السيف ، ولكن الإسلام غلاب ، فلا زالت دعوة الهاشمية تستجمع القلوب حتى نهضت بعبء الدولة الهاشمية التى تحولت - بمؤامرة معروفة - إلى دولة عباسية غاصبة غاشمة . وتحول الهاشمية المتورة إلى شيوعية بشتى مذاهبها ، فيكون بنو عبد شمس مسئولين عن ذلك الانكسار البعيد المدى ، الوخيم العواقب بالنسبة للقوة السياسية للمسلمين ، أما قوتهم العقيدية المتمثلة فى الأمة فظلت كئنتها باقية صلبة حتى يحدث الكسر الخطير الذى يُحدثه الصفويون فى جبهة الإسلام فى النصف الأول من القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى .

المفاوضة والصلح :

لم يكن رجال عامر بن لؤى موقفين فى قيادتهم لقريش ، وكان انتدابهم أنفسهم للتفاوض مع رسول الله ﷺ مسيئاً إليهم ، ولولا كرم الرسول وسعة قلبه واتساع ذهنه لما نجحت المفاوضة ، ولكننا نعرف ما كان من أمر سهيل بن عمرو وسوء حديثه للرسول وإصراره على عدم ذكر أنه رسول الله فى نص القضية أو نص الصلح ، ونحن نعرف أن رسول الله ﷺ كان طويل الأناة هادئ الطبع لا يرفع صوته فى حديث ، فانظر كيف يصف الواقدي شكل هذه المفاوضة : « فأتى سهيل إلى النبي ﷺ حين طلع قال : أراد القوم الصلح ! فتكلم رسول الله ﷺ فأطال الكلام : وتراجعوا ، وترافعت الأصوات وانخفضت » .

« فحدثني يعقوب بن محمد عن عبد الرحمن بن عبد الله ، عن الحارث بن عبد الله ابن كعب قال : سمعت أم عمارة تقول : « إني لأنظر إلى رسول الله ﷺ جالساً يومئذ متربعا ، وإنَّ عبادَ بنَ بشر وسلمة بن أسلم بن حريش مُقنعان بالحديد قائمان على رأس النبي ﷺ ، إذا رفع سهيل بن عمرو صوته قالوا : اخفض من صوتك عند رسول الله ، وسهيل بارك على ركبتيه رافع صوته كأننى أنظر إلى عَلم في شفته ^(١) وإلى أنيابه ، وأنَّ المسلمين حول رسول الله ﷺ جلوس » .

(١) العلم : الشق فى الشفة العليا ، وذلك ما يُعرف بعم الأرنب

وعندما تم الاتفاق والمسلمون يسمعون ، لم يُطق عمر صبراً على ما يرى من حلم الرسول وطول أناته مع هذا الرجل ، فقفز من مكانه واتجه إلى رسول الله ، وقال : يا رسول الله ! ألسنا بالمسلمين ؟ قال رسول الله ﷺ : بلى ! قال : فعلام تُعطي الدنيا في ديننا ؟ ففهم رسول الله ما يقصد إليه عمر فقال : « أنا عبد الله ورسوله ، ولن أخالف أمره ولن يُضَيِّعَنِي » والحق أن جلافة عمرو بن سهيل تجاوزت المدى ، وهو يطلب ويشط معتمداً على كرم الرسول ورفقه وطول أناته . وذهب عمر إلى أبي بكر وأراد أن يستثيره فكان رد أبي بكر : « إلزم غرزه (يريد طريقه) فإنني أشهد أنه رسول الله ، وأن الحق ما أمُر به ، ولن يخالف أمر الله ولن يضيعه » ويمثل هذه العبارات والمواقف استحق أبو بكر لقب الصديق ، ويمثل تلك المواقف أيضاً استحق عمر لقبه : الفاروق ، فقد كان كالسيف يفرق الحق من الباطل .

وها هنا موقف يُرينا الفارق بين القريشيين . فمحمد وصحبه ومنهم الكثيرون من قريش الإسلام ، قريش الهدى والإيمان آية في الفضل والكرام والبعد عن البغضاء والأحقاد ، ورسول الله في هذا المشهد لا يزال يكرر : « أنا عبد الله ورسوله ، ولن أخالف أمره ولن يضيعني » ولو أنصف أولو الأمر في تاريخ الإسلام لجعل كل منهم منهج حياته قوله : « أنا عبد الله ، ولن أخالف أمره ولن يضيعني » .

وقد رأينا عمر وأبا بكر . فاستمع إلى ثالث الثلاثة الذين جمعهم الإيمان والخير والحب لرسول الله وهو أبو عبيدة عامر بن عبد الله بن الجراح من بنى الحارث من فهر وغريب أمر بنى الحارث بن فهر بن مالك هؤلاء ! فقد اطلع هذا البيت من قريش من أعلام الإيمان والإسلام رجالاً لا يُقَارَنون إلا ببني هاشم ، فمنهم بعد أبي عبيدة - وهو أعظمهم - عمرو بن الحارث بن زهير وهو بدرى ، وسهل بن ربيعة بن عامر وهو ممن مشى في نقض الصحيفة ، ثم أسلم وكان بدرياً ، وعياض بن غنم الفاتح المشهور الذى فتح الجزيرة العراقية وأرمينية ، وهو أول من جاز الدرب إلى الروم ، ومنهم هند بنت جابر زوج أبى عبيدة ، ومنهم نافع بن عبد القيس من رجال فتح مصر ، وهو فاتح النوبة ، وابنه عقبة بن نافع بن عبد القيس الفهرى أعظم فاتحى المغرب ، ومن ولد هذا الأخير حبيب بن أبى عبيدة وابنه عبد الرحمن أول من حاول الاستقلال بأفريقية وإقامة دولة محلية إسلامية فيها .

ويردد عمر على أبي عبيدة ما قاله لأبي بكر ، فيقول له أبو عبيدة : « ألا تسمع يا ابن الخطاب رسول الله يقول ما يقول ؟ تعوذ بالله من الشيطان وأنتهم رأيك ! » قال عمر : « فجعلت أتعوذ بالله من الشيطان الرجيم حياة ، فيما أصابني شيء قط مثل ذلك اليوم ، وما زلت أصوم وأتصدق من الذي صنعتُ مخافة كلامي الذي تكلمت يومئذ » .

هذا في جانب قريش الإيثار والإسلام ، فماذا في جانب قريش الكفر والطغيان ؟ هذا سهيل بن عمرو يتجنى ويتصلف معتمداً على كرم رسول الله ، فقبل أن يكتب الكتاب اعتقد أن الأمر قد تم ومضى يشط ويטاول ويفرض أن يكتب أن محمداً رسول الله ، وعندما يُقبل ابنه أبو جندل ، وكان من المسلمين عند قريش ثم هرب من مكة ويُقبل إلى رسول الله مستجيراً أثناء مفاوضة الحديبية وكان متوشحاً سيفه « فرفع سهيل رأسه فإذا بابنه أبي جندل فقام إليه سهيل فضرب وجهه بغصن شوك ، وأخذ يَلِيَّته . وصاح أبو جندل بأعلى صوته : يا معشر المسلمين ، أُرِّدُ إلى المشركين يفتنونني في ديني ؟ فزاد ذلك المسلمين شراً إلى ما بهم (وكانوا جميعاً قلقين بسبب كرم الرسول وطول أناته يَتمنون لو أذن لهم فاجتاحوا مكة وقريشاً جميعاً) وجعلوا يبكون لكلام أبي جندل .

قال حويطب بن عبد العزى لمركز بن حفص (وكلاهما من المشركين وهما زميلا سهيل بن عمرو ولكنها أقل جلافة منه) : ما رأيت قوماً قط أشد حياءً لمن دخل معهم من أصحاب محمد لمحمد ، وبعضهم لبعض ، أما إنى أقول لك : لا نأخذ من محمد نصفاً أبداً بعد هذا اليوم حتى يدخلها عنوة . فقال مركز : أنا أرى ذلك . فكان هذين الكافرين أحساً بقوة الإسلام والمسلمين بفضل إيمانهم وكرم نبيهم وطول أناته ويُعد نظره ، فهما يريان أن هذا المشهد كله لا بد أن ينتهي بنصر محمد والمسلمين معه ، أما سهيل بن عمرو فلم يفتح عينيه بعد ، فهو يريد أن يأخذ ابنه ليرده إلى الكفر ، ويصبح مخاطباً رسول الله ﷺ : هذا أول ما قاضيتُك عليه ، ردُّوه ! فقال رسول الله : إننا لم نقض الكتاب بعد ! فقال سهيل : والله لا أكاتبك على شيء حتى ترده إلَّيَّ ! فردَّه رسول الله ﷺ ، فكلَّم رسول الله ﷺ سهيلاً أن يتركه ويأبى سهيل ، فقال مركز بن

حفص وحويطب : يا محمد ، نحن نُجيرُكَ لك ، فأدخلناه فسطاطاً فأجاراه ، وكَفَّ أبوه عنه ، ثم رفع رسول الله ﷺ صوته فقال : يا أبا جندل ، اصبر واحتسب ، فإن الله جاعلٌ لك ولمن معك فرجاً ومخرجاً . إِنَّا عقدنا بيننا وبين القوم صلحاً وأعطيناهم وأعطينا على ذلك جهداً وإنَّا لا نغدر .

وهنا لم يُطقَ عمر صبراً ، للمرة الثانية ، فعاد يكرر على رسول الله ﷺ مقالته الأولى وقد غُمَّ عليه ، وهو هنا يُعبِّرُ عن شعور الكثيرين من المسلمين الذين لم يدركوا مرمى رسول الله ﷺ من وراء الصبر وضبط النفس مع هذا الكافر والمكابر اللجوج ، فهو يتحدث إلى أبي بكر : فيقول أبو بكر : إنه رسول الله ولن يعصيه ، ولن يضيعه ، فدع عنك ما ترى يا عمر ، قال عمر : فوثبت إلى أبي جندل أمشى إلى جنبه ، وسهيل بن عمرو يدفعه ، وعمر يقول : اصبر يا أبا جندل ، فإنما هم المشركون ، وإنما دم أحدهم دم كلب ، وإنما هو رجل وأنت رجل ومعك السيف ! فرأيت أن يأخذ السيف ويضرب أباه ، فضنَّ الرجل بأبيه فقال : يا أبا جندل ، إن الرجل يقتل أباه في الله ، والله لو أدركنا أباءنا لقتلناهم في الله ! فرجل برجل ! قال : وأقبل أبو جندل على عمر فقال : ما لك لا تقتله أنت ؟ قال عمر : نهاني رسول الله ﷺ عن قتله وقتل غيره ، قال أبو جندل : ما أنت بأحقَّ بطاعة رسول الله ﷺ !

وقال عمر ورجال معه من أصحاب النبي ﷺ : يا رسول الله ، ألم تكنُ حدثتنا أنك تدخل المسجد الحرام وتأخذ مفتاح الكعبة ، وتُعرِّفُ مع المعرفين (أى : تقف بعرفات) ؟ وهديتنا لم يصل إلى البيت ولا نحن ! قال رسول الله ﷺ : « قلت لكم في سفركم هذا ؟ قال عمر : لا ! قال رسول الله ﷺ : أما إنكم ستدخلونه وأخذ مفتاح الكعبة وأحلقت رأسى ورؤوسكم ببطن مكة ، وأُعرِّفُ مع المعرفين » .

قال الواقدي : « ثم أقبل رسول الله ﷺ على عمر ، فقال : أنسيتم يوم أُحد إذ تُصعدون ولا تلوون على أحد وأنا أدعوكم في أخراكم ؟ أنسيتم يوم الأحزاب ﴿ إذ جاءوكم من فوقكم ومن أسفل منكم ﴾ وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر (١) » - [الأحزاب] أنسيتم يوم كذا ؟ وجعل رسول الله ﷺ يُذكرهم أموراً : أنسيتم يوم كذا ؟ فقال المسلمون : صدق الله ورسوله يا نبي الله ، ما فكرنا فيما فكرت فيه . لأنت أعلم بالله

وبأمره منا ! فلما دخل رسول الله ﷺ (مكة) عام القضية^(١)، وحلق رأسه قال : هذا الذى وعدتكم ، فلما كان يوم الفتح أخذ المفتاح فقال: ادعوا لى عمر بن الخطاب ! فقال : هذا الذى قلت لكم ! فلما كان فى حجة الوداع بعرفة فقال : أى عمر ! هذا الذى قلت لكم ! قال : أى رسول الله ! ما كان فتح فى الإسلام أعظم من صلح الحديبية ! وكان أبو بكر الصديق رضى الله عنه يقول: ما كان فتح فى الإسلام أعظم من فتح الحديبية ، ولكن الناس يومئذ قصر رأيهم عما كان بين محمد وربه . والعباد يعجلون ، والله تبارك وتعالى لا يعجل كمعجلة العباد حتى تبلغ الأمور ما أراد الله . لقد نظرت إلى سهيل بن عمرو فى حجه (فى حجة الوداع) قائماً عند المنحر يقرب إلى رسول الله ﷺ بذننه ورسول الله ﷺ ينحرفها بيده ، ودعا الحلاق فحلق رأسه ، وأنظر إلى سهيل يلقط من شعره ، وأراه يضعه على عينيه ، وأذكر إياه يوم الحديبية بأن يكتب : بسم الله الرحمن الرحيم ، ويأبى أن يكتب أن محمداً رسول الله ، فحمدت الله الذى هداه للإسلام ، وصلوات الله وبركاته على نبي الرحمة هداانا به وأنقذنا من الهلكة»^(٢).

ولقد تابعت فى هذا الحديث نص الواقدي ، فإنه أبلغ من كل مقال فى تصوير حال قريش المؤمنة تجاه قريش الكافرة ، وأستطرد فى حديث الحديبية حتى أفرغ منه ، فأقول : إن سهيل بن عمرو هذا عند كتابة نص الاتفاق ، وبعد أن استدعى الرسول على بن أبى طالب ليكتب توقف سهيل فى أن يكتب «بسم الله الرحمن الرحيم» وأصر على أن يكتب باسمك اللهم ، والمسلمون يضيق صدرهم بما يرون ويسمعون ، ويتغاضى له الرسول عن ذلك ويأمر علياً بأن يكتب باسمك اللهم ! ثم يتوقف سهيل بن عمرو فى أن يكتب: محمداً رسول الله ، ويقول فى جراءة الجاهل : لو أعلم أنك رسول الله ما خالفتك واتبعتك ، أفرغب عن اسمك واسم أبيك : محمد بن عبد الله ؟ فضج المسلمون منها ضجة هى أشد من الأولى ، حتى ارتفعت الأصوات وقام رجال من أصحاب رسول الله يقولون : لا نكتب إلا محمد رسول الله !

ثم اقرأ بقية الخبر عند الواقدي ، لتعرف إلى أى مدى كان رسول الله ﷺ يفهم

(١) عندما اعتبر بعد ذلك بسنة بناء على صلح الحديبية

(٢) الواقدي ، منازل ، ٦٠٩/٢ - ٦١٠ .

أصحابه ويحترم مشاعرهم ويجتهد في إقناعهم باللين والصبر ، بأن ما سيلغونه بالأناة والملاينة يزيد أضعافاً على ما يمكن أن يلغوه بالعنف ، وما داموا قد ارتضوه هادياً ورئياً وباعوه على الحرب والسلم وفوضوه في الأمر كله بعد المشاورة في بيعة الرضوان ، فليتركوه يُسير الأمور كما يرى .

قال الواقدي : فحدثني ابن أبي سبرة ، عن إسحاق بن عبد الله عن أبي فروة عن واقد بن عمرو ، قال : حدثني من نظر إلى أُسَيْد بن حُضَيْر وسعد بن عُبَادَة قد أخذوا بيد الكاتب فأمسكها وقالوا : لا تكتب إلا محمد رسول الله ولا فالسيف بيننا ! علام تُعطى هذه الدنية في ديننا ؟ فجعل رسول الله ﷺ يُحَقِّقهم ويومئ بيده إليهم : اسكتوا ! وجعل حويطب يتعجب مما يصنعون . ويقبل على مكرز بن أبي حفص ويقول : ما رأيت قوماً أحوط لدينهم من أولئك القوم ! فقال رسول الله ﷺ : اكتب باسمك اللهم . فنزلت هذه الآية في سهيل حين أبى أن يُقرَّ بالرحمن : ﴿ قُلْ اذْهَبُوا إِلَهُهٖ أَوْ اذْهَبُوا الرَّحْمٰنَ اَيَّٰمًا تَدْعُوۡا قُلْهُۥٓ اَلْاَسْمَآءُ الْحُسْنٰى ﴾ [الإسراء] ، فقال رسول الله ﷺ : أنا محمد بن عبد الله ، فاكتب فكتب : باسمك اللهم ، هذا ما اصطلاح عليه محمد ابن عبد الله وسهيل بن عمرو . اصطلاحاً على وَضْع الحرب عشر سنين يأمن فيها الناس ويكف بعضهم عن بعض على أنه لا إسلال ولا إغلال ^(١) ، وإن بيننا عيبة مكفوفة ^(٢) ، وأن من أحب أن يدخل في عهد محمد فعل ، وأنه من أحب أن يدخل في عهد قريش وعقدها فعل . وأنه من أتى إلى محمد منهم بغير إذن وليه رده إليه ، وأنه من أتى قريشاً من أصحاب محمد لم ترده ، وأن محمداً يرجع عنا عامه هذا بأصحابه ويدخل علينا قابل في أصحابه فيقيم ثلاثاً لا يدخل علينا بسلاح إلا سلاح المسافر السنيوف في القُرب « شهد أبو بكر بن أبي قحافة ، وعمر بن الخطاب ، وعبد الرحمن ابن عوف ، وسعد بن أبي وقاص ، وعثمان بن عفان ، وأبو عبيدة بن الجراح ، ومحمد ابن مسلمة ، وحويطب بن عبد العزى ، ومكرز بن حفص بن الأخيف .

ونقف هنا لحظة لتأمل فيما أشرنا إليه من إطلاق الرسول ﷺ الحرية لأصحابه ليقول كل منهم رأيه كما يريد : فهذا عمر يعترض ورسول الله ﷺ يجتهد في أن يهدي من

(١) الإسلال : السرقة الخفية ، والمعنى المراد لا تدبير في الخفاء ، والإغلال : الحيازة .

(٢) أي : يكف بعضهم عن بعض .

روعه ويطمئنه إلى أنه لا يرضى بِدِينِهِ في دينه ، وإنما هو يُحْكَمُ العقل وينظر إلى بعيد ، وهو يثق في الله سبحانه وتوجيهه إياه ، وهو سبحانه لن يضيعه . وهذا أسيد بن الحضير وسعد بن عباد يريدان أن يمنعا الكاتب (وهو على بن أبي طالب) من أن يكتب إلا ما يقولون ، ورسول الله يطيل معهم الأناة لأنه يعرف أنه يحقق بما يرى ويفعل للإسلام فوق ما يؤملان ، وهو لا يغضب ولا يعبس ولا يأمر ولا ينهى ، إنما هو يدع من يريد أن يقول رأيه أن يقوله ثم بعد ذلك يكون رأى الأغلبية ، والأغلبية قد فوّضت رسول الله فهي راضية بما يرى : لا استبداد في جماعة الإسلام ولا رأى مفروض ، وإنما هو الاقتناع والثقة بين الرسول والمسلمين .

وقد رأينا أن رسول الله بعد أن اعتمر ثم حج بعد ذلك ، حرص على أن يستدعى الذين كانوا يعارضون ليريمهم أنهم لم يكونوا على صواب فيما رأوا ، وأنه حقق كل ما وعد وكل ما يريدون في وقته وأوانه على أحسن وجه ، فأين هذا مما ستراه أمة الإسلام من عسف الأموية وطغيان العباسية ؟ أين هذا من معاوية بن أبي سفيان الذي قتل رجالاً لأنهم اعترضوا على سبِّ علي بن أبي طالب رضى الله عنه على المنابر ؟ وأين هذا من أبي عبد الله السفاح وأخيه وأعمامه الذين افتتحوا عصرهم العباسي بمذابيح شائنة لخصومهم السياسيين جميعاً ، المسيء وغير المسيء ، بل قتلوا في الطريق رجالاً من أوليائهم وبناء دولتهم منهم أبو سلمة الخلال الذي عُرف بوزير آل محمد ، لمجرد أنه ظن أن الدعوة هاشمية حقاً ، فكتب من تلقاء نفسه إلى الإمام جعفر الصادق بن محمد الباقر وآخرين من آل علي يعرض عليهم الخلافة غير عالم بما ائتمر عليه إبراهيم الإمام مع أبي مسلم الخراساني .

وما أكثر ما نبتعد عن خط الرسول ﷺ ثم نشكو ! إن معظم مصائبنا آتية من أننا ندرس السنة درساً بالغاً ونؤلف فيها المجلدات ، فإذا جئنا إلى التطبيق انحرفنا عنها ، ثم نطلب التوفيق من الله بعد ذلك ! وهيهات !

ونلاحظ هنا أنه لم يوقع على هذه الوثيقة من الأنصار إلا واحد وذلك مفهوم ، فإن الأنصار كانوا يرون أنها فرصة ضاعت عليهم ، فرصة اجتياح مكة والقضاء على الأعداء بضربة واحدة ، ولكن رأى الرسول وبصيرته وبُعد نظره غلبت ، فقبِلَ الأنصار وإن غالبيتهم لغاضبون .

ويعد أن فرغوا من الكتاب احتفظ رسول الله بالأصل وأخذ سهيل نسخة . وما كاد العقد يتم حتى وثب من هناك من خزاعة وقالوا : نحن ندخل في عهد محمد وعقده ، ونحن على من وراءنا من قومنا ، ووثب بنو بكر بن عبد مناة بن كنانة فقالوا : نحن ندخل مع قريش في عهدها وعقدها ، ونحن على من وراءنا من قومنا !

وكان هذا متوقعا ، فنحن نعرف ارتباط خزاعة بالفرع الهاشمي من قريش ، وهو الذي انتقلت رياسته إلى المدينة متمثلة في محمد رسول الله ﷺ ثم المهاجرين ، وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك ، وأشرنا كذلك إلى ميل بني بكر بن عبد مناة بن كنانة إلى بني عبد شمس بن عبد مناف منذ أيام حرب الفجار الثالثة .

ولكن حويطب بن عبد العزى استوقف نظره الأمر ، فقال لسهيل بن عمرو : بادأنا أحوالك بالعداوة ، وقد كانوا يستترون منا ، قد دخلوا في عهد محمد وعقده . وكان حويطب هنا يُعبر سهيلاً بأن أمه من خزاعة وهي حُبَي بنت قيس بن ضبيش من بني عمرو بن خزاعة ، وكذلك كان ثلاثة من أبناء عامر بن لؤي ، وهم معيص وعويس ونعيم من أم خزاعية ، أما أن خزاعة كانت تستتر من قريش أى تخفي ميلها لمحمد والإسلام فليس ذلك بصحيح ، فالخزاعيون جميعاً كانوا مع محمد ظاهراً وباطناً ومعظمهم كان قد أسلم .

فرد عليه سهيل قائلاً : « ما هم إلا كغيرهم ، هؤلاء أقاربنا ولحمئنا قد دخلوا مع محمد . قوم اختاروا لأنفسهم أمراً فما نصنع بهم ؟ قال حويطب : نصنع بهم أن ننصر عليهم حلفاءنا بني بكر (بن عبد مناة بن كنانة) قال سهيل : إياك أن تسمع منك هذا بنو بكر ، فإنهم أهل شؤم ، فيثبوا بخزاعة ، فيغضب محمد لحلفائه ، فينقض العهد بيننا وبينه . قال حويطب : جظوت ^(١) والله أحوالك بكل وجه » . فقال سهيل : « ترى ^(٢) أحوالى أعز على من بني بكر ؟ ولكن ، والله لا تفعل قريش شيئاً إلا قَعَلْتُهُ ، فإذا أعانت بني بكر على خزاعة فإنما أنا رجل من قريش ، وبني بكر أقرب إلّى في قدم النسب وإن كانت لهؤلاء الخؤولة ، وبني بكر من قد عرفت ، لنا منهم مواطن كلها ليست بحسنة ، منها يوم عكاظ » .

(١) يريد : أيلعهم ودافعت عنهم .

(٢) يريد : أقسب أن أحوال ... الخ .

وهذا الحديث بين الرجلين يدل على عمق الروابط القبلية عند أولئك القرشيين وتعلقهم بالأنساب ، فسهيل يدفع أول الأمر عن أخواله من خزاعة، ثم يقول إنه مع ذلك رجل من قريش يميل حيث تميل قريش ، وأن قريشاً لو نصرت بنى بكر بن عبد مناة بن كنانة فإنه مع قريش على أى حال ، رغم أن كنانة كانت لهم مواقف سيئة من قريش كما فعلت في يوم عكاظ ، وهو يوم من أيام الفِجَار ، ويُعرف بيوم عكاظ ، وفيه تخلت بنو عبد مناة من كنانة عن أبناء عمومتها قريش وأيدت هوازن ، فقتل في ذلك اليوم وفي يوم العباء الذى تلاه كثيرون من قريش ولم تُنَجِّ قريش إلا بفضل العنابس من بنى أمية الأكبر ، وأحلافهم من بنى مخزوم وتيم بن مرة ، وتلك هى الأصول البعيدة لانقسام قريش إلى فرعين من بنى كعب بن لؤى ، هما بنو هاشم بن عبد مناف، وبنو شمس بن عبد مناف ، وانضم إلى كل من الجانبين فريق من القرشيين .

وأعجب من هذا أن عِرْق العصبية هذا ظل ينبض في هذا الفريق من بنى قصي بن كلاب حتى أقاموا عليه دولة بنى أمية ، أما بنو هاشم فقد غلب عليهم الإسلام وأغناهم نسب رسول الله عن كل نسب ، فكان هذا حسبهم عند الله ، أما عند الناس فقد نبض عرق الهاشمية في جمهور المسلمين غَضَباً لبنى هاشم وما أصابهم من أعدائهم ، ولم تعد الهاشمية عصبية قبلية بل محبة في محمد ﷺ وأتفه من أن يصيبهم هذا المكروه كله على أيدي فريق من قريش غلبت الدنيا عندهم على الدين ، فاختاروا الدنيا وما كان أقصرها من دنيا إ فإن هى إلا نيف وسبعون سنة هجرية حتى ذهبت بهم الدنيا التى تكالبوا عليها وصاروا حصيد السيوف ، وقامت دولة الهاشمية التى انقلبت إلى عباسية طمعاً في الدنيا ، فانتصر بنو العباس وما سعدوا ، ودخلوا دولتهم يخوضون في بحر الدماء ، ونادى منادهم : لا عصبية بعد اليوم ولا نسب إلا في الإسلام ، يريدون أن ينسى الناس بنى هاشم ، فصار العرب جميعاً من ذلك الحين يُنسبون إلى آبائهم ولا يقال البكرى أو الكعبى أو الثقفى ، إلا عند الباحثين عن الأنساب من أهل العلم والمتمسكين بالأنساب من أهل البداوة والظعن ، ولم يبق على التاريخ من نسب يذكره الناس جميعاً ويتبركون به غير نسب بنى هاشم وعرة محمد صلوات الله عليه . وسبحان من خلق نبيه الأكرم عندما بدأ الخلق ، وتبقى رايته ملاذاً للناس عندما يطوى الخلق كله ويُدعى للحساب .

هكذا انتهى هذا التواجه بين القرشيين بنصر مؤزر لقريش الإسلام على قريش الكفر ، فإن الطريق عندما فُتحت بين مكة والمدينة وتلاقى الناس ، دخل في الإسلام جمهور من أهل مكة ممن كانوا يطوون أنفسهم على إيمانهم خوفاً من عصبية سادات الشرك في بلدهم ، ويجمع الرواة على أن من أسلم فيما بين الحديبية وفتح مكة - على قصر المدة بينهما - زادوا أضعافاً على من أسلم قبلها . قال ابن إسحاق في تفسير قوله تعالى : ﴿ فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ (٢٧) [الفتح] : صلح الحديبية . قال الزهري : فما فُتِح في الإسلام فَتَحَ قبله كان أعظم منه : إنا كان القتال حيث التقى الناس ، فلما كانت الهدنة ووضعت الحرب أوزارها وأمن الناس كلهم بعضهم بعضاً والتقوا ، فتفاوضوا في الحديث والمنازعة فلم يكلم أحد في الإسلام يعقل شيئاً إلا دخل فيه . ولقد دخل في تينك الستين مثل من كان دخل في الإسلام قبل ذلك وأكثر . قال ابن هشام : والدليل على ما قاله الزهري ، أن رسول الله ﷺ خرج إلى الحديبية في ألف وأربعمائة رجل في قول جابر ، ثم دخل عام فتح مكة بعد ذلك بستين في عشرة آلاف (١) .

ومن جميل مذاهب أهل السيرة أنهم يتبعون حديث غزوة الحديبية بتفسير آيات من سورة الفتح ، وهذه السورة الكريمة وما تضمنته من المعاني هي أبلغ تعبير عن نصر الإسلام ورسوله في غزوة الحديبية هذه . وقد رأينا أن ما أبداه رسول الله ﷺ أثناءها من الصبر والحلم مع الكفار والمؤمنين على السواء ، يؤكد لنا بُعد نظره وصادق تقديره ، فقد كان يعرف أن جعجعة سهيل بن عمرو وتمسكه بالكلمة والحرف وإصراره على الصغائر ، إنما كان ستراً لما كان يشعر به هو وقومه من ضعف وخوف ، حتى ما تمسك به صفوان من ضرورة رد من أتى محمداً ﷺ من المسلمين هارباً من الكفار رده عليهم ، حتى هذا الشرط الذي أغضب الكثيرين من المسلمين تبين بعد قليل أن رسول الله ﷺ كان بالغ الفطنة عندما سلم لصفوان الذي يبدو وكأنه تسليم لقريش بشيء هو ضرر للمسلمين .

فقد رويناه خبر أبي جندل بن صفوان بن أمية وكيف تمسك أبوه برؤيه - وكان

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ٤ / ١٧٠ .

مسلياً - فرده الرسول ووعده بأن يجعل الله له مخرجاً وفرجاً قريباً ، فيريد ربك أن يكون هذا الفرج أقرب مما تصور الناس ، ذلك أن رجلاً يُكنى أبا بصير واسمه عُتبة ابن أُسيد بن جارية كان حليفاً لبنى زُهرة القرشيين ، وكان قد أسلم ، فهرب إلى المدينة لاجئاً إلى رسول الله وأمة الإسلام ، وأرسلت بنو زُهرة في طلبه وفاءً بالشرط ، فطلب رسول الله إلى أبي بصير أن يعزّد ، فرضخ الرجل ، واقتاده رجال قريش عائدين إلى مكة ، فلما كان في بعض الطريق تمكن أبو بصير من قتل أحد أسريه ، وأخذ سلاحه وسلبه وذهب إلى المدينة ليجد الباقيين من أسريه يشكون أمره إلى الرسول ، وأقبل أبو بصير في أثناء ذلك فقال لرسول الله : وَفَتِ ذِمَّتُكَ وَأَدَّى اللَّهُ عَنكَ ، وقد أسلمتني بيد العدو ، وقد امتنعت بديني من أن أقتن أو يُعَبِّثَ بي أن أكذب بالحق ، فقال رسول الله ﷺ : ويل أمّه ، محش حرب لو كان معه رجال !

ثم خرج أبو بصير إلى العيص على ساحل البحر ، وثبت في موضع قرب طريق التجارة ، وتأشّب إليه جمع من المسلمين ممن هربوا من مكة عندما بلغهم أن رسول الله قال : ويل أمّه ، محش حرب لو كان معه رجال وخرج الرجل إلى ساحل البحر وتلاحق به من أحب من المسلمين فأصبحوا قرابة سبعين رجلاً ضيقوا على قريش ، لا يتركون عيراً لها تمر إلا سطوا عليها ، ولا يقع في يدهم قرشى كافر إلا قتلوه ، حتى ضجت قريش وضاقبت بأولئك الرجال ، فأتوا إلى رسول الله يرجونه أن يضم أبا بصير ومن معه إليه وهم متنازلون عن المطالبة به .

وقد ثارت بهذه المناسبة مناقشات بين القرشيين ، لأن الرجل الذي قتله أبو بصير وأخذ سلاحه وعاد إلى المدينة كان من عامر بن لؤى ، فرأى صفوان بن أمية أن ديتة على رسول الله وقال : «والله ما صالحنا محمداً على هذا . قالت قريش : قد برىء محمد منه ، قد أمكن منكم صاحبكم فقتله بالطريق ، فما على محمد في هذا ؟ فقال سهيل : قد والله عرفنا أن محمداً قد أوفى ، وما أوتينا إلا من قبّل الرسولين . قال : فأسند (سهيل بن عمرو) ظهره إلى الكعبة وقال : والله لا أؤخر ظهري حتى يُودَى هذا الرجل . قال أبو سفيان : إن هذا هو السفه ، والله لا يُودى ! ثلاثاً (أى : قالها ثلاثاً) وأنى (أقول) قريش تديّه ، وإنّا بعثته (أى : بعثت الرسول الذي قتل) بنو زهرة (لأن

أبا بصير كان حليفها) . فقال سهيل : قد والله صدقت ! ما ديتَه إلا على بنى زهرة ، وهم بعثوه ولا يخرج ديتَه غيرُهم قَصْرَةً (أى : أن ذلك الواجب مقصور عليهم) لأن القاتل (أبا بصير) منهم ، فهم أولى مَنْ عَقَلَه . فقال الأخنس (بن شريق - من بنى زهرة) : والله لا نديه ، ما قَتَلناه ولا أمرنا بقتله . قتله رجل مخالف لدينا متبع لمحمد ، فأرسلوا لمحمد يَدِيَه . قال أبو سفيان : لا ! ما على محمد دية ولا غُرْم ، قد بَرِئَ محمد ، ما كان على محمد أكثر مما صنع ، لقد أمكن الرسولين منه . فقال الأخنس : إن وَدَّته قريش كلها كانت زُهرة بَطْنًا من قريش تَدِيَه معهم ، وإن لم تَدِه قريش فلا نديه أبداً . فلم تُخْرِجْ له دية حتى قدم رسول الله ﷺ عام الفتح ... (١)

وهكذا نرى أن قريشاً لا زالت رغم ما نزل بها من الهزائم وما ساء من حالها متعاسكة فيما يتعلق بإقامة التقاليد القبلية والعرف القبلى في مجتمعا ، فهذه المناقشة كلها تدور حول من يتحمل دية رجلٍ منهم قتل ، ولا سبيل لهم إلى القاتل . بل إن بنى زهرة عرضت أن تشارك قريشاً في أداء الدية مجتمعة ، فأبى ذلك القرشيون ، فلما فُتِحَتْ مكة ودخل رسول الله ﷺ البلد مظفراً ، كان هو الذى ودى الرجل إحساناً منه وفضلاً .

ونلاحظ أثناء المناقشة أنَّ رَأَى أبى سفيان هو الذى غلب ، وأبو سفيان وبيته من بنى عبد شمس جميعاً تركوا بنى عامر بن لؤى يتصرفون حتى يُنْقَضَ العهد بسوء رأيهم ، وهنا يعود بنو أمية للقيادة لكى يُخْرِجُوا بقريش الكافرة من الهلاك أو هكذا رجوا ، لأن الذى أنقذ قريشاً ومكة كان رسول الله ﷺ بأمر الله سبحانه ، ولا يمنع ذلك من القول بأن أبا سفيان كان له في ذلك دور كبير كما سنرى .

وقبل أن نتنقل من هذه النقطة نقول إن أبا بصير ومن معه بالغوا في أذى قريش حتى ضَجَّتْ منهم وعجزت أمامهم ، فذهب رجالها إلى محمد ﷺ وسألوه بأرحامهم أن يضم أبا بصير وأصحابه إليه ، لكى يقلعوا من مكانهم الذى استقروا فيه بالساحل . وفعل رسول الله ، وأمر بالكتابة إلى أبى بصير ، فوصله الخطاب وهو يبيد بنفسه . مات في مكانه في العيص على ساحل بحر القلزم مجاهداً أعداء الله ، ودفنه أصحابه

(١) الراقدى ، مغازى ٢ / ٦٢٧ .

وأقاموا عند قبره مسجداً ، وعادوا إلى المدينة ، ومنهم الوليد بن الوليد بن المغيرة ، وكان من خيرة المسلمين فلما مات استأذنت أم سلمة أم المؤمنين رسول الله في أن تبكيه فأذن لها ، لأنها ابنة عمه فهي بنت مهشم بن أبي حذيفة بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وهي ابنة أخيه الوليد بن هشام ، والوليد بن الوليد بن المغيرة هذا هو أخو سيف الله خالد بن الوليد . فانظر إلى تشابك أنساب قريش هذه ، وأعجب كذلك عندما تذكر أن حَتَمَةَ أم عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ابنة عم بعيدة لأم سلمة وخالد بن الوليد والوليد بن المغيرة الذى طلبت أم سلمة أم المؤمنين من رسول الله الإذن في أن تبكيه .

ولا يستتم كلامنا عن الحديبية ونصر الله فيها لقريش المؤمنة على قريش الكافرة ، إلا بأن نشير إلى سورة الفتح . وهى الثامنة والأربعون من سور القرآن الكريم نزلت ورسول الله عائد في الطريق من الحديبية إلى المدينة ، وأول آياتها ﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا (١) لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا (٢) وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا (٣) هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُذْخِرُوا إِيْمَانَهُمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا (٤) ﴾ (١) . وعندك بقية السورة في كتاب الله العزيز فاقرأها ليفتح الله عليك وعلينا من معاني الإيمان ما يملأ القلوب هدى وبصيرة .

الوضع في الحجاز وشمال الجزيرة ووسطها بعد الحديبية :

ترك رسول الله ﷺ قريشاً لشأنها ، فقد أصبحت في حسابه ثمرة تينع ثم تسقط من تلقاء نفسها عندما يحين حينها ، ومضى الإسلام ينتشر بين أهلها ، وتضاءل أمر الشرك ورجاله حتى أصبحوا رمزاً بلا معنى . وقد شعروا هم بذلك ورأوا ضياع أمرهم ، فلا سبيل لهم الآن إلى تتبع المسلمين في بلدهم أو فيا حولهم ، وضاعت من أيديهم تجارة مكة بتوالى المحن والحروب وانقطاع الطريق ، وتقطعت الأسباب التى كانت تضمن لهم سلامة متاجرهم في نواحي الجزيرة ، وأخذت قبائل شبه الجزيرة تتطلع إلى النجم الجديد الصاعد في سماء جزيرتهم ، نجم الإسلام ورسوله ﷺ .

(١) الفتح ، آيات ١ - ٤ .

ولم يبق لقريش من حلفاء إلا بنو بكر بن عبد مناة الكنانيون ، ومنرى أنهم كانوا قبيلاً ضعيفاً لا يغنى عن قريش شيئاً إذا جدَّ الجدُّ ، ثم هوازن وكانت قبيلاً ضحياً من البدو متعدد البطون والأفخاذ والبيوت ، يعيش في الرمال التي تلى جبال السراة شرقاً وتمتد منهم فروع إلى غربها قرب مكة . وكانت مكة مدينتهم ومركزهم المدني ، وعليها كان عبادهم فيما لا غنى لهم عنه من آنية وسلاح وماعون وما إلى ذلك مما لا يُصنع في الصحراء ، ولكنهم كانوا كغيرهم من الأعراب يعيشون من يوم ليرى ، فهم إلى هذه الساعة لم يحسوا بحرج مركز حلفائهم وأنصارهم القرشيين .

وما داموا يلمون بمكة فيجدوا فيها ما هم بحاجة إليه من السيوف والآنية وآلة ركوب الخيل ، وما دامت أمة الإسلام في المدينة لم تعرض لهم ، فقد مضوا في حياتهم على عهدهم على الزمن الطويل ، وسيظلون على هذه الحالة حتى تُفتح مكة وتدخل أمة الإسلام فيحسون أنهم حُرِّموا من مركزهم المدني ، وهنا يتحركون .

وبقيت للقرشيين كذلك ثقيف ، وثقيف كانت قبيلاً قوياً غنياً معتزلاً بالطائف معتصماً بها ، يحسبون أن أحداً على وجه الأرض لا يملك لهم ضرراً ما داموا متأشبين بجبالهم ، ثم إنهم كانوا قبيلاً مقلداً على نفسه إلى حد بعيد ، فإن علاقات الصهر بينهم وبين غيرهم من العرب اقتصرت في الغالب على قريش ومكة . وهؤلاء أيضاً لم تعرض لهم الإسلام بعد ، فإن الخط الذي رسمه رسول الله ﷺ جعل كل شيء بأوانه ، فما دامت مكة قائمة على حالها فلا سبيل إلى ثقيف والطائف . وستفاجأ ثقيف بفتح مكة وضياع ذلك الحليف القوي إلى جانبها ، ويومها ستشعر بأن يومها قد قرب وستأخذ في التفكير في شأن أمة المدينة وما يكون لها معها من شأن .

فإذا كان هذا هو الوضع في الحجاز وشمال شبه الجزيرة ووسطها ، أوائل القرن السابع للهجرة (منعطف سنة ٦٢٨ ميلادية) فقد توجه الرسول صلوات الله عليه نحو خيبر ومن لاذ بها من غطفان وأسد وقبائل صغرى ، ورأى أن يُدخلها أمة الإسلام حتى يحين موعد مكة ، ورمى رسول الله ﷺ ببصره إلى ما وراء جزيرة العرب شمالاً حيث الفرس والروم وعرب كثيرون ، منهم عرب الضاحية وعرب الروم

وعرب الحيرة وعرب كثيرون آخرون في بلاد الشام والعراق ، فوالى سراياه بعد خيبر على شمال الجزيرة حتى مهده ، ثم بعث في نفس الوقت برسله إلى من رأى البدء بهم من الملوك والرؤساء خارج الجزيرة يدعوهم إلى الإسلام .

فتح خيبر ونتائجه :

كان فتح خيبر في صفر أربيع الأول سنة ٧ للهجرة / يونيو ٦٢٨ م . تمهيداً لأمر شمال شبه الجزيرة ، وقضاء على قوة مجموعات قبائل الأعراب وأنصاف الأعراب الذين يسدون طريق المدينة إلى الشام ، وتوسيعاً لرقعة أمة الإسلام حتى تكون في يدها تلك المجموعة من الواحات التي كانت إلى ذلك الحين أوسع منطقة زراعية في شمال شبه الجزيرة ووسطها ، حتى إنها كانت تسمى «ريف الحجاز» طعاماً وودكاً ، والودك دهن اللحم ، حقاً إن المدينة تقدمت تقدماً باهراً في ظل محمد ﷺ وأمة الإسلام من ناحية الزراعة والإنتاج ، ولكن هنا في خيبر كانت وديان غنية واسعة تُزرع من عشرات السنين وربما مئاتها ، هنا كان يُزرع قمح كثير وشعير كثير ونخيل كثير ، وهنا أيضاً ثلاث تلال حصينة كلها مسلحة بالحصون والقلاع وتخازن السلاح والمؤن ، وهنا كذلك ماء كثير ، وتحيط بذلك تلال أخرى هي حافات حَرَّة خيبر وهي لا تُرام من جنوبها ، والمدخل إليها من الشمال أو الشمال الشرقي ، وفي خيبر ألوف اليهود من أهل المال والثروة والجاه العريض والقوة وجاه المال .

ومن حول خيبر قبائل من عتاة أعراب قيس عيلان : هوازن بحجمها الضخم ، ثم أسد بشرستها وإيغالها في التوحش ، وطيء المتحصنة بجبلها أجاً وسلمى ، وهذه كلها كانت دروعاً لخيبر وخيبر رداء لها ، وهي لهذا كله كانت فيما يرى أهلها وفيما يرى الناس لا تُرام . وعندما تسامع الناس بأن محمداً ﷺ يقصدها ، عجب الناس وسخر اليهود في خيبر وخارجها في الجزيرة من أمة الإسلام سُخْرًا بالغا ، قال الواقدي : « وكان يهود خيبر يظنون أن رسول الله لا يغزوهم لمعتهم وحصونهم وسلاحهم وعددهم . كانوا يخرجون كل يوم عشرة آلاف مقاتل صفوفاً ، ثم يقولون : محمد يغزونا ؟ هيهات هيهات ! وكان من بمكة من اليهود حين تجهز النبي ﷺ إلى خيبر يقولون : ما أمتع والله خيبر منكم ! لو رأيتم خيبر وحصونها ورجالها

لرجعتم قبل أن تصلوا إليهم: حصون شائعات في ذرى الجبال ، والماء فيها وائن. إن بخير لألف دارع. ما كانت أسد وغطفان يمتنعون من العرب جميعاً إلا بهم ، فأنتم تطيقون خيراً! .

وهذه العبارة الأخيرة تؤكد ما قلناه هنا مرة بعد مرة من أن البدو يستمدون القوة دائماً من الحاضرة التي تكون في منازلهم أو قرية منها ، لأن الصناعة لا تكون إلا في مدينة أو مركز حضري ، والبدو لا يستغنون عن المصنوعات وخاصة السيوف والدروع وآلة ركوب الخيل وأنية الطعام ، فإذا حُرِّموا من حاضرتهم لم يلبثوا أن تدهوروا واضمححل أمرهم بِقِلَّةِ السلاح أو فقدانه ، وهذا هو ما أرادته الواقدي بقوله : «ما كانت أسد وغطفان يمتنعون من العرب قاطبة إلا بهم» ومن الواضح أن اليهود لم يكونوا يقاتلون مع أولئك الأعراب ، بل المقصود أن هؤلاء البدو يحصلون من خير على السلاح الذي يمتنعون من العرب قاطبة به .

وشُيِّلَ الناس في الجزيرة بخبر مسير محمد ﷺ إلى خير ، وانقسم الناس في ذلك ، فقال ناس : إن محمداً يغلب وقال آخرون : إن خير تغلب ، بل تراهن الناس في ذلك ، وأقرأ هذا الكلام الذي يسوقه الواقدي على لسان جاسوس يهودي قُبِضَ عليه وأُتِيَ به إلى النبي ، فكذب على المسلمين عندما سألوه ، فلما شددوا عليه قال الحق . قال : «القوم (اليهود) مرعوبون منكم خائفون ورجلون لما قد صنعتهم بمن كان يئرب من اليهود ، وأن يهود يئرب بعثوا ابن عم لي وجدوه بالمدينة ، قد قدم بسلعة يبيعها ، فبعثوه إلى كنانة بن أبي الحقيق يخبرونه بقلبتكم وقلة حيلتكم وسلاحكم ، ويقولون لهم فاصدقوهم الضرب ينصرفوا عنكم ، فإنه (يريد رسول الله) لم يلق قوماً يحسنون القتال . وقريش والعرب قد سُرُّوا بمسيره إليكم لما يعلمون من مؤاذكهم وكثرة عددكم وسلاحكم وجودة حصونكم ، وقد تناقست قريش وغيرها من يهوى هوى محمد . تقول قريش : إن خير تظهر ، ويقول آخرون : يظهر محمد ، فإن ظفر محمد فهو ذل الدهر» (١) .

وهكذا يهبط قدر قريش مكة فلا يكون لها من دور في هذه المعركة الفاصلة ، إلا

(١) الواقدي ، مناقبي ٦٤١/٢ .

أن تُسرَّ بمسير محمد إلى خيبر أملاً في أن تنتصر عليه خيبر واليهود ، وهذا الموقف وحده يدلُّنا على المدبى الذى وصل به الحقد بقريش مكة ، فقد أنساهم أنهم عرب . ومن هذه الوهدة سيستنقذهم الهادى المبارك محمد ﷺ .

وتنتهى غزاة خيبر بنصر مؤزر لله ورسوله والمؤمنين ، ومكان التفصيل فيها في السيرة التى أعاننا الله على إتمامها وله الحمد والمنة . ولكن أصدق ما يصور لنا جلال النصر الذى بلغه الإسلام بعد خيبر ، هذه السطور التى نقلها من الواقدي ، وهى حديث جرى بين عيينة بن حصن الفزارى سيد غطفان ، والحارث بن عوف من سادة غطفان أيضاً ، وكان عيينة بن حصن قد ضيَّع حلفاءه من يهود وخان عهده مع رسول الله ، ثم ندم على ذلك بعد أن وجد نفسه فى النهاية صفر اليمين « فلما رجع إلى أهله جاءه الحارث بن عوف قال : ألم أقل لك إنك تُوضع فى غير شيء ! والله ليظهرن محمد على ما بين المشرق والمغرب ، اليهود كانوا يخبروننا هذا . أشهد لسمعتُ أبا رافع سلام بن أبى الحقيق يقول : إننا نحسد محمداً على النبوة حيث خرجت من بنى هارون ، وهو نبي مرسل ، واليهود لا تطاوعنى على هذا ، ولنا منه ذُبْحَان ، واحد ييثرب وآخر بخيبر . قال الحارث : قلت لِسَلَام : يملك الأرض جميعاً ؟ قال : نعم والتوراة التى أنزلت على موسى ، وما أحب أن تعلم اليهود بقولى فيه » (١) .

ملاحظات على عمرة القضية :

أمن رسول الله ﷺ من خطر اليهود وأحلافهم فى الشمال وأصبح يستطيع أن يوجه جهده كله نحو مكة للفراغ من أمرها خاصة ، وقد استسلمت فذلك والرسول صلوات الله عليه فى آخر مراحل معركة خيبر .

وعاد الرسول بعد ذلك إلى المدينة مظفراً ، وقد اتسعت رقعة أمة المدينة حتى شملت كل منطقة خيبر وما حاذها إلى بحر القلزم ، ومع خضوع خيبر خضعت غطفان وأسد وطىء بالإضافة إلى قبائل شبالى الحجاز : عُذرة وجُذام وغِفَار وقِطْع من قضاة وقبائل أخرى أصغر ، وهذه كلها كانت دخلت فى حلف المدينة ، أسلم منها مَنْ أسلم ، وبقي على شركه أو نصرانيته من أهلها من بقى ، ولكنها أصبحت

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٦٧٧ .

داخلة في نطاق أمة المدينة على أي حال ، وفي أثناء ذلك استمر رسول الله ﷺ بالسرايا لاستكمال أمر الإسلام ، فبعث عمر بن الخطاب في سرية إلى ثربة شرقي الطائف (شعبان ٧ هجرية) للتوثق من أمر بعض قبائل هوازن مثل بني نصر بن معاوية وبني جشم بن بكر ، وفي نفس الوقت تقريباً ذهبت سرية يقودها أبو بكر إلى هوازن أيضاً ، وهذه كلها أعمال كان لا بد منها لإحكام القبضة على قريش مكة ، ثم أرسل بشير بن سعد إلى فُدُك لضمان طاعة قوم من ذُبيان هم بنو مرة بن عوف بن سعد فلم يوفق بشير ، ثم أراد رسول الله ﷺ أن يبعث الزبير بن العوام في سرية لتأديب بني مرة هؤلاء ، ثم استبدل به غالب بن عبد الله الليثي ، وكان قائداً ذا تجربة وطاقم ميمون ، وبعث معه نفرأ من كبراء الصحابة منهم أبو مسعود عقبة بن عمرو وكعب ابن عُجْرَة وأسامة بن زيد وعُليّة بن زيد ، وقد أبدى غالب خلال هذه السرية من دلائل القدرة على القيادة ما يدل على أن الرسول أخرج من تحت يده قادة للرجال حقاً .

وفي هذه السرية وقع أسامة بن زيد في خطأين : الأول إنه خالف أمر قائده ، وكان قد آخى بين كل اثنين من رجاله وحذرهم الافتراق ، فخالفه أسامة وتبع رجلاً وقتله بعد أن قال لا إله إلا الله ، وهذا هو الخطأ الثاني ، فلم يعجب ذلك رسول الله ﷺ عمل أسامة ، فقال أسامة يلتمس لنفسه العذر : إنما قالها تعوداً من القتل ، فقال له رسول الله ﷺ عبارته البالغة العمق والحكمة والإعلام بروح الإسلام : « ألا شققت قلبه فتعلم أصادق هو أم كاذب » . وكان أسامة إذ ذاك في مداخل شبابه وعمره ستة عشر عاماً أو نحوها ، وبمثل هذا التوجيه كان رسول الله ﷺ يربى ويُعلّم ويكوّن ، وأسامة هذا سيصبح عَشِيّة مرض الرسول من أحب شباب الإسلام إلى رسول الله .

وكان توفيق غالب بن عبد الله هذا داعياً إلى إرسال الرسول ﷺ إياه في سرية إلى مَيْقَعَة من نواحي غربي نجد ينزلها قوم من بني عبد بن ثعلبة أهل قلق وغارة ، فَوَفَّقَ غالب فيها أرسله الرسول له ، وقد أظهر المسلمون في هذه السرية من حسن السمات والنظام وصدق الإيمان ما ينبئ حقاً بأنهم نبت جديد ظهر في رياض الإسلام . وغالب بن عبد الله الكناني الليثي من عظماء أهل الفتوح أيام الرسول ﷺ ، فإلى جانب مهارته

وحزامته وحسن تصرفه ويسالته ، كان رجلاً قائداً ذا إيمان وثيق ، وقد قاد ثلاث سرايا تعد من أحسن ما قام به المسلمون في العصر النبوي نظاماً وضبطاً وبلاغاً للغاية ، ثم إن رسول الله ﷺ أرسله طليعة عند فتح مكة ليسهل لهم الطريق كما يقول الرواة . وقد استوقف نظري اختفاء اسم هذا الصباحي العظيم بعد فتح مكة ، وهناك من يزعمون أنه قُتل في سرية على بنى مرة قرب فدك ، وليس لدينا ما يؤيد ذلك ، ثم إن غالباً كان موجوداً ومشاركاً في فتح مكة .

ثم تكون عمرة القضاء أى عمرة قضاء ما تم الاتفاق عليه في الحديبية وتسمى لهذا عمرة القضية أى عمرة الصلح ، والواقدي يسميها غزوة القضية ، وكانت في ذى القعدة سنة سبع هـ/ مارس ٦٢٩ م .

وعمرة القضاء لم يكن فيها قتال ، وهذا مفهوم ، ولكن كان فيها تلاقى الخصوم : قريش الكفر وقريش الإيمان ، والدراسة المالية هنا تكشف عن الكثير . والناس يتلاقون في الحرب ويتلاقون أيضاً في ميدان العقل والفكر ، وهنا نشعر أننا أمام عقل وفكر وإيمان في ناحية ، وضيق أفق وغرور وغضب في الناحية الأخرى ، ولم تعدم قريش الكفر العقل والحكمة ، ولكنها كما ترى عقل جاهل وحكمة جاهلية .

ونبدأ من البداية فنقول : إن رسول الله ﷺ حثَّ على الإنفاق ، أى أن من عنده مال ينفق على من ليس عنده والقادر يعين غير القادر ، ويستوقف نظرنا هنا أن أمة المدينة لا تزال تعاني الفقر والحاجة وقلة السلاح رغم التوفيق الكبير الذى نالته والتنظيم واتساع الرقعة . ولكن أمة المدينة إلى يومها ذاك في معركة ، والرجال يقاتلون جميعاً وليس يبقى من الجهد ما يكفى للتوسع في زرع وضرع أو صناعة شئ كثير . ولقد زرع أهل المدينة كل الأرض الغامرة في سهلهم ، ولكن زرعهم كان زرعاً قليلاً ، فهو الشعير في الغالب لسهولة زرعه وقرب مجتناه ، أما القمح فقليل والنخل لا يؤتى إلا بعد سنين ، والأعتاب في ذلك الحين لم تكن بغذاء ، إنما كان قوام حياة الناس على الماشية واللبن والتمر وشئ من الدقيق ، وكان المسلمون يبذلون أقصى جهد في رعاية الماشية . ولا نزال ونحن نقرأ السيرة نصادف أخبار الجوع وقلة الطعام ، ورسول الله ﷺ يبعث في القليل من بركته فيكثر .

ويسمع الناس دعاء الرسول بالإنفاق والتصدق ، ويسألون نبيهم . بم تنصدق ، فيقول : ولو يشق قرة ، ولو يمشق قص (وهو نصل السهم دون سنه) أى : قطعة خشب . وآيات القرآن تنزل تقوى نفوس الناس وتبشرهم بالنصر وتحثهم على البذل مثل قول الله سبحانه وتعالى ﴿ وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ۚ ﴾ [البقرة] . ويسوق رسول الله معه الهدى فى عمرة الحديبية ، ستين بدنة وهى هنا عن نفسه وعن غير القادر من المسلمين ، وعلى الهدى ذلك الأسلمى الذى نعرفه ولا نزال نلقاه ونحبه ، ناجية بن جندب الأسلمى ، ومعه أربعة من فتيان أسلم يراعون هدى الرسول ، وصدق المصطفى : أسلم سلمها الله .

وخرج الرسول من المدينة فى هيئة ما أجهلها ، قاد مائة فرس فلما وصل ذا الحليفة ، قدّمها أمامه وحمل معه السلاح والبيض والدروع يسير بها بشير بن سعد ، فقيل له : يا رسول الله ، حملت السلاح وقد شرطوا علينا ألا ندخل عليهم إلا بسلاح المسافر ، السيوف فى القرب ، فقال رسول الله ﷺ : إنه لا ندخلها عليهم الحرم ، ولكن تكون قريبة منا ، فإن حاجنا هيج من القوم كان السلاح قريباً منا ، قيل : يا رسول الله ، نخاف قريشاً على ذلك ، فاسكت (أى سكت) الرسول وقدم البُدن .

وكان رسول الله ﷺ قد أحرم من مسجد المدينة لأنه أزمع السير عن طريق الفُرع ، وكان يحبه لأنه يمر فيه على الأبواء وفيها قبر أمه ، ولو أزمع السير عن طريق البيداء وهى الجادة لأهل من البيداء .

وكان محمد بن مسلمة قد سبق بالحيل حتى أدرك مَرَّ الظَّهران ومعه بشير بن سعد بالسلاح ، وهناك كانت طلائع قريش تنتظر ، ويعلن محمد بن مسلمة أن رسول الله ﷺ يصبح بمَرَّ الظَّهران من غد ، وتسرع طلائع قريش إلى مكة بالخبر ، وهنا ينكشف الغطاء ويبدو على قريش الفرع من أن يكون محمد ﷺ قد أزمع ليدخلنها بالسلاح ، «ففرغت قريش فقالوا : والله ما أحدثنا حدثاً ، ونحن على كتابنا ومُدَّتِنَا (صلحنا إلى عشر سنين) فقيم يغزونا محمد فى أصحابه ؟

وينزل رسول الله ﷺ مَرَّ الظَّهران ويقدم السلاح إلى بطن يأجج على مقربة من أنصاب الحرم عند التنعيم قبالة موضع الحُدَيْبية . وتبعث قريش مكرز بن حفص بن الأخيف

في نفر من قريش ، حتى لقوه ببطن يأجج «ورسول الله ﷺ في أصحابه والهدى والسلاح قد تلاحقوا فقالوا : يا محمد ! والله ما عرفت صغيراً ولا كبيراً بالغدر ! تدخل بالسلاح الحرم على قومك ، وقد شرطت ألا تدخل إلا بسلاح المسافر ، السيوف في القرب ! فقال رسول الله ﷺ : لا ندخلها إلا كذلك» (١) وهنا فقط اطمأنت قلوب القرشيين ، فمحمد لن يستعمل السلاح . وهذه درجة من الخوف ما وصلت إليها قريش قط منذ عرفناها إلى ذلك الحين .

ودخل محمد ﷺ ومن حوله أصحابه مكة وهو يلبي وهم يلبن من حوله والسيوف في أيديهم ، واستمرت التلبية حتى استلم الركن . ولم يفته الحذر قط ، فقد جعل أوس بن خؤلئ مع مائئ رجل على السلاح ، وأوس بن خؤلئ وجه جميل رأيناه مراراً ، ونحن نعرفه فهو من سادات بني سالم الحبلئ من الخزرج (وهم قوم عبد الله بن أبي) . وهو كان آخر من نزل قبر الرسول من الأنصار .

ويقول رواتنا : إن قريشاً خرجت إلى رؤوس الجبال . ولكن من قريش ؟ كل البلد ؟ تعتقد أن هذا الخروج اقتصر على رؤوس الكفر من أعداء محمد والإسلام ، وهم نفر ليس بالكبير ، من أمثال عكرمة بن أبي جهل الذي نظر إلى المسلمين يطوفون بالبيت وهو معتصم بالجبل يحمد الله على أن أباه أبا جهل قضى قبل أن يرى هذا المشهد العسير عليه ، وبلائاً على ظهر الكعبة يؤذن . وكذلك كان صفوان بن أمية وخالد بن أسيد بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس ، أما سهيل بن عمرو ورجال معه فحين سمعوا بلائاً « ينهق فوق الكعبة » كما قالوا ، فقد غطوا وجوههم حتى لا يروا هزيمة أنفسهم بأعينهم .

وطاف رسول الله ﷺ بالبيت ، وسعى بين الصفا والمروة على راحلته ، فقد كان مجهداً متعباً ، ونحر هذئيه بيده عند المروة ، وتقدم خراش بن أمية فخلق رأس الرسول هناك .

وبعد قضاء المناسك حدث حادث لطيف لا بأس من إيراده هنا ، لأنه يدل على خلق القرشيين الذين أسلموا وهاجروا مع محمد ﷺ وأيدوه وشهدوا معه المشاهد

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٧٣٤ .

ليتجلى بذلك الفرق بين قريش الكفر وقريش الإسلام . ذلك أن عُمارة بنت حمزة بن عبد المطلب ، كانت قد تُركت في مكة عند بعض عَمَّاتِها . وكانت أمها سلمى بنت عُمَيْس وهي خثعمية يمنية من بنى عمرو بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ ، من الأزد .

فلما فرغ الرسول من عمرته أتاه علي بن أبي طالب فقال له : علام تترك بنت عُمنا يتيمة بين ظَهْرَيِ المشركين ؟ وعلى بن أبي طالب كان ابن عمها لأن حمزة بن عبد المطلب أبوها ، وحمزة استشهد فأصبحت الولاية عليها لأحد أعمامها ، وأقربهم هنا علي بن أبي طالب ، فلم ينهه الرسول عن إخراجها ، فذهب فأتى بها ، وهنا تكلم فيها زيد بن حارثة ، وكان أخاً لحمزة في الإسلام ، إذ أخى الرسول بينه وبين حمزة وقال : أنا أحق بها فهي ابنة أخي ، وسمع بذلك جعفر بن أبي طالب ، وكان قد عاد من الحبشة ولقي الرسول في خير ، وجعفر كان زوج أساء بنت عُمَيْس أخت سلمى ، فعُمارة إذن ابنة أخت امرأته ، ورأى أنه أحق برعايتها من زيد بن حارثة ، وكأنه خاف أن يتزوجها زيد ، وكان زيد مزواجاً مطلقاً ، وكان شديد السمرة قصيراً أفتس الأنف ، وكان هذا بعض ما نُقِرَّ منه امرأته زينب بنت جحش في حديث طويل روياه في سيرة المصطفى صلوات الله عليه في كلامنا عن زواج نبي الله من زينب بنت جحش .

وعاد علي بن أبي طالب يعجب من ادعائهما الحق في هذه البنية وهي ابنة عمه وهو الذي أخرجها من بين أظهر المشركين ، فقال رسول الله : أنا أحكم بينكم ، ثم حكم بها لجعفر لأن خالتها امرأته « ولا تنكح امرأة على خالتها ولا على عمتها » ، ثم عرضوا على رسول الله أن يتزوجها فأبى ذلك ، لأن عُمارة ابنة أخيه في الرضاة وهو حمزة ثم زَوَّجها سلمة بن أبي سلمة بن عبد الأسد ، وكان يقول : هل جزيت سلمة ؟ إشارة إلى أن سلمة هو الذي زوجه أمه أم سلمة وهو ﷺ زَوْجُه عُمارة . وهذه بتلك .

وكانها أراد رسول الله أن يفسح المجال لنفسه في مكة ، فلعل أهل العناد من القرشيين يرون سوء رأيهم في هذا الموقف الجامد المتحجر من الإسلام ورسوله ، فخطب ميمونة بنت الحارث بن خَزَن الهلالية وهي أخت أساء بنت عُمَيْس وسلمى

وسلامة بنتا عميس لأمهن ، وأمهن جميعاً هند بنت عوف بن الحارث الحميرية ، فالأم واحدة والبنات كثيرات ، وقد رزقت هند الحميرية هذه تسعاً أو عشراً من البنات كلهن تزوجن أكرم زيجات ، ومن بنات هند هذه لبابة بنت الحارث وهى أم الفضل زوج العباس بن عبد المطلب وهى لبابة الكبرى ، ولهن أخت أخرى تسمى لبابة الصغرى هى أم خالد بن الوليد ، فانظر والله إلى تشابك أنساب هؤلاء العرب واشتباك قريش بالصهر مع القبائل فى كل صقع من أصقاع الجزيرة . وكأن رسول الله عندما خطب ميمونة - وهى خالة خالد بن الوليد - قد أدناه من نفسه بذلك ، فكأنه ﷺ قد أصهر إليه فكان ذلك من أسباب تعجيل إسلامه .

نقول : إن رسول الله ﷺ خطب ميمونة ، فلما انقضت الأيام الثلاثة التى كان القرشيون قد أذنوا للمسلمين بالبقاء فى مكة خلاها أتاها عند ظهر اليوم الرابع سهيل ابن عمرو وحويطب بن عبد العزى ، «ورسول الله ﷺ فى مجلس من مجالس الأنصار يتحدث معه سعد بن عباد ، فقال (سهيل) : قد انقضى أجلك فأخرج عنا . فقال النبى ﷺ : وما عليكم لو تركتمونى فأعرست بين أظهركم ، فصنعت لكم طعاماً ؟ فقالا : لا حاجة لنا فى طعامك ، اخرج عنا ، ننشدك الله يا محمد والعهد الذى بيننا وبينك إلا خرجت من أرضنا ، فهذه الثلاث قد مضت »^(١) وكان رسول الله توكيداً لحسن النية قد أقام فى خيمة ضربت له ، ولم ينزل فى بيت من بيوت بنى هاشم فغضب سعد بن عباد من غلظة سهيل وحويطب « فقال لسهيل : كذبت لا أم لك ، ليست بأرضك ولا أرض أبيك ، والله لا يبرح منها إلا طائعاً راضياً »^(٢) .

وأراد الرسول أن يحسم الخلاف ، وكأنه أنفَ المقام بعد كلام هذين الغليظين ، فقال لسعد بن عباد : يا سعد لا تؤذ قوماً زارونا فى رحالنا ، وأسكت الرجلين عن سعد ، وأمر مولاه أبا رافع أن يؤذن بالرحيل ، وقال : لا يبيتن بها أحد من المسلمين ، وخرج ﷺ سريعاً إلى سرف وترك أبا رافع ليحمل إليه ميمونة ، فاستطال المشركون على أبى رافع ، وكظم أبو رافع غيظه ، ولكنه أزمع إذا بطش به أحدهم أن يبطش به . ولكن أحداً لم يفعل وقال أبو رافع : « ما شئتم . هذه والله الخيل والسلاح بيطن

(١) الواقدي ، مغازى ٧٣٩-٧٤٠ .

(٢) المصدر السابق : ٧٤٠ .

يُأَجِّجُ» وكانت تلك هي الأسلحة التي أعدها رسول الله ﷺ مخافة غدر المشركين .

ولحق أبو رافع برسول الله ومعه ميمونة ، فبنى بها رسول الله ﷺ في سَرَف ، ومن الفجر أدلج إلى المدينة . ومن غرائب الاتفاق أن ميمونة ماتت كذلك في سرف سنة إحدى وخمسين (٦٧١م) أو سنة ٦٣ هـ / ٦٨٣ م . وهي سنة موقعة الحرة وهي مأساة من مآسى تاريخ صدر الإسلام .

وبعد عودة رسول الله ﷺ إلى المدينة أقبل إليه خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وصاحبهما عثمان بن طلحة فأسلموا ، وكان إسلامهم في المحرم سنة ٨ هـ / مايو ٦٢٩ م . ولأصحاب السيرة والتاريخ في الإسلام عمرو وخالد كلام طويل فيه طعم القصص ويستوقف نظرنا في حديث إسلام خالد وعمرو أنه جاء من ناحية العقل أكثر مما جاء في البداية من ناحية القلب ، فأما عمرو فقد ضاقت به الدنيا وهو يرى نصر الإسلام حتى ذهب إلى الحبشة ، وهذا قصص فيما نحسب . ولكن الرجل وجد بذكائه بعد عمرة القضية أنه لا مفر له من الإسلام إن كان يرجو لنفسه صلاحاً ، ويصور دافع الرجلين إلى دخول الإسلام في تلك المرحلة الأولى من تاريخهما الطويل ذلك الحديث بين عمرو وخالد وهما في الطريق إلى محمد ، « قال عمرو عندما لقي خالدًا : أبا سليمان ؟ قال : نعم . قال : أين تريد ؟ قال : محمداً ، دخل الناس في الإسلام فلم يبق أحد به طمع ، والله لو أقمنا لأخذ برقابنا كما يؤخذ برقبة الضبع في مغارتها ، وقال عمرو : وأنا والله أردت محمداً وأردت الإسلام » .

وقد أثبت بهذه القطعة من حديث أظنه من كلام القُصَّاص لأننى تنسّمت فيه معنيين : الأول أنه يمثل يأس قریش أمام الإسلام ، وأنه لم يبق أمام أى قرشى طامع سبيل إلى الحياة إلا به ، والثانى هو أن هذين الرجلين اللذين سيدخلان الإسلام وكأنهما مضطران لن يلقيا محمداً حتى تتغير دنياهما ، فأما خالد فيصبح سيف الله وسيف رسوله ، ويتجلى عن واحد من أعظم العسكريين في تاريخ الدنيا ويرفع راية الإسلام إلى شأو بعيد ويلحقه بأعظم الجيل الأول من أجيال المسلمين ، وأما الثانى - عمرو بن العاص - فسيسفر عن فاتح سياسى لا يُشَقُّ له غبار ، وأما خالد فسيودع الدنيا وعلى رأسه نور اليرموك . وأما عمرو فقد أرادت له تصارييف السياسة أن يكون

من حزب بنى أمية بعد مجد أنجادين ومجد فتح مصر وبرقة ، وتلك هى بركة المدرسة المحمدية التى لو بقيت روحها فىنا لملت بنا - نحن المسلمين - البركة والنعمة ، ولما بقيت نفس فى هذا الكوكب إلا وَجَدَتْ ودخلت دين الله وَصَلَّتْ على محمد .

وينبئنا عما كان ينتظر خالداً فى الإسلام إصراره عندما وقف بين يدى محمد ليدخل فى الإسلام ، أن يوعد بالمغفرة عما سلف من أمره فى عناد الإسلام ، فقال ﷺ : « اللهم اغفر لخالد كل ما أوضع فيه من صيد عن سبيلك ! » وأمثال هذه المواقف تُرينا حجم الشخصية المحمدية ، فهذا خالد كله وهو ملء التاريخ يقف بين يدى الرسول يلتمس الدعاء له بالمغفرة ، ورسول الله يدعو بها له فى هدوء النفس المطمئنة وجلال الرسول الهادى البشير النذير .

وكان كل من الرجلين فى مطالع حياته ، وكان تركُّبهما قريشاً نذيراً بما هى صائرة إليه ، وعلامة على ما وصل إليه حالها بعد صلح الحديبية .

وأما عثمان بن طلحة فقد اندرج فى غيار المسلمين ، وهو يكمل هذه الكوكبة الرفيعة من بنى عبد الدار الذين زانوا تاريخ الإسلام الأول ، وحسبك منهم مصعب ابن عمير . لقد قتل أبوه طلحة وعماه أبو سعد وكلاب كافرين فى أُحُد ، وأما هو فقد أكرمه الله بالإسلام وعاش حتى يشهد فتح مكة مع رسول الله ﷺ ويتسلم من يده الكريمة مفتاح الكعبة ، أعطاه الرسول إياه التزاماً بشيعة الوفاء لبنى عبد الدار أصحاب ولاية الكعبة بعد أن أبناها الرسول على عمه العباس ، وكان فيها طامعاً .

وهنا موضع خبر وقع بُعيد عودة الرسول ﷺ إلى المدينة من عمرة القضية ، ذلك أن نفرأ من بنى كلاب بن عامر بن صعصعة ، وهم أبناء عمومة بنى هلال بن عامر بن صعصعة من قيس عيلان ، وفدوا على النبى وأسلموا وهاجروا إلى المدينة ، وكانت هناك عداوة بين بنى كلاب وخزاعة ، فخاف الخزاعيون من أن يكون إسلام بنى كلاب بن عامر بن صعصعة وهجرتهم مُبيحاً لهم عن رسول الله ، لأن الكثيرين منهم لم يكونوا أسلموا ، وكذلك الكثيرون من الخزاعيين كانوا مقيمين فى مواضعهم من البدو بين مكة والمدينة ، فكلموا الرسول فى ذلك فكتب لهم كتاباً فى جمادى الآخر سنة ثمان .

قال الواقدي : « وذلك أنه أسلم من العرب كثير ، ومنهم من هو بعدُ مقيم على شركه ، ولما انصرف رسول الله ﷺ من الحديبية لم يبق من خزاعة ، إلا مسلم مصدق بالله قد أتوا بالإسلام (أى دخلوا فيه) وهو فيمن حولهم قليل ، حتى قدم علقمة بن علاثة وابنا هوزة^(١) وهاجروا ، فذلك حيث كتب رسول الله ﷺ إلى خزاعة : بسم الله الرحمن الرحيم : من محمد رسول الله إلى بُذيل وبشر وسراوات بنى عمرو^(٢) . سلام عليكم ، فإنى أحمد الله إليكم . الله لا إله إلا هو ، أما بعد فإنى لم آثم بآلكم ولم أضع في جنبكم . وإن أكرم تهامة على أئتم ، وأقربهم رحماً ، أنتم ومن تبعكم من المطيعين ، فإنى قد أخذت لمن قد هاجر منكم مثل ما أخذت لنفسى - ولو هاجر بأرضه - غير ساكن مكة إلا معتمراً أو حاجاً ، وإنى لم أضع فيكم إذ سالت ، وأنكم غير خائفين من قبلى ولا محصورين . أما بعد ، فإنه أسلم علقمة بن علاثة وابنا وتابعا وهاجرا على من تبعهما من عكرمة أخذت لمن تبعنى منكم ما أخذت لنفسى ، وإن بعضنا من بعض أبداً فى الحل والحرم ، وإننى والله ما كذبتكم ، ولأجيحكم ريكماً^(٣) .

وقد قال الرسول ذلك فى كتابه لتطمئن خزاعة على مكانتها من رسول الله وأمة الإسلام ، وكانت خزاعة قبل ظهور الإسلام ضياعاً بين أعراب الحجاز وتهامة ، لأنها كانت من أنصار عبد المطلب وبنيه ، وكانت كما رأينا بما انضم إلى خلف الطيبين ، وهو حلف بنى عبد المطلب ومن معه ، المناهضين للأحلاف أو لعقة الدم وهم عبد شمس ومن والاهم ، وقد أخذهم رسول الله تحت جناحه فصاروا أحلاف أمة الإسلام . وأنت تراهم هنا قد أسلموا جميعاً ، ولكنهم لم يستطيعوا الهجرة بجمعهم إلى المدينة فمَنَحهم رسول الله رتبة المهاجرين سواء هاجروا أم بقوا فى مكانهم ، مما يفهم منه أن الهجرة لم تكن فى عصر النبى مجرد الهجرة إلى المدينة المنورة ، بل الهجرة إلى الله ورسوله بالقلب والإيمان كذلك ، ويستتبع هذا ترك البداوة وأخلاقها والاستقرار والتحضر وأخلاقها ، وهذا معنى بعيد من معانى الهجرة سنزيده إن شاء الله بياناً فى كتابنا التالى

(١) هما خالد وحرملة ابنا هوزة بن خالد بن الحِمْيَر بن ربيعة بن عمرو فارس الضحياه ، وسادة بنى عمرو فارس الضحياه بن عامر بن ربيعة بن عامر بن صعصعة أبناء عمومة بنى هلال الذين ذكرناهم آنفاً ، انظر ابن حزم ص ٢٨١ .

(٢) بذيل بن ورقاء من سادات بنى كعب بن عمرو الخزاعيين وبشر أشوه . أما عمرو فهم أبناء عمرو بن عامر بن ربيعة . فارس الضحياه من سادات بنى عمرو بن كعب الخزاعيين .

(٣) الواقدي ، مغازى : ٧٤٩ - ٧٥٠ .

عن قيام أمة الإسلام أعاننا الله على كتابته ، وهو سبحانه من وراء القصد والنية .

وقبل أن أنتقل إلى فتح مكة وهى الخطوة الحاسمة التى خطاها الرسول ﷺ فى طريقه إلى توحيد شبه الجزيرة تحت راية الإسلام وتحويلها إلى قاعدة انتشار الإسلام فى العالمين ، أقف هنا وقفة قصيرة عند حادث صغير له مغزاه وقع فى سرية الحَبْط . وهى سرية بعث فيها رسول الله ﷺ أبا عبيدة عامر بن الجراح فى نفر من خيرة المهاجرين والأنصار لتوكيد دخول جُھينة فى الإسلام ، وجهينة كانت منازلها إلى الشمال من المدينة على ساحل البحر الأحمر حتى قرب وادى القرى ، وكان رسول الله قد أرسل قبلها عمرو بن العاص فى سرية أخرى فى نفس الاتجاه لكى يدخل قبيلة جُذام فى الإسلام أو فى حلف المدينة وأمانها ، وكلا السريتين نتيجتان لما لقي المسلمون فى مؤتة حيث اجتمعت قبائل من عرب الروم أو نصارى العرب مع الروم أنفسهم وأنزلوا بالمسلمين هزيمة مؤتة . وكأننا رأى الرسول أنه لا يمكن لقاء الروم فى صراع فاصل إلا بعد أن تدخل مجموعة القبائل المحالفة لهم مثل غسان أو الضالعة معهم مثل لخم وجذام وهى من القبائل العربية الضاربة فى الشمال وبتلّ وعُدرة وبتلقين (بنو القين) .

وتسمى هذه القبائل فى العادة باسم عرب الروم أو نصارى العرب ، وربما كانت النصرانية منتشرة فى بلاد غسان ، أما عند سواها من ذكرنا من العرب فقد كانت هناك نصرانية قليلة . ودليل ذلك أننا نجد كنائس فى البلاد التى سادها الغساسنة ، أما بقية القبائل فلا نجد فيها كنائس إلا فى بلاد طيء حيث نجد كنيسة ، ولكننا لا نجد هناك أحباراً أو قسيسين ، وأقصى ما نستطيع أن نقوله إنهم كانوا نصارى بالاسم والميل لا بالإيمان ، أو ربما كانت نصرانيتهم سياسية ، أى : أن قولهم أو قول بعضهم بالنصرانية كان جزءاً من التأثير بالروم أو القوم بما يقولون .

فى هذه السرية نشهد ظاهرة ستبدو لنا جلية عند وفاة الرسول ﷺ فى ٨ هـ / سبتمبر ٦٣٢م وهى أن عمر بن الخطاب - وكانت له فى جماعة المهاجرين مكانة إلى جانب أبى بكر - لم يكن على وفاق مع سعد بن عباد وجماعة كبيرة من الأنصار . ولقد كان رسول الله ﷺ رأس أمة الإسلام كلها حريضاً على القضاء على بقايا

العصبيات في أمة الإسلام . وكانت هناك بالفعل بقايا استطاع ﷺ معالجتها بحكمته وفطنته وإيمانه ولكنها ظلت نائمة ولم تظهر إلا بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى . ولم يسلم من هذه النزعات من كبار أصحاب الرسول ﷺ إلا ناس من أمثال : أبي بكر ، وأبي عبيدة ، وعلى بن أبي طالب كرم الله وجهه .

والحادث الذي نشير إليه يتلخص في أن الطعام عند أهل السرية كان قليلاً حتى اضطروا إلى أكل الحَبْط ، وهو نبات حريف تنورم منه الشفاه . فلما اشتد بهم الأمر تقدم قيس بن سعد بن عبادة ، وكان من رجال السرية ، وعرض على أحد الجهنين أن يشتري منه جُزْراً أى إبلاً للذبح بتمر من تمر المدينة ، ولم يكن مع قيس تمر وإنما هو اشترى الجزر ديناً ، أى : أنه وعد الجهني بأن يعطيه حقه عندما يعود إلى المدينة ، وسقين من التمر من مقابل كل جزور والوسق حمل الجمل . فاعترض عمر على الصفقة لأن قيساً في رأيه لا يملك المال وإنما يملكه أبوه . ولا يستطيع الرجل أن يشتري شيئاً بهال أبيه دون إذن الأب وضمانه ، وقال عمر : واعجباً لهذا الغلام ! لا مال له يَدَّان في مال غيره ، ولكن الجهني عندما عرف نسب قيس أمضى الصفقة واشترط أن يشهد عليها شهود فشهد نفر من كبار الأنصار والمهاجرين ، وقبل الناس ذلك إلا عمر فقد امتنع من الشهادة لأن الصفقة في اعتباره لم تكن مشروعة ، وقعت بين الاثنين ملاحاة أغلظ فيها قيس لعمر في الكلام .

والحقيقة أن عمر لم يكن له أن يدخل في هذا الأمر ، إنما أمره إلى أبي عبيدة أمير السرية وله مكانته الكبرى في الدين والورع زيادة على إمارته ، وقد تدخل أبو عبيدة في الأمر عندما بلغت الجزر التي نحرها قيس ثلاثاً ، لأنه لم ير أن يتهاذى قيس في الإنفاق من مال أبيه دون إذن .

فلما عادت السرية إلى المدينة وأبلغ قيس أباه ما فعل ، استحسنة الأب وأمضاه ، وكان قيس قد قال لأبي عبيدة قبل عودتهم : أترى أن أبا ثابت (والد قيس وهو سعد ابن عبادة) وهو يقضى دين الناس ويحمل الكُلَّ ويطعم في المجاعة ، لا يقضى سقة (أى وسق) تمر لقوم مجاهدين في سبيل الله ؟ وقد مال أبو عبيدة إلى رأيه ولكنه انضم في النهاية إلى عمر . وقد أيد سعد ابنه وأعطاه أربع حوائط (حدائق) لكي يكون له

مال يتفق منه كما يريد . وأراد قيس أن يثبت لأبى عبيدة وبقيّة أهل السرية كيف أنه كان صادقاً فيما توقع من إقرار أبيه لعمله فطلب إلى أبى عبيدة أن يشهد على عقد تنازل أبيه له عن الحداثق . فشهد ، أما عمر فرفض ، مما يدل على أنه كان بين عمر وسعد شيء من عدم التراضى ، وهو أمر سيتجلى فيما جرى في سقيفة بنى ساعدة ، فانظر في مقابل ذلك ما قاله الرسول تعليقاً على الحادث كله : إنه (بيت سعد بن عبادة) بيت جود وهذا مقال من إنصاف الرسول للناس ، ودقة حكمه على الأمور فهو لم يشيط همة الغنى فيما فعل ، ولم ينظر إليه على أنه تصرف فيه غرور ، وإنما امتدح البيت كله في كلمة قصيرة أسعدت الأب والابن وأجازت ما فعلاه جميعاً .



فَتْحُ مَكَّةَ
وَدُخُولُ قُرَيْشٍ فِي الْإِسْلَامِ
وَوُضُولُهَا إِلَى قِيَادَةِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ

فتح مكة :

كان فتح مكة في رمضان سنة ٨هـ / يناير سنة ٦٣٠ م . حادثاً فاصلاً في السيرة النبوية وتاريخ العرب جميعاً ، إذ به انتهت تلك الحرب الطويلة المدى بين الإسلام وقريش . وبدخول مكة وقريش أمة الإسلام انحسم الخلاف في أمر الإسلام بين العرب ، فأقبلوا يدخلون في الإسلام جماعات ووفوداً وأفراداً ، فأما من كان ذا إيمان من العرب فقد دخل الإسلام عن إيمان ، وأما من لم يكن ذا إيمان فقد اقتنع بالأمر الواقع واستسلم ودخل الإسلام وانضم إلى أمة . وهذه قريش كلها تنضوى تحت لواء محمد صلوات الله عليه وسلامه . فأى برهان هو في نظر أولئك الأعراب أكبر من هذا على صدق محمد فيما كان يقول ويدعوله ؟

وكان رسول الله ﷺ واثقاً في أن ما وقع في الحديبية كان آخر مظهر لمقاومة قريش مكة للإسلام ، فقد وجد في ذلك اللقاء أمامه رجالاً أنهكتهم الحرب وأفقرهم خوف التجارة وهاضت جناحهم قلة النصير فلم يبق من المكابرين منهم إلا العداوة وشقشقة اللسان والحرص على ماء الوجه . وكان رسول الله حريصاً أشد الحرص على ألا يجردهم من ذلك ، وفي قرارة نفسه كان يحس أن معظمهم سيدخلون الإسلام إذا أتيت لهم فرصة لدخوله دون الشعور بالهوان ، فكان حريصاً على أن يعطيهم هذه الفرصة حتى إذا دخلوا الإسلام لم يدخلوه حطاماً ، بل ناساً كرماء ينتفعون بالإسلام وينتفع بهم الإسلام ، ولهذا فسنجده حلياً معهم الحلم كله ، كريماً معهم الكرم كله .

وقد رأينا أنه عندما عقد الرسول ﷺ صلح الحديبية مع قريش دخلت بنو بكر بن عبد مناة بن كنانة في حلف قريش وعقدها . ودخلت خزاعة كلها في عهد رسول الله ﷺ وعقده ، وكانت خزاعة كما ذكرنا مرة بعد أخرى مع رسول الله ﷺ منذ استقر في

المدينة وأخذ يبنى جماعته بها . ويذهب المؤرخون إلى أن خزاعة أسلمت منذ مر الرسول الكريم بمنازلتها وهو في طريقه إلى يثرب مهاجراً . وهو تزيد لا معنى له ، بل يذهب المؤرخون إلى أن خزاعة كانت في حلف عبد المطلب بن هاشم ، ولقد أورد الواقدي نص كتاب الحلف الذي عُقد بين عبد المطلب بن هاشم والخزاعيين ، وهو كتاب متمحل دون أدنى شك وضعه الخزاعيون بعد أن أسلموا في عقد رسول الله وأمة المدينة . فلم يكن الجاهليون يكتبون أحلافهم في صحائف أو على العظام أو لحاء الشجر ، إنما كانت هناك طقوس لعقد الأحلاف تتم عند أصنام المعبودات ويقسم الحيّان على ما يريدون أن يتحالفوا عليه ثم يقدموا ذبائح عند النُصب أو يغسوا أيديهم في دم أو طيب . وأبسط ما يدل على زيف هذا الكتاب هو أن فيه نص الكتاب الذي سيعطيه رسول الله (الآن) لخزاعة وهو في طريقه لفتح مكة .

ولكن الكتاب بين عبد المطلب وخزاعة إذا كان زيفاً ، فإن الحلف بين خزاعة ورسول الله حقيقة دفعت إليها تصاريف السياسة . وما قدره الله في عمله من الخير للخزاعيين . وقد تحدثنا عن خزاعة في القسم الأول من هذا الكتاب وحققنا أمر نسبها إلى حارثة بن عمرو مزيقياء بن عامر ماء الساء بن حارثة الغطريف بن امرئ القيس بن ثعلبة بن مازن بن الأزد ، وإذا كنا نشك في مساق هذا النسب الذي يربط نواة خزاعة إلى الأزد فقد بيّنا أنه انضافت إلى نواتهم جماعات من إلياس بن مضر ، إما مباشرة عن طريق أفضى بن عامر ، أم غير مباشرة عن طريق خندف امرأة مضر ، ولكن عداد خزاعة في النهاية في عرب اليمن وهم كذلك أبناء عمومة الأوس والخزرج ، فهؤلاء فيما يقول النسابة أولاد عمرو بن ثعلبة العنقاء أخى حارثة بن عمرو جد خزاعة فيما يقول الرواة .

وقد بيّنا في القسم الأول بطلان ما زعمه ابن حزم في الجمهرة من أنهم - قطعاً - من أبناء حُثَيّ بن عامر بن قمعة بن إلياس بن مضر ، وهو زعم أوقعه في أخطاء كثيرة في مساقات أنسابه ، ونحن لا نأخذ بصحة معظم الأسماء الواردة في شجرات الأنساب هذه ، فكلها رسوم هندسية نسقها الرواة لتأييد علاقات عصبية ومصالح سياسية أو لتقضى مصالح أخرى ظهرت بعد الإسلام ، وإننا نحن نأخذ بمعناها

جملة ، فليس من الضروري أن نقول إن خزاعة من الأزدي ، ولكن لابد أن نقرر أن أصلهم من اليمن شأنهم في ذلك شأن كندة وشأن غسان وشأن الأوس والخزرج وقد نصر الله رسوله الأكرم بالأوس والخزرج ونصره بخزاعة ، ومن هنا جاء الحديث النبوي الذي يقول « إن الإسلام بيان » وهو حديث موضوع أيضاً^(١) ، ولكن في معناه ومفراه حقيقة تاريخية .

• والحقيقة التاريخية هنا هي أن خزاعة أصبحت بفضل الحلف مع رسول الله وأمة الإسلام بالمدينة أقوى قبائل المنطقة الممتدة من مكة إلى المدينة ، ولم تأت هذه القوة من التأييد المستمر الذي قدمته أمة الإسلام إلى خزاعة ، بل نتجت أيضاً من إلحاح المسلمين على توجيه الضربات إلى القبائل الموالية لقريش ، أو التي كانت متناوئة للإسلام وخزاعة أيضاً في تلك المنطقة مثل لحيان ومحارب والدئل وعَصَل والقارة ، وكلها كانت قبائل بدوية . ومثال ذلك بعض بنى سليم بن منصور وكانت منازلهم عند معدن بنى سليم بين مكة والمدينة عند ما يُعرف اليوم بمهد الذهب ، وكذلك بعض بنى هلال بن عامر بن صعصعة من أعراب أطراف نجد الغربية ، وتدخل مع هؤلاء جماعات من قيس عيلان عاشت بعض فروعها في الحجاز ، وكانت هذه كلها تنسب نفسها إلى مُضَر ، وتدخل في هذه القبائل غطفان وفروعها العديدة . وكانت لاتكف عن الغارة والتدبير على المسلمين .

وخلال الفترة من واقعة الخندق في ذي القعدة سنة ٥هـ / أبريل ٦٢٧ م . إلى الحديبية في ذي القعدة سنة ٦هـ / مارس ٦٢٨ م . لم توقف أمة المدينة ضرباتها على أولئك البدو حتى انكسرت شوكتهم وضعفت قواهم ولم تعد منافسة لخزاعة ، وذلك كله زاد الخزاعيين تعلقاً بالإسلام ورسوله ، فقد وجدوا في ظل الإسلام من العزة والمنعة ما لم يعرفوه من قبل ، وتحققت تحت سمعهم وأبصارهم كل كلمة قالها الله في قرآنه والرسول في حديثه وزالت عن خزاعة وصمة أو مسحة الذل والضعف التي

(١) صحة لفظ الحديث « الإيهان بيان » وهو حديث صحيح أخرجه البخاري في صحيحه (٩٩/٨) (٧٨/١٣) وكذا مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان ٨٩ ، ٩٠) والله تعالى أعلم . وما ذكره الدكتور حسين مؤنس جاء في إطار التأصيل السياسي للأحداث وارتكازها على أسس دينية وأثر هذا على التطور السياسي في تاريخ المسلمين ، وهي وجهة نظر معتبرة عبر عنها المؤلف (المراجع) .

كانت قد لصقت بهم بعد أيام عبد المطلب وعلو نجم خصوم بنى هاشم من بنى عبد شمس وأحلافهم ، وكان الخزاعيون - كما سبق أن ذكرنا - أنصاف حضر - Semi nmads أو متغلبين بين الاستقرار إذا وجدوا الماء الوافر أو المطر المتصل والظعن إذا عَزَّ الماء واضطرتهم ظروف المناخ وتصاريف صراع القبائل إلى الظعن والتنقل ، وهم في هذا كله يشبهون بقية العرب الراجعين إلى أصول يمانية : الأزد في عمان وفي جبال السراة وكندة على أطراف نجد والأوس والخزرج في المدينة وبنو غسان وبنو لخم في الشام . فلما جاء الإسلام ودخلوا فيه واستظلوا بأمانه هاجر منهم إلى المدينة واستقر فيها من هاجر واستقر ، وظل الباقيون في مواضعهم فيما بين مكة والمدينة مستقرين آمينين في بلادهم مستمسكين بالعروة الوثقى ، وهى عروة الإسلام .

ولم يعز بالإسلام قوم من خزاعة كما عَزَّ بنو أسلم بن لحي الذين ينسبهم ابن حزم في شطحة من شطحاته القليلة إلى عامر بن قمعة بن إلياس بن مضر ، وهم في الحقيقة أزديانيون قد ربط النسابون نسبهم بنسب مضر من باب التبرك والتشرف بالانتساب إلى قوم محمد ﷺ على ما قلناه ، وقد رأينا من بنى عدى الخزاعين هؤلاء بديل بن ورقاء وعرفنا صدق إسلامه وولائه لرسوله في محادثات الحديدية ، ويصفه ابن حزم بأنه كان أدهى العرب وابنه عبد الله وهو صحابى سينضم إلى شيعة على ويقتل في معارك صفين ، وأخوه نافع بن بديل صحابى من شهداء بئر معونة ، ومن أكابر الخزاعيين وصحابة الرسول بريدة بن الحصيب الأسلمى الخزاعى ، وكان فارساً نجداً شهد المشاهد مع رسول الله ﷺ ، وآخر مشاهدته في حياة الرسول أنه كان صاحب لواء أسامة بن زيد في سرية التي أمر بها رسول الله وأنفذها أبو بكر بعد انتقال الرسول إلى الرفيق الأعلى .

وكان بريدة عندما سمع بوفاة الرسول قد عاد بلواء أسامة وجعله على باب أسامة ابن زيد ، حتى إذا نفذ البعث أخذه وقال تحته في أُبْنَى من قرى البلقاء وعاد بعد ذلك إلى المدينة وأخل أمره كما أخل أمر أسامة بن زيد بعد بعثة هذا ويقال : إن بريدة هذا أسلم على يد الرسول ﷺ وهو مهاجر من مكة إلى المدينة مع أبى بكر ، هذا مستبعد وإنما أنت هذه الجلالة كلها لبريدة بن الحصيب من أولاده وأحفاده الذين هاجروا مع

مواليهم إلى البصرة ، ثم إلى خراسان واستقروا بمرو ، وكانوا من أعيان العرب بها وأنكروا ظلم بنى أمية ودخلوا في شيعه الهاشميين وكان فيهم ثلاثة من نقباء الدعوة الهاشمية التي تحولت إلى دعوة عباسية ، ومن هنا ازداد ذكر بريدة طيباً بفضل صحبته للنبي ويفضل ما قسم لأحفاده وموالى بيته من القدر العظيم في مرو ، ومن هنا لا نتعجب عندما نقرأ أن رسول الله ﷺ قال لبريدة بن الحصيب وللحكم بن عمرو الغفارى : أنتما عينان لأهل المشرق .

وقد تأكدت مكانة الخزاعين عندما اعتدت بنو بكر بن عبد مناة على بنى كعب وهم بيت كبير من أسلم ، فكان ذلك كما سنرى بعد قليل السبب المباشر في مسير الرسول إلى مكة فاتحاً ، وفي طريق محمد ﷺ إلى مكة يمر بمنازل خزاعة وهم أنصاره وأولياؤه ، ويلقاه بريدة بن الحصيب عند غدير الأشطاط وهي منزل كان على الطريق الرئيسية من مكة إلى المدينة وتسمى بالجادة أو الطريق طريق البيداء ، وتقع على ثلاثة أميال شمال عسفان أى على خمسة كيلو مترات منها على وجه التقريب ويقول له : يا رسول الله ، هذه أسلم وهذه محالها وقد هاجر إليك من هاجر منها ، وبقي قوم منهم في مواشيهم ومعاشهم فقال رسول الله ﷺ : وأنتم مهاجرون حيث كنتم ، ويدعو العلاء بن الحضرمي (كاتبه) ويأمره بأن يكتب من إملة الرسول كتاب إقرار خزاعة في منازلها وتأمين لهم فيها على مثال ما سيكتبه الرسول لكل من جاءه مباحياً مسلماً منبياً من وفود العرب في عام الوفود ، ورسول الله في هذه الكتب أراد أن يقر كل قوم في أرضهم ومرايعهم ويؤمنهم فيها ليقم السلام بينهم ، وهو لم يعط في كتبه كلها أحداً أرضاً إلا أن تكون أرضاً غامرة لا يطلبها أحد فهو يريد عمارها ، لأن رسول الله لم يكن ليتصرف إلا فيما ملكت يمينه ، لأنه صلوات الله عليه رمز الحق والشرع ، والشرع لا يميز للرجل أن يتصرف إلا فيما يمتلك فعلاً وشرعاً ، أما ما يقال من أن الرسول أعطى بنى تميم الدارين أرضاً في فلسطين ولم تكن قد قُتِحَتْ بعد ، وأعطى الرهاويين أرضاً في الجزيرة فأحاديث لا تصح ، ولكن مؤرخينا يرددونها دون تفكير ، بل ذكرها بعض الفقهاء وحاولوا أن يجدوا لها تبريراً .

ونص الكتاب الذى كتبه العلاء بن الحضرمي عن رسول الله لبنى أسلم

الخزاعيين : « هذا كتاب من محمد رسول الله لأسلم ، لمن آمن منهم بالله أو شهد أنه لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، فإنه آمن بأمان الله وله ذمة الله وذمة رسوله ، وأن أمرنا وأمركم واحد على من وهما من الناس بظلم ، اليد واحدة والنصر واحد ، ولأهل باديهم مثل ما لأهل قرارهم ، وهم مهاجرون حيث كانوا » .

ويبدو أن التحمس للإسلام ورسوله والولاء لها كان قد أصبح أمراً عاماً مشتركاً بين الخزاعيين كباراً وصغاراً . فقد حكى الواقدي في كلامه عن فتح مكة أن رجلاً من كنانة يسمى أنس بن زعيم الدليل هجا أو سبَّ رسول الله ﷺ فسمعه غلام من خزاعة فوقع به فشجه ، فكان ذلك من أسباب وقوع القتال بين بني بكر وخزاعة .

وتذهب النصوص إلى أن بني بكر بن عبد مناة - عدا مدلج - عندما قرروا الإيقاع بخزاعة وأيدهم جماعة من قريش في ذلك فيهم صفوان بن أمية بن خلف ومكرز بن حفص بن الأخيف ، وحويطب بن عبد العزى ، ونفر آخر من بني عامر ابن لؤى ومن لَفَّ لَقْفَهُمْ ، قد وافقوا على أن يشتركوا في الغارة متتقين حتى لا يُعرف أمرهم ، وهذا مستغرب لأن أولئك الرجال كانوا كفاراً وأعداء للإسلام فعلاً ، ولكنهم لم يكونوا حقى إلى الحد الذى يجعلهم يقعون في خطأ فاحش كهذا ، ومثلهم - مها تنقب - لا يخفى أمره إذا اشتركوا في قتال ، ولكن من الثابت أن أبا سفيان لم يشترك في تلك الحماقة ، فمن قائل إنه لم يعلم بها ، ومن قائل إنهم حدثوه في أمرها فنصحتهم بالأى يقدموا عليها .

ومن الواضح أن ذلك الرجل كان قد أيقن الآن وأكد ألا يقبل له ولا لقومه بمحمد أو أمة المدينة واتجه تفكيره إلى موادعة المسلمين ، وإن لم يدخل الإيمان قلبه . أما محاربة المسلمين فأمر لم يكن يخطر له على بال . على هذا رأى كانت بقية بني كعب ابن لؤى وهم قلب قريش البطاح وبيتها وعددها . ثم كان ما كان من عدوان بني بكر ابن كنانة على الخزاعيين ، ذلك الاعتداء البشع الذى يتجلى فيه الحقد العميق الذى كانت بنو بكر تحمله لخزاعة التى أصبحت سيدة الحجاز وتهامة من دون بني بكر وبقية كنانة وكانوا يحسبون أنفسهم قبل الإسلام أعز من خزاعة وأكرم وأمنع فوجدوا أنفسهم يتضاءلون إلى جانب خزاعة التى عزَّتْ بالإسلام . وحقد هذا القبيل من

كنانة على خزاعة يعدل حقد قريش الكفر على الإسلام الذي أنزلها من صدارة الجزيرة العربية وانتزع منها الفضل والشرف والثروة والمكانة الدينية ، وقدياً قالوا : إن الحقد أسوأ دليل وأشأم ناصح .

لقد انقضَّ نوفل بن معاوية الدؤلى وقومه من بنى بكر بن عبد مناة على الخزاعيين وهم فى منازلهم غارّون مطمئنون لا يتوقعون شراً من أحد فى ظل صلح الحديبية ومدته عشر سنين . لم ينقض منها إلا سنة وثمانية شهور أو تسعة فنحن الآن فى شعبان سنة ثمان فى الغالب ، وربما يكون الذى أجهج حقد زعماء القرشيين المقيمين على كفرهم ، هو التوفيق الذى لا يكاد يصدق الذى حققته أمة الإسلام خلال هذه الفترة القصيرة . ويكفى فتحها لخير وضم أراضيها وما بينها وبين المدينة من أراضي إلى أمة الإسلام وما استتبعه ذلك من كسر شوكة غطفان وأسد وبنى طىء وامتداد نطاق أمة الإسلام إلى فذك شبال شرقى خير ، وإلى تيماء ووادى القرى شبال الحجاز .

وهذا يفسر لنا كيف أن نوفل بن معاوية الدؤلى وقومه من بنى بكر بن عبد مناة انقضوا على الخزاعيين وأنزلوا بهم مذبة بشعة ، وكان الهجوم فى موضع من منازل خزاعة قريب من مكة . ونحن نعرف أن المركز الكبير لخزاعة كان عند غدير الأشطاط ، على نحو يومين شبال مكة أى سبعين كيلو متراً على وجه التقريب ، وقد أسرع الناجون من تلك المذبحة إلى مكة ليحتموا بدار شيخهم بديل بن ورقاء ، وكان له فى مكة دار واسعة ، وكان من أصحاب المكانة هناك ، وكانت هناك دار رجل آخر من سراة خزاعة يسمى رافعاً الخزاعى ، ولم نستطع التعرف على رافع هذا فيما بين أيدينا من المراجع ، وتسلسل زعماء القرشيين من بنى عامر بن لؤى إلى منازلهم « يظنون ألا يعرفوا » وألا يبلغ هذا محمداً ﷺ كما يقول الواقدى ^(١) وعندما بلغ الناجون مكة ونخطوا الحرم ظنوا أن ذلك يوقف نوفلاً فصاحوا : يا نوفل إلهك ! إلهك ! قد دخلت الحرم ، قال : لا إله اليوم يا بنى بكر (يخاطب قومه) قد كنتم تسرقون الحاج ، أفلا تدركون ثأركم من عدوكم ! لا يريد أحدكم أن يأتى امرأته حتى يستأذنى ، لا يؤخر أحد منكم بعد يومه هذا ثأره .

(١) الواقدى ، منازل / ٢ ، ٧٨٤ .

ولم يكد القرشيون يفرغون من فعلتهم هذه حتى أدركوا جسيم خطتهم فيما فعلوا، فإذا صدق الرواة في كل ما قالوا عن نقض النفر الذين ذكروا من قريش للعهد، فإن ذلك يدل على أن القبيلة كانت قد فقدت وحدتها الأولى وقدرتها على تسيير أمورها كلها في الطريق الذي ترتبه أغلبية أهل الرأي منها كما كان عهدنا بها دائماً، والذي يدعوننا إلى الشك في صحة بعض ما تقصه علينا المراجع من أمر نقض قريش للعهد بالطريقة الجافة القصيرة النظر التي تصرّف بها من يقال إنهم اشتركوا في عدوان بنى بكر بن عبد مناة على خزاعة، هو تبرؤ أبي سفيان من جريرة هذا العمل وقوله إنه تم بدون علمه، وهو بالفعل لم تكن له يد فيه، فكيف يفعل بنو عامر بن لؤى ذلك ويُعَرِّضُونَ أَمَنَ قريش كلها للخطر دون أن يكون هناك اعتراض قوى من جانب الفريق الأعلى من القرشيين، وفيهم أبو سفيان رأس بنى أمية وأحلافهم.

ثم إن الواقدي يأتينا بخبر يدعوننا إلى مراجعة أنفسنا في التسليم بأن هذا الفريق من قريش قد شارك في العدوان على خزاعة بالطريقة التي تذكرها الروايات، وهي طريقة بعيدة كل البعد عما نعرفه من تصرف القرشيين، والخبر يقول: حدثني عبد الله بن عامر الأسلمي عن عطاء بن أبي مروان، قال: قال رسول الله ﷺ لعائشة: قد حَزْتُ في أمر خزاعة. قال ابن واقد: فقالت عائشة: يا رسول الله، أترى قريشاً تجترء على نقض العهد بينكم وبينهم وقد أفناهم السيف؟ فقال رسول الله ﷺ: ينقضون العهد لأمر يريد الله تعالى بهم. قالت عائشة: خير أو شر يا رسول الله؟ قال: خير! (١).

ومعنى ذلك أن رسول الله لم يكن متأكداً مما قاله له الخزاعيون. ولكن القرشيين إذا كانوا قد نقضوا العهد مع قريش، فيكون ذلك لخبر أراد الله بهم. وهذا صحيح وذلك كله لا يمنع من القول بأن عدواناً ما من بنى بكر بن عبد مناة قد وقع على نفر من خزاعة وهم مسلمون، وما دام هذا العدوان قد حدث، وما دام الخزاعيون قد طلبوا النصرة من رسول الله ﷺ وهو رأس أمة الإسلام ومن ضوى إليها واستظل بعهداها وآمن، فقد كان لا بد أن يسير المسلمون لنصرة المؤمنين على الكفار المعتدين، وما دام المعتدون في عقد قريش وعهداها فإن القصاص يشمل قريشاً ومكة، خاصة

(١) الواقدي، مغازي ٢ / ٧٨٨.

وأن رسول الله ﷺ لم يزمع من بادىء الأمر قصاصاً ، بل علاجاً حاسماً لذاء قريش وشفاء لها من الأزمة الحاتكة التى كانت تعانيها .

فقد كان الرسول يعرف أن معظم المكيين قد أسلموا أو يريدون الدخول فى الإسلام ولم تبق على العناد منهم إلا طائفة من الزعماء ، وليس من حق أولئك الزعماء أن يمنعوا الخير عن بقية الناس ، ومكة كانت ضرورية للإسلام كما كان الإسلام ضرورياً لها ، وقرار رسول الله ﷺ بفتح مكة كان قراراً خيراً ورحمة ورفق . وكان فى نفس الوقت إكمالاً للجانب كبير من الرسالة المحمدية ، وفيه الخير كل الخير لكل مكى بمن فيهم أولئك المعاندون .

وكان طبعياً أن يحس المكيون أنهم كسروا العهد مع محمد ، وأن خزاعة لا بد مستجيبة به ، وأنه لن يتأخر عن نصر خزاعة ، ويتصدى لعلاج الموقف أبو سفيان صخر بن حرب ، وينتهى دور بنى عامر بن لؤى فى قيادة قريش بعد أن جرؤوا قريشاً معهم إلى هذا المأزق العسير .

وهنا نجد أنفسنا أمام معضلة من معضلات السيرة ، فإن رواتنا يقصون علينا أخبار ذهاب أبى سفيان إلى المدينة ، وما لقيه هناك من إعراض الناس أجمعين ، حتى رسول الله ﷺ يقول له بعد أن أجار بين الناس : أنت تقول ذلك يا أبا سفيان أى : أنك أجزت نفسك . وما دام رسول الله لم ينكر الجوار ، فمعنى ذلك أنه لن يقصد أبا سفيان وقومه بأذى .

ويروى الواقدي رواية نستطيع أن نستنتج منها أشياء قليلة ، ولكننا فى حاجة إليها ، لأننا فى الحقيقة لا نرى شيئاً واضحاً من خلال الضباب الكثيف الذى يلف الحوادث السابقة على فتح مكة .

يقول الواقدي : « لما صاح (أبو سفيان يجير بين الناس) لم يقرب النبي ﷺ ، وركب راحلته وانطلق إلى مكة ، وكان قد حُجِس وطالت غَيَّبَتُهُ ، وكانت قريش قد اتهمت حين أبطأ أشد التهمة ، وقالوا : والله إننا لنراه قد صبأ واتبع محمداً سراً وكتّم إسلامه ، فلما دخل على هند ليلاً (يريد زوجته) قالت : لقد حُجِسْت حتى اهتمك

قومك ، فإن كنت مع طول الإقامة قد جتتهم بحجج فأنت الرجل ، ثم دنا منها فجلس مجلس الرجل من المرأة ، فجعلت تقول : ما صنعت ؟ فأخبرها الخبر ، وقال : لم أجد إلا ما قال لي علي ، ففريت برجليها في صدره ، وقالت : قُبِّحت من رسول قوم^(١) .

ونسأل الآن : من هي قريش التي كانت ترجو أن يُوفَّق أبو سفيان في الحصول على موافقة رسول الله على موالاته ؟ والجواب أنه لا يصدق أن كل قريش كانت تخشى مسير الرسول إلى مكة ، فالكثيرون جداً من المكيين كانوا قد أسلموا ، فهم يحبون مجيء رسول الله والإسلام .

وهذا الخبر غير مقبول لأن أبا سفيان ذهب إلى المدينة في سفارة عامة تتصل بمصير مكة كلها ، فإن الصلح بين مكة والمدينة قد انتقض وأبو سفيان ذهب إلى المدينة لينظر في إمكان إصلاح ما فسد ومد المدة . وقد عاد من المدينة فكان لا بد أن يجتمع بأهل مكة بمجرد عودته ويطلعهم على ما وصل إليه وينتشر الخبر ويعرفه الناس ، لأن الأمر كان خطيراً يتصل بمصير مكة كلها ، فلا معنى إذن للقول بأن هنداً امرأة أبي سفيان لم تعرف الخبر إلا من زوجها وهما في حال خلوة . والحقيقة أن أبا سفيان أخبر أهل مكة بما فعل في المدينة ، وما نصحه به علي بن أبي طالب فسألوه إن كان رسول الله قد أجاز لإجارة أبي سفيان بين الناس . فقال : لا . قالوا : ويلك ، والله إن زاد الرجل على أن لعب بك ! قال : لا والله ما وجدت غير ذلك .

لم يطمئن القرشيون إذن إلى أن أبا سفيان أتى بنتيجة ، ولكن مجرى الأخبار يدل على أنهم لم يتوقعوا سوءاً ، ولا هم جزعوا عندما علموا أن رسول الله سائر إليهم بالجيش ، وإنما هم سكنوا واستكانوا حتى دخل المسلمون مكة مسلماً بدون قتال .

إذا ذكرنا خوف القرشيين عندما سار إليهم الرسول في غزوة الحديبية وكيف أرسلوا طلائع تستكشف الأخبار ، وخرجت لهم طليعة بقيادة خالد بن الوليد ، ووقفت قوة منهم عند كراع الغميم وكيف كانوا يقسمون ألا يدخلها عليهم

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٧٩٥ .

المسلمون أبداً ، وكيف كان تشددهم في مفاوضات الحديبية . إذا ذكرنا ذلك كله كيف وقفت قريش ساكنة ورسول الله ﷺ يسير نحوهم في عشرة آلاف رجل نصفهم تقريباً من قبائل لا يستطيع القرشيون أن يطمئئوا إليها ، هذا بالإضافة إلى المهاجرين والأنصار ورجال أمة المدينة . فكيف سكن القرشيون واطمأنوا وهم يعرفون أن هذا الجيش اللّجب في الطريق إليهم ؟ وأكثر من ذلك : لقد تم للمسلمين دخول مكة بسلام تام تقريباً لم تشبه إلا مناوشة صغيرة لقيتها قوة خالد بن الوليد وهي داخلية مكة من الجنوب . وإنه لمن غرائب الأمور أن تكون قوة خالد بن الوليد بالذات هي التي استخدمت القوة ، وخالد قبل عامين اثنين كان رئيس الطليعة التي خرجت لتستطلع أمر المسلمين في غزوة الحديبية .

لا يسع المؤرخ في هذه الحالة إلا أن يفترض أن شيئاً ما قد حدث ، وأن اتفاقاً قد تم على أن تعتبر مكة مدينة مفتوحة ليدخلها المسلمون دون قتال ، هنا لابد أن ننظر إلى سفارة أبي سفيان إلى المدينة نظرة أخرى ، فإن سياق الخبر عند مؤرخينا يدل على أنها لم توفق إلى شيء ، وأن أبا سفيان ذهب وعاد دون نتيجة . ولكن واقع الحوادث يدل على أنه عاد بنتيجة هي أفضل مما ذهب من أجله فقد ذهب ليفاوض رسول الله ﷺ في أمر مد المدة أى تجديد الهدنة وانتهى الأمر بدخول المسلمين مكة دون قتال ، ثم دخولها في الإسلام .

هنا لابد أن نفهم ما جرى لأبي سفيان في المدينة تفسيراً جديداً ، فإن الرجل لم يجد من أحد ممن لقيه هناك عداوة . حقاً لقد رفض كل من أراد التحدث إليهم أو التشفع بهم لدى رسول الله ، أن يقدم إليه أى خدمة ، ولكن أحداً كذلك لم يلقه بعداوة أو سوء مقال وعلى بن أبي طالب نصحه بأن يحير بين الناس « فقام أبو سفيان في المسجد فقال : أيها الناس إنني قد أجرت بين الناس ! ثم ركب بعيره فانطلق » .

ونلاحظ هنا أنه أجار بين الناس ثم انطلق راجعاً إلى مكة ، ومعنى ذلك أن الإجارة لم تكن للإقامة في مكة ، بل لشيء آخر أى أنه بذلك جعل نفسه جاراً لأمة المدينة ، أى أنه عصم نفسه وأصبح له حق الجوار ، ورسول الله لم ينكر ذلك ، إنما كان كل ما قاله له : « أنت تقول ذلك يا أبا سفيان ؟ » وهذا قول لا يعنى الرفض أو القبول ، ولكن أبا سفيان فسّره على أنه إقرار للإجارة .

والسؤال الآن : ما معنى هذه الإجارة ؟ لقد بارح الرجل المدينة ومضى فأنتهى بذلك حقه في الجوار في المدينة ، ولكن الذى نستنتجه هو أن أبا سفيان طلب الإجارة لنفسه بصفته سفيراً لأهل مكة ، وإجارة السفير معناها إجارة أهل مكة جميعاً ، وهذا هو الذى نفهمه من واقع الأحداث ، فإن أهل مكة اعتبروا أنفسهم في جوار رسول الله أى في حمايته ولهذا قروا مكانهم آمنين ساكنين عندما بلغهم أن رسول الله والمسلمين في الطريق إليهم ، وكذلك اعتبروا إجارة أبى سفيان لنفسه إجارة لأهل مكة جميعاً ، فهو سفيرهم والمتحدث باسمهم ، وقد كان أبو سفيان قد وفد إلى المدينة لتجديد الصلح بعد أن أهدرته قريش ولم يوافق الرسول ﷺ على ذلك وقرر السير إلى مكة ، ولكنه اعتبر طلب أبى سفيان إجارة أمة المدينة إعلاناً لاستسلامه واستسلام قومه معه ، فهو سفيرهم والمتحدث باسمهم .

وعندما عاد أبو سفيان إلى مكة واجتمع بأصحابه وأعلن إليهم نتيجة ما وصل إليه أنكر بعض المتطرفين منهم ذلك وحاولوا الاعتراض . ولا بد أن نتصور هنا أن أبا سفيان أفهمهم بأن الاستسلام هو الحل الوحيد الباقي أمامهم لأنهم لا يستطيعون الوقوف في وجه المدينة ، وإذا هم حاولوا التعرض لجيش المسلمين فإن النتيجة ستكون القضاء عليهم وإلحاق الضرر البالغ ببلدتهم ، ورسول الله لا يريد ذلك ولو صفاءً ، ولكنه قيل - ضمناً - أن تكون مكة وأهلها في جواره وجوار أمة الإسلام .

وليس لدينا نص صريح يؤيد هذا التصور ، ولكن الذى يؤيده ، هو الواقع التاريخي الذى كان ، فقد وقف أهل مكة ساكنين وقد فتحوا أبواب مدينتهم ودخل المسلمون دخولاً سلمياً منظماً . وعندما دخلوا نادى مناديهم أن من دخل المسجد فهو آمن ومن دخل بيته وألقى سلاحه فهو آمن . أما إعلان الرسول أن من دخل بيت أبى سفيان فهو آمن ، فهو ليس تكريماً خاصاً لأبى سفيان كما يظن ، وإنما هو تأكيد للحقيقة التى ذكرناها ، وهى أن أبا سفيان في جوار أمة الإسلام وجواره ، هذا ينسحب على مكة بما فيها ومن فيها إلا من أقدم على نقض الجوار .

وقد دخل الرسول ﷺ مكة مسلماً فلم يقع إلا القتال اليسير في ناحية الجنوب . وبذلك تكون سفارة أبى سفيان هى التى هيأت الطريق لدخول مكة ، وأهلها في أمة

الإسلام . وقد سبق أن لاحظنا أن هذا ما كان الرسول يريجه . فقد ظل يضيق على مكة ويقطع تجارتها وأواصر صداقاتها وأحلافها حتى افتقرت وضعفت ولم تعد تستطيع المقاومة . فلما أحس الرسول بذلك اختبر قوة المكيين في غزوة الحديبية ، ثم قام بالعمرة . وفي الفترة بين صلح الحديبية والعمرة انفتح الباب بين مكة والمدينة وزال الحرج عن أهل مكة في دخول الإسلام فدخلوه أفواجا ، وحقت كلمة الله سبحانه . والمسلمون عندما ساروا إلى مكة كانوا يعرفون أنهم يسرون نحو بلد أسلم معظم أهله واشأبت نفوسهم لدخول أمة الإسلام ، ولا بد أن قادة أمة الإسلام أفهموا رجالهم ذلك ، فتم الفتح على الصورة الكريمة الحاسمة التي تم بها .

والآن وقد قدّمنا تصورنا العام لهذا الحدث العظيم ، فلنقف بعض الوقت عند التفاصيل :

- ١ - عندما أزمع رسول الله فتح مكة لم يعلن حتى عن خروجه ، وأبو بكر لم يعرف ذلك إلا عن طريق عائشة ، وكل ما علمه هو أن الرسول خارج للغزو ، أما وجهته فلم يعلمها إلا فيما بعد .
- ٢ - ومع ذلك فإن النصوص تقول إن الرسول دعا ربه قبل خروجه فقال : اللهم خذ على قریش أبصارهم فلا يروني إلا بغتة ، ولا يسمعون بى إلا بغتة .
- ٣ - وأخذ الرسول بالأنقباب أى أمر بحراسة مخارج الطرق من المدينة إلى كل وجه ، وعهد إلى عمر بن الخطاب فى ذلك الأمر ، فلا يخرج رجل من المدينة قط ، ومعنى ذلك أن الخبر كان معروفاً بالمدينة ، والذي قصد إليه الرسول هو ألا يخرج أحد بالخبر إلى أهل مكة .
- وهذا كله يعنى ضمناً أن رسول الله أعلن نيته على الفتح لكبار أصحابه الموكلين بالتنظيم والحاملين للمسئولية من بعده .

٤ - وفى هذه المناسبة وقعت حادثة حاطب بن أبى بلتعة الذى كتب رسالة إلى قریش جعلها مع امرأة من مزينة ، ويُفهم من هذا الخبر أنه كان من المعروف فى المدينة كلها أن رسول الله يريد مكة ولم يلبث الرسول - بناء على ما يقوله رواتنا

- أن أعلن نيته إلى أبي بكر وطلب إليه أن يكتمها . وسِرَّ الحِصْنُ على الكتمان هنا هو ألا يتسرع أحد .

٥ - ولكي تظل وجهته سراً أرسل جماعة يقودها أبو قتادة بن ربعي إلى بطن إضم - ماء على الطريق بين مكة واليمامة - ليظن الناس أنه ذاهب في ذلك الوجه . وتقول النصوص : إن ظنون الناس ذهبت إلى أن الرسول خارج إما إلى قريش أو إلى هوازن أو إلى ثقيف ، ولكن معرفة حاطب بالأمر تدل على أن الرسول لم يكتم الخبر إلا ريثما استقر عزمه ، وهنا أعلنه ولكنه أراد أن يظل الأمر في المدينة فقط فلا يخرج الخبر منها إلا في وقت متأخر ، ويؤيد ذلك قول الواقدي لَمَّا أَجْمَعَ رسول الله ﷺ المسير إلى قريش وعلم بذلك الناس كتب حاطب بن أبي بلتعة إلى قريش يخبرهم بالذي أجمع عليه رسول الله ﷺ .

٦ - وتقول النصوص : إن حاطباً كتب إلى ثلاثة نفر من قريش : صفوان بن أمية ، وسهيل بن عمرو ، وعكرمة بن أبي جهل ، فلماذا لم يكتب إلى أبي سفيان بن حرب ، وهو الذي كان إذ ذاك رأس قريش ؟

٧ - وتقول النصوص إن الخروج كان يوم الأربعاء ١٠ رمضان سنة ٨هـ ، والعاشر من رمضان هنا يقابل ١ يناير ٦٢٨ م ، وهو يوم اثنين ، لا يوم أربعاء .

٨ - ويروى الواقدي أن الرسول قال عند خروجه : إني لأرى السحاب تستهل بنصر بني كعب ، وهذا تصريح لا لبس فيه ، فبنو كعب الخزاعيون هم ضحية عدوان بني بكر بن عبد مناة ومن أيدهم من قريش .

٩ - وكان رسول الله قد بعث إلى كل من أسلم ومن كان في حلف الأمة من القبائل رسلاً يُعلِّمُونهم أنه خارج للغزو ، والنصوص تقول إن الرسل لم يصرحوا بوجهة الغزو ولكن ذلك مستبعد ، فإن القبائل لا تشترك في غزو إلا إذا عرفت الوجهة .

١٠ - ونخرج من ذلك أن الكتمان والتعمية لم تستمر إلا قليلاً ، ثم لم يلبث الأمر أن شاع ، وهذا هو البيت الأساس في أن رسول الله ﷺ لم يشتد غضبه على حاطب

ابن أبى بلتعة . ومنذ خروج الرسول من المدينة على الأقل عرف الناس أجمعون إلى أين يقصد ، بدليل أن بعض جماعات القبائل انضمت إلى الجيش على الطريق والقبائل التي أرسل إليها الرسول واستجابت هي : أسلم من خزاعة - جهينة - غفار - ضمرة - أشجع - مزينة - سليم بن منصور - بنو كعب بن عمرة (من بنى كعب بن خزاعة وهم المعتدى عليهم) .

١١ - عسكر الرسول عند بئر أبى عتبة خارج المدينة وهناك فرق الرايات والألوية ، وإليك بيان الألوية والرايات وأسماء حاملها :

المهاجرون : ٣ رايات مع الزبير وعلى وسعد بن أبى وقاص :
الأوس :

راية مع أبى نائلة	بنو عبد الأشهل
راية مع قتادة بن النعمان	بنو ظفر
راية مع أبى بردة بن نيار	بنو ظفر
راية مع جبر بن عتيك	بنو معاوية
راية مع أبى لبابة بن عبد المنذر	بنو خطمة
راية مع مبيض أو بُيُض	بنو أمية
راية مع أبى أسيد الساعدي	بنو ساعدة
راية مع عبد الله بن زيد	الخزرج : بنو الحارث بن الخزرج
راية مع قطبة بن عامر بن حديدة	بنو سلمة
راية مع عمارة بن حزم	بنو مالك بن النجار
راية مع سليط بن قيس	بنو مازن بن النجار
راية يحملها ؟	بنو دينار بن النجار

وهذا بيان ناقص جداً فيما يتصل بالمشاركين في الفتح من الخزرج ، فلا شك أنهم كانوا أكثر من ذلك بكثير ، خاصة وأن عدد الأنصار المشاركين في الفتح كانوا ٤٠٠٠

أى خُمس رجال الفتح ، فى حين أن المهاجرين بلغوا سبعمائة أى أقل من العُشر ، فيهم ٣٠٠ فارس . أما فرسان الأنصار فكانوا ٥٠٠ فارس .

ويبدو أن هذا التقدير لأعداد المهاجرين مبالغ فيه بعض الشيء ، فمهما تصورنا زيادة أعداد المهاجرين إلى المدينة فإن عدد الرجال المقاتلين منهم لا يمكن أن يصل إلى هذا العدد ، ويمكن قبول هذا الرقم إذا تصورنا أنه يضم كل من هاجر إلى المدينة من المسلمين ، لا من قريش فحسب .

أما مساهمات القبائل الأخرى فكانت تشمل نصف الجيش الإسلامى على وجه التقريب . ومن المقيدها أن نذكر أسماء القبائل التى اشتركت وأعداد من اشترك منها وقادة قواتها ، لأن ذلك يدل على أن كفة المدينة كانت قد ثقلت فعلاً فى الحجاز وشالت كفة قريش ، وكانت هى الراجحة فيما مضى ، وهذا يفسر لنا من بعض الوجوه لماذا وجد القرشيون الكفار أن أسلم الحلول لهم ولمدينتهم هو أن يعلنوها مدينة مفتوحة ، ويدعوا المسلمين ليدخلوها دون قتال كما دعاهم إلى ذلك أبو سفيان.

واليك بيان المشتركين من القبائل من غير قريش والأنصار :

مُزينة ١٠٠٠ مقاتل منهم ١٠٠ دارع فى ٣ ألوية :

لواء مع النعمان بن مقرن

لواء مع بلال بن الحارث

لواء مع عبد الله بن عمرو

أسلم (من خزاعة) ٤٠٠ منهم ٣٠ فارساً فى لواءين :

لواء يحمله بريدة بن الحُصيب

لواء يحمله ناجية بن الأعجم

جهينة ٨٠٠ معهم ٥٠ فارساً فى أربعة ألوية :

لواء مع سُؤيد بن صخر

لواء مع ابن مكيث

لواء مع أبى زرعة

لواء مع عبد الله بن بدر

كعب بن عمرو (من خزاعة) ٥٠٠ فيهم ٣ ألوية :

لواء مع بشر بن سفيان

لواء مع ابن شريح

لواء مع ابن عمرو بن سالم ولم يكن خرج معه من المدينة ، لقيه قومه بقديد

وهذا أيضاً بيان ناقص ، فهؤلاء جميعاً لا يُكوّنون الخمسة آلاف الذين تكوّن منهم الجيش بالإضافة إلى المهاجرين والأنصار ، ولكن هذا لا ينقض الحقيقة القائلة بأن جيش الأمة الإسلامية الذى سار لفتح مكة كان مؤلفاً من عشرة آلاف مقاتل مُنحسرين من الأنصار وأقل من العُشر كانوا من المهاجرين ، والمهاجرون والأنصار كانوا يُكوّنون القوة الحقيقية لجيش الإسلام ، وما سوى هؤلاء (باستثناء الخزاعين) لم يكن الرسول ﷺ يعول عليهم كثيراً ولكنه دعاهم وسمح لهم بالانضمام إلى الجيش لكى يُشعرهم بالاشتراك فى قوة الإسلام . وشيئاً فشيئاً سيصبحون من جند الأمة الإسلامية ، ورسول الله ﷺ كان وثيق الإيمان فى قوة الإسلام على غزو قلوب الناس . وكان بعيد النظر طويل الأناة جداً فى معاملة الناس ؟ وسنرى كيف أنه سيسلك مع القرشيين المكيين وسواهم ممن دخل أمة الإسلام عام الفتح وبعده أكرم المسالك وخاصة خلال عام الوفود ، وهو عام ٩ للهجرة .

١٢ - ولم يقف أحد إلى جانب قريش حتى بنو بكر بن عبد مناة وهم الذين نقضوا العهد ، لم يحركوا ساكناً والرسول فى طريقه إلى مكة ، مما يدل على أن قريشاً كانت قد جُرّدت من كل نصير لها . وسيكون بعد فتح مكة قتال ، بين الإسلام وهوازن ثم ثقيف ، ولكن لا هؤلاء ولا أولئك تحركوا لنصرة قريش وإن كانت المصادر تشير إلى حديث لبعض سادة القبائل فى هذا المعنى ولكنها مجرد إشارات أشبه بالشائعات . والثابت على أى حال أن هوازن عندما سمعت بتحريك الرسول ﷺ ملكها الخوف واهتمت بأن تعرف ما إذا كان هذا المسير مُوجّهاً إليها .

والذى يستوقف النظر ويهز المشاعر هو تلك الرياسة المهابة به التى كانت لرسول الله ﷺ ، فهذا أضخم جيش عرفته الجزيرة فى تاريخها ولكنه يسير فى نظام وهنية ، ويمر الجيش اللجب بالمتزل بعد المتزل وبمنازل القبائل ، فلا عدوان ولا نهب ولا حتى مفاخرة ، بل بلغ من حرص الرسول على النظام وتمكُّنه من فرضه أن الجيش عندما مر بين العرج والطلوب « نظر (النبى) إلى كلبة تهر على أولادها وهم حولها يرضعون ، فأمر رجلاً من أصحابه يقال له جعيل بن سراقه أن يقوم حذاءها كى لا يعرض لها أحد من الجيش ولا لأولادها » (١) . وهذا فى ذاته دليل على حنو الرسول ﷺ وإنسانيته ويدعو إلى التفكير فى أولئك الذين يزعمون أن الرسول ﷺ كان يكره الكلاب أو ينفر منها ويفضل عليها القطط .

١٣ - وكان النبى قد رأى أن الحزامة تقضى بأن يدعو الأعراب من أحلاف الأمة حتى يكونوا فى عداد المقاتلين النظاميين فلا يتصرفون على هواهم ، ولهذا فقد طلب إلى من يريد المشاركة منهم أن يفد إلى المدينة أوائل رمضان . وعندما خرج بالناس من المدينة ترك الناس على علاقتهم حتى وصل الصلصل على سبعة أميال (حوالى ١٢ ك) من المدينة ، وهنا أراح ونظم الناس وركب الإبل والحيل من معهم إبل وخيل ، وأرسل الزبير بن العوام طليعة فى مائتى فارس ، وبعد قليل عندما وصل إلى البيداء ألحَّ إلى وجهته تلميحاً فقال : « إن السحاب تستهل بنصر بنى كعب » (من خزاعة) وهم الذين وقع عليهم عدوان بنى بكر بن عبد مناة وحلفائهم من القرشيين ونادى مناديه : « من أحب أن يصوم فليصم ، ومن أحب أن يفطر فليفطر » وتلك رخصة منه سيجعلها عزيمة عندما يقترب من مكة للتخفيف من جهد الناس وهم مقبلون على فتح ، فمع أن الوقت كان شتاء إلا أن السير فى الشمس مجهد ، وعند العرج « يصب الماء على رأسه ووجهه ليخفف من العطش » (٢) .

١٤ - ومع وضوح التلميح الذى صدر عن رسول الله ، إلا أن هوازن ملكها الفزغ

(١) الواقدي ، مغازى ٢ / ٨٠٤ .

(٢) الواقدي ، مغازى ٢ / ٨٠١ .

وخافت أن يكون المسير إليها فترسل عيناً يتبع المسلمين ، ويكتشفه بعض المسلمين والجيش يعضى بين العرج والطلوب ، ويمسكون به فيزعم أنه عابر سبيل من غفار ، فلا يزال المسلمون يستجوبونه حتى يفصح عن حقيقة نفسه بعد أن رأى العزم من المسلمين على استخراج الحقيقة ، فأقر بحقيقة نفسه ، وكان الذى استجوبه هنا رسول الله ﷺ نفسه وقد كشف الرجل الكثير ، فعرف الرسول أن هوازن كانت تخشى أن يكون مسيره إليها وأن جاسوسها هذا كان عليه أن يراقب الجيش من بعيد ، فإذا سلك وادى سرف كان معنى ذلك أن رسول الله يفضى إلى بلاد هوازن ويهاجمها ، وإذا تابع طريق الجادة فتكون وجهته مكة وقريش ، وعلم الرسول كذلك أن هوازن هى التى انتابها الخوف فبعثت تحرض العرب و « أجلبوا فى العرب ، وبعثوا إلى ثقيف ، فأجابتهم فتركت ثقيفاً على ساق قد جمعت الجموع ، وبعثوا إلى الجرش (من أقصى مخاليف اليمن إلى الشمال) فى عمل الدبابات والمنجنيق وهم سائرون إلى جمع هوازن فيكونون جمعاً » .

قال رسول الله ﷺ : وإلى من جعلوا أمرهم .

قال : إلى فتاهم مالك بن عوف (شيخ هوازن وقائدها فى حنين) .

قال رسول الله ﷺ : وكل هوازن قد أجابت إلى ما دعا إليه مالك .

قال : قد أبطأ من بنى عامر أهل الحِدِّ والحَلْد .

قال : من ؟

قال : كعب وهلال .

قال رسول الله ﷺ : ما فعلت هلال ؟

قال : ما أقل من ضوى إليه منهم . وقد مررت أمس بمكة ، وقد قدم عليهم سفيان بن حرب ، فرأيتهم ساخطين لما جاء به ، وهم خائفون وجلون .

فقال رسول الله ﷺ : حسبنا الله ونعم الوكيل ، ما أراه إلا صدقنى (يقصد الجاسوس) .

قال الرجل : فينفعني ذلك ؟ فأمر رسول الله ﷺ خالد بن الوليد أن يجبسه ، وقد حاول الرجل الفرار ولكن خالداً قبض عليه واستبقاه ، ثم أسلم بعد ذلك واستشهد في حنين .

المهم أن رسول الله هنا سأل عن ثقيف وهوازن وهلال ، ولكنه لم يسأل عن قريش كأنه كان يعرف حقيقة موقفها . وكان الرجل هو الذي تطوع فقال له إنه مر بمكة ووجد قريشاً ساخطة على ما جاءهم به أبو سفيان . ومع أن النصوص تقول هنا إن أبا سفيان عاد إلى مكة صفر اليدين إلا أننا نرى هنا أنه عاد بشيء ، وهم لم يطمنوا إلى ما قال لهم ، ولهذا فقد كانوا خائفين وجلين ، والذي جاءهم به هو الاتفاق على التسليم وعدم القتال أى اعتبار مكة مدينة مفتوحة بحسب التعبير الحديث ، ومن الطبيعي أن يكونوا ساخطين لذلك ، ولكنهم راضون به ، ومن الطبيعي أن يكونوا ساخطين وجليين ، فإن أى مدينة في الدنيا لا تكون خائفة وجلية وجيش عدته عشرة آلاف مقاتل في الطريق إليها . حقاً إنها استسلمت ولكن من يطمن إلى الجنود وفيهم من الأعراب ألوف ؟

وإذن فالأدلة كلها تدل على أن أبا سفيان حصل لمكة وقريش من رسول الله على أمان ، وعندما نادى في الناس أنه يجير بين الناس فلم تكن الإجارة له شخصياً ، بل كانت إجارة لمكة وقريش ، ويكون على بن أبى طالب عندما نصح أبا سفيان بأن يجير بين الناس قد فعل ذلك برأى الرسول ﷺ ، لأنه لم يكن يريد تحطيم قريش ولا إيذاء مكة ، وكان إدخال مكة في جوار أمة الإسلام يوافق رأى الرسول ، وعندما قال الرسول لأبى سفيان : أنت تقول ذلك يا أبا سفيان أراد أن يقول له : إنك طلبت الإجارة ، ولكنك أنت لست كل قريش ، فعليك أن تضم القرشيين إلى رأيك ، ويكون أبو سفيان عندما عاد قد جاءهم بهذا الجوار ، الجوار يسخطهم وإن كان يؤمنهم ، وقوم مثل القرشيين لا يستسلمون دون سخط بعد العزة والكبرياء وشموخ الأنف ، يقفون ساكتين .

ومن نيف وعام فحسب عندما سار الرسول إليهم معتمراً في ١٤٠٠ رجل غير مسلمين أخذتهم العزة وأقسموا ألا يدخلونها عليهم قط ، وخرجوا للقائه معهم

النساء والأطفال (العوذ المطافيل) : ويومها قال الرسول : ويح قريش ، أكلتهم الحرب إذ لو خلوا بيني وبين العرب إلى آخر حديثه الذي رويناه أنفاً ، أما الآن فإن تعليقه : حسبنا الله ونعم الوكيل ، ومعناه حسبى الله في قريش ، حتى هذا لا يرضيهم ، والمراد سادتهم المعاندون .

١٥ - وإذن فيكون أبو سفيان بن حرب قد أنقذ قريشاً بذهابه إلى مكة . حقاً إن الرسول ما كان ليأذن بأن يصيب مكة بأذى ، ولكن استسلام قريش سهّل له هذه المهمة وطمأنه على مصير القرشيين ممن أسلم وأمن وطوى إسلامه . وفي سورة الفتح آيات (٢٢ - ٢٥) تشير إلى ذلك صراحة ونصها : ﴿ وَلَوْ قَاتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ لِيَا وَلَآ نَصِيرًا ﴾ (٢٢) سُنَّةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴾ (٢٣) وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا ﴾ (٢٤) هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْهَدْيِ مَعْكُوفًا أَنْ يَبْلُغَ مَحَلَّهُ وَلَوْ لَا رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطَّوُّوهُمْ فَتَضَيِّبَكُمْ مِنْهُمْ مَعَرَّةً بِغَيْرِ عِلْمٍ لِيَدْخُلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ (٢٥) ﴿ . حقاً إن الآيات تشير إلى ما كان في الحديبية ، ولكن المؤمنين الذين كانوا في مكة ولا يعلم المؤمنون بأمرهم كانوا لا يزالون موجودين عند فتح مكة .

١٦ - وعندما مر رسول الله ﷺ بقديد لقيه بنو سليم بن منصور وهم بين التسماعنة والألف ، مع كل منهم رجه وسلاحه ، ومن كان فارساً فمعه فرسه ، فشكوا إليه أنه يقصبيهم ويستغشهم مع أنهم أخواله ، وغريب منهم أن يمتنوا إليه هنا بالختولة ، فيذكرون أن أم هاشم بن عبد مناف هي عاتكة بنت مرة بن هلال بن فالح بن ذكوان من بنى سليم ، وبنو هلال بن فالح هؤلاء غير بنى هلال بن عامر بن صعصعة الذين تزوج الرسول منهم امرأتين ، هما زينب بنت خزيمة ابن الحارث ، وميمونة بنت الحارث ، وكلتاها من أمهات المؤمنين . وسألوه أن يقبلهم في صفوف رجاله ليرى حُسْنَ بلائهم ، فقبلهم الرسول وجعلهم في المقدمة مع خالد بن الوليد ، ولم يكن بنو سليم من قبل بأهل إيمان صحيح ،

وقد طالما آذوا أهل الإسلام ، ولكن هذه كانت ساعة الرضى والعفو والتصافى، وما داموا قد أظهروا حسن النية فلماذا يرفضون ؟

وقد غاظ قبول رسول الله لبنى سليم عيينة بن حصن شيخ فزاراة وغطفان ، وكان عندما سمع بخروج رسول الله إلى مكة قد عمل للحاق به مع نفر من قومه وسار في المؤخرة ، وكان رسول الله يسير مع أبى بكر وعمر ، وكان العباس بن مرداس شيخ بنى سليم قد لقي الرسول عندما هبط من المشلل في طريقه إلى قديد ومعه آلة الحرب ، والحديد ظاهر علينا والخيل تنازعنا الأعنة ، فصفقنا لرسول الله ﷺ - والمتكلم هنا هو العباس بن مرداس - (فقال العباس) : يا عيينة « هذه بنو سليم قد حضرت بما ترى من العدة والسلاح ، وإنهم لأخلاس الخيل ورجال الحرب ورعاة الحدق فقال عيينة بن حصن ^(١) : أقصر أيها الرجل فإنك تعلم لنحن أفرس على متون الخيل وأطعن بالقنا وأضرب بالمشترية منك ومن قومك » . وقد حسم الرسول هذا التنازع بين الشيخين القبليين بإشارة بيده ، وهكذا نرى هؤلاء الأعراب يتنافسون على المكانة عند رسول الله والمؤمنين ، والرسول يهذب من طباعهم ويؤدبهم بأدبه ، ويكفهم عن ذلك التنافس الجاهل .

١٧ - وبعد هذا يظهر في النصوص تحريف الأخبار الذى يقصد منه إلى تعظيم أمر العباس بن عبد المطلب ، والغرض من شأن أبى سفيان . والأخبار تقول : إن العباس لقي رسول الله ﷺ عند الجحفة . قال ابن هشام (لا ابن إسحاق) « لقيه بالجحفة مهاجراً بعياله وقد كان قبل ذلك مقيماً بمكة على سقايته ، ورسول الله ﷺ راض فيما ذكر ابن شهاب الزهري ^(٢) . ولسنا نعلم كيف يكون الرسول راضياً عنه وهو يعلم أنه إلى ذلك الحين كان مقيماً على حاله في مكة مريباً ، وكان أول ربا وضعه رسول الله ﷺ في خطبة الوداع ربا العباس ، ولو كان أقنع عنه من زمن لما كانت بالرسول حاجة إلى أن يسقطه في خطاب خطير مثل حجة الوداع . وسنستطرد مع الأخبار لنرى كيف أن سلطان بنى

(١) في الأصل المطبوع : العباس بن مرداس ولا يستقيم به الكلام ، والغالب أنه وهم من الناسخ فصولناه على ما نرى في المتن وقد اختلط الأمر على المحقق الأريب هنا ، والعبارة في الأصل قلقة على أى حال .

(٢) سيرة النبى لابن هشام ٤٢ / ٤ .

العباس قد عمل عمله في إظهار العباس بأنه كان من أقرب الناس إلى رسول الله ، وأنه أفضل من أبي سفيان مع أنهما من حيث السابقة إلى الإسلام سواء ، كلاهما أسلم عند الفتح ، بل قد رأينا أن أبا سفيان بسياسته وحسن تصرفه كان صاحب الفضل في تمام فتح مكة على الصورة الكريمة التي تم بها ، دون أن تكون هناك حرب أو مهانة لقريش .

١٨ - ويقول الواقدي : « واجتمع المسلمون بمز الظهران ولم يبلغ قريشاً حرف عن مسير رسول الله ﷺ إليهم فقد اغتموا وهم يخافون بغزوهم رسول الله ﷺ ، فلما نزل رسول الله ﷺ من الظهران عشاء ، أمر أصحابه أن يوقدوا النيران فأوقدوا عشرة آلاف نار . فأجعت قريش بعثة أبي سفيان بن حرب يتحسب الأخبار فقالوا : إن لقيت محمداً فخذ لنا منه جواراً إلا أن ترى رقة من أصحابه فأذنه بالحرب ، فخرج أبو سفيان وحكيم بن حزام ، فلقيا بديل بن ورقاء فاستتبعاه فخرج معهما ، فلما بلغوا الأراك من مر الظهران رأوا الأبنية والعسكر والنيران وسمعوا صهيل الخيل ورغاء الإبل ، فأفزعههم ذلك فرعاً شديداً وقالوا : هؤلاء بنو كعب جاشتها الحرب (أى جمعتها وساقتها) ، فقال بديل : هؤلاء أكثر من بنى كعب ! فتنجعت هوازن على أرضنا (أى دخلتها) والله ما نعرف هذا ، أن هذا العسكر مثل حاج الناس » .

وهذا كلام لا يُساق إلا على افتراض الغفلة في القارىء ، فكيف يصدق أن قريشاً على ما نعلم من يقظتها وفطنة رجالها يخفى عليها أمر مسير رسول الله ﷺ وجيشه الضخم حتى بلغ مر الظهران ، مع أن هوازن وهى دون قريش يقظة وتنظيماً أحست بذلك وأرسلت عيناً لها ليتبع جيش الإسلام ويعرف إلى أين يمضى ، حتى غطفان وسليم ابن منصور عرفتا بالأمر وقد رأينا إسرعهما للانضمام إلى جيش الإسلام وتنافسهما في ذلك ، ثم إن ابن إسحاق قرر صراحة أن رسول الله ﷺ أعلم الناس بأنه سائر إلى مكة قبل فصوله عن المدينة ، فقد قال برواية ابن هشام : « ثم إن رسول الله ﷺ أعلم الناس بأنه سائر إلى مكة وأمرهم بالجد والتهيؤ . وقال : اللهم خذ العيون والأخبار عن قريش

حتى نبغتها» (١) وكان من الطبيعي أن ينتشر الخبر بعد ذلك ويعلمه كل الناس .

وأما حكيم بن حزام فهو ابن خويلد بن أسد بن عبد العزى وهو ابن أخى خديجة أم المؤمنين وقد تأخر إسلامه فعلاً ، إلا أن إسلامه صح بعد ذلك . أما القول بأن أبا سفيان وحكيم اصطحبا بديل بن ورقاء فأمر لا يصح ، فبديل كان من زعماء خزاعة وهو من بنى عمرو الخزاعين وهم أبناء عمومة بنى كعب الخزاعين المعتدى عليهم وهو كان صاحب البيت الذى لجأ إليه الخزاعيون فى مكة عندما اعتدى عليهم ، وكان فى الذين ذهبوا يبلغون النبى خير العدوان وهو مسلم صحيح الإسلام من زمن طويل ، فكيف يصطحبه أبو سفيان كأنه كان من حزبه من المشركين ؟

وأما أن قريشاً قالت لأبى سفيان عند خروجه أن يأخذ لها جواراً من رسول الله ، فنحن نعرف أنه غير معقول ، لأن أبا سفيان - كما رأينا - كان قد أخذ بالفعل الجوار لقريش عندما ذهب إلى المدينة ، وبقية الخبر التى تقول إن قريشاً قالت له إنه إذا أنس رقة أى ضعفاً من أصحاب الرسول أن يؤذنه بالحرب فأبعد عن الصواب من أى شىء سواه ، وقد سبق أن رأى رجال قريش بأنفسهم أثناء مفاوضات الحديبية حب أصحاب محمد لمحمد وتفانيهم فى سبيله واستعدادهم لخوض المعارك بإشارة منه .

١٩ - وكل هذا التعمية تمهيداً لما يأتى بعد ذلك مما يرويه الواقدى وغيره ، فكلهم يقولون : إن العباس بن عبد المطلب بعد أن لحق بالرسول وأسلم وأصبح فى جملة رجاله : « ركب بغلة رسول الله الدل » (!) وخرج فى ظلام الليل « عسى أن يصيب رسولاً إلى قريش يخبرهم أن رسول الله داخل عليهم فى عشرة آلاف ، فسمع صوت أبى سفيان فقال : أبا حنظلة ! فقال أبو سفيان : يا لبيك أبا الفضل ! قال العباس : نعم ! قال أبو سفيان : فما وراءك ؟ قال العباس : هذا رسول الله فى عشرة آلاف من المسلمين فأسلم ثكلتك أمك وعشيرتك ! ثم أقبل على حكيم بن حزام وبديل بن ورقاء فقال : أسلما ، فإنى لكما جار حتى تنتهوا إلى رسول الله فإنى أخشى أن تقتطعوا دون النبى ﷺ قالوا : فنحن معك . فخرج بهم العباس حتى أتى رسول الله ﷺ فدخل عليه وقال : يا

(١) ابن هشام ، سيرة النبى ٣٩ / ٤ .

رسول الله ، أبو سفيان وحكيم بن حزام ويدل بن ورقاء قد أجزتهم وهم يدخلون عليك. قال رسول الله ﷺ : أدخلهم فدخلوا عليه فمكثوا عنده عامة الليل يستخبرهم رسول الله ﷺ ودعاهم إلى الإسلام ، وقال : تشهدون أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله ! فأما حكيم ويدل فشهدا ، وأما أبو سفيان فقد شهد أن لا إله إلا الله فلما قال : وأنى رسول الله قال : والله يا محمد ، إن في النفس من هذا لشيئاً يسيراً بعد ، فأرجئها . ثم قال للعباس : قد أجزناهم اذهب بهم إلى منزلك ^(١) .

وهكذا يصبح العباس الذى أسلم بالأمس ، وكان إلى قبل الأمس كافراً مرابياً داعية للإسلام وصاحب سلطان فيه ، وأبو سفيان وهو إلى هذه الساعة كان أهم من العباس وله في توجيه الحوادث يد أصبح تابعا يسير ذليلاً وراء العباس ! أما حكاية أن أبا سفيان توقف عن أن يشهد أن محمداً رسول الله فأشبهه بالفكاهة ، فما دام الرجل قد شهد أن لا إله إلا الله فإن ذلك يستتبع الشهادة بأنه رسول الله ، فهو الذى حمل إلى الناس رسالة الوحداية ومن غير المعقول أن أبا سفيان يرى رسول الله في هذا الموضع الجليل ثم يعتذر عن عدم الإتيان بأنه رسول الله ، وحتى لو سلمنا بأن الإسلام لم يكن دخل قلبه فإن هيبة رسول الله وصحابته وجيشه لا بد أن تكون قد أخذت ببصره وعقله ، ولا يمكن في هذه الحالة أن يتأخر عن الشهادة فقد كان أفطن من هذا وأحصف ، ولكنها « وكالة الأنباء العباسية » تُوجّه الأخبار هذا التوجيه إعلاءً لشأن بنى العباس على بنى أمية .

وإذا كان أمثال الواقدي ^(٢) قد سلموا بذلك خوفاً من خليفة بنى العباس ، فما عذرنا نحن وقد أعفانا الله من ذلك الخوف ؟ ولكن أخانا الدكتور هيكل في حياة محمد يأخذ به ويرويه بل يقول : « وتدخّل العباس موجّهاً القول إلى أبى سفيان أن يسلم ويشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله قبل أن تُضرب عنقه ، ولم يجد أبو سفيان أمام هذا إلا أن يسلم فتوجه العباس بالقول إلى النبی عليه السلام وقال : يا

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨١٥ .

(٢) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨١٥ .

رسول الله ، إن أبا سفيان يحب هذا الفخر ، فاجعل له شيئاً : قال رسول الله : نعم ، من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، ومن دخل داره فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن ... » (١) .

والدكتور هيكل يروى هذا الكلام ثم يقول : إن هذه الوقائع وارد عليها اتفاق المؤرخين دون أن يسأل نفسه ، هل كان من المعقول أن يأمر الرسول بضرب عتق أبي سفيان إذا لم يسلم في التو واللحظة ، والإسلام كان يمهل الناس ليفكروا ويتدبروا ورسول الله لم يكن يقهر أحداً على الإسلام وفي القرآن آية تقول ﴿ لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ﴾ (٢) وبعد عامين من فتح مكة ستنزل سورة براءة التي تنهى الكفر والشرك في جزيرة العرب ، ولكنها تمهل الكافرين أربعة أشهر يحقّ عليهم بعدها العقاب .

ولكن هيكلاً وطه حسين والعقاد ليسوا بمؤرخين ، إنهم رجال أدب ومفكرون نقرأهم للأسلوب وقوة العارضة وحسن السياق ، ولكننا قط لا نقرأهم للتاريخ ، فإن التاريخ علم له أصول ومناهج لا تتطلبها إلا من المؤرخ المتخصص لهذا الفن ، وهذا كذلك هو موقف أهل الغرب من الأدباء الذين كتبوا في التاريخ ، هذا موقف الإنجليز من ماکولى ، والفرنسيين من فولتير ، والألمان من فردريش شيلر .

والذى يهمننا هنا هو أن سياق الأخبار على هذا النحو يؤخذ على أنه محاولة من بنى العباس لتبييض وجه العباس والغض من شأن بنى أمية ، وقد ذهبوا في ذلك إلى حد القول بأن أبا سفيان عندما لقي الرسول في هذه المرة كان في جوار العباس لا جوار الرسول ﷺ ، وهذا تجاوز في الكلام غير محمود حتى لو لم نعلم علم اليقين ، كما رأينا أن أبا سفيان كان في جوار الرسول ﷺ وأمة الإسلام منذ أعلن أنه في جوارهم ورسول الله لم يردّ هذا الجوار ، وقد شمل مكة ومن فيها .

وطريف من الأمر أن العباس - كما تقول الأخبار - طلب من رسول الله أن يخلع على أبي سفيان شرفاً ، فقال : إن من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، وكان أُوّلى

(١) محمد حسين هيكل ، حياة محمد ص ٤٢٣ .

(٢) سورة البقرة - آية ٢٥٦ .

بالعباس أن يطلب هذا الشرف لنفسه ، فيقول الرسول مثلاً : ومن دخل دار العباس فهو آمن ، ولا نحسب أن العباس كان يكون سعيداً بذلك ، لأن ذلك كان يفترض أنه كان على العباس بناء على ذلك أن يطعم ويسقى ويؤوى من دخل داره ، وما كان العباس الضنين بهالة أن يرضى بذلك قط ، أما أبو سفيان فمهما قلنا فيه فقد كان سيداً جاهلياً يطعم ويسقى ويقوم بمطالب الرياسة مثله في ذلك مثل أبي جهل رغم موقفه من الإسلام ، وقرأ « المحبر » و « المنق » لمحمد بن حبيب النسابة تجد فيه عن العباس وأبي سفيان كلاماً يؤيد ما نقول .

٢٠ - ثم يروى الواقدي رواية أخرى نجدها أيضاً عند ابن سعد والطبري وابن هشام في الخط من شأن أبي سفيان وتجعل العباس ينقذه من القتل على يد عمر ، وتصوره مسكيناً ذليلاً يرتجف فرقاً من الموت لا يجمعه إلا العباس الذي أصبح بين عشية وضحاها في مقدمة أصحاب رسول الله ﷺ .

٢١ - وبقيّة الخبر بعد ذلك لا تخلو من سذاجة وهي تدل على انعدام ملكة النقد عند مؤرخينا القدامى ، فهم يرددونها جميعاً على عواهنها ، وخلاصتها أن رسول الله ﷺ أمر العباس أن يأخذ أبا سفيان ويحبسه « بمضيق الوادي إلى خطم الجبل حتى تمر به جنود الله فيراها » ، ونحن لا نعرف أين هو ذلك المضيق ، ولا ما هو خطم الجبل المقصود هنا ، ولكن الزرقاني صاحب الشرح المعروف على المواهب اللدنية للقسطلاني يقول : إن خطم الجبل هو أنف الجبل ، وهذا هو تفسير الماء بعد الجهد بالماء كما يقولون ، فإننا نعرف أن الخطم عامة هو الأنف ولكن الذي لا نعرفه ولا نفهمه هو أنف الجبل ، والقسطلاني كتب شرحاً للسيرة يسمى المواهب اللدنية ، ثم جاء الزرقاني فكتب شرحاً للشرح ، فهو شرح على شرح على صياغة معدلة محرفة لسيرة ابن إسحق وقد ضاع نص المواهب اللدنية ، فنحن لا نعرفه إلا من شرح الزرقاني له ، وكل من الرجلين يعرف كل كبيرة وصغيرة ولا يقول : لا أعرف قط ، فإذا غمّ عليه اسم موضع قال لك : موضع بين مكة والبصرة ا واذهب أنت وليعذك الله سبحانه على العثور على ذلك الموضع في مسافة تزيد على الألفي كيلو متر .

والخبر يقول إن العباس (العظيم) وقف على مرتفع في المضيق وإلى جانبه أبو سفيان ضئيلاً متخوفاً ، وكلما مرت فرقة من فرق الجيش كبرت ثلاثاً ، وسأل أبو سفيان : من هؤلاء ؟ فيجيب العباس هؤلاء بنو فلان ، هؤلاء بنو علان كأن العباس الذى أسلم ولحق بالرسول قبل أبى سفيان ربما بساعات قد أحاط بتكوين جيش الإسلام قطعة قطعة ، وجماعة جماعة بمجرد إسلامه ، كأنه هو صاحب هذا الجيش ومُرتبّه وصاحب قياده ، وهذا فى النهاية هو ما يرمى إليه أصحاب هذه التحريفات .

٢٢ - وندع هذا كله لنقول : إن رسول الله ﷺ دخل مكة دخولاً سَلَمياً هادئاً منظماً على نحو ربما كان فريداً فى بابهِ فى التاريخ ، فضلاً عن العصور القديمة والوسيطه ، فأما فى العصرين القديم والوسيط فلم يحدث قط أن دخل جيش - أياً كان - مدينة إلا نهبها وعصف بأهلها حتى الجيوش العائدة إلى بلادها كانت تنهب بلادها نفسها ، وفى مواكب الملوك والسلاطين كان الناس يقفلون البيوت خوفاً من معرة الجند ، وأما فى العصر الحديث فلم تسلم مدينة قط دخلها جيش مهما كان نظامياً من سلب ونهب وقتل وانتهاك أعراض . ولكن جيش الإسلام دخل مكة دخولاً هادئاً منظماً لأنه لم يكن جيش دولة ، إنما كانت أمة مؤمنة تحولت إلى جيش إيمان ومحبة وسلام ، ورسول الله دخل مكة دخول نبي الإسلام يحمل معه السلام .

وإن الإنسان ليعجب من هذا النظام الجليل الذى دخلت به الجيوش الأربعة وعليها : الزبير بن العوام ، وخالد بن الوليد ، وأبو عبيدة عامر بن الجراح ، وسعد بن عباد ، وقد جعله الرسول صاحب راية الجيش الذى هو فيه إعزازاً للأنصار ، ثم بدرت من سعد بن عباد بادرة زهو ربما لم يكن وراءها شر ، فقد قال : اليوم يوم الملحمة ، اليوم تستحل الحرمه ، وخافها المسلمون وأبلغوا الرسول فأخذ منه الراية وأعطاه لابنه قيس ، ولم يغضب سعد فإن الراية إذا كانت فى يد ابنه فهى لم تخرج من يده ، ولم يحدث قتال إلا فى جيش خالد الذى دخل من الجنوب أى من الليط ، لأن الخائفين المفزعين الذين سنشير إليهم تجمعوا هناك .

وهذا التنظيم كله وضعه النبي ﷺ عندما وقف الجيش بذى طوى موضع بشمال

مكة ، ثم تقدم بمن معه إلى أذَّخِر ، ومن ثمَّ سارت الجيوش في نظام تام . وكان أبو سفيان وحكيم بن حزام قد سارا في طرق مكة يصيحان في الناس ألا يخافوا ، فمن دخل داره فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن ، ومن دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، فعجل الناس بدخول بيوتهم ، ودخلت الجيوش دخولاً سهلاً لا عنف فيه .

وقبل أن يدخل الرسول في نفر من أصحابه في آخر الجيش وقف بذى طوى وتوسط الناس وإن عثونه (لحيته) ليمس واسطة الرحل أو يقرب منه تواضعاً لله سبحانه وتعالى حين رأى ما رأى من فتح الله وكثرة المسلمين ، ثم قال : العيش عيش الآخرة ثم تحرك ودخل مكة حتى وصل الحجون حيث كان الزبير بن العوام قد عزز راية الرسول وضرب له قبة ، ومر الرسول في طريقه بشُعْب بنى هاشم أى حَيِّهم ، وكانت فيه داره ، ودُعِيَ إلى دخول الشُّعْب والنزول في أحد دور بنى هاشم فقال قوله المشهور : وهل أبقي لنا عقيل من دار ، وعقيل كان أخاً لعلى بن أبى طالب وكان قد بقى في مكة وباع ديار بنى هاشم داراً داراً ، وأبى رسول الله أن يتزل في أى بيت وإنما استقر في قبه فكانت هى منزله أثناء مقامه عند الفتح ولم يكن رفض الرسول النزول في أحد بيوت بنى هاشم راجعاً إلى أن عقيلاً باعها ، وإنما كانت للرسول من وراء ذلك حكمة أبعد ، فقد خشى إن هو نزل في بيت من بيوت بنى هاشم أن يدخل المسلمون بيوت الناس ، فأثر النزول في القبة التى ضُربت له محافظة على بيوت مكة من معرة نزول المقاتلين فيها .

٢٣ - وأما البقية الباقية من قريش الكفر فكانت قد تجمعت جنوبى مكة تريد أن تقاوم الفتح وأمر الله ، وكانوا على أى حال قلة تستوقف النظر بِقِلَّتِهَا . مدينة كبيرة لم يكن أهلها ليقولون عن خمسين أو ستين ألفاً تدخل في الإسلام أو تستظل بأمان الإسلام وتظل ثابتة مكانها حتى يأذن الله بإسلامها ، فلا يشذ عن إجماع ملئها إلا نحو عشرين إنساناً يذكرهم المؤرخون بالاسم ويتبعون مصائرهم حتى أسلموا إلا اثنين أو ثلاثة اختفوا أو ماتوا على الشرك وتواروا في ظلام التاريخ . مدينة كاملة كانت بالأمس معقل العداء للإسلام تقف ساكنة هادئة وجيوش الإسلام - عدوها بالأمس فيها كان أهلها يتصورون - تدخل البلد

وتسير فيه أمنة كأنه بلد إسلامي منذ الأمد الطويل ، في جنوبي المدينة فقط وفي ركن صغير منها وقف نفر من أهل العداوة والإسلام هم مَنْ ذكرنا من بني عامر بن لؤى ، وواحد فقط من غالب بن لؤى هو عكرمة بن أبى جهل ومعهم أحابيشهم أى أنصارهم ، تترسوا هناك يقولون لخالد بن الوليد وهو كان المكلف بالدخول من الجنوب ، لا تدخلها علينا أبداً

ويشاء حظهم أن يكون الداخل عليهم من هذه الناحية هو خالد بن الوليد وهو قائد موهوب لا يتردد في إبادة العدو إبادة إذا اقتضى نظره العسكرى ، لأنه كان يرى دائماً أنه قائد عسكرى ، ورسالة القائد العسكرى عنده هى النصر وتحطيم العدو ، فما قالوها حتى ذهبوا بدداً ، وفي برهة من الزمان يهلك منهم ٢٤ رجلاً من قريش وأربعة من هذيل » وانهمزوا أقبح الانهزام حتى قُتلوا بالخزورة وهى كانت سوق مكة إلى جوار الحرم ، وقد دخلت فيه من زمن بعيد - وهم مولون في كل وجه وانطلقت منهم جماعة فوق رؤوس الجبال واتبعهم المسلمون ، فجعل أبو سفيان بن حرب وحكيم بن حزام يصيحان : يا معشر قريش ، علام تقتلون أنفسكم ؟ من دخل داره فهو آمن ومن وضع السلاح فهو آمن ، فجعل الناس يقتحمون الدُور ويغلقونها عليهم وي طرحون السلاح في الطرق حتى يأخذها المسلمون » ومن أذاخر يرى رسول الله ﷺ لمعان السيوف فيقول « ما هذه البارقة ؟ ألم أنة عن القتال ؟ قيل : يا رسول الله خالد بن الوليد قُوتل . ولو لم يُقاتل ما قاتل ، فقال رسول الله ﷺ : قضاء الله خير » (١).

ويمر رسول الله - وهو داخل - بينات سعيد بن العاص وهو أبو أحبيحة بن أمية ابن عبد شمس رأس الكفر والعداوة لرسول الله ، وقد مات كافراً ، وقد نشرن رؤوسهن يضربن بخمرهن رؤوس الخيل ، كأنهن يندبن حظهن ويحسبن أن هذه نهاية الدنيا فيأسى رسول الله ﷺ لحالهن وتأخذه بهن رقة ، وبعد قليل يسلمون ويصلح إسلامهن ويجدن في ظل الإسلام من الكرامة ما لم يكن يخطر لهن على بال .

وينتهى رسول الله ﷺ إلى الكعبة ويرأها ومعها المسلمون ، ولقد كان قد رآها بعد

(١) الواقدي ، مغازى / ٢ / ٨٢٦ .

هجرته في عمرة القضية ، ولكنها اليوم تحت راية الإسلام ويستلم الركن يمشحنه ويكبر فيكبر المسلمون ورائه تكبيراً ترتج له أركان مكة ، حتى يشير إليهم الرسول بيده أن اسكتوا فيسكتون « والمشركون فوق الجبال ينظرون » ثم يطوف بالبيت على راحلته وقد أخذ بزمامها محمد بن مسلمة ويأمر بالأصنام حول مكة فتهدم ويكمل الرسول طوافه ، ثم يؤتى له بئاء من زمزم فيشرب ، ثم ينظر إلى هبل يهدم ، ثم يطلب مفتاح الكعبة من عثمان بن طلحة فيأتيه به فيأمره أن يدخل ويزيل كل ما بداخلها من تصاوير ، وفيها صورة لعيسى بن مريم وأمه السيدة مريم ، وصورة لإبراهيم يستقسم بالأزلام فنزال هذه الصور ثم يدخل الرسول فيصلي ركعتين ثم يخرج وقد تطهرت الكعبة وأصبحت كعبة الإسلام حقاً ، ثم يخرج فيقف على باب الكعبة ويقول : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، صدق وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده ! ماذا تظنون ؟ وماذا تقولون ؟ قالوا : نظن خيراً ونقول خيراً أخ كريم وابن أخ كريم وقد قدرت ! فيقول رسول الله ﷺ : أقول كما قال أخى يوسف ﴿ لَا تَقْرِبْ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ (١) ألا إن كل ربا في الجاهلية أدم أو مال أو مائثة ، فهو تحت قدمي هاتين إلا سدانة البيت وسقاية الحاج ، ألا وفي قتل العصا والوسط الخطأ شبه العمد ، اللّية مغلظة مائة ناقة ، منها أربعون في بطونها أولادها .

إن الله قد أذهب نخوة الجاهلية وتكبرها بآبائها ، كلكم من آدم وآدم من تراب ، وأكرمكم عند الله أتقاكم . ألا إن الله حرم مكة يوم خلق السموات والأرض ، فهي حرام بحرمة الله لم تحل لأحد قبل ولا تحل لأحد كائن بعدى ، ولم تحل لي إلا ساعة من النهار يقرها رسول الله ﷺ بيده هكذا (٢) ، ولا يُنْفَر صيدها ولا يُعْضد عضاها (٣) ولا تحل لقطنها إلا لمنشد ولا يختلى خلاها ... إلا الأذخِر فإنه حلال ، ولا وصية لوارث ، وأن الولد للفراس وللعاشر الحجر ، ولا يحل لامرأة تعطى من مالها إلا بإذن زوجها ، والمسلم أخو المسلم والمسلمون إخوة ، والمسلمون يد واحدة على من سواهم ، تتكافأ دماؤهم ، يرد عليهم أقصاهم ويعقد عليهم أذنانهم ومُشدُّهم على مضعفهم (٤) ، وميسرتهم على قاعدتهم ، ولا يُقتل مسلم بكافر ، ولا ذو عهد في

(١) سورة يوسف : ٩٢ .

(٢) أى : يشير بأصبعه أنها ساعة قصيرة .

(٣) أى : لا يقطع نباتها الصغير .

(٤) شد على العدو : هجم عليه ، وضعف أى صار ضعيفا .

عهده ، ولا يتوارث أهل ملتين مختلفتين ، ولا جلب ولا جنب ^(١) ولا تؤخذ من صدقات المسلمين إلا في بيوتهم وبأفئيتهم ، ولا تُنكح المرأة على عمتها وخالتها ^(٢)...» إلى آخر هذا الخطاب القصير الذى يبين بعض حدود الإسلام ويضع حداً لبعض ممارسات الجاهلية التى تخالف الإسلام .

وهكذا تطهرت الكعبة وعادت إلى الإسلام ملة إبراهيم وأذن من فوقها بلال وآمن الناس وسعدوا بأن مدينتهم دخلت عالم الإسلام هذا الدخول السلمى الآمن ، ولا شك أن ألوفاً بعد ألوف أسلمت في هذه المناسبة لأن الذين ظاهروا الإسلام بالعداء ورفضوا الدخول في أمته ، كانوا نفرأً يُعدُّون على أصابع اليدين ، وهم معروفون لنا بأعيانهم ، وقد قصَّ علينا المؤرخون قصة كل منهم وما جرى له ومعظمهم لم يلبث أن أسلم أو استأمن وأسلم وحسَّن إسلامهم ، ورجال مثل : عكرمة بن أبى جهل ، وصفوان بن أمية بن خلف ، وسهيل بن عمرو أصبحوا من خيرة المسلمين ، وسنلم بذكرهم في الفصل التالى .

لقد أبى رسول الله ﷺ إلا أن يرد مفتاح الكعبة لبنى عبد الدار أصحاب ذلك المفتاح من قديم ، وقد مثلهم هنا عثان بن طلحة بن أبى طلحة وهو مسلم قديم ، كان قد هاجر إلى المدينة مع خالد بن الوليد وعمرو بن العاص ، وظل المفتاح في يدهم بعد ذلك قروناً متطاولة ، وأقر الرسول العباس بن عبد المطلب على السقاية كما كانت قبل الفتح .

وقد جعل رسول الله مكة حراماً لا يحل فيها القتل أو العدوان لأحد ، وكان ذلك في يوم الفتح وبعد خطاب رسول الله الأول ، وقد ذكرنا معظمه ، ثم اعتدى الحزاعيمون على رجل كان لهم عنده ثأر ثانى يوم من أيام الفتح فأعاد رسول الله تأكيد حرمة مكة إلى يوم القيامة والمدينة أيضاً كان جوفها حراماً منذ العام الثانى للهجرة ، الذى كُتِب فيه جزء من الصحيفة ، وبذلك أصبح للأمة الإسلامية مدينتان محرمتان ، هما مكة والمدينة ، ولم يغير رسول الله ﷺ مقامه من المدينة إلى مكة وفاء منه لأهلها ،

(١) أى : أن المصدق وهو الذى يراقب إخراج الصدقات ويأخذ نصيب الله ورسوله منها ، لا يبقى مكانه ويطلب إلى الناس أن يأتوه بالصدقة كأنه جامع ضرائب ، بل يذهب إليهم بنفسه .

(٢) الراقدى ، مغازى : ٢ / ٨٣٥ - ٨٣٧ .

ولكن مكة كانت أحب بلاد الله إليه فهي مهده وفيها الكعبة والحرم وهي مقصد الحجاج .

وقد جدد رسول الله أنصاب الحرم يوم الفتح على يد رجل من العارفين بمواضع مكة هو تميم بن أسد الخزاعي . وقد جدد هذه الأنصاب عمر بن الخطاب ، ثم عثمان ، ثم معاوية عندما حج . ونص الخطبة التي ألقاها رسول الله ﷺ يوم دخوله مكة وتطهيره الحرم لا يتضمن عبارة « اذهبوا فأنتم الطلقاء » ، فإن الذى قاله بحسب رواية الواقدي ، « ماذا تقولون وماذا تظنون ؟ قالوا : نظن خيراً ونقول خيراً : أخ كريم وابن أخ كريم وقد قدرت ا فقال رسول الله ﷺ : فإنى أقول كما قال أخى يوسف ﴿ لا تقرب عليكم اليوم يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين ﴾ (١) ألا إن كل ربا فى الجاهلية وكل دم أو مال أو مائة فهو تحت قدمي إلا سدانة الكعبة الخ » (٢) .

فمضى قال رسول الله عبارة اذهبوا فأنتم الطلقاء قالها بعد ذلك لأنه كان يريد - وقد دخل - مكة أن ينتصف بنو كعب الخزاعيون من بنى بكر بن عبد مناة للذى فعلوه بهم (٣) . وقد نص الواقدي على ذلك صراحة فقال « يا معشر المسلمين ، كفوا السلاح إلا خزاعة عن بنى بكر إلى صلاة العصر فخطبهم ساعة وهي الساعة التى أجليت لرسول الله ﷺ لم تحل لأحد قبله ، وكان رسول الله ﷺ نهي أن يقتل من خزاعة أحد (٤) ويضيف ابن سيد الناس عن ابن إسحاق ، أن نفراً من أوباش قريش حاولوا التصدى للمسلمين فسلط الرسول عليهم الأنصار ، فعصفوا بهم ، فقال أبو سفيان لرسول الله : أبيت خضراء قريش لا قريش بعد اليوم فكرر رسول الله عليه مقالته وهو داخل مكة : من دخل داره فهو آمن ، ومن دخل دار أبى سفيان فهو آمن ، قال : فغلقت الناس أبوابهم » (٥) .

وتؤكد رواية الواقدي هذا المعنى فتقول : إن هذا القتال هو الذى كان من ناحية

(١) سورة يوسف - آية ٩٢ .

(٢) الواقدي ٢ / ٨٣٥ - ٨٣٦ .

(٣) الواقدي ٢ / ٨٣٥ - ٨٣٦ .

(٤) الواقدي ٢ / ٨٣٦ .

(٥) ابن سيد الناس ، عيون الأثر ٢ / ١٧٤ .

الليط حيث دخل خالد ، وقد ذكر الواقدي أن الذين تجمعوا هناك كانوا نفرًا من الحاقدين الخائفين من أمثال سهيل بن عمرو ، فبدرهم خالد وتبعهم حتى الحزورة وهو سوق مكة » وانطلقت طائفة منهم فوق رؤوس الجبال وتبعهم المسلمون ، فجعل أبو سفيان بن حرب وحكيم بن حزام يصيحان : يا معشر قريش : علام تقتلون أنفسكم ، من دخل داره فهو آمن ، ومن وضع السلاح فهو آمن ، فجعل الناس يقتحمون الدُور ويلقون السلاح حتى يأخذها المسلمون « (١) . وهنا وبعد أن يبدأ الحال ويطمئن الخائفون ويقتنع أهل مكة بأن ما أتاهم به أبو سفيان يكون الأمان هو أو أن إعلان الرسول لأهل مكة أنهم طلقاء .

قال ابن سيد الناس راوياً عن ابن إسحاق : « ولما نزل رسول الله مكة واطمان الناس ، خرج حتى جاء البيت فطاف به سبعا على راحلته يستلم الركن بمحجن في يده ، فلما خف طوافه دعا عثمان بن طلحة ، فأخذ منه مفتاح الكعبة ، ففتحت له فدخلها ، فوجد بها حمامة من عيدان « من خشب » فكسرها بيده ثم طرحها ، ووقف على باب الكعبة فقال : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، صدق وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده . ألا كل مأثرة أو دم أو مال يُدعى فهو تحت قدمي هاتين إلا سداية البيت وسقاية الحاج . ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط والعصا ، ففيه الدية مغلظة مائة من الإبل ، أربعون منها في بطونها أولادها ، ألا يا معشر قريش إن الله أذهب عنكم نخوة الجاهلية وتعظمها بالآباء . الناس من آدم وآدم من تراب ، ثم تلا هذه الآية : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى ﴾ [الحجرات] الآية ثم قال : يا معشر قريش ما ترون أنى فاعل فيكم ، قالوا : خيراً ، أخ كريم ، وابن أخ كريم ، ثم قال : اذهبوا فأنتم الطلقاء » (٢) .

وهذه كلمة تروغ النفس حقاً ، وهى دليل على ما وهب الله رسوله من سمو النفس وسماحة الخلق ، ولكن لها فى هذا الظرف بالذات معنى آخر لو تفتن إليه الناس لزاد إعجابهم بمحمد صلوات الله عليه . ذلك أن قواعد الحرب فى الجاهلية ،

(١) الواقدي ٨٢٦/٢ .

(٢) ابن سيد الناس ، عيون الأثر : ١٧٨ / ٢ .

أى قبل الإسلام في جزيرة العرب وخارجها كانت تجعل أهل أى بلد يُفتح في موضع الأسرى بيد القائد الفاتح ورجاله ، فالقائد الرومانى مثلاً كان إذا فتح بلداً أصبح البلد ملكه أو ملك أمة الرومان وكل من فيها أسرى ، وعندما غزا الرومان مصر أو الشام أو آسية الصغرى أو بلاد اليونان أصبحت هذه البلاد كلها بما فيها ومن فيها ملكاً لدولة الرومان ، وفرضوا عليها إتاوة ، وسخروا أهلها لخدمة الرومان وأصبح الجندى الرومانى سيداً وأصبح للحاكم الرومانى حق السلب والنهب والقتل حتى يصدر القائد الأمر للجنود بالتوقف عن النهب ، والرومان هنا أفضل من غيرهم لأنه كان لهم قانون ، وأما الفرس والأشوريون والبابليون فكانوا ينهبون ويقتلون قدر ما استطاعوا ، وحتى القبائل العربية كانت إذا أغارت إحداها على الأخرى أسرت من وقع في أيديها من خصومها ، ويمسكون البلد رهينة بين أيديهم وأهلها أسرى .

فلما فتح رسول الله مكة أراد تطبيقاً لشرع الإسلام وإنسانيته أن يقول لأهل مكة : إنكم لستم أسرى ولا عبيد غالب ، وبلدكم ليس ملكاً لى أو لأى واحد من قوادى ورجالى . وهذا هو الذى أراد رسول الله أن يتفاداه عندما عزل سعد بن عبادة عن حل راية واحد من جيوش الفتح ، عندما بلغه أنه قال : اليوم يوم الملحمة اليوم تستحل الحرمة ، فقد حسب هذا الرجل رغم إسلامه أن الأمر هنا أمر فتح وغلب واستحلال حرمان ، وهذا هو المعنى التاريخى لقول محمد - عليه ألف صلاة وسلام - لأهل مكة : اذهبوا فأنتم الطلقاء ، أى : أنه ليس غزواً ولا ملكاً ولا غلباً ولا سيادة غالب على مغلوب ، إنما هو فتح أى فتح القلوب للإسلام .

والآية القرآنية تقول ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ ﴾ [النصر] أى : أن الإسلام ينتصر أولاً ثم لا تكون غلبة أو سيادة وإنما فتح للقلوب لينفذ إليها الإسلام ، وهذا الفتح الإلهى لا يكون بين يوم وليلة ، فمن الناس من يفتح الله عليه ويهديه ساعة الفتح ، ومن الناس من يحتاج إلى وقت حتى يناله الهدى ، ومنهم من لا يهتدى أبداً ، فكل وما قُدر له وما كتب له عليه ، ولكل إنسان وضع وتقنين في شرع الله ، فاما من اهتدى وأسلم راضياً مختاراً فهو أخ مسلم ومواطن في الأمة ، وأما من أراد مهلة فيمهله الرسول ، ثم تحيىء صورة براءة فيجعل المهلة للكافر الوثنى أربعة أشهر ،

وبعدها يجوز عليه القتل ، أما الرجل من أهل الكتاب فعليه الجزية والطاعة حتى يهتدى إن أراد الله به الخير .

وقد طبق الرسول هذا المعنى الذى ذكرناه فى الطليق والطلاق مع أكثر من واحد ممن لم يشأ أن يسلم عند الفتح ، منهم سهيل بن عمرو بن عبد ود شيخ بنى عامر بن لؤى الذى حاول أن يقود قريشاً فى آخر محاولاتها للوقوف فى وجه الإسلام ، وتصرف على النحو الجافى مع رسول الله ﷺ فى محادثات الحديدية ، وكان من الطبيعى أن يخاف هذا الرجل على نفسه خوفاً شديداً بعد الفتح وتوقع أن يعاقبه الرسول على ما بدا منه ، خاصة وأنه لم يسلم ، ولم يكن الرجل بالضعيف أو المنافق ليعلم إسلاماً كاذباً فاخفى .

قال الواقدي على لسان سهيل : « وأرسلت إلى ابني عبد الله بن سهيل أن اطلب لي جواراً من محمد ، وأنى لا آمن أن أقتل ، وجعلت أتذكر أكثرى عند محمد وأصحابه ، فليس أحد أسوأ أثراً منى ، ولانى لقيت رسول الله ﷺ يوم الحديدية بما لم يلقه أحد ، وكنت الذى كاتبته ، مع حضورى بداراً واحداً ، وكلما تحركت قريش كنت فيها ، فذهب عبد الله بن سهيل إلى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله تؤمنه فقال : نعم ، هو آمن بأمان الله ، فليظهر ا ثم قال رسول الله ﷺ لمن حوله : من لقي سهيل بن عمرو فلا يُشَدَّ النظر إليه ، فليخرج ، فلعمري إن سهيلاً له عقل وشرف ، وما مثل سهيل جهل الإسلام ، ولقد رأى ما كان يوضع فيه أنه لم يكن ينافع ا فخرج عبد الله إلى أبيه فأخبره بمقالة رسول الله ﷺ فقال سهيل : كان والله براً صغيراً وكبيراً ، فكان سهيل يقبل ويدبر وخرج إلى حنين مع رسول الله ﷺ وهو على شركه حتى أسلم بالجعرانة » (١) .

ولقد ترك رسول الله ﷺ سهيلاً لنفسه ، فإن شاء أسلم وإن لم يشأ فهذا مصيره ، بل امتدحه وقال : إن سهيلاً له عقل وشرف وما مثل سهيل جهل الإسلام . وأثرت الكلمات فى نفس الرجل ، وأحسن أن من يقول مثل هذا الكلام لا بد أن يكون صادقاً وما دام صادقاً فهو نبي ، وما دام نبياً فلا بد من الإيمان به ، ومن هنا فإن سهيلاً عندما

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨٤٦ - ٨٤٧ .

أسلم كان من أحسن الناس إسلاماً ، وعندما انتقل الرسول إلى الرفيق الأعلى وبدت على بعض القرشيين بوادر الشك والارتداد ، قام هذا الرجل فيهم خطيباً وقال : يا معشر قريش ، لا تكونوا آخر من أسلم وأول من ارتد ، والله إن هذا الدين ليتمد امتداد الشمس والقمر من طلوعهما إلى غروبهما .

وفي أيام عمر أقبل فوجد الناس ينتظرون أدوارهم ليدخلوا على عمر ، وعمر يبدأ بالمسلمين الأولين وأصحاب السابقة فقال أبو سفيان : ما رأيت كالיום قط ، إنه ليؤذن لهؤلاء العبيد ونحن جلوس لا يلتفت إلينا ! فقال لهم سهيل بن عمرو : أيها القوم ، إني والله قد أرى ما في وجوهكم ، فإن كنتم غضاباً فاغضبوا على أنفسكم ، دُعي القوم ودُعيتم ، فأسرعوا وأبطأتم ، أما والله كَأَ سبقوكم به من الفضل أشد عليكم فوثاً من بابكم هذا الذي تتنافسون عليه ! ثم قال : أيها الناس ، إن هؤلاء سبقوكم بما ترون ، فلا سبيل والله إلى ما سبقوكم إليه ، فانظروا هذا الجهاد فالزموه عسى الله أن يرزقكم الشهادة ، ثم نهض ، فقام ، فلاحق بالشام .

وهذه هي الغاية التي رمى إليها رسول الله ﷺ بهدى من ربه عندما قال للقرشيين : اذهبوا فأنتم الطلقاء أى : اذهبوا فأنتم أحرار ولا إسمارلى عليكم ولا بأس عليكم فى أنفسكم وفى أموالكم ، فلينظر كل منكم ما هو فاعل ، أى : أنه رد الناس إلى أنفسهم فالذين اهتموا منهم مثل : سهيل بن عمرو ، وعكرمة بن أبى جهل ، فقد كانوا من أعظم الناس إسلاماً ، أما من أسلم على حرف وبقيت فى قلبه غلواء الجاهلية كما رأينا من كلام أبى سفيان ، فلم يسعدوا بقلوبهم هذه الجافية قط ، ومن هؤلاء القرشيين الذين أسلموا عند الفتح ، من ظل جاهلياً فى تصرفه وطريقته فى الكلام والعمل وإن أسلم وآمن فعلاً ، ومثال هؤلاء حويطب بن عبد العزى ، وكان إلى حين الفتح من ألد أعداء الإسلام ، ولكنه أسلم وآمن .

قال المصعب الزبيري « وكان أحد من دفن عثمان بن عفان رحمة الله عليه ، وباع من معاوية داراً بالمدينة بأربعين ألف دينار فاستشرف الناس لذلك (أى : تعجبوا منه) فقال : وما أربعون ألف دينار لرجل له أربعة عيال ! »^(١) ومثاله أو قريب منه عبد الله

(١) المصعب الزبيري ، نسب قريش ، ص ٤٢٧ .

ابن مخزومة فقد ظل على جلافته ، وكان له ابن يسمى نوفل بن مساحق بن عبد الله بن مخزومة ، قال المصعب الزبيري « وكان من أشرف قريش ، وكانت له ناحية من الوليد ابن عبد الملك وكان الوليد يعجبه الحام ويتخذ له ويطيره ، فأدخل نوفل بن مساحق عليه وهو عند الحام فقال له الوليد : إني خصصتك بهذا المدخل لأنسى بك . فقال : « يا أمير المؤمنين ، إنك والله ما خصصتني ولكن خستني إنها هذه عورة ، وليس مثلي يدخل على مثل هذا » ، فسيره إلى المدينة وغضب عليه وكان يلى المساعى « أى الصدقات » فأخذه بعض الأمراء بالحساب ، فقال له : أين الغنم ؟ قال : أكلناها بالخبز . وقال : فأين الإبل ؟ قال : حملنا عليها الرجال ، قال : وكان لا يعرف إلى الأمراء من المساعى شيئاً : يقسمها ويطعمها^(١) ، فهذا رجل أسلم وظل جاهلياً وحُرِم بشاشة الإيمان فلم تمس قلبه قط .

ومن القرشيين من خاف على نفسه فهرب وأبعد في الهرب ، ومن هؤلاء هبيرة بن أبى وهب وهو يومئذ زوج أم هانئ بنت أبى طالب (أخت على كرم الله وجهه) ، فقد هرب مع عبد الله بن الزبيري حتى أتيا نجران ، ودخلا فيها حصناً من شدة الخوف وجعلا يقولان : إن قريشاً قد قُتلت وإن محمداً سائر بجيوشه إلى نجران ، وبعث حسان بن ثابت إلى ابن الزبيري بِشَعْرٍ يُخَوِّفُه به ، ورأى ابن الزبيري الذى طالما هجا الإسلام ورسوله ألا مهرب له من أمر الله فأزمع العودة ، وعجب من أمره هبيرة ابن أبى وهب ، فما كان يحسبه يدخل الإسلام قط بعد الذى فعل وقال له : يا ليت أنى رافقت غيرك . والله ما ظننت أنك تتبع محمداً ، وعاد ابن الزبيري وأسلم وأكرم الرسول مثواه ، أما هبيرة فقد ظل على كفره حتى مات بنجران ، وأما أم هانئ امرأته فأسلمت عند الفتح وغريب من الأمر أن هذه السيدة الكريمة التى طالما أمن الرسول إليها واطمأن في بيتها بعد موت السيدة خديجة رضى الله عنها ، وفي بيتها كان رسول الله ليلة أُسْرِى به ، ومع هذا فهى لم تسلم إلا عند الفتح ، والله سبحانه يهدى من يشاء متى يشاء .

بل أسلمت هند بنت عتبة ، أليست هند هذه صاحبة الأفاعيل بجثمان حمزة ، وهى زوج أبى سفيان ؟ فأكرمها الرسول وقَبِل إسلامها .

(١) نفس المصدر ص ٤٢٧ .

أما عكرمة بن أبي جهل فقد هرب إلى البحر يريد أن يركب سفينة ليهرب من رسول الله ، وكانت امرأته أم حكيم قد أسلمت فطلبت الأمان لزوجها من رسول الله ﷺ فأئمنها فخرجت في طلب زوجها وعادت به فأسلم ولقى من رسول الله كرامة عظيمة ، ويبلغ من إكرام الرسول إياه حين أهلَّ عليه ليسلم أن قام إليه واعتنقه وأمر أصحابه ألا ينادوه بعكرمة بن أبي جهل ، بل بعكرمة بن أبي الحكم وأمرهم ألا يسبوا أبا جهل ، وقال كلمة بليغة : فلا تسبوا أباه ، فإن سب الميت يؤذي الحي ، ولا يبلغ الميت !

فلا عجب إن كان إسلام عكرمة عميقاً خالصاً ، حتى قال : يا رسول الله ، لا أدع مالا أنفقت عليك إلا أنفقت مثله في سبيل الله ، وقد كان من أمراء جيوش أبي بكر في حرب الردة ، وخرج في بعض تلك الجيوش ومعه خباء عظيم وثيابة أفراس ورماح وعدة ظاهرة ، فانتهى إليه فإذا بخباء عكرمة ، فسلم عليه أبو بكر وجزاه خيراً وعرض عليه المعونة فقال : لا حاجة لي فيها ، معي ألفا دينار فدعا له بخير ، فسار إلى الشام ، واستشهد في أجنادين وقيل : في اليرموك أو في يوم الصفرة ، وحضر يوم فُخل فكان من أعظم الناس بلاء ، وأنه كان يركب الأسنه حتى جرحت صدره ووجهه ، فقبل له : اتق الله وارفق بنفسك فقال : كنت أجاهد بنفسى عن اللات والعزى ، فأبذلها لها أنأستبقنيها الآن عن الله ورسوله لا والله أبداً ، فلم يزود إلا إيماناً حتى قُتل رحمه الله تعالى (١) .

وكان رسول الله ﷺ بعد أن دخل مكة فاتحاً يعامل الناس وكأنه إلى جانب نبوته حكيم يداوى النفوس ، فهو يخاطب كل واحد على قدر عقله وبالطريقة التى يفهمها . ذكر الواقدي في خبر إسلام صفوان بن أمية بن خلف بعد أن حكى قصة تأمين عمير ابن وهب إياه وعوده من الشعية إلى مكة في أمانه قال : « يا محمد ، إن عمير بن وهب جاءنى ببردك وزعم أنك دعوتنى إلى القدوم عليك فإن رضيت أمراً وإلا سئرتنى شهرين . قال : انزل أبا وهب ، قال : لا والله حتى تبين لى ، قال : بل تسير أربعة أشهر . فنزل صفوان ، وخرج رسول الله قبل هوازن ، وخرج معه صفوان وهو كافر

(١) ابن الأثير : أسد الغابة : ٧٠ - ٧٢ .

وأرسل إليه يستعيره سلاحه ، فأعاره سلاحه مائة درع بأدائها فقال : طوعاً أم كرهاً ؟ قال رسول الله ﷺ : عارية مُؤَدَّاةٌ ! فأعاره فأمره رسول الله ﷺ فحملها إلى حنين ، فشهد حنيناً والطائف ، ثم رجع رسول الله ﷺ إلى الجعرانة ، فبينما رسول الله ﷺ يسير في الغنائم ينظر إليها معه صفوان بن أمية ، جعل صفوان ينظر إلى شِعب « مساحة مُسَوَّرة بسياج » ملىء نَعْمًا وشاء ورعاء ، فأدام إليه النظر ، ورسول الله ﷺ يرمقه فقال : أبا وهب ، يعجبك هذا الشَّعب ؟ قال : نعم . قال : هو لك وما فيه ، فقال صفوان عند ذلك : ما طابت نفسٌ أحدٍ بمثل هذا إلا نفس نبي : أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله وأسلم مكانه » (١) .

وهكذا عرف الرسول كيف يقتنع هذا القرشي الجافي بمنطقه ، فإن صفوان إلى ذلك الحين كان بعيداً عن أن يتأثر أو يقتنع بالقرآن وإلا فقد كان دخل في الإسلام وإنما هو يقتنع بأن محمداً نبي لأنه يجود دون تردد بلود نَعْمٍ وشاء . ولقد أعطاه الرسول من غنائم حنين حتى قال : أعطاني رسول الله ﷺ يوم حنين ، فما زال يعطيني حتى إنه لأحب الناس إلي . وقد حسن إسلام صفوان بن أمية بعد ذلك وعندما سمع أن الهجرة إلى رسول الله ﷺ واجبة ، تحمّل على نفسه وهاجر إلى المدينة ، ووجد الرسول أن الهجرة تشق عليه ، فقال له : لا هجرة بعد الفتح ثم قال : ارجع أبا وهب إلى أباطح مكة فقرأوا على سكانكم « مواضعكم » ، فرجع إلى مكة وأقام بها حتى مات .

ومن صفوان هذا واثنين آخرين من مسلمي الفتح استقرض رسول الله ﷺ مالا بعد تمام الفتح ليعطى أهل الضعف والحاجة من المسلمين ، وقد رأينا أن الرسول استقرض سلاحاً من صفوان بن أمية عند الخروج إلى حنين ، وفي ذلك قال الواقدي ، بعد السنة استقرض رسول الله ﷺ من ثلاثة نفر من قريش : من صفوان بن أمية خمسين ألف درهم ، فأقرضه ، واستقرض من عبد الله بن أبي ربيعة أربعين ألف درهم ، واستقرض من حويطب بن عبد العزى أربعين ألف درهم فكانت ثلاثين ومائة ألف فقسمها رسول الله ﷺ بين أصحابه من أهل الضعف (٢) قال « فأخبرني رجل من بني كنانة : كانوا مع رسول الله ﷺ في الفتح إنه قسم فيهم دراهم ، فيصيب

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨٥٤ - ٨٥٥ .

(٢) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨٦٣ .

الرجل خمسين درهماً أو أقل أو أكثر ، ومن هذا المال بعث إلى بنى جذيمة .

وهذه الأخبار تدل على أن سراة القرشيين المكيين كانوا لا يزالون إلى الفتح في سعة من المال ، بل كانوا أغنى من أثرياء أهل المدينة ، فلم نعلم أن رسول الله ﷺ استقرض مالا بهذا الحجم من سعد بن عباد أو غيره ، وكان سعد بن عباد من أكثر الناس بذلاً في سبيل الله ، وقد رويناه كثيراً من أمثلة عطائه في سبيل الله ومن سباحة يده ما جعل رسول الله ﷺ يقول : خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام ، وسعد بن عباد كان فيما نعلم أغنى الأنصار ومع ذلك فإنه لم يملك من المال السائل هذا المبلغ وهذا المال وما اتصف به القرشيون من الجود به ، كان من الوسائل التي استعادت به قريش مركزها في الإسلام بعد أن كادت تفقده بعد فتح مكة . وقد رأينا مثلاً من ذلك فيما حكيناه عن عكرمة بن أبي جهل بعد إسلامه .

حتى هَبَّار بن الأسود وحشى قاتل حمزة عفا رسول الله عنها بعد إسلامها ، فأما هبار فهو الذى عَسَّ « تتبع » بابنة النبي ﷺ زينب وضرب ظهرها بالرمح وكانت حبلى فسقطت . فأهدر النبي ﷺ دمه ، ومثل هذه الجريمة لا تُنسَى ولكن رسول الله غفرها لصاحبها بالإسلام عندما دخل عليه هبار وأسلم ، وكذلك كان الحال مع وحشى ، وقد كان غضب النبي عليه غضباً شديداً لما صنع بحمزة رضى الله عنه . ولكن رسول الله تناسى له جرمه وعافاه بالإسلام وعاش حتى يستشهد في قتال مسيلمة في اليمامة .

أما الذين قُتلوا يوم الفتح بأمر الرسول ﷺ فكانوا الأراذل حقاً ممن عظمت جرائمهم دون أمل لهم في صلاح حال ، من أمثال ابن خطل الذى ارتد وقتل مسلماً غدرأ بعد إسلامه ، وجارية فَرْتَنَّا ^(١) وأرنب وكانتا فاسقتين وكانتا تشدان الشعر وتغنيان في ذم الإسلام ورسوله ، وسارة مولاة عمرو بن هاشم وكانت مغنية نواحة في مكة ووفدت على الرسول في المدينة ، فلم يعنف معها وأعطاهما وقر بعير طعاماً ، فعادت إلى مكة واستمرت على ما هى عليه فقُتِلَت عند الفتح ، ومقيس بن صُبابَة

(١) اسمها في النصوص هكذا فَرْتَنى وهى جارية رومية أو من بلاد الروم في الغالب ، والراجح أن أصل اسمها Fortuna أى حظ أو نصيب ، وهو اسم للنساء معروف عند الروم .

وكان امرءاً خليعاً سكيراً وقد غشته نفسه بعد الفتح ، فخرج سكران يهذى بشعر فيه عدوان على الإسلام ، فانقضّ الناس عليه وهبروه بالسيف وهذا الرجل كان قد اعتبط مسلماً غدرأ بعد أن أخذ الدية عن أخ له قتله المسلم خطأ .

وعندما رأى الرسول إقبال القرشيين رجالاً ونساء على الإسلام عند الفتح ، طابت نفسه عن قومه ونسى لهم ما كانوا فعلوه به وبالمسلمين بل استمر في إعزازهم ، وذلك دليل أصالته وكرم نفسه . روى الواقدي بسنده أن رسول الله لما فتح مكة جلس عبد الرحمن بن عوف في مجلس فيه جماعة منهم سعد بن عباد ، فمر نساء من قريش على هذا المجلس ، فقال سعد بن عباد : قد كان يُذكر لنا عن نساء قريش حسن وجهال ، ما رأيناهن كذلك . فغضب عبد الرحمن حتى كاد أن يقع بسعد وأغلظ عليه ، ففر منه سعد حتى أتى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله ، ماذا لقيت من عبد الرحمن فقال رسول الله ﷺ : وما له ؟ فأخبره بما كان قال ، فغضب النبي ﷺ حتى كأن وجهه ليتوقد ، ثم قال : رأيتهن وقد أُصِبْنَ بأبائهن وأبنائهن وإخوانهن وأزواجهن . خير نساء ركبن الإبل نساء قريش : أحنانهن على ولد ، وأبلهن لزوج بما ملكت يد .

وبهذه المناسبة نذكر أشياء مما وقع لنا في الكتب من أوصاف رسول الله ﷺ في هذا المعنى ، وهو يعيننا على تصور هيئته ﷺ عند هذا الفتح العظيم المبارك . قال الواقدي : « وكان أبو الطفيل عامر بن وائلة يقول : رأيت رسول الله ﷺ يوم فتح مكة ، فما أنسى شدة بياضه وسواد شعره ، وإن من الرجال لمن هو أطول منه ، ومنهم من هو أقصر منه ، يمشى ويمشون حوله قال : فقلت لأمي : من هذا ؟ فقالت : رسول الله . قيل له : ما ثيابه ؟ قال : لا أدري » .

قال : « وحدثني عبد الله بن يزيد عن ربيعة بن عباد قال : دخلنا بعد فتحها بأيام ننظر ونرتاد وأنا مع أبي ، فنظرت إلى رسول الله ﷺ ، فساعة رأيته عرفته وذكرت رؤيتي إياه بذى المجاز ، وأبو لهب يتبع أثره يومئذ ، ورسول الله ﷺ يقول : لا حلف في الإسلام ولن يزيد حلف الجاهلية الإسلام إلا شدة . وكانت أم هانئ تحدث

تقول : ما رأيت أحداً كان أحسن ثغراً من رسول الله ﷺ ، وما رأيت بطن رسول الله ﷺ إلا ذكرت القراطيس المثنية بعضها على بعض تعنى عكته ^(١) وقد رأيته قد دخل يوم الفتح ، قد ضفر رأسه بصفائر أربع ^(٢) . ثم أضاف عن أم سلمة بعد السند : «ضفرت رأس النبي ﷺ بذي الخليفة أربع صفائر ، فلم يحله حتى فتح مكة ومقامه بمكة ، حتى حين أراد أن يخرج إلى حنين حله وغسلت رأسه بسدر» ^(٣) .

ويهدى الله وحكمة نبيه ويُعد نظره كان فتح مكة خيراً على الإسلام وعلى أهل مكة ممن عادوه وأبغضوه ، وقد كانوا يحسبون أن ذلك الفتح هو نهاية عزهم ومجدهم ، فأراد الله سبحانه أن يكون ذلك بداية عز لهم جديد ، ويتجلى لنا ذلك من خبر جليل المعنى يرويه الواقدي بمناسبة إعطاء رسول الله ﷺ مفتاح الكعبة لعثمان بن طلحة بن أبى طلحة من بنى عبد الدار ، قال : وكان رسول الله ﷺ قال لعثمان يوماً ، وهو يدعو إلى الإسلام (أيام كان بمكة قبل الهجرة) ومع عثمان المفتاح : لعلك سترى هذا المفتاح بيدي أضعه حيث شئت ! فقال عثمان : لقد هلكت إذا قریش وذلت ؟ فقال رسول الله ﷺ : بل عمرت وعَزَّت يومئذٍ ^(٤) .

وهذا الخبر الذى أختتم به هذا الفصل هو بداية الفصل التالى من هذه الدراسة عن قریش والإسلام .

موقف كبار القرشيين من الإسلام بعد الفتح :

دخلت مكة نطاق أمة الإسلام ، ولكن معظم أئمة الكفر فيها ظلوا على موقفهم من الإسلام زماناً ، وبعضهم ظل على مكانه من الكفر إلى أن مات لأن الأمر عندهم كان معقداً ، فهم نفروا من الإسلام لأنه هدد مكانتهم في مجتمعهم الجاهلى وألزمهم بالحرمان مما كانوا يتمتعون به من سيادة وسلطان وصدارة في المجتمع ورياسة بين الناس ، وكانوا يرون في جاهليتهم رخصة في العدوان على الضعفاء وتعدي الحدود ، ونفروا من محمد لأنه كان إلى ما قبل النبوة واحداً من أتراجهم وأندادهم ، بل كان

(١) الممكن : هو ما انطوى وتثنى من لحم البطن . القاموس المحيط ١ / ٣٢٥ .

(٢) الواقدي ، مغازى ٢ / ٨٦٧ - ٨٦٨ .

(٣) الواقدي ، مغازى ٢ / ٨٦٨ .

(٤) نفس المصدر ، ٢ / ٨٣٧ - ٨٣٨ .

بعضهم ممن أوتى مالا ، يرى أنه أعز منه مكاناً ، وقد وقع في خاطرهم أن النبوة التي ينادى بها محمد ، إنها هي حيلة منه لكى يعلو عليهم ويجعلهم من أتباعه .

ومن هذا الطراز كان سهيل بن عمرو الذى أبى أن يكتب في وثيقة الحديبية أن محمداً رسول الله ، وتمسك بأن يكون محمد بن عبد الله فحسب ، وفي إحساسه أنه عندما يتمسك بذلك يتمسك بعلو كعبه على محمد ، وأن عبد الله بن عبد المطلب في زعمه وتصوره أقل من عمرو بن عبد شمس بن عبد ود وصفوان بن أمية لم ينس قط أنه ابن أمية بن خلف بن وهب سيد جمح ، وكان محمد يعرف ذلك ولكنه كان يعمل لهم ويعرف أن في نفوس بعضهم جوانب من الخير سيزكيها الإسلام عندما يدخلون فيه ويتعرفون على فضائله ومزاياه وشأثل رسول الله الكريم ، ومعظمهم هداة الله وأسلم وصلاح إسلامه ، وبعضهم أسلم بشفتيه ولم يتعد الإسلام شفتيه ، وسرى لهاذج من هؤلاء جميعاً فيما يلى من الكلام .

وحجة أخرى ظل نفر من القرشيين متشبثين بها لأن عقولهم لم تستطع أن تتجاوزها ، وهى القول بأن محمداً ساحر ، وكل ما يأتى به فهو من عمل السحر ، وما دام أولئك النفر قد تحصنوا في ذلك الكهف الأسود فلم يعد هناك شيء يستطيع إقناعهم بالخروج منه : فالقرآن سحر وحديث الرسول سحر وما يصل إليه الإسلام من توفيق ، إنها هو من عمل السحر وقد ضاعت هذه الجماعة بلا أمل وإن نطقت بكلمة الإيمان ، بالضبط كما ظل نفر من أهل المدينة متشبثين بعداوتهم للإسلام وإن تعوذوا بالنفاق ، وحديث عبد الله بن أبيّ وعناده للإسلام وموته كافر القلب معروف ، والجعد بن قيس بن صخر بن خنساء بن سنان من بنى عدى من بنى سلمة كان أوغل من ابن أبيّ في الإنكار والعداوة وإن تعوذ بالإسلام ، وقد أوجز ابن حزم كل الإيجاز في الكلام عنه ولم يزد على أن قال « تَكَلَّمَ فِيهِ » . وقد روى الواقدي في المغازى من دلائل دَغَلِهِ وسوء نيته الكثير .

وقد أطلال رسول الله المكث بمكة عند الفتح ، فقد قضى فيها خمس عشرة ليلة على قول ، وعشرين على قول آخر . وقد استخدم هذه المدة خير استخدام ، فأمر بتكسير كل الأصنام التي كانت في البيوت ، وبعد تحطيم أصنام الكعبة أرسل سرايا لهدم

أصنام الآلهة خارج مكة مثل العزى وسواع ومناة . وأتم القضاء على معارضة بنى جذيمة من كنانة ، وكانوا ينزلون قريباً من معدن بنى سليم بن منصور ومنازلهم إلى الجنوب الشرقي من المدينة ، وفي أثناء مقامه بمكة كان نصر حنين وهزيمة هوازن ثم حصار الطائف فلم يخرج إلى الحِمْيَرَة ويريح بها ليقسم الفىء إلا بعد أن استقبل وفد هوازن ودخلوا الإسلام على يديه ، فردَّ عليهم سبيهم ، وفي مسيره إلى الجعرانة تهافت عليه الأعراب يطلبون عطاءه لما رأوا من كرمه وسخاء يده ، يقول الواقدي : « وجعلت الأعراب في طريقه يسألونه وكثروا عليه حتى اضطروه إلى سَمَرَة فخطفت رداءه فنزعتة عن مثل شقة القمر (يريد جسده الكريم) فوقف رسول الله ﷺ يقول : أعطوني ردائي ، أعطوني ردائي ! لو كان عدد هذه العضة نَعْمًا لقسمته بينكم ، ثم لا تجدونى بخيلاً ولا جباناً ولا كذاباً » . فردوا عليه رداءه .

وكانت معركة حنين أول اختبار لقريش بعد الإسلام ، وعندنا أخبار عن بعض من أسلم من زعماء قريش ولكننا لا نعلم موقف البقية من الإسلام وكانت أمامهم على أى حال مهلة أربعة أشهر منحهم إياها الله سبحانه وتعالى (في أول سورة براءة) ليهديهم ، وتوكيداً لخلق الرسول الكريم معهم وأملًا في أن يدخلوا الإسلام اِذْنًا لبعض من بقى على الكفر منهم أن يخرجوا مع المسلمين .

وقد أضفى رسول الله ﷺ فضله على زعماء كفار قريش وتغاضى لهم عن الكثير ، ولم يكن يضير أمة الإسلام في شيء أن يتأخر بعض كبار القرشيين في دخول الإسلام ما داموا قد أصبحوا داخل نطاق الأمة ، ولا يستطيعون أن يضرروها دون أن يتعرضوا للعقاب ، ثم إن خروجهم على الأمة كان محدوداً بالمهلة التي أعطاهم إياها رسول الله ﷺ خاصة ، وأن غالبية أهل مكة من قريش وغيرها قد دخلوا الإسلام وصدقوا في إسلامهم .

وليس لدينا إلا النزر اليسير من المعلومات عن أولئك النفر من أهل العناد من القرشيين وما كان يجري بينهم من كلام يكشف عن حقيقة دخائلكم ، والأغلب أنه كانت هناك أخبار كافية ، ولكنها اندرست وأهملها أصحاب التاريخ إكراماً لأبناء

أولئك المعاندين وأحفادهم ، ومعظمهم كان قد حسن إسلامه وأصبح ذا مكانة في الجماعة الإسلامية في العصر الراشدي وما تلاه من عصرى بنى أمية وبنى العباس .

فلم يعد من المستحسن جرح إحساس الأولاد والأحفاد بترديد ما يسىء إلى إحساسهم ، وقد رأينا أن ابن حزم مثلاً عندما جاء ذكر الجند بن قيس بن خنساء بن سنان ، وكان من كبار المناققين من بنى عدى بن غنم بن كعب بن سلمة من الخزرج اكتفى بأن قال « تكلم فيه » وذلك مراعاة للذكرى ابنه محمد بن الجند بن قيس وابن أخيه الطفيل بن مالك بن خنساء وهو بدرى عَقْبَى ومن شهداء الخندق ونفر آخر كثير من بنى سلمة ، كانوا بدرين وأولادهم وأحفادهم كانوا من كبار أهل التقوى والإيمان والعلم ، ولرسول الله ﷺ في ذلك مذهب جميل ، فقد رأى أن الكثيرين من المسلمين يسبون أبا جهل بعد أن أسلم ابنه عكرمة وحسن إسلامه ، فقال لهم ﷺ كلمة هى من جماع كلمه وِحْكَمه وآدابه ﷺ « لا تسبوا الميت ، فإن سَبَّ الميت يؤذى الحى ولا يصل إلى الميت » .

ومن مذاهبه الجميلة في ذلك ما يرويه الواقدي من أن المسلمين اشتد حنقهم على الهوازنين والثقفين الذين كادوا أن يلحقوا بالمسلمين أشد الضرر في أول يوم من حنين ، فلما تغير الحال وصارت الكَرَّة للمسلمين حنقوا عليهم ، فانقضوا عليهم « فقتلوه حتى أسرع المسلمون في قتل الذرية فبلغ ذلك رسول الله ﷺ (وهو في المعركة بعد) ، فقال : ما بال أقوام بلغ بهم القتل حتى بلغ الذرية ! ألا لا تُقتل الذرية ! ثلاثاً ، قال أسيد بن حضير : يا رسول الله ، أليس إنما هم أولاد المشركين ؟ فقال رسول الله ﷺ : أو ليس خياركم أولاد المشركين كل نسمة تُولد على الفطرة حتى يُعرب عنها لسانها ، فأبواها يهوداً دنأها أو يُنصرانها » (١) .

ولكن تفاصيل أخبار كبار القرشيين هؤلاء إذا كانت قد أخفت عنا حقيقة ما كان يجري داخل نفوسهم ، فإن لدينا من أخبار غيرهم ما يغنى في هذا الوطن من رؤساء غطفان وبنى مرة وقشير من غير القرشيين . فقد روى هنا الواقدي ويا له من كنز حافل بالأخبار والحقائق خبراً يصور لنا السبب في الموقف العجيب الذى وقفه عينه

(١) الواقدي ، مغازى ٣ / ٩٠٥ .

ابن حصن وصاحبه الأقرع بن حابس التميمي من الإسلام ، فدخل فيه على حرف ، ثم حاربه دون أن يخرج عن الإسلام صراحة ، ولم يزل على خلقه هذا حتى كان فتح مكة فدخل في جملة أصحاب محمد ﷺ ولكن قلبه ظل وثنياً حتى ضجر به أبو بكر .

فقد روى الواقدي في أخبار سرية الحناب التي قادها بشير بن سعد على أرض غطفان سنة سبع للهجرة ، والحناب في أرض غطفان من أدنى عوالى نجد ، فقد اشتدت وطأة بشير بن سعد وأصحابه على فزارة من غطفان ، (وعينة فزاري) حتى أدركه الهلع فانكفاً هارباً ، فإذا هو في ذلك إذ مر بمنازل بنى مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان ، وكان شيخها الحارث بن عوف المرى - وكان له حليفاً - قد دخل الإسلام فمر به عينة بن حصن يركض ، فقال له الحارث «أما لك بُعدٌ أن تُبصر ما أنت عليه ، إن محمداً قد وطىء البلاد وأنت موضع في غير شيء ، قال الحارث : فتنحيت عن ستن (طريق) خيل محمد حتى أراهم ولا يرونى ، فأقمت من حين زالت الشمس إلى الليل ما أرى أحداً ولا طلبوه إلا الرعب الذى دخله ، قال (الحارث) : فلقيته بعد ذلك فقال الحارث : فلقد أقمت في موضع حتى الليل ما رأيت من طلب ، قال عينة : هو ذاك أنى خفت الإسار ، وكان أترى عند محمد ما تعلم في غير موطن .

قال الحارث : أيها الرجل ، قد رأيت ورأينا معك أمراً بيناً في بنى النضير ويوم الخندق وقريظة وقبل ذلك فينقاع وفي خير أنهم كانوا أعز يهود الحجاز كله ، يقرون لهم بالشجاعة والسخاء ... ثم قد رأيت حيث نزل بهم (محمد) كيف ذهب تلك النجدة وكيف أديل عليهم ؟ فقال عينة : هو والله ذاك ولكن نفسى لا تقرنى . فقال الحارث : فادخل مع محمد ! قال : أصير تابعاً ، قد سبق قوم إليه فهم يُزرون ممن جاء بعدهم يقولون : شهدنا بداراً وغيرها ! قال الحارث : وإنما هو ما ترى فلو تقدمنا إليه لكُنَّا من عليّة أصحابه . قد بقى قومه (أهل مكة) على بُعدهم منه في موادة (يشير إلى صلح الحديبية) وهو موقع بهم وقعة ما وطىء له الأمر ، قال عينة : أرى والله ! (١)

والحديث بين الرجلين يصور لنا «العقدة التي تكونت في نفوس أولئك المعاندين

(١) الواقدي ، منازل ٢ / ٧٣٠ .

من ناحية محمد ﷺ ، فهم جميعاً مثل عيينة خائفون منه يترقبون ، والإيمان بعيد جداً من قلوبهم لأن الخوف من محمد والكرهة له والحسد لما وفق إليه ، كان يأخذ عليهم طرق التفكير جميعاً ، فهذا الرجل - عيينة - يركض بفرسه خائفاً من بشير بن سعد وثلاثون فرساً معهم ، ثم إنهم لم يكونوا في طلبه ولكنه يجرى خوف الإِسار ، ومع أن الحارث بن عوف المرى كان يرى الدخول في أمر محمد ، إلا أنه كان يتردد ويتنظر ما يكون بينه وبين قريش (وكان ذلك قبل فتح مكة) ولعله كان يرجو أن تنتصر قريش على أمة الإسلام وبقية الخبر - ولم تأت بها هنا لطولها وإنما نكتفى بالقول بأنهم جميعاً كانوا حتى فتح مكة يفكرون في السير إلى المدينة مجتمعين ومهاجمة الإسلام في عقر داره .

وعيينة في كلامه يفصح عن نفس الشعور الذي كان يملأ نفوس زعماء المكين الذين أقاموا على الكفر ، فهم يحسبون أنهم إذا دخلوا الإسلام كانوا تابعين لغيرهم ، وهذا أمر لا يريدونه ، فهم ما يزالون سادة في مجتمعهم رغم تدهوره ، ثم إنهم لا يريدون الدخول في الإسلام لأن أوان ذلك قد تأخر في ظنهم وأصبحت لهم في أمته مكانة وسابقة ، فإذا دخل هؤلاء الرؤساء الإسلام لم يكن لهم مفر من أن يكونوا بعد هؤلاء السابقين وهو أمر لا تقبله نفوسهم .

وكان رسول الله ﷺ يدرك هذا من دواخل نفوسهم فقد منحه الله سبحانه من سعة الإدراك ، ونفاذ البصيرة ما يبعث على العجب . وما نقول هذا لمجرد التمدح في المصطفى ، فما هو بحاجة إلى مدحنا أو مدح أحد من العالمين بعد أن امتدحه ربه سبحانه وتعالى ، وهذه بينات الواقع التاريخي بين أيدينا أبلغ من كل مقال .

فانظر إلى تصرف الرسول الكريم مع كبار القرشيين الذين طاعوا لأمة الإسلام عند فتح مكة دون أن يدخلوا في الدين ، فقد أذن لهم في أن يشتركوا في القتال مع المسلمين في حُتَيْنَ ، وما كان قبل ذلك يسمح قط لغير المسلم بأن يشترك في جيوش الإسلام ، ولكنه فتح أمامهم بهذه السباحة الباب ليحضروا مشاهد الإسلام إلى جانب أهل السابقة إلى الإسلام لكي يريهم أن الباب لا زال مفتوحاً أمامهم ، ليكسبوا شرف الاشتراك في الجهاد . ومع أن هؤلاء القرشيين جميعاً - وكان عدد من اشترك

منهم في حنين ألفين - خيخوا ظن الرسول وكانوا في مقدمة الفائزين للصدمة الأولى لأنهم لم يعرفوا بعد ضراوة جهاد المؤمنين ، وكادوا يجثرون الهزيمة على المسلمين ، مع ذلك فإن رسول الله لم يغضب عليهم ولا وجه إليهم كلمة عتب . بل هذا هو يعطيهم بسخاء من مغانم حنين . وَحَسَّ في نفس الوقت العطايا عن كبار الأنصار لا ضناً بها عليهم بل لكي يُشعر أولئك المعاندين بأنهم قد امتازوا بشيء ويتخلصوا من شعور المهانة الذي كان يملأ نفوسهم ، وشعور المهانة هذا أوجد في نفوسهم شعوراً من النور من الإسلام ، فأراد الرسول أن يزيل هذا النور ، ولم يدرك الأنصار أول الأمر مغزى ما رمى إليه الرسول ، وَوَجِدَ بعضهم في نفسه حتى بيّن لهم الرسول ما رمى إليه في خطابه المشهور إلى الأنصار ، وهو متداول في أيدي الناس .

وأوفى صورة له نجدها في مغازي الواقدي (٩٥٨/٣) ولا يمنعنا من إيرادها إلا الخوف من التطويل . ولكننا نقف عند العبارة التي تعيننا في موقفنا هنا : « وَجِئْتُمْ في أنفسكم يا معشر الأنصار في شيء من الدنيا تَأَلَّفْتُ به قوماً لِيُسَلِّمُوا وَوَكَلْتُكُمْ إلى إسلامكم .. » فهذا كان غرض رسول الله : استئلاف قلوب المشركين بالمال . فهم لا زالوا بَعْدُ جفاة تقنعهم الدنيا . أما الأنصار فإيمانهم وحب رسول الله إياهم أغلَى عندهم من كل شيء . وقد بلغ رسول الله ما أراد من صواب القول والتصرف في هذه المناسبة ، فقد رقق المال قلوب المشركين ومَسَّتْ كلمات الرسول قلوب الأنصار وخرج الإسلام ورسوله فائزين في الحالين .

والحق أن رسول الله ﷺ عندما كان يكرم صفوان بن أمية ، أو سهيل بن عمرو ، أو حُوَيْطِب بن عبد العزى وغيرهم من أئمة الكفر ، كان يعرف أنهم سيدخلون الإسلام ، بعضهم عن إيمان ، وبعضهم عن استسلام أو تسليم لأمر واقع ولا حيلة لهم في دفعه . وكان الرسول يرجو أن تمس بشاشة الإيمان قلوبهم ، وقد حدث هذا وخاصة مع رجل له حسب ومحتد مثل عكرمة بن أبي جهل ، والإيمان فيها يقولون حسب ونسب ، وعكرمة بن أبي جهل ، رأس نخزوم بعد أبيه ، أما صفوان بن أمية بن خلف فكان من جُحَّج ، وسهيل بن عمرو كان سيد بني عامر بن لؤى وكذلك كان حويطب بن عبد العزى من عامر بن لؤى فلا عجب أن أحداً من هؤلاء لم يحسن

إسلامه كما حَسُنَ إسلام عكرمة بن أبي الحكم عمرو بن هشام و« خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام » كما قال الرسول الصادق ﷺ .

ولكن الرسول عندما كان يفض الطرف عن هَفَوَات صفوان بن أمية وفعاله ، لم يكن ينظر إليهم بل إلى قريش من ورائهم ، فأولئك أفراد أما قريش فقبيلة رفيعة المكانة ولها قدرها . وغالبية قريش كانت قد دخلت الإسلام عن نية صادقة واعتزاز بأن رسول الله ﷺ من شجرة قريش ومن أبناء مكة . فالمرعاة هنا لم يكن يقصد منها في النهاية إلا قريش القبيلة ، وكان لها في نفس النبي مكان أى مكان كما سنرى . وإكرام السادة القدامى ثم إسلامهم من شأنه أن يعطى إيمان بقية القرشيين بُعْدًا وعمقاً جديدين . وهذا كان له فيما بعد أثر حاسم ، وقريش التى عاملها رسول الله ﷺ بهذه الإنسانية الإسلامية ستحمل عن جدارة لواء الإسلام ، ففى قريش هذه أخلاق سيادة وتقاليد جاء وحسب وسؤدد ، والجماعة الإسلامية في حاجة إلى رؤوس ورجال من هذا الطراز . وما كان شيء من ذلك كله بخَافٍ على رسول الله .

ولدينا خبر طريف يرويه الواقدي عن إسلام صفوان بن أمية يقول : « ويقال إنه (أى صفوان) طاف مع النبي ﷺ والنبي يتفحص الغنائم (غنائم هوازن) إذ مر برِشْعَب (قطيع ماشية) مما آفأ الله عليه فيه غنم وإبل ورعاؤها مملوء فأعجب صفوان ، وجعل ينظر إليه ، فقال رسول الله ﷺ : أعجبك يا أبا وهب هذا الشَّعْب ؟ قال : نعم ! قال : هو لك وما فيه . فقال صفوان : أشهد ما طابت بهذا نفس أحد قط إلا نبى ، أشهد أنك رسول الله ! »^(١) وهكذا اقتنع الرجل في لحظة بشيء من النعم أو بلُعاة من لُعاة الدنيا كما قال الرسول ﷺ في خطابه إلى الأنصار . ولم يقتنع هذا الرجل بالقرآن الكريم عشرين سنة ! وسبحان من خلق الناس معادن ! وصلوات الله على من أجرى الله الإيمان والحكمة على فؤاده وعقله ولسانه .

ومثل هذا يقال عن صبر الرسول على أعراب أجلاف مثل عُيَيْنَةَ بن حصن والأقرع بن حابس وعامر بن عوف النصرى . فقد طالما صبر الرسول على عيينة وأغضى عن أفاعيله ولكنه كان ينظر إلى مَنْ ورائه من غطفان . ومن وراء الأقرع بن

(١) الواقدي ، مغازى ٣ / ٩٤٦ .

حابس كان رسول الله ينظر إلى تميم ، ومن وراء عامر بن عوف النصرى كان ينظر إلى هوازن ، ومن وراء أبي محجن الثقفي كان ينظر إلى ثقيف ، وهؤلاء الأفراد زواجل ، أما القبائل فهي الباقيات . ومنها ومن أمثالها ومن قريش ستكون النواة العربية لأمة الإسلام .

واليك حكاية يرويها ابن إسحاق والواقدي قالا : إن وفد هوازن عندما أتى إلى الجعرانة يطلب إلى رسول الله إطلاق سبيهم أيقن الرسول أن قريشاً والمهاجرين والأنصار سيستجيبون إلى ما كان يرجو من إطلاق السبي ، وأما الأقرع بن حابس فقد قال : أما أنا وبنو تميم فلا ! وقال عباس ابن مرداس السلمى : أما أنا وبنو سليم فلا ! قالت بنو سليم : ما كان لنا فهو لرسول الله . فقال العباس : وَهَتَمُونِي ! ثم قام رسول الله ﷺ خطيباً في الناس فقال لهم : إن وفد هوازن أتاه يطلب إطلاق السبي فخيرهم الرسول بين الغنائم والسبي . قال الواقدي : فلم يعدلوا بالنساء والأبناء شيئاً ، فمن كان عنده منهن شيء فطابت نفسه أن يرده فليرسل إلى وَمَنْ أبى منكم وتمسك بحقه فليرد عليهم ، وليكن علينا (أى على الرسول) ست فرائض من أول ما يفيض الله علينا ! قالوا : يا رسول الله رضينا وسلمنا !

وهكذا تمسك الزعماء بالجاهلية ، وتمسكت الجموع بالإسلام ! ومع ذلك فلم يشأ الرسول أن يفرض عليهم شيئاً إلا بعد أن جعل الناس جميعاً على الجلية ووكلمهم إلى نفوسهم ، وطلب إلى الناس أن يردوا السبي طوعية ، ولكل من رد سباً ناقت عن كل سبية أطلقها . وهنا أيضاً أكدت الجموع أنها تختار الإسلام . وردت السبايا دون مقابل ، ودخلت هوازن الإسلام عن حب وإيمان ، فكأنها لم تُهزم في حين أو أوطاس ، وإنما نصرها الله من عنده بفضل نبيه ورسوله بعد الهزيمة .

وأما مالك بن عوف النصرى قائد هوازن فقد لقي من الرسول كرامة لم يكن ينتظرها ، فإن الرسول أوقف من أسر من أهله وما أخذ من ماله ، وقال : إنه يطلق سراحهم إذا أسلم مالك ، وقال : إنه يرد عليه ماله ويعطيه مائة من الخيل . فلما عرف مالك ذلك هرب من ملجئه في الطائف ووفد على الرسول ﷺ وأسلم واستعاد ماله

وأهله وتولى مغازاة ثقيف ، ونهب سرحهم فيغنم ما يستطيع ويرسل خمّس مغنمه إلى رسول الله : مرة مائة ، ومرة ألفاً . وقد استاق لهم ألفى شاة في غزاة واحدة ، فكان عمل مالك بن عوف هذا من آكد الأسباب في إسلام ثقيف والطائف ، فهم كانوا يعتصمون من أمة الإسلام بقريش من ناحية ويبعض القبائل عن كان على رأيهم من هوازن وبعض بني سليم بن منصور من ناحية أخرى . فهذه مكة قد دخلت الإسلام وانتهت مقاومة قریش ، وها هي هوازن ومن لفّ لفّها قد دخلوا الإسلام وناصبوا ثقيفاً العداء ، فلم تستطع الصبر على هذه الحال ، ولم يبق لها عن الإسلام والاستسلام مندوحة .

وكان عروة بن مسعود شيخ ثقيف أسرع أهل قبيله إلى إدراك الحقيقة ، وكان بطبعه رجلاً ميالاً إلى الدين ، وقد قال فيه رسول الله ﷺ عندما أهلك عليه في قضية الحديبية: هذا رجل بتأله وكان رئيس الأحلاف من ثقيف ، فلما رفع رسول الله الحصار عن الطائف ومضى إلى الجعرانة خرج عروة بن مسعود وذهب إلى اليمن ليتعلم صنع العرادات والمنجنيقات وأدوات حرب الحصار ، فلما عاد وسمع عن صنع رسول الله ﷺ مع هوازن وكفار مكة ، وقع الإسلام في قلبه فخرج إلى رسول الله ﷺ ، واستأذن الرسول في أن يعود إلى الطائف ليدعو أهله للإسلام .

وكان الرسول يعرف أن وقت الهدى للثقيفين لم يكن قد حل بعد ، فقد كان تعلّقهم بربتهم اللات شديداً ، وكان خوفهم من الإسلام قد زادهم استمسكاً بها ، وحسبوا أنهم إذا فرطوا في ذلك ضاعوا ، فلما أتاهم عروة بالإسلام وقال لهم في كلام كثير : فما حملني على الإسلام أني رأيت أمراً لا يذهب عنه ذاهب ، فاقبلوا نصحي ولا تستعصوني فوالله ما وقد وافد على قوم بمثل ما وفدت به عليكم ! فاتهموه واستغشوه وقبّلوه ، فما راعهم بعد ذلك إلا ومالك بن عوف النصرى شيخ هوازن ينحى عليهم بالمغازاة والنهب ووجدوا أنفسهم في أضيق من سَمّ الحياط .

وكان أبو مُلَيج بن عروة وابن أخيه قارب بن الأسود قد غضبا لمقتل عروة بن مسعود الثقيفي فلحقا بمحمد ﷺ وأسلميا ، ثم لم يلبث رجال الأحلاف ورجال عبد ياليل أن وجدوا الأهمرب لهم من أمر الله ، فسار منهم وفد إلى رسول الله وأسلموا

ودخلت ثقيف في أمة الإسلام وكان ذلك في عام ٩ للهجرة ، وهو عام الوفود ، عام إسلام بقية شبه الجزيرة .

وكان رسول الله ﷺ قد أقام على مكة قبل مغادرته إياها رجلاً من بنى عبد شمس هو عتاب بن أسيد وكان اختياراً موقفاً لأن عتاباً كان من ذؤابة آل عبد شمس ، فلا يقال إنه جعل على مكة رجلاً من بنى هاشم . وكان عتاب قد أسلم عند الفتح ، فلا فضل له على أحد من مسلمي الفتح فلا يخشى المكيون أن يمتن عليهم بأنه من أهل السابقة والصدارة في الإسلام . ورزقه الرسول عن عمله درهمين في اليوم وقد سعد بها الرجل وقال : فلا أشبع الله بطناً لا يشبعه كل يوم درهمان ! ولم يكن الأمر في هذه المرحلة من تطور أمة الإسلام أمر ولاية ورياسة ، وإنما هو إشعار لأهل مكة بأنهم قد صاروا جزءاً من أمة الإسلام ، ولهذا لم يعلق أحد من القرشيين على ذلك بكلمة ، وظل عتاب على أمره حتى توفي يوم توفي أبو بكر الصديق رضى الله عنه . ولما كان عتاب حديث العهد بالإسلام فقد أقام الرسول معه أبا موسى الأشعري ليعلم الناس الدين .

وكان رسول الله يدعو أهل الإسلام إلى الهجرة إلى دار الهجرة ، فهاجر من أهل مكة إلى المدينة بشر كثير . ولكن نفرأ من كبار المكيين استحبوا أن يقيموا بمكة وصعبت عليهم الهجرة ، فأذن لهم رسول الله في ذلك . ومن هؤلاء صفوان بن أمية وكان قد حضر مع رسول الله ﷺ معركة حنين وهو على دينه ، لأن رسول الله أمهله مدة أربعة أشهر ، وكان في هذه الوقعة أبو سفيان بن حرب وسهيل بن عمرو وغيرهما من أئمة الكفر ، ولم يكن قد أسلم منهم غير أبي سفيان .

وقد روى الواقدي خبراً ينم عن طبيعة إسلام أولئك النفر في تلك المرحلة الأولى من حياتهم مع الإسلام قال : « فلما كانت الهزيمة حيث كانت (يريد أول معركة حنين) والدائرة على المسلمين فتكلموا بما في أنفسهم من الكفر والضغن والغش . قال أبو سفيان بن حرب : لا تنتهي هزيمتهم دون البحر ! قال : يقول رجل من أسلم يقال له أبا مقيت : أما والله لولا أنى سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن قتلك لقتلتك ! وقال : صرخ كَلْدَة بن الحنبل وهو كلدَة بن الحنبل أخو صفوان لأمه ، أسود من

سودان مكة : ألا بطل السحر اليوم ! فقال صفوان : اسكت فض الله فاك ، لأن يرثني رب من قریش أحب إلّی من أن يرثني رب من هوازن . قال : وقال سهيل بن عمرو : لا يجتبرها محمد وأصحابه . قال يقول له عكرمة : هذا ليس بقول وإنما الأمر بيد الله وليس إلى محمد من الأمر شيء . إن أدیل عليه اليوم فإن له العاقبة غداً . قال : يقول سهيل : إن عهدك بخلافه لحديث ! قال : يا أبا يزيد ، إنّا كنّا والله نؤصّع في غير شيء ، وعقولنا عقول تعبد حجراً لا ينفع ولا يضر !

فهذا كلام ناس كانوا إلى ذلك الحين بعيدين جداً عن الإسلام والإيمان ، وربما كان أقربهم إلى الإسلام عكرمة . فهذا أسلم لله ولم يسلم بعد لمحمد ، وقد فقد ثقته في الأحجار لأنها لا تنفع ولا تضر ، ونقل الثقة إلى الله فهو الخالق الذي ينفع ويضر ، ومحمد عنده ليس له من الأمر شيء . وبعد قليل سيريد الله بعكرمة مزيداً من الخير ، فيرى أن محمداً أعظم مما قدّر ، ولا يزال الأمر به حتى إذا أصيب في أجنادين وحضره الموت نظر إلى أبي عبيدة وهو يجود بنفسه شهيداً ، ويقول : أليست هذه ميتة يرضى عنها رسول الله ؟ ! وأما أبو سفيان فقد كان لا يزال حاقداً على محمد ﷺ يتمنى قلبه أن يتشفى فيه ، ومثله في ذلك صفوان بن أمية بن خلف . وأما كلدة بن الحنبل أخو صفوان لأمه ، فكان متعلقاً بعد بحكاية السحر ، وهو يحس أن محمداً ﷺ قد انهزم وبطل سحره ، فأكذبه الله بعد ذلك بنصر محمد النصر المؤزر بقیة اليوم . ولا ندري ماذا قال بعد .

ورغم ذلك كله فقد حرص رسول الله على الحفاظ على قریش ما أمكنه ذلك ، فبعد فتح مكة يؤثّر عنه أنه قال : « لا تُغزى قریش بعد اليوم إلى يوم القيامة » (١) .

وكان رسول الله ﷺ يعلم أن أئمة الكفر عندهم مال فلم يمسه ، ولما كان قد منع أصحابه من أن يمسوا شيئاً من أموال أهل مكة ، وكان فيهم الكثير من الضعفاء أى الفقراء ، فاستسلف أو استقرض ﷺ لهم مالاً من سراة قریش . استقرض من صفوان ابن أمية ٥٠,٠٠٠ درهم فأقرضه ، ومن عبد الله بن أبي ربيعة ٤٠,٠٠٠ درهم ، ومن حويطب بن عبد العزى ٤٠,٠٠٠ درهم . فكانت (جملة ما استسلف)

(١) الخبر رواه الواقدي ، مغازی ٢ / ٨٦٢ والتعليق على الحديث من الواقدي .

١٣٠,٠٠٠ درهم فقسّمها ﷺ بين أصحابه من أهل الضعف^(١) وردها بعد ذلك . وقبل أن يخرج إلى حنين كان صفوان بن أمية قد استأذنه وطلب منه أن يمهله حتى يدخل الإسلام ، فأمهله أربعة أشهر ، وعندما أزمع الخروج إلى حنين خرج معه صفوان وهو كافر وأرسل إليه يستعيره سلاحاً ، فأعاره سلاحاً : مائة درع بأداتها فقال : طوعاً أو كرهاً ؟ فقال رسول الله ﷺ « عارية مؤداة » ، فأعاره فأمره ﷺ فحملها إلى حنين فشهد حنيناً والطائف ، ثم رجع رسول الله إلى الجعرانة^(٢) .

ولنلاحظ هنا أن صفوان كان عدوًّا مغلوباً مستأمنًا ، وكل قوانين الحرب في الدنيا إلى يومنا هذا تجعل سلاح المغلوب ملكاً للغالب ، وأن الأمان في هذه الحالة لا يشمل السلاح ، وكان من حق رسول الله ﷺ - بكل مقياس - أن يأخذ هذا السلاح للمسلمين بل كان لا بد أن يأخذه إذ كيف يجوز لرجل ممن غلبوا واستسلموا من الكفار - الذين ظلوا على كفرهم - أن يملكوا سلاحاً قد يستخدمونه ضد المسلمين ؟ ولكن كرم الرسول تجاوز ذلك أيضاً رغبة منه في الحفاظ على كرامة القرشيين ، وقد أثبتت الأيام أنه على حق .

فصفوان هذا عندما تقوم حركة الردّة يقوم في أهل مكة مقاماً عظيماً ويطلب إليهم أن يظلوا مع الأمة والجماعة ، فظلوا إلى جانب أبي بكر . وعكرمة بن أبي جهل يخرج لحرب الردة وينفق على نفسه ورجاله من ماله ، ويسأله أبو بكر إن كان يريد عوناً فيقول إنه لا حاجة به إلى عون ، فقد جهز نفسه بهاله ومعه فوق ذلك ألفا دينار لنفسه ، وهذا كله لأن رسول الله ﷺ احتفظ لهؤلاء الرجال بشرفهم وكرامتهم ، فدخلوا الإسلام كرماء شرفاء ، وثبتوا معه شرفاء كرماء . فتصور لو أن رسول الله لم يكن هذا من فعله ، فكيف كان ينتظر الكرامة والشهامة والشرف من قوم أذل نفوسهم وكسر شرفهم ؟

رسول الله وقريش :

وطبيعي أن يظل رسول الله يجب قومه قريشاً ، فهم آله ولا يتنكر الكريم لأهله

(١) الواقدي ، مخازي ٢ / ٨٦٣ وأهل الضعف أو الضعفاء هنا هم الفقراء .

(٢) الواقدي ، مخازي ٢ / ٨٥٤ .

قط. وإذا كان قد حاربهم فللدين وعلى الدين ، وعندما انتصر عليهم وطاعوا للدين
بقي الحب في نفسه فهو قرشي ولدينا دلائل على هذه القرشية الكريمة بلا عصب
وإنما هو اعتزاز الرجل الشريف بأهله الأشراف ، وهذه مسألة لا وجود فيها للعصب
أو العصبية ، وإنما هي مظهر لكرامة الإنسان عند الرجل الكريم .

روى الواقدي بسنده قال : لما فتح رسول الله ﷺ مكة جلس عبد الرحمن بن عوف
في مجلس فيه جماعة ، منهم سعد بن عباد ، فمر نسوة من قريش على ذلك المجلس ،
فقال سعد بن عباد : قد كان يُذكر لنا عن نساء قريش حُسن وجمال ، وما رأيناهن
كذلك ، قال : فغضب عبد الرحمن بن عوف حتى كاد أن يقع بسعد وأغلظ له ، ففرَّ
منه سعد حتى أتى رسول الله ﷺ ، فقال : يا رسول الله ! ماذا لقيتُ من عبد الرحمن !
فقال رسول الله ﷺ : وما له ؟ فأخبره بما كان قال : فغضب رسول الله ﷺ حتى كان
وجهه ليتوقد ، ثم قال : رأيتهُن وقد أُصِيبْنَ بِأَبَائِهِنَّ وَأَبْنَائِهِنَّ وَأَخَوَاتِهِنَّ وَأَزْوَاجِهِنَّ .
خير نساء ركين الإبل نساء قريش ! أحنأهن على ولد ، وأبذلهن لزوج بما ملكت
يد (١) .

وليس أدل على ما كان عليه رسول الله ﷺ من رأى كريم في قريش من وصاته
لعتاب بن أسيد عندما ولاه على مكة ، فقد خلف معه مِعَاذ بن جبل وأبا موسى
الأشعري يُعَلِّمَانِ الناس القرآن والفقه في الدين ، وقال له : « أتدرى على من
استعملتك ؟ قال : الله ورسوله أعلم ! قال : استعملتك على أهل الله » يريد أهل بيت
الله ، وفي ذلك من التكريم لقريش ما فيه .

ومن دلائل الذكاء المفرط عند رسول الله ﷺ أن قال بعد ذلك يوصى عتاباً : « بلغ
عني أربعاً : لا يصلح شرطان في بيع ، ولا بيع وسلف ، ولا بيع ما لم يُضمَن ، ولا
تأكل ربح ما ليس عندك » (٢) وقد اهتم رسول الله ﷺ بهذه التوصيات من المعاملات لأن
عتاباً تولى بلدأ أهله تجار ، ومن ثمَّ فقد رسم له منهجاً في تنظيم البيوع على أساس
الإسلام ، فقد كانت الأمور التي حذر رسول الله ﷺ منها من أساليب القرشيين في

(١) الواقدي ، مغازي ٢ / ٨٦٧ .

(٢) الواقدي ، مغازي ٣ / ٩٥٩ .

البيوع في الجاهلية ، وكلها أساليب تؤدي إلى الربح غير الحلال ، وهذه أنواع من البيوع والتعامل في المال يعرفها فقهاؤنا ويعرفون حكم الإسلام فيها وعلة ذلك الحكم ، والذي يهمننا هنا هو أن الرسول يعرف أن القرشيين تجار وأن تجارتهم قد أصابها ضرر ، وأنه لا بد من تشجيعهم لكي يعودوا إلى تجارتهم حتى لا يحتاجوا ، ولكنه أراد لهم أن يتاجروا ويتباعدوا على حكم الإسلام حتى لا يقعوا في الجاهلية مرة أخرى .

وهذا العطف كله نابع من إنسانية محمد ﷺ ، فلم يكن رفقه قاصراً على قريش بل على أصحابه أجمعين ، فقد سار ﷺ إلى الجِعْرَانَةِ بعد أن رفع الحصار عن الطائف وإلى جواره أبو رَهم الغفاري « وفي رجله نعلان له غليظتان ، إذ زحمت ناقته ناقه رسول الله ﷺ ويقع حرف نعله على ساقه فأوجعه ، فقال رسول الله ﷺ : أوجعتني ، أخر رجلك ! وقرع رجله بالسوط ، قال (أبو رهم) : فأخذني من أمرى ما تقدم وما تأخر ، ووصل الرسول إلى الجِعْرَانَةِ وانصرف أبو رَهم إلى شأنه وخاف أن يعتب عليه رسول الله فخرج يرمى غنم المسلمين ، فإذا بمن يقول له : طلبك رسول الله ! فذهب إليه الرجل وهو خائف يترقب ، فقال له الرسول : « إنك أوجعتني برجلك فقرعتك بالسوط ، فخذ هذه الغنم عوضاً من ضربتي » قال أبو رهم : فَرَضَاهُ عَنِّي كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » (١) .

ومثله حدث لأبي حَذَرْدَ الأسلمي مع رسول الله : فقد زحم للرسول في المراكبة ، فدفع الرسول رجله بِمَحْجَن . ثم رَوَى الرسول الأمر في الليل فبعث إلى أبي حذرر يسترضيه عن دفعه إياه بالمحجن وعرضه بثانين شاة حقاقة أى : كثيرة الصوف ، ومثل ذلك وقع لأبي زرعة الجهني مما رواه الواقدي وأهل السِّيَر (٢) .

وكانت هذه وأشباهها مظاهر من ذلك الأدب المحمدي الرفيع والرفق الذي يشمل هوازن كلها ، وثقيفاً كلها ويألم لضربة أو دفعة بمحجن أصاب بها أحداً من أصحابه ، وهذه كلها شائيل محمدية لو وعاماها حكام الإسلام لما كان في الدنيا مثلهم

(١) الواقدي ، مغازي ٣ / ٩٣٩ .

(٢) نفس المصدر ٣ / ٩٤٠ - ٩٤١ .

حكام ! ولظلت أمة الإسلام في مثل العزة التي كانت عليها في خلال حياة محمد ، ولو كان هذا المثال المحمدي قائماً في خلد معاوية لما أمر بقتل حجر بن عديّ عقاباً له على الشهامة وإنكاره سب رجل من أكرم الناس على الله ورسول الله ، هو علي بن أبي طالب ؟ وهل دار شيء من ذلك بخلد أبي العباس السفاح - وهو يزعم أنه ابن عم رسول الله ﷺ ، وهو يأمر بقتل أبي سلمة الخلال عقاباً له على الإخلاص لآل محمد وهو الذي كان أبو العباس نفسه يسميه وزير آل محمد ؟

لا هذا كان ولا ذاك ، إنها هي النفوس ارتدت إلى الجهالة والبصائر عَشِيت فلم تر النور المحمدي وتحجرت القلوب وحق عليها الحزى والعذاب ولو غَيَّرُوا ما بأنفسهم لتغير تاريخ الإسلام ، وصدق الله سبحانه : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ۖ ﴾ [الرعد] ولو أن المسلمين ذكروا المثال المحمدي في كل عمل يعملونه ، ولو أنهم لزموا غرز رسول الله فعلاً لكانوا أبد الدهر أعز الناس ، وأكرم الناس ، وأعلم وأقوى الناس .

ضعف مركز القرشيين في الأمة عقب فتح مكة :

الآية الخامسة من سورة القصص (٢٨) من مشهورات آيات الكتاب الكريم التي تجرى بها ألسنة الناس في كل حين ، لأنها من آيات القدرة الإلهية ذات الصدى والرجع على مدى التاريخ : ﴿ وَتُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ۚ ﴾ [القصص] وما من جماعة مستضعفة نظر الله إليها ونصرها على الجبابة إلا جعلها بنصره على رأس الناس ، ومن أظهر الأمثلة على ذلك في تاريخنا أن جماعة الموحدين أصحاب الدولة المشهورة في المغرب الإسلامي كُتِبَ تاريخ نصرها بقلم مؤرخها عبد الملك بن صاحب الصلاة وجعل عنوان التاريخ : «المن بالإمامة على المستضعفين في الأرض» .

ولابد أن هذه الآية ترددت في قلوب المؤمنين وهم عائدون إلى المدينة بعد أن نصرهم الله نصره المؤزر وجعلهم أئمة وجعلهم الوارثين ، ولكن زعماء قریش الذين أسلم بعضهم واستسلم بعضهم الآخر كانوا جِدَّ بعيدين عن هذه المعاني . ورغم حرص الرسول صلوات الله عليه على جبر ما انكسر من عزة نفوسهم لم يكن في

خاطر معظمهم إلا أنه نصر الأوس والخزرج على قريش أو نصر اليمن على مضر ، فقد كان إحساس أولئك الناس بالعصبية القبلية قوياً جداً .

وفي موقعة حنين تأكد هذا الشعور بالانغلاب في نفوس القرشيين ، وكذلك تأكد الشعور بالغلب والنصر في نفوس بعض الأوس والخزرج وقد اشترك في حنين ألفان من قريش فيهم سراتهم « على غير دين ركبناً ومشاة ينظرون لمن تكون الدائرة فيصيبون من الغنائم ولا يكرهون أن تكون الصدمة - أى المصيبة - لمحمد ﷺ وأصحابه . وخرج أبو سفيان بن حرب في أثر العسكر ، كلما مر بترس ساقط أو رمح أو متاع من متاع النبي ﷺ حمله ، والأزلام في كنانته حتى أوقر جملة . وخرج صفوان ولم يسلم وهو في المدة التي جعل له رسول الله ﷺ فاضطرب خلف الناس ومعه حكيم بن حزام وحويطب بن عبد العزى ، وسهيل بن عمرو وأبو سفيان بن حرب والحارث بن هشام ، وعبد الله بن أبي ربيعة ، ينتظرون لمن تكون الدائرة ، واضطربوا خلف الناس والناس يقتتلون فمر به (صفوان) رجل فقال : أبشر أبا وهب ! هُزم محمد وأصحابه ! فقال له صفوان : إنَّ ربّاً من قريش أحبّ إلى من رب من هوازن إن كنت مريبواً^(١) . والرب هنا هو السيد .

وكان العهد بقريش والقتال قد بَدَأَ ، وأين هم من رجال أمة المدينة الذين قضوا السنوات العشر الماضية في ميادين القتال حتى كسبوا دربة في القتال النظامي ، وموقعة حنين هي الثالثة والسبعون في سجل مغازي رسول الله ، فليس غريباً أن يكون المسلمون يوم هوازن أصحاب خبرة وتجربة مكنتهم من احتمال صدمة هوازن التي هبت إعصاراً ، ثم عادوا فتجمعوا وحملوا على عدوهم ففازوا بنصر لا كفاء له ، وأكبر دليل عليه أن كل الذين قُتِلُوا من المسلمين في هذه المعركة الهائلة التي بدأت في خوانق وادي حنين وانتهت في بساطت سهل أوطاس كانوا أربعة ، فقد ذكرهم الواقدي بالاسم . وفي حنين استحر القتل في بني نصر والرباب - من هوازن - وصاح صائح : « يا رسول الله ، هلكت بنو رباب ، ويقول رسول الله ﷺ : اللهم اجبر مصيبتهم^(٢) .

(١) الواقدي ، مغازي ٣ / ٨٩٤ - ٨٩٥ .

(٢) الواقدي ، مغازي : ٣ / ٩١٦ .

والذى حدث فى حينئذ أنه كان قتال جيش نظامى مع جيش قبلى من الأعراب ، فإن أمة المدينة كانت كلها جيشاً من المواطنين والراغبين من المواطنين ولا إعفاء من فرض القتال إلا للصغير غير القادر على حمل السلاح ، والمريض البادى المرض ، وغزوة تبوك التى وقعت بعد حين كانت الاختبار الحاسم . وسورة براءة التى نزلت بعد تبوك مباشرة ، وكانت كذلك آخر ما نزل من القرآن حسمت الموضوع : لا تخلف عن القتال إلا بعذر يقبله الله ورسوله ، فقد كانت أمة الإسلام فى أيام غزوة تبوك قد قضت الأعوام العشرة السابقة عليها فى ميدان القتال واكتسبت خبرة وتجربة وأصبحت أمة مقاتلة أو ما يسمى فى مصطلحنا المعاصر جماعة مناضلة Militant group ومحمد صلوات الله عليه علّم أفراد الأمة النظام والطاعة ، ودرهم على الحرب النظامية .

واستمع لما يقوله الواقدى عن موقعة حنين تفهم حقيقة الوضع . قال : « ولما كان من الليل ، عمد مالك بن عوف إلى أصحابه فعبأهم فى وادى حنين وهو واد أجوف ذو شعاب ومضايق . وفرّق الناس فيه ، وأوعز إلى الناس أن يحملوا على محمد وأصحابه حملة واحدة . وعبأ رسول الله ﷺ أصحابه وصفهم صفوفاً فى السحر ووضع الألوية والرايات فى أهلها : مع المهاجرين لواء يحمله على عليه السلام ، وراية يحمله سعد بن أبى وقاص ، وراية يحمله عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وفى الأنصار رايات مع الخزرج لواء يحمله الحباب بن المنذر ، ويقال : لواء الخزرج الأكبر مع سعد بن عباد ، ولواء الأوس مع أسيد بن حضير ، وفى كل بطن من الأوس والخزرج لواء وراية .. » (١) .

فهذا إذن جيش فيه قواد ، وتحت القواد قواد ، ولكنه ليس جيشاً محترفاً ، إنها أمة جيش ، أو جيش أمة ، فالذى يحمل اللواء قائد ، وهو بمثابة الضابط العظيم الذى لا تظل له هذه الدرجة إلا أثناء المعركة ، وبعدها يعود مواطناً عادياً . والجيش على هذه الصورة وحدة عسكرية ذات قيادة واحدة ووجهة واحدة ونظام محكم ، أما مالك بن عوف النصرى فسيّد قبلى يقود قومه على أسلوب الجاهليين يخبئهم فى بطن الوادى

(١) الواقدى ، مغازى ٣ / ٨٩٥ .

ويوصيهم بأن يكروا على المسلمين كَرَّةً رجل واحدة وقد كروا فعلاً وزعزعوا بعض الصفوف عند الصدمة الأولى ، ولكن الذين زُغزِعوا كانوا خيل بنى سليم بن منصور فولوا وتبعهم أهل مكة وبعض الناس منهزمين لا يلوون على شيء .

« قال أنس : فسمعت رسول الله ﷺ والتفت عن يمينه ويساره والناس منهزمون وهو يقول : يا أنصار الله وأنصار رسوله ! أنا عبد الله ورسوله صابر ! قال : ثم تقدم بحريته أمام الناس فوالذي بعثه بالحق ، ما ضربنا بسيف ولا طعننا برمح حتى هزمهم الله ، ثم رجع النبي ﷺ إلى العسكر وأمر أن يقتل من قُدِر عليه منهم وجعلت هوازن تؤلى وثاب من انهزم من المسلمين » (١) .

والذي حدث أن هوازن هجمت في عنف ولكن دون وزن عام ، أما المسلمون فكانوا جيشاً نظامياً ، ولكن الجانب الذي كان فيه بنو سليم وأهل مكة كان قليلاً جاهلياً فولوا منهزمين ، وفي هزيمتهم كادوا يلحقون الفرع في قلوب المسلمين ، فولت منهم جماعة في إثر المنهزمين ، ولكن رسول الله ثبت ، ونادى رجال جيشه المؤمنين النظاميين فانتبهوا إليه وعادوا . وكان رسول الله يعرف رجاله ، فأمر العباس ابن عبد المطلب بأن ينادى : « يا معشر الأنصار ، يا أصحاب السَّمَرَةِ ، قال : فأقبلوا كأنهم الإبل إذا حنَّت إلى أولادها يقولون : يا لبيك يا لبيك فيذهب الرجل منهم فيثنى بعيره فلا يقدر على ذلك فيأخذ درعه فيقدمها في عنقه ، ويأخذ ترسه ودرعه ثم يقتحم عن بعيره فيخلو سبيله في الناس ، ويؤم الصوت حتى ينتهي إلى رسول الله ﷺ » (٢) .

وهكذا عاد جيش المسلمين النظاميين قَرَأَصَ رجاله وثبتوا للعدو ، ولم يلبثوا أن مزقوه إرباً . وهذا هو المنتظر عند لقاء قوة من البدو وغير النظاميين لا يجمعهم إلا العصب ، وجيش من المؤمنين المدربين النظاميين . والمهم عندنا أن قرش الكفر التي أسلم منها من أسلم ، وبقي على شركه من بقي قد تفرقت بدداً ولم يَعدْ منها إلى الميدان أحد ، وبذلك كانت نهاية قرش الجاهلية ، فقد عرف رجالها أين يكونون من أهل

(١) الواقدي ، مغازي ٣/ ٨٩٧-٨٩٨ .

(٢) الواقدي ، مغازي ٣/ ٨٩٨-٨٩٩ .

الإسلام ، وقد ذكرنا أن نفرأ من زعمائهم لم يدخلوا المعركة قط ، إنما وقفوا يتفرجون بين الجاهلى الشامت أو الساخر أو الحاقد . وكل تلك لمحات نرى فيها قريش الجاهلية وهى تختفى مع الجاهلية ، لتولد من جديد فى ظل الإسلام وتحت راية محمد .

حتى خالد بن الوليد على عظيم شأنه لا نجد له أثراً فى هذه الواقعة ، ولقد كان الرسول ﷺ قد جعله على رأس أحد الجيوش التى دخلت مكة عند الفتح ، وكان مدخله من الجنوب من ناحية الخندمة والليط ، وتلك هى الناحية الوحيدة التى وقع فيها قتال ، لقد قال المؤرخون فى ذلك وأكثروا ، ولكن تفسيره عندنا أن خالدأ لم يكن قد تعلم القتال على شرط الإسلام : قتال فتح لا قتال نصر بأى سبيل ، فهو قد وجد معارضة أمامه فاكتمسحها ، وقد أنكر الرسول ذلك ولكنه لم يفعل أكثر من الإنكار لأنه فى الحقيقة كان يرجو أن يطوِّع ملكة خالد العسكرية للإسلام ، ولهذا فقد جعله على مقدمته عندما سار لحصار الطائف .

وكان رسول الله ﷺ قد خبر خالدأ عندما بعثه إلى بنى جذيمة من كنانة أسفل مكة ، فقد تصرف خالد عند ذلك تصرفأ لم يعرفه المسلمون إلى ذلك الحين : قتل قوماً على الظن وهم يُظهرون الإسلام ، وقد رفض من تحت إمرته من الأنصار أن يقتلوا الناس ، ولكن بنى سبليم - وعهدهم بالإسلام قريب - قتلوا أسراهم استجابة لخالد ، وقد أنكر رسول الله ﷺ فعل خالد ، وأرسل على بن أبى طالب - وهو فارس الإسلام قلبأ ولسانأ وعلماً - فأصلح الخطأ . ولكن الرسول مع ذلك لم يطل غضبه على خالد بل صبر عليه ، لأنه كان يعلم ما عنده ويريد أن يطوع ملكاته للإسلام ، وما فعله رسول الله ﷺ مع خالد يعطينا صورة واضحة عن أسلوبه ﷺ فى تطويع قريش وملكاتا للإسلام لأنه بُعث حقأ ليمتص مكارم الأخلاق ، ولقد أدبه ربه فأحسن تأديبه وتصدى هو لتأديب الناس فأحسن أيأ إحسان .

قريش تتجه إلى الاشتراك فى قيادة أمة الإسلام :

وقد حسب ناس من رؤوس مكة أن قبيلتهم قريشأ قد انحدر مقامها بين القبائل ، وظنوا أن بلدتهم مكة انحدرت درجات بعد أن أصبحت تابعة وكانت متبوعة ، وما ذلك إلا لأنهم كانوا لا يزالون ينظرون إلى الدنيا والناس يعيون الجاهليين ولم يدر أحد

منهم أن الله سبحانه عندما سمى مكة في القرآن الكريم أم القرى فهي عنده سبحانه أم بلاد الدنيا ، ولن تزال كذلك أبد الدهر ، وما أَرَادَهُ اللهُ بقریش من الكرامة يخالف الذى كانوا يظنون ، لأن قریش الكفر إذا كانت قد ماتت فإن الله سبحانه أخرج من صلبها قریش الإيمان ، ومن يكون محمد رسول الله إلا ذؤابة قریش وخياراً من خيار ؟ ومن أولئك الذين يقودون أمة الإسلام في معارج العز والسيادة بعد رسول الله ﷺ إلا القرشيين ؟ والله سبحانه في خلقه شئون ، وله في تصاريفه عجب يخفى على البصائر والأبصار .

ولقد وجد القرشيون المكيون صعوبة كبيرة في الاندراج في المجتمع الإسلامى ، وبعضهم لم يحاول الاندراج ، وباستثناء خالد بن الوليد الذى اختاره الرسول للقيادات مرة بعد مرة ، أو عمرو بن العاص الذى قاد سرية ذات السلاسل وبدرت منه أثناءها بوادر لم يحمدها المسلمون مثل إصراره على الإمارة على أبى عبيدة وصلاته دون اغتسال مخافة البرد، لولا هذان فإننا لا نكاد نقرأ عن كبار المكيين الذين قُتحت عليهم مكة شيئاً ذا بال .

ولقد كانت غزوة تبوك عسيرة على أمة الإسلام ، عانى المسلمون فيها الكثير ، ووقعت فيها من الأحداث ما أَرَادَهُ اللهُ ليكون بعدها موضوع موعظة وتوجيه وبعضها الآخر موضع تشريع كما نجد في سورة التوبة . ولقد قصد الله فيها إلى لوم مَنْ تَخَلَّفُوا وإنذار آخرين ممن أخذت عليهم في إيمانهم وسلوكهم مأخذ . ولكننا لا نجد للقرشيين غير المهاجرين فيها ذكراً ، وقد كان المأمول بعدما أسبغ الله ﷺ عليهم من الكرامة بعد حنين أن يكون لهم مقام ولو قليل في تبوك وما تلاها من سرايا ، وكان في بعضها مجال عظيم للقرشيين لو أرادوا ، فقد بعث الرسول ﷺ بعد تبوك إلى شمال الحجاز وشمال الجزيرة جملة من السرايا وقد قصد في بعض سراياه في هذه الحقبة الأخيرة جماعات من نصارى العرب وعرب الروم وعرب الضاحية من تيماء إلى الشمال ، وهنا كان مجال عمل عظيم للقرشيين الذين كانوا أهل معرفة بهذه النواحي ورجال مثل : أبى سفيان صخر بن حرب ، وصفوان بن أمية بن خلف ، وسهيل بن عمرو وكانوا يعرفون هذه النواحي أكثر مما يعرفها من قصدها وقاد السرايا إليها من

المسلمين ، ولكن كبار المكين سكنوا فلا نسمع لهم ذكراً في ذلك كله ، وإذا حدث وكان لبعضهم ذكر من مثل خالد بن الوليد الذي قاد السرية إلى نجران ، فإن الأمر لا يتعدى الذكر ، ولا نسبة قط بين ما فعله خالد في هذه السرية ، وهى بداية الاتجاه المركز إلى اليمن وبين ما فعله على بن أبى طالب وهو مثال القرشى المهاجر قديم الإسلام .

ولكن عندما ينتقل رسول الله إلى الرفيق الأعلى وترتج المدينة ، وتنتقل الرجة إلى مكة ، عندما اختفى عتاب بن أسيد الذى أقامه النبی على مكة ، هنا يقوم سهيل بن عمرو خطيباً فيقول : يا معشر قريش ، لا تكونوا آخر من أسلم وأول من ارتد ، والله إن هذا الدين ليمتد امتداد الشمس والقمر من طلوعهما إلى غروبهما ، فاستمعت له قريش وثبتت على الإسلام ، وواضح أن الرجل قام هذا المقام عن اقتناع وعقل معاً ، فأما الاقتناع فقد رأى بعينه قوة المسلمين يوم حنين ، ثم إن إكرام الرسول إياه ، كان له في نفسه عميق الأثر ، وأما العقل فلأن مكة كانت مدينة غير حصينة ، ولو ارتدت قريش ومال عليها المسلمون ميلاً لأصابوها بقاصمة الظهر . ومع ذلك فقد قلنا : إن سواد قريش وأهل مكة كانوا قد أسلموا وثبتوا على الإسلام .

وهذا الموقف من سهيل بن عمرو كان بداية عودة قريش إلى الصدارة والرياسة في جماعة الإسلام ، وهذه العودة كانت خيراً على قريش أفراداً وخيراً على الإسلام ، ولكنها كانت نهاية قريش القبيلة كما سئرى .

القرشيتون يُخْرِجُونَ الْأَنْصَارَ مِنَ الرِّيَاسَةِ وَالْقِيَادَةِ :

تعودنا على أن ننظر إلى ما وقع في يوم السقيفة على أنه أمر طبيعي ، وأن مبايعة أبى بكر كانت النتيجة المنطقية التى كان ينبغى أن ينتهى إليها الاجتماع مع أن الاجتماع كله .. على الصورة التى وصل بها إلينا تم على نحو هو أشبه بالمصادفة ، فإن الأنصار عندما رأوا أن رسول الله ﷺ قد توفى اجتمعوا في سقيفة بنى ساعدة ، ومعهم كبيرهم سعد بن عباد للنظر فيما يمكن أن يصير إليه أمرهم ، فالمدينة مدينتهم والبلد بلدهم ، ولهم فيه الغالبية لكنها كانت في نفس الوقت مركز أمة الإسلام التى شملت الآن شبه الجزيرة كلها ، وكانوا يعيشون في ظل رسول الله وفي أمان الإسلام ، فهاذا يكون

موقفهم اليوم وقد مضى الرسول إلى ربه ؟ هل يتفرق أمر الجماعة فيقرؤوا هم في مدينتهم ، ويعود القرشيون المهاجرون إليهم إلى مدينتهم مكة ، ويتفرق غيرهم من المهاجرين إلى قبائلهم ومنازلهم ، وينفرد بذلك أمر الأمة مع بقاء الجماعات الداخلة في تكوينها على الإسلام ؟

وهذا يتجلى لنا من أقدم ما لدينا من أخبار هذا الاجتماع ، فقد رواه ابن سعد بسنده وأتانا به البلاذري في أنساب الأشراف . قال ابن سعد : « بينا المهاجرون في حجرة رسول الله ﷺ وقد قبضه الله إليه وعلى بن أبي طالب والعباس متشاكلان به ، إذ جاء معن بن عدي وعويم بن ساعدة فقالا لأبي بكر : « باب فتنة إن لم يغلقه الله بك فلن يُغلق أبداً . هذا سعد بن عبادة الأنصاري في سقيفة بني ساعدة يريدون أن يبايعوه » ، فمضى أبو بكر وعمر وأبو عبيدة بن الجراح حتى جاءوا السقيفة ، وإذا سعد على طُنْفُسِه مكتناً على وسادة وعليه الخمي فقال له أبو بكر : ما ترى يا أبا ثابت ؟ فقال : أنا رجل منكم . فقال الحباب بن المنذر : منا أمير ومنكم أمير ، فإن عمل المهاجري شيئاً في الأنصار رد عليه الأنصاري . وإن عمل الأنصاري شيئاً في المهاجرين رد عليه المهاجري ، وأنا جذيلها المحكك وعذيقها المرجب ، إن شئتم فَرَزْنَا ، فردناها جذعة ، من ينازعني ؟ » .

فأراد عمر أن يتكلم فقال له أبو بكر : على رسلك . ثم قال أبو بكر : نحن أول الناس إسلاماً ، وأوسطهم داراً ، وأكرمهم انساباً ، وأمشهم برسول الله ﷺ رحماً ، وأنتم إخواننا في الإسلام وشركاؤنا في الدين نصرتم وآويتم وأسيتم فجزاكم الله خيراً . فنحن الأمراء وأنتم الوزراء ، ولن تدن العرب إلا لهذا الحى من قريش ، فقد يعلم ملائمتكم أن رسول الله ﷺ قال : « الأئمة من قريش » فأنتم أحقاء ألا تفسوا على إخوانكم من المهاجرين ما ساق الله إليهم » (البلاذري : ١ / ٥٨١ - ٥٨٢) .

وهنا يطمئن خاطر الحباب بن المنذر الذي كان الخوف على مصير الأنصار قد استبد به ، وجعله يقول ما قال . فيطامن من غلوائه ويقول : « ما نحسدك ولا أصحابك ، ولكننا نخشى أن يكون الأمر في أيدي قوم قتلناهم ، فحقدوا علينا » (البلاذري ١ / ٥٨٢) ويزيده أبو بكر اطمئناناً فيقول : فليس بعد المهاجرين الأول

عندنا أحدٌ بمنزلتكم ، فنحن الأمراء وأنتم الوزراء ، لا تفتاتون بمشورة ، ولا تُقضى دونكم الأمور .

وتكلم النعمان بن بشير وهو من خيرة الأنصار من بنى الحارث من الخزرج فيكشف عن حقيقة إيمان الأنصار وجميل مذهبهم ، فيقول : « يا معشر الأنصار ، إنا والله لثمن كنا أولى فضيلة في جهاد المشركين وسابقة في هذا الدين ، ما أردنا به إلا رضى ربنا وطاعة نبينا ، والكذب لأنفسنا ، فما ينبغي لنا أن نستطيل على الناس بذلك ، ولا نبتغى به من الدنيا عرضاً ، فإن الله ولئى المنة بذلك . إلا أن محمداً ﷺ من قریش وقومه أحق به وأولى ، وأيم الله لا يرانى الله أنازعهم هذا الأمر أبداً ، فاتقوا الله ولا تخالفوهم ولا تنازعوهم » (١) .

وانتهى اجتماع السقيفة بمبايعة أبى بكر بها يشبه الإجماع ، وانصرف الأنصار وهم يحسبون أن الأمر سيكون على ما قال أبو بكر ، قسمة بين المهاجرين والأنصار ، فالمهاجرون هم الأمراء أى : أصحاب الرئاسة ، والأنصار هم الوزراء والشركاء : « لا يتركون فى مشورة ، ولا تُقضى دونهم الأمور » .

والذى نلاحظه هو أن الأنصار عندما اجتمعوا إلى سعد بن عباد لم تكن فكرة رئاسة أمة الإسلام بعد وفاة الرسول ﷺ فى أذهانهم ، إنما هم اجتمعوا بدافع الخوف على مصيرهم بعد رسول الله ، وكان محباً لهم كثير الحذب عليهم منصفاً إياهم فى كثير من الحالات التى وقع عليهم فيها اعتداء من المهاجرين ، وخاصة من عمر بن الخطاب ، الذى كانت تبلر منه بدرات تدل على تحامل على بعض كبار الأنصار ، وخاصة سعد بن عباد وابنه قيس . وقد كان عمر حريصاً أشد الحرص على أن يكون هو وأبو بكر وأبو عبيدة أقرب الناس إلى رسول الله ولم يقتصر موقفه هذا على الأنصار بل شمل كل من كان يخشى تقدمهم عليه من غير الأنصار من أمثال : على بن أبى طالب ، وزيد بن حارثة .

ومن هنا ، فإننا نرى أن عمر وأبا بكر عندما قصدا السقيفة قصداً وفى ذهنهما تصميم على أن تكون لهما السيطرة على مصائر الأمة بعد وفاة الرسول . والنصوص

(١) الطبرى : تاريخ ٣ / ٢٢١ .

تقول : إن عمر عندما كان يسرع إلى السقيفة كان يُزَوَّر كلاماً بقوله أى يرتب في نفسه كلاماً يقوله ، وعندما تكلم أبو بكر رضى عمر لأن أبا بكر قال بأسلوبه الذكى الإنسانى ما كان يمكن أن يقوله هو بطريقة أخرى ، وخلاصة ما قاله هذا وما كان يريد أن يقوله ذلك أن السيادة في الأمة ينبغي أن تبقى في يد القرشيين .

أما الزعم بأن رسول الله ﷺ قال إن الإمامة في قريش فغير صحيح^(١) ، ولا يمكن أن يكون أبو بكر قد قال هذا القول فهو رجل صادق بل صدّيق ، ولكنها وُضِعت فيما بعد لتأكيد ما كانت قريش تتمسك به من السلطة في أمة الإسلام وكان ذلك من خير الإسلام ولكنه في النهاية لم يكن من خير قريش . فإن القرشيين كانت فيهم ملكات سياسة وقيادة ، وقد نفّعوا أمة الإسلام بذلك ولكنهم استهلكوا أنفسهم ودفّعوا بأنفسهم في منازعات وحروب مهلكة انتهت آخر الأمر بضيايع معظم قريش وبزوال فروعها التى ظلت في ميدان السياسة ، لم يبق من قريش في النهاية إلا بيت على بن أبى طالب ، وهو قسم من الهاشميين .

وقد انفض اجتماع السقيفة على أن يكون الأنصار شركاء القرشيين في تسيير أمور الأمة ، فالقرشيون أمراء ، والأنصار وزراء ، ولا يُقتاتون بمشورة ، ولا تُقضى دونهم الأمور .

ولكن الذى حدث بعد ذلك هو أن الأنصار أسقطوا من الحساب إسقاطاً لا يمكن إلا أن يكون مقصوداً ، فقد بعث أبو بكر أحد عشر قائداً للقضاء على حركة الردة وليس بينهم من الأنصار واحد ، ثم أرسل أربعة جيوش إلى الشام لم يوضع على رأس واحد منها أنصارى ، وبدلاً من أن تكون قيادة الدولة شورى جماعية كما كانت أيام الرسول ﷺ أصبحت في الحقيقة وواقع الأمر فردية ، وأبو بكر وعمر سارا على قاعدة الشورى ، وفي أيام عثمان انتهت فعلاً الشورى وتمهد الطريق للملك معاوية والأمويين .

(١) حديث «الأئمة من قريش» حديث أخرجه الحاكم في مستدركه والبيهقى في سننه ، وقد جمع ابن حجر طرقه عن ٤٠ صحابياً ، فالحديث صحيح ، ورميه الحديث بالوضع يدخل في نفس النطاق وهو التأصيل الدينى للأحداث السياسية . [المراجع] .

وقد تنبه إلى هذه الحقيقة واحد من أهل الرعيّل الأول من المؤرخين ، وهو أحمد بن أبى يعقوب بن واضح اليعقوبى فأتانا بأخبار سكت عنها غيره ، فقال : إن الأنصار غضبوا لبيتين من الشعر استشهد بهما أبو بكر ، قال :

« فاعتزلت الأنصار عن أبى بكر ، فغضبت قريش وأحفظها ذلك فتكلم خطباؤها ، وقدم عمرو بن العاص فقالت له قريش : قم فتكلم بكلام تنال فيه من الأنصار ، ففعل ، فقام الفضل بن العباس فردّ عليهم ، ثم صار إلى على فأخبره وأنشده شعراً قاله ، فخرج على مغضباً حتى دخل المسجد ، فذكر الأنصار بخير ، وردّ على عمرو بن العاص قوله ، فلما علمت الأنصار ذلك سرّها وقالت : ما نبأى بقول من قال مع حسن قول على ، واجتمعت إلى حسان بن ثابت ، فقالوا : أجب الفضل . فقال : إن عارضته بقوافيه فضحنى ، فقالوا : فاذكر علينا فقط فقال :

جَزَى اللهُ خيراً - وَالْجَزَاءُ بِكَفِّهِ أَبَا حَسَنِ عَنَّا وَمَنْ كَأَبَى حَسَنِ
سَبَقَتْ قَرِيشاً بِالَّذِى أَنْتَ أَهْلُهُ فَصَنَرُكَ مَشْرُوحٍ ، وَقَلْبُكَ مَمْتَحَنٍ
تَمَنَّتْ رِجَالٌ مِنْ قُرَيْشٍ أَعَزَّةَ مَكَانِكَ . هِيَهَاتَ الْهَزَالُ مِنَ السَّمَانِ (١)

وفى خبر آخر عند اليعقوبى أيضاً نقرأ أنه عندما عهد أبو بكر إلى خالد بن الوليد وغيره من غير الأنصار فى قيادة الجيوش التى خرجت لحروب المرتدين : « قام ثابت ابن قيس بن ثابت بن شماس فقال : يا معشر قريش ، أما كان فىنا رجل يصلح لما تصلحون له ؟ أما ذلك والله ما نحن عمياً عما نرى ، ولا صماً عما نسمع ، ولكن أمرنا رسول الله بالصبر ، فنحن نصبر ، وقام حسان فقال :

يَا لِلرِّجَالِ لَخَلْفَةِ الْأَطْوَارِ وَلَمَّا أَرَادَ الْقَوْمُ بِالْأَنْصَارِ
لَمْ يُدْخِلُوا مَتّاً رَئِيساً وَاحِداً يَأْصَاحُ فِي تَقْصَى وَلَا أَمْرَارِ

فعظم على أبى بكر هذا القول ، فجعل على الأنصار ثابت بن قيس ، وأنفذ خالداً على المهاجرين (٢) وثابت بن قيس الشماس كان من رؤوس الأنصار فهو من بنى

(١) اليعقوبى ، تاريخ ٢ / ١٢٨ .

(٢) اليعقوبى ، تاريخ ٢ / ١٢٩ .

كعب من الخزرج ، وقد استشهد مع من استشهد في يوم اليمامة ، يقول ابن حزم في الجمهرة : إنه ممن شهد لهم بالجنة ^(١) .

وجدير بالملاحظة أن الأنصار نَفَسَ بعضهم على بعض عقب وفاة الرسول ﷺ فكَّرَه الكثيرون من الأوسيين أن يترأس واحد من الخزرج ، وانضم أُسيد بن الحضير إلى أبي بكر ، أما بشير بن سعد الذي أيدَ رياسة القرشيين فكان أول من بايع أبا بكر من الأنصار والسبب معروف فهو والد أم خارجة التي تزوجها أبو بكر ، وهى من بنى حارثة الخزرجيين ، وكان أبو بكر قد نزل في منازلهم بالسُّنْح .

المهم أن الأنصار أُخْرِجُوا من قيادة الأمة وانحصر الأمر في قريش ، وهم عندما غضبوا لذلك تجمعوا حول على بن أبي طالب وكان أول الأمر معارضاً لخلافة أبي بكر ثم بايعه بعد ذلك ، وليس لدينا ما يدل على أن العلاقة كانت ودية بينه وبين عمر ، وموقف عمر من الأنصار ورأسهم سعد بن عبادَة معروف وهذا التعاطف بين على وآله والأنصار استمر يَقْوَى مع الزمن حتى أصبحت المدينة معقل العلويين ثم تبعتها مكة عندما غادرها رؤوس القرشيين - من غير بنى هاشم - لتولى القيادة وشيئاً فشيئاً أصبح الحجاز كله هاشمى الميول معارضاً لبني أمية ثم لبني العباس وفروع قريش الحاكمة بنو أمية أولاً ثم بنو العباس - أصبحت تنظر إلى الحجاز - خاصة مكة والمدينة - نظرتها إلى إقليم مُعَادٍ لهم مؤيد لخصومهم .

وإذا كان الأمويون قد رموا مكة بحجارة المنجنيق وأسهم النار حتى اشتعلت أستار الكعبة ، فإن الذى فعله بهم العباس كان أشد ، وإنه لمن عجائب تصارييف التاريخ أن قريشاً التى بدأ نجمها يصعد بفضل مكة أصبحت تكرهها وتهاجمها . والأنصار أحباء رسول الله انهزموا في الصراع السياسى داخل أمة الإسلام فجعلوا يهاجرون إلى الأمصار ، وهناك لقوا من الكرامة وحب الناس ما لم يكونوا يجدونه في وطنهم والمستولية في ذلك ترجع إلى هذا النهم إلى السلطان الذى استبد بقلوب غالبية القرشيين ، وقريش في تشبثها بالسلطان قضت في النهاية على قريش .

(١) الجمهرة : ٣٣٦ .

أبو بكر يستدعى رؤساء مكة ويسند إليهم الرياسات :

لا يحب أهل التَّقَى من المسلمين الخوض في حديث سقيفة بنى ساعدة وما جرى فيها ، وحسناً يفعلون فإن الذي حدث وما قيل يوم السقيفة حدث في ظرف عصيب لا يُستبعد معه أن تصدر عن أحد من الناس بادرة يدفع إليها الدَّهْش أو الفزع أو عدم استيعاب الموقف . ثم إن رواية الأخبار عن هذا اليوم العصيب وأهمهم هنا سيف بن عمر وأبو مخنف ، لا يطمئن الخاطر إلى كل ما يقولون ، والذي يهمنا ونحمد الله عليه أن الأمر انتهى إلى أبي بكر ، وأبو بكر رزقه الله من إيمان دونه رواسى الجبال وجنان ثابت لا تنال منه الخطوب ، ثم خلق كريم جميل ومنطق بليغ يتنزل على القلوب وبهذا جمع الأمة إلى لوائه ورأب الصدع ووحد الصفوف ، فاندرج حديث السقيفة وأصبح ذكرى ، والذكرى تنفع المؤمنين .

ولكننا ونحن الآن بصدد التاريخ لقريش والإسلام لا نملك إلا أن نقول من واقع ما حدث : إن قريشاً انتفعت بها وقع في السقيفة من حيث لا تحتسب ، حقاً إن أبا بكر لم يتصرف قط على أنه قرشي ، وإنما تصرف دائماً على أنه خليفة رسول الله ولزم عَزَز رسول الله وطريقه وما حدث لم يكن من صنعه وإنما هي طبيعة القرشيين وما جُبلوا عليه من حب السيادة والرياسة ، وما انفردوا به من معرفة بشئون الحياة وسياسة الناس ، ربما نتيجة لاشتغالهم بالتجارة ، ونحن نعرف أن رسول الله ﷺ انتقل إلى الرفيق الأعلى .

وقد بدأت بوادر الفتنة في جزيرة العرب ، فقد كان ذو الخمار عييلة بن كعب المشهور باسم الأسود العنسي قد ظهر في قبيلة مذحج وانضمت إليه نجران في اليمن، وتحرك طليحة بن خويلد الأسدي في طيء وأسد ومن لَفَّ لَفَّهُم وقدموا في جمعهم حتى بلغوا الربذة في أحواز المدينة ، وأعانهم على ذلك أن منازل عبس وذبيان كانت تقع في هذه المنطقة من عوالى نجد أى مداخلها ، ويصف لنا الطبرى الموقف في عبارة موجزة عن السرى الوالى وسيف بن عمر وهما من إسنادهما أكبر رواته عن هذه الأحداث فيقول :

١ - مات رسول الله ﷺ واجتمعت أسد وغطفان وطيء على طليحة بن خويلد الأسدي إلا من خواص أقوام في القبائل الثلاث .

٢ - فاجتمعت أسد بشُخراء في عوالى نجد ، وفزارة ومن يليهم من غطفان بجنوب طيبة (المدينة) .

٣ - وطىء على حدود أرضهم بجبلى طىء ، وهما الجزء الشمالى مما يُعرف اليوم بجبيل (شمر) .

٤ - واجتمعت ثعلبة بن سعد ومن يليهم من مرة وعبس بالأبرق من الرَبْذَة (جنوب شرقى المدينة) .

٥ - وتأشَّب إليهم ناس من كنانة .

٦ - فلم تحملهم البلاد واقتروا فرقتين ، فأقامت فرق منهم بالأبرق وسارت الأخرى إلى ذى القصة (على نحو ستين كيلو مترًا شمال شرقى المدينة) .

٧ - فأمدهم طليحة بِجَبَال ، فكان جَبَالُ على أهل ذى القَصَّة من بنى أسد ومن تأشَّب من ليث والدَّيْل ومدلج .

٨ - وكان على مرة بالأبرق عوف بن فلان بن سنان .

٩ - وعلى ثعلبة وعبس الحارث بن فلان ، أحد بنى سبيع .

١٠ - وقد بعثوا وفوداً فقدموا المدينة ، فنزلوا على وجوه الناس فأنزلوهم ما خلا عياشاً (حرصاً على ماله ؟) فتحملوا بهم على أبى بكر على أن يقيموا الصلاة وعلى أن يؤتوا الزكاة فعزم الله لأبى بكر على الحق ، وقال : لو منعونى عقلاً لجالدتهم عليه وكانت عُقل الصدقة مع الصدقة (أى : أنه لا يتنازل حتى عن الحبل التى تُربط به إبل الصدقة ، وقد يكون المراد الإبل نفسها) .

١١ - فردَّهم ، فرجع وفد من بلى المدينة من المرتدة إليهم فأخبروا عشائرهم بقله أهل المدينة ... « (١) » .

وإنما أتيت بهذه العبارة على طولها لكى أبين للقارىء أن نطاق هذه الثورة (فيما عدا الأسود العنسى) كان حوالى نجد ابتداء من جبل شمر ويتصل القوس فيسير

(١) الطبرى ، تاريخ ٣ / ٢٤٤ - ٢٤٥ .

جنوبى المدينة حتى يصل بلاد ليث من كثانة ومدلج قرب ساحل البحر الأحمر .
وحدث ذلك كله وأسامة بن زيد وجيشه فى سريتهم إلى اللقاء جنوبى الشام فى
صميم بلاد نصارى العرب .

والدارس لسيرة الرسول ﷺ يتبين أن هذه المناطق بالذات - وهى مناطق أعراب
نجد وأعراب الحجاز كانت دائماً مناطق قلق واضطراب على الإسلام وأهله . ونحو
ثلث الغزوات والسرايا كان موجهاً إليها . هنا كانت قبائل كبار الأعراب من أسد
وغطفان ومحارب والدَّيْل وَعَصَل والقارة من أهداب قيس عيلان والفروع الفقيرة
من مضر بحكم فقر المواطن ، وهؤلاء هم الذين دعا رسول الله ﷺ عندما قال: اللهم
على مُضَرٍّ ، والمراد أعراب مضر من أبناء قيس عيلان ، أما عرب مضر فهم أبناء
إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، وهم فرع مضر الذى انحدرت منه كثانة
وقريش ، وهؤلاء الأعراب كلهم كانوا عالة على خير وفدك وتيأء والمدينة ومكة ،
وعندما قامت أمة المدينة اتجهوا بمطالعمهم نحوها . فهذا مركز مدنى عظيم قام غربى
بلادهم واتسع حتى دخلت فيه خير ونطاق الواحات شمالى الحجاز .

وطوال الفترة المدنية من العصر النبوى عرف أهل المدينة بهدى محمد ﷺ وقيادته
كيف يسوسون هؤلاء الأعراب ، ومعظم كبار المغازى والسرايا التى اتجهت إلى هذه
النواحي قادها رجال المدينة ممن تربوا فى مدرسة محمد صلوات الله عليه التى قامت
على الاتحاد والنظام والطاعة والصدق فى القتال ، هنا كانت مجالات أعظم قواد
الأنصار: سعد بن عباد ، وأسيد بن الحضير ، والحباب بن المنذر بن الجموح ، وعباد
ابن بشر ، ومحمد بن مسلمة ، وأبو قتادة بن ربيع ، وسلمة بن الأكوع .

وكان من المنتظر أن يكون هؤلاء بالذات قادة الجيوش التى تذهب إلى هذه
النواحي ، فقد دأستها خيولهم ودَوَّختها ، وكان لقادتهم فيها هبة ، وفى قلوب أهلها
خشية ، فكيف لا نجد فى قيادة الجيوش ، التى وُجِّهت لحرب أهل الردة واحداً من
هؤلاء ؟

وعندما اقتربت جموع الأعراب من المدينة وأصبحت على أميال منها ، تحرك

أبو بكر بعد أن شدد في حراسة المدينة خوف البيات : فعَبَّى الناس ثم خرج على تعبيته من أعجاز ليلته يمشى ، وعلى ميخته النعمان بن مُقَرَّن ، وعلى مسرته عبد الله بن مقرن وعلى الساقة سويد بن مقرن معه الركاب ، فما طلع الفجر إلا وهم والعدو في صعيد واحد ، فما سمعوا للمسلمين همساً ولا حساً حتى وضعوا فيهم السيوف ، فاقتتلوا أعجاز ليلتهم ، فما دَرَ قَرْن الشمس حتى ولوهم الأدبار» (١) .

فأما أسلوب القتال ونظامه وطريقته في مباغته الأعداء فتلك كلها دروس تعلمها أهل المدينة أيام رسول الله ﷺ ولكن أين القواد ؟ وكيف نجد على القيادة بنى مقرن هؤلاء ؟ لقد كانوا من قدماء أهل الإسلام وهم مُزَنُّون ، ولكن أحداً منهم لم يَلِ للرسول جيشاً وكيف يظل إجلاء قادة الأنصار وبعضهم كانوا فعلاً من أصحاب المواهب العسكرية النادرة ، مثل : محمد بن مسلمة ، والحباب بن المنذر ، وعباد بن بشر ، وبشير بن سعد ، وأسيد بن الحضير بعيداً عن القيادة ؟ هؤلاء لم يكونوا قط في جيش أسامة بن زيد فلا ذِكر لهم فيه وإننا كانوا في المدينة . أما غيابهم عن القيادات فهو - استنتاجاً - صدى لما حدث في السقيفة ، وتلك بداية قصة طويلة تحتاج إلى من يؤرخ لها ، قصة الأنصار بعد رسول الله ﷺ .

ثم يعبىء أبو بكر جيوش حرب الردة وهى أحد عشر جيشاً لا نجد في قيادة أحدها أنصارياً واحداً ؛ بل نجد فيهم من القرشيين : خالد بن الوليد ، وعكرمة بن أبى جهل ، وعمر بن العاص ، وخالد بن سعيد ، والعلاء الحضرمي . وعندما تنحى الأنصار أو نُحُوا عن القيادات كانت تلك هى الفرصة التى أتاحت لقرش لكى يتولى رجالها القيادات .

وقد كان أبو بكر قد قال للأنصار فى خطابه الذى حسم به الموقف والنزاع يوم السقيفة : « وأنتم يا معشر الأنصار من لا يُنْكَرُ فضلهم فى الدين ولا سابقتهم العظيمة فى الإسلام . رضىكم الله أنصاراً لدينه ورسوله ، وجعل إليكم هجرته ، وفيكم جلة أزواجه وأصحابه ، فليس من المهاجرين الأولين عندنا أحد بمزلتكم ، فنحن الأمراء وأنتم الوزراء ، لا تُقْتاتون بمشورة ، ولا تُقْضَى دونكم الأمور» (٢) .

(١) الطبرى ، تاريخ ٣ / ٢٤٦ .

(٢) الطبرى ، تاريخ ٣ / ٢٢٠ رواية أبى مخنف .

وهذا العهد لا ينقضه ما بدر عن سعد بن عبادة والحباب بن المنذر ، لأن كلام أبي بكر هذا كان بعد الاتفاق والتراضى ، ثم إن نقرأ من الأنصار كانوا أول من دعوا إلى بيعه أبي بكر وأيدوها يوم السقيفة وعلى رأسهم بشير بن سعد ، وأسيد بن الحضير وبقية الأنصار بايعوا دون اعتراض .

فلننظر كيف تم تطبيق ما قاله أبو بكر من أن الأنصار لا يقتاتون بمشورة ولا تُقضى دونهم الأمور . لدينا هنا نصان انفرد بهما رجل من جملة المؤرخين الأول الذين لم يلقوا من المؤرخين إلى اليوم ما هم جديرون به من تقدير ، ذلك هو محمد بن عبد الله الأزدي المتوفى سنة ٢٣١هـ / ٨٤٥ - ٨٤٦ م صاحب كتاب « فتوح الشام » وهو كتاب لم ينتبه إلى أهميته إلا القليلون ، لأنه نشر من نحو مائة وثلاثين سنة (١٨٤٥م) في الهند نشرة ناقصة حافلة بالأخطاء على يد مستشرق يسمى وليم تاسوليس ، ثم أعيد نشره في القاهرة على مخطوطة جيدة بعناية دار سجل العرب سنة ١٩٧٠ ، وعليها اعتمد البحاث المحقق أحمد عادل كمال في كتابه القيم عن فتوح الشام ^(١) ، والأزدي مؤرخ فقط يميل بعض الميل إلى تعظيم شأن قومه الأزدي ولكنه معتدل منصف في مجلته ، ثم إن الموضوع الذى نحن بصدده بعيد عن الأزدي كل البعد ، ومن ثم فإننا نعتبر روايته عن فتوح الشام وبداية الفتوح بوجه عام - وثيقة تكمل ما كتبه الطبرى والبلاذرى وغيرهما عن الفتوح .

وقبل أن نورد نص الأزدي الذى رد على سؤال طالما حير أذهان الباحثين وهو : كيف عادت قريش إلى ولاية معظم الأمر في تاريخ الإسلام ، بُعيد وفاة الرسول صلوات الله عليه بعد أن كانت هى بالذات قد رصدت نفسها للقضاء على الإسلام ؟ نقول : إن الرسول وكبار صحابته من المهاجرين كانوا قرشيين . ولكنه ﷺ سار في توجيه أمور الأمة مساراً إسلامياً خالصاً ، لا فضل فيه إلا للإسلام والتقوى والإخلاص يستوى في هذا القرشى وغير القرشى ، والعربى وغير العربى وجماعة الناهجين من أصحاب رأى والشفوف من الصحابة كانت تضم من الأنصار أكثر مما

(١) عنوانه . الطريق إلى دمشق (دار الفنائس) وهو أحسن ما لدينا عن فتوح هذا البلد العزيز ، والاستاذ أحمد عادل كمال مؤرخ محقق ، وهو من أعظم مؤرخى الفتوح الإسلامية في عصرنا .

ضمت من المهاجرين، وكان فيها من غفار وأسلم وجهينة وليث وخزاعة نفر يعتز بهم تاريخ الإسلام .

وعندما انتقل الرسول إلى الرفيق الأعلى صارت الخلافة إلى أبي بكر لا لأنه قرشي بل لأنه كان أولى المسلمين إذ ذاك بمواصلة عمل الرسول ، ولم تكن معارضة بعض الأنصار إلا خوفاً من الضياع في بحر العرب والإسلام الذي كان يتسع يوماً بعد يوم، وقد رأينا أن المعارضين من الأنصار اطمأنوا وسلموا عندما قال لهم أبو بكر إنهم يلون المهاجرين الأولين دون غيرهم من أهل الإسلام وأنهم الوزراء لا يُقتاتون بمشورة ولا تُقضى دونهم الأمور .

ولابد قبل أن نورد نص عبد الله الأزدي من بعض الملاحظات . لاحظنا أن الأمور لم تكد تستتب لأبي بكر حتى يختفى الأنصار من القيادات أو يكادون وجيوش حروب الردة كانت أحد عشر جيشاً لم يُقَدْ واحداً منها أنصارى ، بل قفز القرشيون فأصابوا منها خمس قيادات على الأقل . حقاً كان في جيش خالد الذي توجه إلى بني أسد وصاحبهم طليحة بن خويلد الأسدي ما بين أربعائة وخمسةائة من الأنصار ، أميرهم ثابت بن قيس ويحمل رايهم أبو لبابة بن عبد المنذر وهما صحابيان جليلان ، ولكن لم تسبق لأحد منها قيادة سرية أو بعث ، ولابد أن الكتلة المقاتلة في كل من الجيوش الأحد عشر كانت من الأنصار فقد كانوا إلى الآن صخرة الإسلام التي تتحطم عندها الأمواج ، ولكننا نجد فطاحلهم بعيدين عن القيادات .

هنا نورد نص الأزدي الذي يقدم تفاصيل مجلس عقده أبو بكر مع كبار أصحابه وأهل شوره لكي يتخذ قراراً في شأن مواصلة الفتوح خارج الجزيرة العربية وهي خطة حاسمة وخطيرة ، ولم يكن أبو بكر يستطيع أن يتخذ فيها قراراً دون مشورة طويلة . وخبر هذا المجلس يقول صراحة إن أبا بكر دعا إلى المجلس كبار أصحاب شوره ، وهم كما يذكرهم الأزدي : عمر وعثمان وعلى وطلحة والزبير وعبد الرحمن ابن عوف وسعد بن أبي وقاص وأبو عبيدة عامر بن الجراح وعبد الله بن أبي أوفى الخزاعي « ووجوه المهاجرين والأنصار الذين شهدوا بديراً فاجتمعوا إليه ، وعبد الله ابن أبي أوفى الخزاعي هذا صحابي معروف ، اسمه كما يقول ابن حزم علقمة بن

خالد بن الحارث بن أسيد ، له صحبة آخر الصحابة موتاً بالكوفة ^(١) . وهو راوى هذا الخبر وهو مُصَدِّق فيه لأنه حضره بنفسه .

وأغلب الظن أنه حضر هذا المجلس لأنه خزاعي من أسلم ، وكانت أسلم ركناً هاماً من أركان جماعة الإسلام إذ ذاك حتى يقال إن ثلث المسلمين الذين خرجوا لغزوة الخديبة كانوا من أسلم ، ويلاحظ أن أحداً من كبار الأنصار لم يُذكر بالاسم بين أهل الشورى هؤلاء إلا عبد الله بن أبي أوفى الخزاعي ، وقد تكلم في هذا المجلس أبو بكر وعمر وعبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان ، وأُبدوا فكرة الغزو إلى الشام ، ثم تكلم طلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص وأبو عبيدة بن الجراح وسعيد بن زيد بن نفيل ، ولم يتكلم عليٌّ إلا بعد أن لاحظ أبو بكر سكوته ودعاه إلى الكلام فتكلم مؤيداً . ولكن أحداً من كبار الأنصار لم يتكلم وقد جرت عادتهم في مثل هذه المجالس أيام رسول الله أن يتكلموا ، والحباب بن المنذر بالذات كانت له كلمة في كل مناسبة من مناسبات الحروب ، لأنه كان موهوباً في الأمور العسكرية . ولم نسمع هنا عن محمد بن مسلمة وكان معظم الوقت على حرس رسول الله ، وبشير بن سعد وله دور في كل غزاة من غزوات الرسول ، وهو ومحمد بن مسلمة قادة البعوث والسرايا ، فأين هما اليوم ؟

واقع الأمر يدل على أنهم لم يحضروا هذا الاجتماع ولم يُسمع لهم رأى ، وحتى أسيد ابن الحضير وكان سيد الأوس وقد مال يوم السقيفة إلى أبي بكر دون سعد بن عبادة وكان حرياً أن يكون في هذا المجلس . ولو حضر واحد من هؤلاء لما فات الأزدى أن يذكره فلأنهم عُمد الأنصار ، والأنصار كانوا إلى يوم السقيفة صخرة جيوش الإسلام . ويوم حنين يوم هرب القرشيون المكيون مع بنى سليم عند الصدمة الأولى مع هوازن كانت دعوة رسول الله إلى الأنصار دون غيرهم ، فما أن سمعوا صوته حتى ثابوا إلى رشدكم وعادوا إلى رسول الله (ﷺ) فصلدوا هوازن صدمة دامية فتحطمت قواها

(١) ابن الأثير ، أشد الغابة ٣ / ١٨٢ ، وهو يذكر هنا أن عبد الله بن أبي أوفى أقام في المدينة حتى توفي رسول الله ﷺ فتحول إلى الكوفة ، وهذا غير معقول ، لأن الكوفة لم تكن قد أنشئت عند وفاة النبي . والأصح أن يقال : إنه توجه إلى الكوفة بعد تأسيسها .

وتم للإسلام نصر كامل ، فلم يفقد المسلمون في هذه المعركة إلا أربعة نفر رغم الفرار الأول ، فكيف لا يوجد أولئك الأبطال اليوم وكيف يُعَيَّنون ؟ فلا يكون لهم رأى ، ولا تكون لهم قيادة جيش واحد ، لا من جيوش الردة ، ولا من جيوش فتوح الشام ؟ ولم يأسف أبو بكر على غياب الأنصار ولا أسف عمر ، ولم يبلغنا فيما بين أيدينا من الأخبار أن أبا بكر حاول استرضاء الأنصار . ولم يَسَّحْ الأنصار من ناحيتهم إلى استرضاء أبي بكر وبقية المهاجرين ، بل انصرفوا للجهاد دون أن تكون لهم قيادة من القيادات الكبيرة ، فخرج من أراد الخروج منهم في جيوش حروب الردة ، ومات الكثيرون جداً منهم في هذه الحروب ، وخاصة في حرب مسيلمة الكذاب في معارك اليمامة ، وكانت من أشد المعارك التي خاضها المسلمون ، لأن مسيلمة وأصحابه تحصنوا في وادٍ ضيق داخل حديقة أى بستان له سور عالٍ ، وكان كبار الأنصار هم الذين اقتحموا ذلك الحصن المنيع ، ومات منهم في تلك المعركة الشديدة نفر عظيم ، ومات بعضهم في حروب الشام ، وبعضهم في فتوح العراق .

ويبدو أنهم وقد خُذِلُوا في المعركة السياسية تماسك بعضهم ببعض وقد اتعظوا بما أصابهم يوم السقيفة نتيجة الاختلاف فيما بينهم ، فأصبحوا يخرجون في حروب الردة جماعات متميزة بنفسها تطلب الشهادة ، ولدينا عن ذلك أخبار كثيرة تؤيد هذا الموقف ، نذكر منها خبر عباد بن بشر ، وكان من كبار بنى عبد الأشهل من الأوس ، فهذا الرجل حضر المشاهد كلها مع رسول الله ﷺ وكان من أحب الناس إلى رسول الله وفي يوم السقيفة كان معتدلاً عاقلاً ، وهو الذى تكلم بعد سعد بن عباد والحباب ابن المنذر وأبى بكر وأبى عبيدة فسيال قومه أن يتركوا الرياسة للمهاجرين ، فهم قوم النبى ﷺ وأحق بالأمر بعده وكان حقيقاً لهذا بأن يعرف له أبو بكر وعمر هذا الفضل ، وأن يعهدا إليه فى شىء من القيادات ، أو أن يجعلوه من أهل شوراها ، فلم يحدث ذلك ، فانظر إلى هذا الرجل يوم اليمامة ، وقد اشتاقت نفسه إلى الشهادة حتى رأى فى نومه رؤيا مبشرة بذلك .

قال أبو سعيد الخدرى - وقد شهد اليمامة - فى خبر رواه حفيده لمحمد بن واقد وهو الواقدى ورواه كاتبه محمد بن سعد فى الطبقات قال : « فأنظر إليه يوم اليمامة

وإنه ليصبح بالأنصار : اخطموا جفون السيوف وتميزوا من الناس ! وجعل يقول : اخلصونا ، اخلصونا ! فأخلصوا : أربعمائة رجل من الأنصار ما يخالطهم أحد يقدمهم عباد بن بشر وأبو دجانة والبراء بن مالك ، حتى انتهينا إلى باب الحديقة فقاتلوا أشد القتال ، وقُتل عباد بن بشر رحمه الله ، فرأيت بوجهه ضرباً كثيراً ، ما عرفته إلا بعلامة كانت في جسده» (١) .

ومن الأنصار من نجا من الموت في حروب الردة واشترك في الفتوح ثم فوجيء بفتنة عثمان فقررروا اعتزال الحياة السياسية جملة ، ومن هؤلاء محمد بن مسلمة فارس رسول الله وقائد حرسه وطلبة جيشه في أكثر من مناسبة ، فهذا الفارس العظيم لم يحفل لاستبعاده من أهل شورى أبي بكر ومضى يجاهد حتى كانت الفتنة ، فاعتزل في البيداء قريباً من المدينة ، وقد روى خبر اعتزاله ابن سعد عن ابن حصين الثعلبي عن ابن حذيفة بن اليان وكان حذيفة صاحبه ومن المعتزلين معه ، قال : فخرجتُ فيمن خرج من الناس (من المدينة) فأتيت أهل ماء ، فإذا أنا بفسطاط مضروب مُتَنَحَّى تضربه الرياح ، فقلت : لمن هذا الفسطاط ؟ قالوا : لمحمد بن مسلمة ، فأتيته فإذا هو شيخ ، فقلت له : يرحمك الله ، أراك رجلاً من خيار المسلمين ، تركت بلدك ودارك وأهلك وجيرانك ، قال : تركته كراهية الشر ، ما في نفسي أن تشتمل على مصر من أمصارهم حتى تنجلي عما انجلت . وظل في معتزله هذا حتى مات ، ويروى عنه حديث يقول : إن رسول الله ﷺ أعطاه سيفاً وقال له : « إذا رأيت من المسلمين فتيين تقتتلان فاضرب به الحجر حتى تكسره ، ثم كُفَّ لسانك ويدك حتى تأتيك منية قاضية ، أو يد خاطئة ، فلما قُتل عثمان ، وكان من أمر الناس ما كان ، خرج إلى صخرة في فنائه فضرب الصخرة بسيفه حتى كسره » (٢) .

وقد حاول أبو بكر استرضاء بعض كبارهم ببعض صغار الأعمال دون كبارها فرفضوا ، ويصور لنا هذا الموقف أبو الهيثم بن التيهان ، وهو من طلائع المسلمين في المدينة ، فهو من النفر الثمانية الذين أسلموا على يد الرسول قبل العقبة الأولى ، كان في حياته كلها من أقرب صحابة رسول الله إليه ، وقد حضر معه المشاهد كلها ، « وبعثه

(١) ابن سعد ، الطبقات ، جـ ٣ ، القسم الثاني ص ١٧ .

(٢) ابن سعد ، الطبقات : جـ ٣ قسم ٢ ص ٢٠ .

رسول الله ﷺ إلى خير خارصاً (أى : جامعاً لضريبة التمر والحبوب التي قررها الرسول ﷺ على أهل خير بعد استسلامهم) فلما توفي رسول الله عليه السلام بعثه أبو بكر (كذا والأصح بعث إليه) فأبى ، فقال : قد خَرَصْتُ لرسول الله ، فقال : إني كنت إذا خَرَصْتُ لرسول الله فرجعت دعا الله لي ، قال : فتركه ^(١) وفي هذه العبارة ما فيها .

ومن مظاهر أسف الأنصار على ما حدث في السقيفة وما بعدها ، زهدهم في الدنيا وإنفاقهم ما لهم في سبيل الله ، وقد طالما قرأنا عن المال الكثير الذي تحصّل لعبد الرحمن ابن عوف وطلحة بن عبيد الله وغيرهم من المهاجرين من أموال المغانم والقيوء والأرزاق التي قُدِّرَتْ لهم من بيت المال على أساس القاعدة العمرية وهي قاعدة السبق إلى الإسلام ، والمكان من رسول الله ﷺ . ففاز المهاجرون الأولون وأمهات المؤمنين بأنصبه كبيرة جداً ، وصغرت نتيجة لذلك بقية أنصبه الأنصار لأنهم أسلموا متأخرين عن هؤلاء ، ولم يشفع لهم في ذلك ما كان من فضلهم العظيم على الإسلام وأهله ، فافقروا كيف توفي أسيد بن الحضير فارس بنى عبد الأشهل الأوسيين الذي تفيض السيرة النبوية بذكر أعماله وبذله في سبيل الإسلام ، بل كان هذا الرجل ذا فضل عظيم على أبى بكر ، فهو رأس الأنصار الذين قرروا تأييد أبى بكر يوم السقيفة وحسموا بإخلاصهم للإسلام الموقف لصالح المهاجرين :

« هلك أسيد بن الحضير وعليه أربعة آلاف درهم ديناً ، وكان ماله يغل كل عام ألفاً فأرادوا بيعه ، فبلغ ذلك عمر بن الخطاب فبعث إلى غرمائه ، فقال : هل لكم أن تقبضوا كل عام ألفاً فتستوفونه في أربع سنين ؟ قالوا : نعم يا أمير المؤمنين فأخروا ذلك فكانوا يقبضون في كل عام ألفاً وكانت وفاة أسيد في شعبان سنة ٢٠هـ ، والفتوح في عشوائها وناس كثيرون من المهاجرين ممن يميثون بعد أسيد بن الحضير بمراحل يتولون القيادات بل الولايات ويرتعون في الأموال والسلطان ، أما أسيد بن الحضير الذي قال فيه الرسول ﷺ : « نِعَمَ الرجل أسيد بن الحضير » فيموت مديناً دون أن تُسند إليه قيادة واحدة .

(١) نفس المصدر ص ٢٢ .

وكان الفقر وقلة المال نصيب الكثيرين من أكابر الأنصار رغم ما أصابوا من المغانم أيام رسول الله ﷺ . ومن الأمثلة البارزة في ذلك سهل بن حنيف صاحب الموقف المشهور يوم أُحُد ، وقد حضر هذا الرجل المشاهد كلها مع رسول الله ، ولكن الرسول ﷺ استثناه يوم قسم غنائم بنى قريظة ، هو وأبو دجانة سهاك بن خرشة فأعطاهما مع من أعطى من المهاجرين لأنها كانا فقيرين (١) كما يقول ابن سعد ، ولم نجد سهل بن حنيف إنصافاً إلا في خلافة علي بن أبي طالب ، فأكرمه ورفع مقداره ، وكان سهل من كبار أصحابه ، وقد توفي في صيفين سنة ٣٨ هـ ، وصلى عليه على ودُفن في الرحبة وكُبر على عليه ست تكبيرات لأنه بدرى (٢) .

ولن نشير هنا إلى موقف عمر من سعد بن عبادَة سيد الخزرج يوم السقيفة ، فهذا الموقف معروف وهو معقول إلى حد ما بعد موقفه يوم السقيفة ولكنه لا يستحق ما لقي من المهانة على يد عمر ، بل كان هناك اتجاه إلى استعمال القوة معه لإرغامه على المبايعة لأبي بكر لولا تدخل بشير بن سعد ، ووصل به الأمر في أول خلافة عمر إلى حد نفهم منه أنه أُخرج طريداً من المدينة إلى الشام ، حيث مات في حوران على صورة أليمة ، فيما يرويه البلاذري في أنساب الأشراف (٣) .

أما الحباب بن المنذر صاحب الموقف المعروف يوم السقيفة فمن الطبيعي أن يختفى تماماً بعدبيعة أبي بكر ، وربما يصور لنا مصير الأنصار ومسلكتهم بعد رسول الله ﷺ ما أثير عن أبي دجانة سهاك بن خرشة ، وكان من أعظم المحاربين وأهل البسالة والنجدة في الأنصار ، فهذا الرجل الذي كان علماً في بدر وأُحُد والخندق وحنين لم ينل قيادة ولا رئاسة ، وقرأ كيف انتهت حياته مجاهداً أيام أبي بكر .

قال ابن سعد بسنده : « دخل علي أبي دجانة وهو مريض وكان وجهه يتهلل . فقيل له : ما لوجهك يتهلل ، فقال : ما من عمل شيء أوثق عندي من اثنتين : أما إحداهما فكنت لا أتكلم فيها لا يعنيني ، وأما الأخرى فكان قلبي للمسلمين سليماً . قال محمد بن عمر : وشهد أبو دجانة اليمامة ، وهو فيمن شرك في قتل مسيلمة

(١) انظر طبقات ابن سعد جـ ٣ ، قسم ٢ ص ١٢٥ وما بعدها .

(٢) انظر طبقات ابن سعد جـ ٣ ، قسم ٢ ، ص ٤٠ .

(٣) انظر طبقات ابن سعد جـ ٣ ، قسم ٢ ، ص ١٤٥ وأنساب الأشراف للبلاذري جـ ١ / ص ٢٥٠ .

الكذاب وقُتل أبو دجانة يومئذ شهيداً سنة عشرة في خلافة أبي بكر الصديق ، ولأبي دجانة عقب اليوم بالمدينة وبغداد » (١) .

أبو بكر يدعو أشراف قريش من أهل مكة

ليستعين بهم في الفتوح :

غاب هؤلاء جميعاً ، أو قل أخرجوا فمن الذى تولى مكانهم ؟ القرشيون ! فاما من كان منهم موجوداً وله مكانة في جماعة الإسلام من أمثال : أبي عبيدة ، وعبد الرحمن ابن عوف ، وطلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، ومن في طبقتهم فقد أصبحوا في مقدمة أهل الشورى والقيادة ولحق بهم من أسلم قبل فتح مكة بقليل ، مثل خالد بن الوليد وعمرو بن العاص ولم يلبث أن خطا المسألة الذين أسلموا يوم فتح مكة أو بعده خطوة ، فقد تقدموا وحلّوا محل الأنصار وصار منهم من أرى على قدماء المهاجرين في المكانة ومثلهم في ذلك يزيد بن أبي سفيان وأخوه معاوية . ولم يأت هذا مصادفة ولا نحن نستنتج استنتاجاً ، بل لدينا خبر ذو أهمية كبرى أورده عبد الله الأزدي في فتوحه ، وقد رأيت أن آتى هنا بنصه كاملاً ، لأنه يرينا كيف دخل هؤلاء ومتى وكيف وصلوا إلى القيادات والرياسات .

والآن نورد نص الأزدي ، قال محمد بن عبد الله الأزدي : إنه (أبو بكر) لما تلقى كتاب أبي عبيدة قائد جيوش الفتوح في الشام يستمده حوالى ١٢ شوال سنة ١٢هـ / ٢٩ ديسمبر ٦٣٣م اجتمع إليه أشراف المهاجرين والأنصار وأهل السابقة منهم فدعا أبو بكر بأشراف أهل مكة ، فقال له عمر بن الخطاب : لأى شيء دعوت بأهل مكة مع المهاجرين والأنصار ؟ قال أبو بكر : لأستشيرهم في هذا الأمر الذى كُتِبَ إلينا فيه فقال عمر : فأما المهاجرون والأنصار فأهل المشورة والاستصاح ، وأما رجال أهل مكة الذين كنا نقاتلهم لتكون كلمة الله هي العليا ويقاتلون ليطفئوا نور الله بأفواههم جاہدين على قتلنا وذُلِّنا . إنا قلنا ليس مع الله آلهة أخرى ، وقالوا مع الله آلهة أخرى . فلما أعز الله دعوتنا وصدّق أحدثتنا ونصرنا عليهم تريد أن تقدمهم في الأمور

(١) ابن سعد الطبقات جـ ٣ القسم الثانى ص ١٠١ - ١٠٢ .

وتستشيرهم فيها وتستنصحهم دون من هم خير منهم ، فَمَا نَصَحْنَا إِذْنًا بِصَلْحَانَا الَّذِينَ كَانُوا يِقَاتِلُونَهُمْ فِي اللَّهِ حِينَ تُقَدِّمُهُمْ دُونَهُمْ ، أَفَلَا تَرَاهُمْ إِذْ وَضَعَهُمْ عِنْدَنَا جِهَادَهُمْ إِيَّانَا وَجَهْدَهُمْ عَلَيْنَا ، وَاللَّهُ لَا نَفْعَ لَكُمْ ذَلِكَ أَبَدًا . فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ : إِنَّهُ قَدْ حَسَّنَ إِسْلَامَهُمْ وَلَقَدْ كُنْتُ أُرِيدُ أَنْ أَدِينَهُمْ وَأَنْزِلَهُمْ بِالْمَنَازِلِ الَّتِي كَانُوا بِهَا فِي قَوْمِهِمْ مِنَ الشَّرَفِ ، فَأَمَّا إِذْ ذُكِرْتُ مَا ذُكِرْتُ فَإِنَّ الرَّأْيَ فِي هَذَا رَأْيُكَ .

وبلغ هذا الكلام أشراف قريش فشق ذلك عليهم ، وقال الحارث بن هشام (بن المغيرة بن عمر بن مخزوم) : إِنَّكَ يَا عُمَرُ قَدْ كُنْتَ فِي شِدَّتِكَ عَلَيْنَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ مَصِيبًا ، فَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ هَدَانَا اللَّهُ إِلَى الْإِسْلَامِ فَلَا نَرَاكَ فِي شِدَّتِكَ عَلَيْنَا إِلَّا قَاطِعًا . وَجِثَا سَهِيلُ بْنُ عُمَرَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَقَالَ : إِيَّاكَ يَا عُمَرُ نَخَاطِبُ وَعَلَيْكَ نَعْتَبُ . فَأَمَّا خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ فَرِيءٌ عِنْدَنَا مِنَ الضَّغْنِ وَالْحَقْدِ وَالْقَطِيعَةِ ، أَلَسْنَا إِخْوَانَكُمْ فِي الْإِسْلَامِ وَبَنَى أَيْبَكُمْ فِي النَّسَبِ ، فَإِنَّكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ قَدَمَ لَكُمْ فِي هَذَا الْأَمْرِ قَدَمًا صَالِحًا لَمْ نَوْتَ مِثْلَهُ لِقَاطِعُوا أَرْحَامَنَا مُسْتَهِينُونَ بِحَقِّنَا .

وقال عكرمة بن أبي جهل : إِنَّكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ تَجِدُونَ فِي عِدَاوَتِنَا قَبْلَ الْيَوْمِ مَقَالًا فَلَسْتُمْ الْيَوْمَ بِأَشَدَّ عَلَى مَنْ تَرَكَ هَذَا الدِّينَ وَعَادَى الْمُسْلِمِينَ مِنَّا ، فَقَالَ لَهُمْ عُمَرُ : إِنِّي وَاللَّهِ مَا قُلْتُ مَا بَلَّغْتُكُمْ إِلَّا نَصِيحَةً لِمَنْ سَبَقَكُمْ بِالْإِسْلَامِ وَتَحَرَّى لِلْعَدْلِ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ مَنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْكُمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ . قَالَ سَهِيلٌ : فَإِنْ كُنْتُمْ إِنَّمَا فَضَلْتُمُونَا بِالْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَوَاللَّهِ لَنَسْتَكْثِرَنَّ مِنْهُ ، وَأَشْهَدُكُمْ أَنِّي حَبِيسٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . وَاللَّهُ لَا قَفْنَ مَكَانَ كُلِّ مَوْقِفٍ وَقَفْتُهُ عَلَى حَرْبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَوْقِفَيْنِ عَلَى أَعْدَاءِ اللَّهِ ، وَلَأَنْفَقَنَّ مَكَانَ كُلِّ نَفْقَةٍ أَنْفَقْتُهَا عَلَى حَرْبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نَفْقَتَيْنِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، قَالَ عَكْرَمَةُ : أَنَا أَشْهَدُكُمْ أَنِّي حَبِيسٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ : االلَّهُمَّ ابْلُغْ بِهِمْ أَفْضَلَ مَا يَأْمَلُونَ ، وَاجْزِهِمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ . قَدْ أَصَبْتُمْ فَأَرْشِدْكُمْ اللَّهُ « (١) .

ولا بد أن نلاحظ هنا أن هذا المجلس إذا كان قد حدث ، فلا بد أنه كان في بداية حروب الردة لا في بداية فتوح الشام ، لأن عكرمة بن أبي جهل اشترك في محاربة أهل الردة وكان قائداً لواحد من جيوش المسلمين . وهذا الخلط في تاريخ المجلس لا يضعف أهميته ، لأن الخلط في التواريخ كثير ومألوف عند مؤرخينا .

(١) محمد بن عبد الله الأزدى ، فتوح الشام ، ص ٤٥ .

وليس من الضروري أن يكون هذا نص الكلام الذى دار فى هذا المجلس كلمة كلمة ، لأن المقصود هو المعنى ، والمعنى هنا حقيقة . فهؤلاء القرشيون أدركوا فى وقت متأخر حقيقة الإسلام والفضل فى ذلك يرجع إلى رسول الله ﷺ الذى أحسن استقبالهم وأكرمهم فأزال من نفوسهم الضغينة والحقدهم وأشعرهم بالندم على ما فات فثبتوا مكانهم ينتظرون فرصة مناسبة يدلون فيها على صدق إيمانهم واستعدادهم للبلد فى سبيل الإسلام . وليس معنى ذلك أننا نقول إنهم رأوا فرصة فانتهزوها ، فليس لدينا ما يدل على ذلك ، ولسنا كذلك نقول إنه لولا حدوث الفراغ بغياب سادات الأنصار عن القيادات لما دخل سادات قريش ، فإن كتابة التاريخ لا تقوم على فروض ، وليس من الصواب كذلك أن يقال هنا إن فلاناً أخطأ أو فلاناً أصاب ، فإننا لا نعرف فى مسار التاريخ فى موقف كهذا إن كان هناك محل للحكم بخطأ أو صواب ، ثم أين هو المقياس الذى نقيس به أعمال رجال مثل أبي بكر وعمر ؟

أضف إلى ذلك أن حقائق القضية كلها ليست لدينا ، فمن يدرى فعلل الأنصار هم الذين اختاروا هذا الموقف من القيادة والسياسة ، لقد كانوا أسعد الخلق مع رسول الله ﷺ ، وقد دامت سعادتهم به ومعه ثلاث عشرة سنة من التوفيق والنصر والسمو الروحى ، وأى شىء يطلبه الإنسان فى هذه الدنيا بعد عشر سنوات يقضيها فى صحبة خير البشر يتمتع فيها بالعمل معه فى سبيل الإسلام والاقتباس من أنواره فى سبيل الخير والإسلام ؟

واقراً تفاصيل غزوة الغابة التى كانت فى ربيع الثانى سنة ست للهجرة ، «أغسطس ٦٢٧م» لترى كيف كان الأنصار فى أقصى درجات السعادة وهم يجاهدون مع رسولهم الأكرم الأعز ، إنهم ليطيرون طيراناً كأنهم كلهم شباب فى مدخل العمر تسبح بهم الخيل سباحاً بين يدى الرسول ﷺ وإن أحدهم وهو سلمة ابن الأكوع ليسبق أسرع المحجن على قدميه فى طلب العدى وكل مأربه نظرة رضا أو دعوة يفوز بها من الرسول الأكرم ^(١) . فلما توفى الرسول وكان ما كان يوم السقيفة ورأوا تمسك المهاجرين بالرياسة انصرفت أنفسهم عنها وزهدوا فيها ، كما رأينا فى موقف بشير بن سعد .

(١) أحسن وصف لها وأكثره تفصيلاً نجده عند الواقدي (مغازى : ٥٣٧/٢ - ٥٤٩) وإننا اخترناها لأنها من صفار المغازى التى يتسع وقت الرسول فيها للحديث مع كل واحد من أفراد جماعته .

ومن الواضح أن الأنصار جملة لم يكونوا بأهل اهتمام بالرياسة فلم نلحظ فيهم شيئاً من ذلك أيام الرسول ﷺ ، حتى سعد بن عباد ، ولم تكن العلاقات طيبة بينه وبين كبار المهاجرين لم تطمح نفسه إلى رياسة بعد السقيفة وإنما كان قُصارى أمله أن يرضى عنه رسول الله ﷺ ، في حين أن أبا بكر وعمر كانا دائماً إلى جانب الرسول يشتركان معه في المشورة وتبادل الرأي ويسارعان في التنفيذ . وكان الأنصار - فيما يبدو - في الواقع يرون أن صلتهم الأساسية التي تمهم هي الصلة برسول الله ﷺ والإسلام . أما المهاجرون فكانوا يتصرفون بعد رسول الله وكأنهم رؤساء الجماعة ، وانظر مثلاً موقف عمر بن الخطاب من قيس بن سعد بن عباد في سرية الخيبر حيث تطوع قيس بشراء جُزُر أي : جمال للمسلمين من رجل جهنى على أن يؤدي له الثمن ثمراً فيما بعد ، فأنكر عمر ذلك عليه وقال : إنه لا يجوز له أن يشتري بهال أبيه دون أن يستأذنه وأصر على ذلك حتى مال إلى أبيه عبيدة وكان أمير الجماعة ، وعندما عادت السرية استحسن سعد بن عباد تصرف ابنه ووهبه حائطاً أي حديقة ، كى يكون له مال ينفق منه دون الرجوع إلى أبيه ، وقد أيد الرسول ﷺ تصرف قيس بن سعد وأبيه وأثنى على سعد بن عباد . وبصفة عامة نستطيع القول إن سعد بن عباد لم يكن على علاقات طيبة مع عمر بن الخطاب وبعد توقف التأخى نلاحظ بصورة عامة أن العلاقات بين المهاجرين والأنصار لم تكن وثيقة بالشكل الذي نتصوره . وأبو بكر وحده ينفرد بعلاقات ممتازة مع الأنصار بسبب ما كان في خُلُقهِ من لين ومحبة للناس .

والذى يعيننا هنا هو أن قريشاً عادت فأخذت مكاناً في صدارة أمة الإسلام ، الذى حاربته وظنت أنه نهايتها ويشاء ربك أن يكون مولداً جديداً لها ، ولا مجال هنا لسوء الظن والقول بأن القرشيين دخلوا الدين وطلبوا الاشتراك في الفتوح طمعاً ، فالحق أن معظم أولئك الرجال صدقوا فعلاً فيما قالوه لأبى بكر ، أما ما كان بعد ذلك من غلبة الطموح السياسى على فريق بنى أمية وأحلافهم أثناء خلافة عثمان فتلك قصة أخرى لها ظروفها وعواملها التى ظهرت خلال السنوات الأخيرة من خلافة عمر ، وتجلت طوال خلافة عثمان وما تلاها من فترة جددت الخصومة القديمة بين أبناء هاشم بن عبد مناف وأبناء أخيه عبد شمس ، واتجهت بتاريخ أمة الإسلام كله اتجاهاً أسيفاً .

واقراً معنى هذه الفقرة من كتاب « نسب قريش » لأبى عبد الله المصعب الزبيرى
لترى مثلاً يؤكد لك صدق هؤلاء القرشيين عندما تكلموا بما تكلموا به مع أبى بكر
وعمر فى المشهد الذى رويناه بنصه تقريباً ، والخبر هنا يتعلق بأولاد أبى أحيحة سعيد
ابن العاص ، وبعضهم كان من ألدّ خصوم الإسلام حتى فتح مكة ، قال: فولد أبو
أحيحة سعيد بن العاص : أحيحة وبه كان يكنى ، والعاصى قتله على بن أبى طالب
يوم بدر كافراً ، وعبد الله وكان اسمه الحكم فسماه رسول الله ﷺ عبد الله وأمره أن
يُعلّم الكتابة بالمدينة وكان كاتباً قُتِل يوم مؤتة شهيداً ، وسعيد بن سعيد قُتِل يوم
الطائف شهيداً وعَمراً قُتِل يوم أجنادين شهيداً ، وأهمهم صفية بنت المغيرة بن عبد الله
ابن عمر بن مخزوم وأبان بن سعيد قُتِل يوم أجنادين شهيداً ، وعبيدة قتله الزبير بن
العوام يوم بدر كافراً ، وفاخته تزوجها أبو العاص بن الربيع بن عبد العزى بن عبد
شمس فولدت له مريم ، فولدت مريمُ القاسم بن محمد بن عبد الرحمن بن عوف بقبيلة
عقب أبى العاصى بن الربيع من ولد لها ، انقرض ولد أبى العاصى بن الربيع بن عبد
العزى بن عبد شمس بن عبد مناف من زينب بنت رسول الله ﷺ ، وأم بنى سعيد
هؤلاء هند بنت المغيرة بن عبد الله بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم . وخالد بن
سعيد (بن العاصى) وهو أبو أحيحة ونحن بصده قُتِل بمرج الصفر^(١) وكان إسلام
خالد بن سعيد متقدماً يقولون كان خامساً ، وأسلم أخوه عمرو وهاجروا جميعاً إلى
أرض الحبشة وكان ممن قدم على رسول الله ﷺ فى السفيتين « من الحبشة »^(٢) . فهذه
مصائر بيت واحد من بيوت أولئك الذين أسلموا عند الفتح وأتيحت لهم الفرصة
للوصول إلى الاشتراك فى فروع الإسلام ، فانظر كم شهيداً منهم جاد بنفسه فى سبيل
الإسلام :

أما مصير سهيل بن عمرو وبيته فيقول فيه المصعب الزبيرى : « وخرج سهيل
بجماعة أهله إلى الشام ، فجاهدوا حتى ماتوا كلهم هناك ، فلم يبق من ولده أحد إلا
فاخته بنت عتبة بن سهيل . قدم بها على عمر (بن الخطاب) وكانت تسمى الشريدة ،

(١) كان ينبغي أن يضيف هنا : شهيداً لأنه استشهد فى فتح الشام .

(٢) المصعب الزبيرى ، نسب قريش ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .

فزوجها عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة ، وكان أيضاً يقال له الشريد ^(١).

وأما عكرمة بن أبى جهل ، فيقول عنه وعن أولاده المصعب الزبيرى « ولما ندب أبو بكر الناس لغزو الروم وقدم الناس فعسكروا بالجُرف على ميلين من المدينة ، خرج أبو بكر الصديق يطوف فى عسكرهم ويقوى الضعيف منهم ، فبصر بخباء عظيم حوله ترابط ثمانية أفراس ورماح وعدة ظاهرة ، فانتهى إلى الخباء ، فإذا خباء عكرمة فسلم عليه فجزاه أبو بكر خيراً وعرض عليه المعونة فقال : أنا غنى عنها ، معى ألف دينار فاصرف معونتك إلى غيرى ، فدعا له أبو بكر بخير ، ثم استشهد عكرمة يوم أجنادين ولم يترك ولداً وأمه : أم مجالد إحدى نساء بنى هلال بن عامر ^(٢).

وهذا الإهمال لأمر السياسة من جانب الأنصار يبدو وكأنه نتيجة لما انتهت إليه الأمور يوم السقيفة ؛ فإن رؤساء الأنصار الذين كانت نفوسهم تطمح للرياسة خرجوا من السقيفة وهم يشعرون أنهم انهزموا وزهدوا نتيجة لهذا فى الاشتراك فى الإدارة والحرب ، ومن أمثلتهم : سعد بن عباد بن دليم ، والحباب بن المنذر ، وبعضهم لم تطمح نفسه للرياسة لأنه لم يكن يهتم بها كما رأينا فى موقف بشير بن سعد والأحداث على أى حال سارت بسرعة كبيرة لم تسمح لأبى بكر وعمر بإعادة النظر ومحاولة استرضاء الغاضبين من زعماء الأنصار ، خاصة وقد وعد أبو بكر فى السقيفة أن يكون الأمر بين المهاجرين والأنصار قسمة عادلة بحق النصف ، وألا يُقتاتون بمشورة ولا تُقضى دونهم الأمور ، وكان يُرجى من أبى بكر أن يسعى إليهم ويرضاهم ويعطيهم نصيباً من القيادة ، ولكن ظروف حرب الردة لم تسمح بذلك فيما يبدو ، وما دما لا نملك تفاصيل يُعتمد عليها فى معرفة حقيقة ما جرى أثناء اختيار قيادات جيوش الردة ، فلنكتف بالقول بأن الأنصار تُركوا جانباً فلم يكن لهم نصيب من القيادات ، وإن كان لهم الحظ من الجهاد والاستشهاد فى سبيل الله .

وربما كان الأفضل لأمة الإسلام لو أن الأمور جرت على ما قبله المهاجرون والأنصار معاً يوم السقيفة ، من أن يكون الأمر شورى بين رؤساء المسلمين من

(١) المصعب الزبيرى ، نفس المصدر ص ٤١٩ .

(٢) المصعب الزبيرى ، نسب قريش ص ٣١١ .

مهاجرين وأنصار كما كان الأمر أيام رسول الله ﷺ ، فقد كان الرسول نبي الجماعة وهاديا ورأسها ولكنه لم يكن يفضل أحداً على أحد . والقيادة كانت جماعية تقوم على الشورى ولو ظلت قيادة الأمة جماعية يتولاها جماعة من الصحابة ، فلا تكون مهمة رئيسها إلا تنفيذ ما يستقر عليه أمر الجماعة ، لكان هذا أسلم لأمة الإسلام وأسلم لقريش كذلك ، فإن انفراد قريش بالأمر حملها من الأمر جسماً وفرض عليها مسئولية فرحت بها أول الأمر ، ولكنها لم تلبث أن ناءت بعبثها وكانت فيها نهايتها .

* * *

قُرَيْش
تفقد قيادة أمة الإسلام

قريش والرياسة في أمة الإسلام :

هكذا عادت قريش إلى رياسة أمة العرب ودولتهم ، لقد روينا خبر بداية الاستيلاء على السلطان وبقية الخبر لا نجد صعوبة في تتبعها خلال خلافة أبي بكر وعمر ، ولقد بدأت عملية سيطرة قريش على مصائر أمة الإسلام وكأنها مصادفة ، نتيجة لما كان من إهمال أولى الأمر للأمن ، ولقد أبدى أبو بكر يوم السقيفة ذكاء بعيداً وحسن تصور لمسيرة الأحداث بعد موت الرسول ﷺ ، ومن الواضح أن أبا بكر أنقذ الأمة من التفرق في هذا الظرف العسير ، ثم دل بعد ذلك على حكمة بالغة في مواجهته لحركة الردة وقضائه عليها بسرعة لا تكاد تصدق ، وما إن رأى أبو بكر حماس الناس في الحجاز وما حوله للاشتراك في الدفاع عن أمة الإسلام حتى أسرع في تكوين الجيوش وإقامة القوادى دون نظر إلى استرضاء غاضب أو استقدام عازف عن القيادة ، ولم تكد حروب الردة تنتهى ، حتى دفع أبو بكر العرب في حروب فارس والروم .

وقد رأينا في الفقرة السابقة حسن بلاء الأنصار في حروب الردة ، فكيف لو كان لهم من القيادة النصيب الذى يستحقونه على أساس قول أبي بكر أن يكون الأمر قسمة بين المهاجرين والأنصار كشق الأبلême^(١) ولكن الأمور سارت في طريقها المقدر ، ولقد كان أسامة فاتح باب الفتوح بالتوفيق الذى بلغه في مسيره إلى أُنثى من بلاد بلقاء الشام كما أمره رسول الله ﷺ ، وقد كان حرص أبي بكر على إرسال بعث أسامة عظيماً ، وكانت فرحته عظيمة بعودته أيضاً ولكن يستوقف النظر أن أبا بكر لم يجعله على شىء من فتوح الشام ، بل كان أول من اختاره لقيادة بعث إلى الشام رجلاً صالحاً من أبناء أبي أحيحة سعيد بن العاص ، وهو خالد بن سعيد ، وهو من قدماء

(١) الأبلême : هى الخُوصة . وذلك لأنها تؤخذ فتشَقُّ طولا على السواء . أى : نحن وإياكم فى الحكم سواء .

المسلمين وصالحهم ولكنه لم يشارك في شيء من نشاط المغازي ولم يكن خالص النية في بيعة أبي بكر إذ أنه تأخر عنها وقال كلاماً ساء أبا بكر وعمر خاصة ، ولكنه يتولى رغم ذلك البعث الأول الذي بعث به أبو بكر إلى الشام ، ولقد طلب إليه أبو بكر أن ينتظر بمن معه عند مؤتة ليكون ردةً للقوات التي سيبعث بها ، ولكن خالداً تسرع وأوغل في بلاد الروم حتى بلغ مرج الصفر جنوب شرق دمشق وهناك دهمه الروم وهزموا جيشه وفرّ هارباً بحشاشة نفسه ، ليشترك بعد ذلك في جيش يزيد بن أبي سفيان ويستشهد في معركة أجنادين .

وإنه لما يستوقف النظر أن يختار أبو بكر ستة قواد : اثنين منهم لفتح العراق هما خالد بن الوليد وعياض بن غنم ، وأربعة لفتح الشام هم : يزيد بن أبي سفيان ، وعمرو بن العاص ، وأبو عبيدة بن الجراح ، وشرحبيل بن حسنة ، فإذا فهمنا تفضيل أبي بكر للخمسة الأول فأتى فضل على أسامة بن زيد يكون لشرحبيل بن حسنة ، وهو صحابي فاضل ولا شك ، ولكن لم تكن له سابقة قيادة ولا دربة حرب وهو على عظيم فضله كان مولى حليفاً لبني زهرة ، ولا ندرى كيف أخذه أبو بكر وترك أسامة فلم يظفر بقيادة إلى أن مات .

ولكن الأمور تتجه في أمة الإسلام اتجاهاً ينتهي بالرياسة إلى بنى أمية ولن ندخل في تفاصيل ذلك فهو معروف شائع في الكتب جميعاً ، ولا حاجة بنا في هذه الدراسة إلى الدخول في تفاصيل فتنة عثمان وما تلاها من الأحداث الجسيمة ، التي ألفت بزمَام الأمور في النهاية في يد بنى أمية بقيام الدولة الأموية في دمشق في عام الجماعة سنة ٤١هـ / ٦٦١م . لا مفر لنا من الإيجاز الآن وإلا استطال البحث إلى ما لا نهاية ونحن هنا ندرس تاريخ قريش لا تاريخ الإسلام كله ، وحسبنا في ذلك تعيين الاتجاهات العامة والمراحل الحاسمة في تاريخ قريش بعد الإسلام .

ودون دخول في التفاصيل نستطيع أن نقول إنه عندما توفي عمر بن الخطاب كان معاوية بن أبي سفيان أقوى رجال الدولة ، وأكثرهم مالاً وأعظمهم ولاية . والظاهرة معروفة من قديم الزمان ألّف فيها المقرئ كتابه المسمى بـ « النزاع والتخاصم فيما

بين بنى أمية وبنى هاشم ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن عمرو بن العاص عامل مصر حليف معاوية وصاحبه وسليل بنى سهم بن هصيص حلفاء بنى أمية في حلف لعقبة الدم أعداء حلف الفضول وأصحابه تبييناً أن جبهة معاوية وعمرو أى جبهة الشام ومصر كانت أقوى جبهة وأغنى في دولة الإسلام عند موت عمر بن الخطاب ، ولقد زاد معاوية قوة في الشام خلال خلافة عثمان ، وازداد جمعه بانضمام عمرو بن العاص إليه ، ومن الواضح أن تطور الأمور على هذا النحو يرجع إلى أن معاوية وبنى أمية وأحلافهم كانت تغلب عليهم من أول الأمر نزعة السياسة والاتجاه إلى القوة والرياسة ، وهذا ظاهر في حالة عمرو بن العاص من أيام الرسول ﷺ ، وظاهر في حالة معاوية بن أبى سفيان الذى لبس ثياب رجال الملوك واتخذ هيتهم وزعم لعمر ابن الخطاب أن هذا مجرد مظهر وأنه يتخذه لتكون له هبة في قلوب المحكومين ورهبة عند الأعداء ، ومن بادىء الأمر أخذ معاوية يستدعى آلّه ويسند إليهم الأمور ويعطيهم الأموال ، واستشرى الأمر في أيام عثمان عندما أخذ معاوية يغلد الأموال على الجند ورؤسائهم خاصة ، حتى اصطنعهم وصاروا رجاله .

أما بنو هاشم فقد حافظوا على الاتجاه الدينى الذى عرفوه في أيام الرسول ﷺ وخليفته أبى بكر وعمر ورأسهم في ذلك على بن أبى طالب ، وكان عمر قد اشتد مع الناس وحلهم على الجادة حتى تعبوا من حكمه واستطالوا أيامه - كما يقول المؤرخون - وفي أثناء اجتماع أهل الشورى رفض على ما اشترط عليه عبد الرحمن بن عوف التزام طريق الشيخين ، فلم يوافق على ذلك ، لا لأنه كان لا يرى ذلك ، بل لأنه وهو من أكابر أصحاب رسول الله وأهل العلم والفقه في الإسلام ، يريد أن يحتفظ بشخصيته المستقلة فتحول عنه عبد الرحمن بن عوف إلى عثمان بن عفان ، وكان يعرف مقدماً أن عثمان سيقبل ، وكانت الغالبية لا تريد رجلاً يسير فيهم في شدة عمر ، وأجس على بن أبى طالب بذلك ، ويؤثر عنه أنه قال : إن قريشاً تكرهنى لا كرهاً فى ، وإنما رغبة فى أن يصيبوا شيئاً من غنى العيش الذى اجتمعت لهم أسبابه .

وكانها كان على يريد أن يمسك بقرني ثور ضجر من الثير^(١) وأحب أن ينطلق .

(١) النير : الخشبة التى تكون على عنى الثور بأدائها للحراثة . لسان العرب .

ولم يكن يستطيع بداهة أن يقف في وجه التيار وحده . وخسر المعركة السياسية وإن لم يخسر العسكرية ، وكان من الممكن أن يفىء الناس إليه من جديد ، ولكن الموت الغادر عاجله فانفسح المجال أمام معاوية ، وخلا له الميدان وكانت الحرب قد طالت والفتنة قد ثقلت وطأتها على الناس ومالت بهم أنفسهم إلى المسالة وخاف الصلحاء على مصير الأمة من استمرار الفتنة ، ثم إن مكاسب السياسة وسلطان الرياسة لم يكونا عندهم بشيء يُذكر ، إذا اقتضى الأمر الحفاظ على وحدة الأمة .

وكان صلحاء الناس قليلين ، أما الغالبية فتسارعت إلى طلب الدنيا وحازوها وأصبح في استطاعة معاوية أن يعطيهم منها ، فاستقام له الأمر وأصبح صاحب السلطان المطلق في دولة الإسلام ، وما دام معاوية ومن انضم إليه من طلاب السلطان قد ملكوا زمام القوة ، فلم تكن لهم القدرة على الوقوف عند الحد المأمون بعد أن ذاقوا طعم السلطان المطلق وأصبح عبادهم الوحيد على القوة ، ولم يُعذّ لبنى أمية أنصارهم صبر على المخالفة ، فجرى القتل ظلياً على الناس وبعد مقتل حُجْر بن عدى وأصحابه قال القائل : لا زالت العرب تقتل بعد ذلك أبداً . ومن مصرع حُجْر إلى مصرع الحسين وآله رضى الله عنهم خطوة ، والسلطان غلاب ونشوته تطيش لها العقول وتضل البصائر ، وطريق الدم بلا نهاية فغرق بنو أمية - سفيانيون ومروانيون - في الدماء وسالت دماء الخوارج وقضى على كل معارض .

وبعد استشهاد الحسين تحرك الندم في قلوب الكثيرين من المسلمين ، وبدأوا يتجمعون تحت راية الدعوة لآل على فاشتد حماس الناس للدعوة الهاشمية وصارت ناراً تحت الرماد ، وأصبحت الهاشمية لواء يستظل به كل راغب في العدل وكراره للمُلْك العضوض ، وثاب نفر من الأنصار المنهزمين إلى رشدهم وتصدوا لبنى أمية فأكلتهم السيوف في وقعة الحرة يوم الأربعاء ٢٨ ذو الحجة سنة ٦٣ هـ ، وما كان حواراً بين فريقين من أسرة واحدة تحت سقيفة بنى ساعدة ، تحول إلى إقصاء عن السلطان للمغلوبين من الأنصار بعد فوز القرشيين ، ثم أصبح اليوم مذبحة .

ففى يوم الحرة كانت نهاية القوة السياسية للأنصار في قلب الدولة ، ففرقت بقيتهم في الأمصار ووجدوا عند الناس كرامة ومحبة ، ففيهم الكثير من الصحابة

والتابعين ، وكانت من بينهم بيوت لها شأن ، فعلا شأنها في الأمصار وخاصة في مصر والمغرب والعراقين وخراسان ، وانضم إليهم في خراسان حلفاء بيت علي بن أبي طالب وأحلاف الرسول من خزاعة وأسلم ، وتجمعت تلك القوى كلها في خراسان وفي ساحة السياسة كان الفوز للأمر والأدهى ، أما في ساحة الحرب فكان النصر للأقوى فألت الخلافة إلى العباسيين بعد ثورة داخلية عربية في مجموعها ، فقد كان الصراع بين عرب وعرب ، وما كان الموالي إلا مرجحين للكفة واختيار أبي مسلم لقيادة الجبهة العباسية كان حيلة ، وأبو مسلم كان مجرد راية لم تلبث أن تحطمت وخلص السلطان لبني العباس ، في حين بدأت الدعوة الشيعية تتحول إلى لواء يتجمع حوله الداعون إلى العدل والراغبون في التفكير عما أصاب آل البيت برد الأمر إليهم . وسرت دعوة آل البيت في جماهير الناس ولقيت منهم قبولا عاما ، فالمعتدلون الذين وقفوا عند الميل العاطفي والبعد عن العنف صاروا هاشميين في عواطفهم واتجاهاتهم ، وأما المتحمسون والمتطرفون والمغامرون وطلاب السلطان ، فقد تحطوا نطاق العاطفة وطلبوا السياسة والقوة عن طريق تنظيمات مستورة ، لم تلبث أن تحولت إلى ما يسميه بعض المؤرخين أنه أكبر مؤامرة في التاريخ يريدون بذلك الدعوة الفاطمية .

نهاية الوحدة القرشيّة :

في غضون ذلك ماذا أصاب قریشاً ؟

الذي أصابها أنها انتهت كوحدة قبلية ومجتمع صغير متناسك بقوة العصبية ووضوح الهدف والغاية ، وقد ذهب ابن خلدون إلى أن القبيلة « أو حلف القبائل » إذا وصل إلى السلطان وتحول إلى دولة انحلت قوته وضعف بنيانه بضياغ العصبية وغلبة الترف على رجالهم واستنامتهم إلى مهاد الدعة والترف ، وهذا كلام لا يَصْدُق إلا على الأحلاف القبلية الضخمة مثل حلف قبائل صنهاجة الجيل الأول الذي أقام دولتي بني زيري في المغرب الأوسط في النصف الثاني من القرن الهجري الرابع ، وحلف صنهاجة الجيل الثاني أو صنهاجة الصحراء الذي أقام دولة المرابطين في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري ، وحلف قبائل مصمودة الذي أقام دولة

الموحدين في القرن السادس الهجري ، لأن هذه جماعات قبلية ضخمة جداً تقيم الدولة بسواعد رجالها وتبقى منها بعد ذلك جماعات ضخمة تتولى السلطان وتنتقل من البداوة إلى الحضارة وتتأثر طبائع أفرادها بهذا التحول ، ومثلها في ذلك مثل قبائل الأتراك السلاجقة وقبائل الأتراك العثمانية ، فكلا هاتين القبيلتين أقام الدولة ، ثم تولى من بقى منهم وهم كثيرون أمورها واستمتع بثمراتها ، وأدى بهما هذا الاستمتاع إلى الضعف ثم التدهور والضياع .

ولكن قريشاً كانت قبيلة صغيرة جداً ، وهى لم تُقيم الدولة بنفسها ، بل أقام الدولة غيرها ، وهيات لها الظروف سبيل الوصول إلى السلطان في دولة الإسلام بفضل ما كان عليه قادتها من الميل إلى السياسة والسعى نحو القوة ، ولقد كان القرشيون في الجاهلية تجاراً مهرة أو بارعين فاتسعت أذهانهم وعظمت أحلامهم وتدربت أو تعودت على معاملة الناس ومياستهم بتدبير شئون المال لهم ، وربطوا ذلك بالحج وشئون الديانة الوثنية ، فجعلوا مكة حجاً للعرب أجمعين ، واستفادوا من نظام الأسواق ليجعلوا أسواقهم في الحجاز في موسم الحج . ونهاية العام القمري يجمع العرب ومصّب أموالهم ، فنالوا بذلك رياسة فكرية دينية مالية ، ولكنهم لم يتجهوا في الجاهلية إلى طلب الرياسة السياسية في شبه الجزيرة ، لأن الرياسة السياسية في تلك العصور ما كانت لتتم إلا بالقوة العسكرية ، وكانت قريش أقل حجماً وأضعف قوة من الوصول إلى ذلك .

ثم وقفت قريش من الإسلام موقفها الذي فصلناه ، وفي أثناء صراعها مع الإسلام انقسمت قسمين : صغير دخل في الإسلام وكبير عاداه ، مما أضعف قواها ، واستطاع سادتها الوثنيون المحافظة على سيطرتهم على مكة ، وظلت كتلة القبيلة متماسكة فيها حتى فتح مكة ، فدخلت بقية قريش الإسلام دفعة واحدة عند الفتح كما رأينا .

وقد خسرت قريش في صراعها مع المدينة رياستها الدينية ، وعلى الرغم من بقاء الكعبة حجاً لمن استطاع الوصول إليها من العرب ، فإن الرياسة الدينية انتقلت إلى المدينة بفضل الإسلام ، وابتداء من عمرة القضاء أو عمرة القضية انتقلت الكعبة إلى

الإسلام ، وفقد القرشيون جاههم الدينى ، وتلاشى هذا السلطان الدينى عند فتح مكة ودخول الكعبة أمة الإسلام ، وتحول الحج من حج وثنى إلى حج الإسلام فتلاشى بذلك إلى غير رجعة عماد القوة الرئيسى الذى أقام عليه عبد المطلب جاه قريش . وفى أثناء الصراع مع أمة الإسلام فقدت قريش معظم أمواليها ، وفقدت بذلك عماداً من أقوى عُمد قوتها وجاهها .

وقد أعاد الرسول صلوات الله عليه وحدة قريش وأدخلها كلها فى الإسلام جملة . وبعد وفاة الرسول مباشرة ونتيجة لما وقع فى سقيفة بنى ساعدة حدث أول انكسار خطير وعميق فى وحدة قريش بعد الإسلام ، لأن الاتجاه إلى إبعاد على بن أبى طالب وبني هاشم عن السلطان أحدث صدعاً خطيراً فى كيان قريش ، ولم يظهر ذلك الصدع فى صورته الخطرة أيام أبى بكر وعمر ، ولكنه ظهر فى خلافة عثمان .

فتنة عثمان

ثورة من جماعات كبيرة من العرب على رئاسة قريش :

والذى ظهر فى خلافة عثمان يمكن اعتباره على وجه من الوجوه ثورة من العرب على قريش ، لأن أقواماً ضخمة من العرب خاضت معارك القتال فى حروب الردة وفى الفتوح ، واستشهد منهم ألوف ولكن الرئاسة ظلت دائماً بيد قريش . ولنذكر الألوف الذين استشهدوا فى معارك فتح العراق ، ويكفى هنا أن نذكر معركة الجسر فى شعبان ١٣هـ / ٢٢ أكتوبر ٦٣٤م التى استشهد فيها أربعة آلاف عربى جلهم من ثقيف وشيبان وتميم ، وفُقد أربعة آلاف آخرون من نفس القبائل ، وكان من بين الشهداء رجل مثل أبى عبيد بن مسعود الثقفى الذى هجم وحده على الفيل وضرب خرطوميه وبوك عليه الفيل فقتله ، وقد ظل عمر يبكى إلى آخر حياته كلما ذكر أبا عبيد .

وحتى فى معركة البويب (رمضان ١٣هـ / نوفمبر ٦٣٤م) التى أخذ المسلمون فيها بثأرهم وانتصروا على الفرس ، كانت ضريبة الدم التى دفعوها باهظة من القبائل التى ذكرناها مضافاً إليهم بجيلة وكنانة والأزد وتنوخ ، وهذه القبائل هى التى تحملت

معظم الخسائر - في هذه المعركة - ولم تخسر قريش إلا أعداداً لا تُذكر . فقد كانت لها في معظم الأحوال الرياسة والنصيب الأكبر من المغنم ، ويكفى أن نذكر ما أصاب المثنى بن حارثة الشيباني ، فقد كان هذا الرجل - مهما قلنا في كفايته العسكرية - قريباً جداً من المثل الأعلى الإسلامي لإخلاصاً وصدقاً وتغانياً وإيثاراً ، ثم يُعزل ويحل محله قرشى ويحمل دون أى تعويض .

ولكن قيادة قريش كانت مُوفِّقة رغم إنكار جماعات من العرب لرياستها فتم فتح العراق وهزيمة الفرس وفتح الشام ، ولكن معظم الفضل يرجع إلى الجنود البواسل الذين خاضوا هذه المعارك وجادوا بدمهم دون تردد ، ولقد أشرنا إلى عظيم فداء الأنصار في حروب الردة لكى يُكتب النصر كله لخالد بن الوليد ، ويكون منه بعد ذلك ما يكون .

ولم يكن العرب الذين خاضوا هذه المعارك لينفسوا على قريش مكانة ولا رياسة ولا مالاً ، ما دامت الفتوح الكبيرة في طريقها ، والمشارك فيها يخنم بعد رضا الله وعظيم ثوابه مغنم وافرة ، فمن أدرك ثواب الآخرة فطوبى له ، ومن عاش وجد عنده مالاً وافراً ينفق منه عن سعة ، وقد قُدِّر دخل المقاتل العربي العادي خلال العصر العمرى بثلاثة آلاف دينار في العام ، فتعوّد هذا الجندي الإنفاق عن سعة ، وأحس أنه سيجد عوضاً طيباً من خيرات الدنيا إذا أنسا الله في أجله ، فأنفق على أهله عن سعة وأغناه ذلك عن النظر إلى السلطان أو السياسة ، فتركها لأهلها من قريش ومن ارتضتهم قريش معها في الرياضات وتبدير الأمور .

وكان أبو بكر الصديق قد ساوى بين الناس في تقدير الأرزاق والأعطيات ، وقال قوله المشهورة : هذا معاش والتسوية فيه أحسن ، ثم جاء عمر وله نظرة أخرى ، فأعاد تقدير الأرزاق بحسب السابقة في الإسلام والقراية من رسول الله ﷺ ، فاختلقت حظوظ الناس ، وجاءت أرزاق من أسلموا عند الفتح وعام الوفود وما بعد ذلك قليلة ، فلا سابقة لهم في إسلام ولا قراية من رسول . ولم ينتبه أحد إلى ذلك في حينه ، فقد كانت الغنائم وافرة والوارد كثيراً وعرب تميم وشيبان وبكر والأزد وبقية

اليمن ومن إليهم لم يشعروا بالتفاوت في الأرزاق ، لأنها مها بلغت كانت قليلة جداً بالنسبة إلى مغنم المحاربين من الأسلاب والأخماس .

ولكن الأمر بدأ يتغير من منتصف خلافة عثمان ، فبعد معركة نهاوند لم تعد هناك مغنم ذات بال ، فقد انتهى العرب إلى آخر المدائن الغنية في فتوحهم ، سواء في الشرق أم الغرب . ففي الشرق وجدوا أنفسهم مشتكين في حروب مع جماعات قبلية من إيرانيين وأتراك وفي الغرب لم تكن هناك وراء إفريقية بلاد فيها ملوك أو قصور أو أموال ، إنها هي قبائل متأبدة في الجبال وغاية ما يكون منها ماشية وسبي ، والماشية لا تجد من يشتريها . والسبي أين يباع ؟ ولم يكن العرب قد عزموا على فتح بلاد دولة الروم في آسيا الصغرى ليجدوا مغنم ذات قيمة ، ومنذ السنوات الأولى لخلافة عثمان انحسرت موجة الغنائم الوافرة ، والعربى بطبيعته متلف للمال ، فهو لم يدخر شيئاً ، وفجأة وجد أن الفيض قد غاض ، وهنا بدأ يتنبه إلى قلة نصيبه من الأرزاق وهي المرتبات .

هذا هو الذى حرّك الناس للفتنة على عثمان ، ولكن تلك الحركة ما كانت لتبلغ المبلغ الذى بلغته لولا ما أصاب قريشاً نفسها من تفكك ، ومع التفكك ضاعت الهيبة ، ومن هنا تجرأ الناس على قريش والخليفة القرشى . ولقد كانت قريش تحكم الناس وتجد عندهم الطاعة والتسليم إلى آخر أيام عمر بن الخطاب ، لأن القرشيين كانوا إلى ذلك الحين قوة معنوية كبرى تمنحني لها جباه أغنى العرب وغير العرب .

وقد روى الطبرى بإسناد مختلط خبراً من فتوح أرمينية يبدو لنا وكأنه رمز على ما نقول ، فقال بعد أن دخل عبد الرحمن بن ربيعة وسراقة بن عمرو بلاد أرمينية ، أن المسلمين اجتازوا الباب من هناك أى باب أرمينية في جبال آذربيجان ، فتعرض لهم ملك الناحية وكان فارسياً يسمى شهر براز : وسأل قائدهم : ما تريد ؟ قال عبد الرحمن بن ربيعة : أريد بلنجر وهى عاصمة أرمينية ، قال شهر براز : إنا لنرضى منهم أن يدعونا من دون الباب ، قال عبد الرحمن بن ربيعة : لكننا لا نرضى منهم بذلك حتى نأتيهم في ديارهم ، وتالله إن معنا لأقواماً لو يأذن لنا أميرنا في الإبعاد لبلغت بهم الروم قال : وما هم ؟ قال : أقوام صحبوا رسول الله ﷺ ودخلوا في هذا الأمر ، بنية ،

كانوا أصحاب حياء وتكرم في الجاهلية فازداد حباؤهم وتكرمهم ، فلا يزال هذا الأمر دائماً لهم ، ولا يزال النصر لهم حتى يغيرهم من يغلبهم ، وحتى يلفتوا عن حالهم بمن غيرهم ، فغزا بلنجر غزاة في زمن عمر لم تتم فيها امرأة ولم يبت فيها صبي وبلغت خيله في غزاتها « البيضاء » على رأس مائتي فرسخ من بلنجر . ثم غزا فلسم ، ثم غزا غزوات في زمن عثمان ، وأصيب عثمان حين تبدل أهل الكوفة في إمارة عثمان لاستعماله من كان ارتد استصلاحاً لهم (١) فلم يصلحهم ذلك ، وزادهم فساداً أن سادهم من طلب الدنيا وعضلوا بعثمان حتى جعل يتمثل :

وكننت وعمرأ كالمسمن كلبه فخذشه أنيابه وأظافره (٢)

أما سر هذا السلطان المعنوي العظيم الذي كان لعمر فهو إخلاصه البالغ للإسلام والمسلمين ، وجمعه قريشاً تحت جناحه وأخذه بحجزها حتى لا تقع بين رجالها الفتنة فتضيع ، والأخبار في هذا أكثر من أن تُحصى ولكن ها هنا خبران أسوقهما مما فعل عمر وأبو عبيدة في عام الرمادة وهو عام ١٨ للهجرة ، وقد أصابت أهل المدينة مجاعة وشدة . قال الطبري بإسناده « أصابت الناس في إمارة عمر رضى الله عنه سنة بالمدينة وما حولها فكانت تسفى إذا ريحت (٣) تراباً كالرماد ، فسمى ذلك العام عام الرمادة فألى عمر ألا يذوق سمناً ولا لبناً ولا لحماً حتى يحيا الناس من أول الحيا « المطر » ، فكان بذلك حتى أحيا الناس من أول الحيا ، فقدمت السوق عكة من سمن ووطب من لبن فاشتراها غلام لعمر بأربعين درهماً ثم أتى عمر فقال « يا أمير المؤمنين ، قد أبر لله يمينك وعظم أجرك . قدم السوق وطب من لبن وعكة من سمن فابتعتها بأربعين ، فقال عمر : أغليت بها فتصدق بها فإني أكره أن أكل إسرافاً ، وقال عمر . كيف يعنيني شأن الرعية إذا لم يُعنيني ما يمسه » (٤) .

واليك الخبر الثاني الذي يعطيك مثلاً آخر بليغاً من علو طبقة القرشيين الذين تولوا أمر الناس بعد رسول الله ﷺ ، وعرفوا كيف يرتفعون بقريش ويؤكدون للناس

(١) يريد مروان بن الحكم وسعيد بن العاص ومن على شاكلته من أساءوا إلى عثمان وهبطوا بسمعة قريش .

(٢) الطبري ، تاريخ ١٥٨/٤ .

(٣) أى : تهب عليها إذا هبت الريح .

(٤) الطبري ، تاريخ ٩٨/٤ .

- بخلقهم لا بسלטانهم - أن قريشاً جديرة بقيادة العرب في نور الإسلام ، وقد عرف رجالها كيف يتمثلون أخلاقيات الإسلام ويضربون المثل العظيم للقيادة الإسلامية الرشيدة ، وبهذا المثل قامت قريش بعد عثرتها وعرفت كيف تستعيد مركزها في أعين العرب ، قال الطبري بإسناده : « كتب عمر إلى أمراء الأمصار يستغيثهم لأهل المدينة ومن حولها ويستمدهم (في عام الرمادة) فكان أول من قدم عليه أبو عبيدة عامر بن الجراح في أربعة آلاف راحلة من طعام ، فوالاه قسمتها فيمن حول المدينة ، فلما فرغ ورجع إليه أمر له بأربعة آلاف درهم ، فقال : لا حاجة لي فيها يا أمير المؤمنين ، وإننا أردتُ الله فلا تُدْخِلْ على الدنيا ، فقال : خذها ، فلا بأس بذلك إذ لم تطلبه ، فأبى فقال : خذها فإنني قد ولّيت لرسول الله ﷺ مثل هذا ، فقال لي مثل ما قلت لك ، فقلت له كما قلت لي ، فأعطاني ، فقبل أبو عبيدة ، وانصرف إلى عمله وتتابع الناس واستغنى أهل الحجاز وأحيا من أول الحيا » (١) .

بمثل هذا الخلق الرفيع والتهمم بشئون الناس أصبحت قريش إلى آخر خلافة عمر سيدة العرب وقائدة دولة الإسلام الناشئة ، وزاد في جاه قريش أن معظم قادة الفتح كانوا منها ، فإلى جانب أسماء كبار الفاتحين الأول ، أبي عبيدة عامر بن الجراح ، وخالد بن الوليد ، ويزيد بن أبي سفيان ، وعمرو بن العاص ، وسعد بن أبي وقاص ، برزت أسماء عبد الله بن عامر بن كريز « من بني عبد شمس » وعياض بن غنم بن زهير الفهري ، وعبد الله بن سعد بن أبي السرح ، ونافع بن عبد القيس الفهري ، ثم ابنه عقبة بن نافع وأضرابهم ممن أثبتوا دون مجال للشك أن قريشاً هي قاعدة العرب ومناط وحدتهم ورمز مجدهم .

وإلى هذه الفترة يرجع تميز قريش على غيرها من قبائل العرب في القيادة والسياسة والحرب ، ولم يؤكد هذه المعاني أحد كما أكدها عمر بن الخطاب ، فإلى جانب مزاياء العديدة المعروفة للناس تميز عمر بشعور عربي غالب ، فكان يرى أن العرب أياً كانت قبائلهم أهل العز والشرف والسؤدد وقاعدة الإسلام ، وهو في هذا الاتجاه يسوى بين العرب جميعاً ، فهو الذي أيد المثنى بن حارثة الشيباني وأشاد به ، وهو الذي اختار أبا

(١) الطبري ، نفس المصدر والجزء ص ٩٨ .

عبيد بن مسعود بن عمر الثقفى ، وسعد بن عبيد الأنصارى حليف بنى فزارة لقيادة بعض القوات الزاهبة إلى العراق ، بل جعل أبا عبيد بن مسعود بن عمرو قائداً للجيش .

وعندما خاطبه الناس فى ذلك وقالوا له : أُمّر عليهم رجلاً من السابقين من المهاجرين والأنصار ، كان جواب عمر : « لا والله لا أفعل ، إن الله إنما رفعكم بسبقكم وسرعتكم إلى العدو ، فإذا جبتكم وكرهتم اللقاء ، فأؤلى بالرياسة منكم من سبق إلى الدفع ، وأجاب إلى الدعاء ! والله لا أؤمر عليهم إلا أولهم انتداباً ، ثم دعا أبا عبيد وسليط (بن قيس) وسعد (بن عبيد الأنصارى حليف بنى فزارة) فقال : أما إنكما لو سبقتما لوليتكما ولأدرتكما بها إلى ما لكما من القدمة . فأمر أبا عبيد على الجيش وقال لأبى عبيد : اسمع من أصحاب النبى ﷺ وأشركهم فى الأمر ، ولا تجتهد مسرعاً حتى تبين ، فإنها الحرب ، والحرب لا يصلحها إلا الرجل المكث الذى يعرف الفرصة والكف »^(١) وبمثل هذا الإنصاف والفهم وروح الأبوة والرياسة ساس عمر الناس ، وتأكدت بعد أبى بكر أهلية قريش للرياسة واستمر علو شأنها ، ولم يتناول على منافستها أحد ، وكان عمر أيام الرسول شديد العصبية لقريش ، ولكنه عندما تولى الخلافة نسى عصبيته القرشية وانتقل بحجاسة إلى العرب جميعاً .

ولكن قريشاً لم تستمر على هذه الخطوة ، لأن استمرارها كان يتطلب رجلاً من طراز أبى بكر وعمر ، وكان رجل من هذا الطراز موجوداً وهو على بن أبى طالب ، ولكن التيارات داخل جماعة الشورى التى اختار رجالها عمر بن الخطاب انتهت بالخلافة إلى عثمان بن عفان ، وكان صحابياً جليلاً ومؤمناً عظيماً ، ولكنه لم يكن بطبعه مؤهلاً لقيادة الأمور فى الظروف الصعبة التى تولى فيها ، فالفتوح فى طريقها وقبائل العرب فى حركة دائمة داخل الدولة ، وكانت السيطرة على حركة الفتوح والهجرة الواسعة النطاق تحتاج إلى يقظة بالغة وإدراك دقيق لحقائق المناسبة التى كانت أمة الإسلام تعيشها إذ ذاك ، ولسنا هنا بسبيل نقد أعمال عثمان أو إبداء الرأى فى سياسته وطريقته فى اختيار رجاله وعماله والحكم على تصرفات أولئك الرجال ، ولكننا ننبه

(١) الطبرى ، تاريخ ، ٤٤٥ / ٣ .

إلى أثر ذلك كله في ظهور الفتنة في منتصف خلافته ، ثم اتساع مداها بعد ذلك حتى أدت إلى قتله في ١٧ ذى الحجة سنة ٣٥هـ / ١٦ يونيو ٦٥٦ م ، وهو حادث بالغ الخطورة والأثر في مسار تاريخ الإسلام وتاريخ قريش .

ولن ندخل هنا في تفاصيل ما حدث ، فهذا يخرج عن نطاق هذا البحث من ناحية ، ثم إنه يدخل بنا في مناقشات ومتاهات لا بد للتعرض لها من قراءة سليمة مستوفية للنصوص ، وهنا ليس موضع هذه الدراسة ، إنما سيكون موضعها كتابنا عن علي بن أبي طالب إذا مدَّ الله في العمر ويسر الأسباب .

والذي يعني هنا ونحن نؤرخ لقريش ، هو أن الذي حدث - أيأ كان الرأي فيه - أضرب بقريش في جملتها ضرراً بالغاً : أضرب بالهاشميين وبالعشيمين كما أضرب بالوحدة القرشية لأن قريشاً استمدت قوتها وهبتها - وعليها قام سلطانها بعد الرسول ﷺ - من وحدتها وظهورها أمام العرب جبهة واحدة تملك القيادة وتسير بها في الطريق السوي كما حدث أيام أبي بكر وعمر ، فالذي حدث الآن هو أن وحدة قريش تصدعت ، وبصرف النظر عن كان على حق ومن لم يكن في الحوادث التي سبقت مقتل عثمان ، فإن أمر الخلاف بين عثمان ونفر من الصحابة ، وإنكار هذا النفر لمسلك عثمان أوجد الطريق للكارهين لسيادة قريش من العرب لكي يرفعوا رؤوسهم في وجهها والجرأة عليها .

وقريش كانت رئيسة العرب بعد الإسلام وحتى لو كانت رياستها سليمة عادلة ومنصفة ، فإن الرياسة في ذاتها تخلق الخصوم والأعداء وخاصة في نفوس العرب ، وهم قوم أهل أنفة وكبرياء يعسر عليهم الانصياع بعضهم لبعض ، إذ إن طمع العربي يجعله يشعر أن وجود أية رياسة عليه عدوان على شخصيته وكرامته وهذا أمر شائع في الجماعات القبلية جميعاً ، حيث تأبى الوحدات القبلية سيادة بعضها على بعض ومحس شيوخها أن مجرد قبولهم لأي صورة من صور رياسة واحد منهم على الباقين فيه عدوان عليهم مهما كان نوع هذه الرياسة ومهما بلغ من عدلها أو استقامتها . وقد أشار ابن خلدون إلى ذلك في مقدمته في حديثه عن العرب أولاً ثم عن البربر ثانياً ،

ولسنا بحاجة إلى ذكر إشارة ابن خلدون في هذا المقام ، فلك الحقيقة الخاصة بطبيعة القبائل ورياستها حقيقة مُسلّم بها في علمي التاريخ والاجتماع .

وكانت أنظار العرب كلها متجهة لقريش متحفزة لإنكار رياستها إذا وجدت إلى ذلك سبيلاً والدولة بعد ذلك حديثة والنظام جديد واندراج العرب في نظام سياسي واحد كان شيئاً لم يألّفه العرب في الجاهلية ، وكانت أيسر وجوه التصدع في صفوف القيادة القرشية كافية لأن تفتح الطريق أمام الكارهين لقريش والمبغضين لرياستها لتحديها ، وكانت المناقشات التي دارت بين عثمان وعليّة الصحابة ، وما وجهوه إليه من نقد تصل إلى الناس مع ما لا بد منه من تضخيم وتشويه وتحريف ، وإذا كان كبار الصحابة أنفسهم لم يسمحوا لأنفسهم بإطلاع الناس على ما يثور بين رجال القيادة القرشية من خلاف ، فإن رجالاً من كبار الصحابة من غير قريش لم يطبقوا الصبر على ما رأوه مما تصوره أنه انحراف عن الجادة وتحدثوا به في أوساط الناس .

ويكفي أن نشير هنا إلى عبد الله بن مسعود وعمار بن ياسر وأبي ذر الغفاري ، وذلك إلى جانب الكثيرين من الأنصار الذين لم يكونوا راضين عن الوضع أصلاً وهؤلاء جميعاً كان لهم عند العرب قدر ومكانة فهم صحابة أجلاء وهم في نظر العرب الذين أسلموا عام الوفود أو بعده ، أصحاب سابقة في الإسلام ولا يقلّون عن قريش مكانة ، فإذا تكلموا في نقد قريش وسوء تصرف بعض رجالها وما كان من انحراف عثمان في رأيهم عن الجادة وتركه أهل بيته يتصرفون في شئون الدولة وأموالها ، فإن الناس يصغون لهم ويرون معهم أن قريشاً لا حقّ لها في هذا الانفراد برياسة المسلمين ما دام الخليفة الثالث منهم قد انحرف عن سواء السبيل .

وأسوأ من ذلك بالنسبة لمصير قريش نقد كبار القرشيين بعضهم لبعض واجتهادهم في إظهار معائب عثمان وأخطائه وخطورة انفراد بني أمية بقيادة أمة الإسلام ، وهؤلاء النفر من الصحابة قرشيون وغير قرشيين ، والذين تكلموا في عثمان وآل بيته كانوا في الحقيقة يُضعفون من شأن قريش جملة ويغرون الناس بها ، ويؤكدون في أذهانهم أن إمامة الأمة تكون في الأصلح من المسلمين قرشياً أو غير

قرشى ، وهنا نظن أنه نشأت عبارة « الأئمة من قریش » التى تحولت إلى حديث نبوى نجده مروياً فى معظم الصحاح .

والعبارة فى ذاتها لا يمكن أن تكون حديثاً نبوياً لأن رسول الله ﷺ الذى عانى ما عانى من عناد القيادة القرشية وأنانيتها ، ورأى بنفسه أن غير القرشيين كانوا أسرع فهماً للإسلام وأعمق إيماناً به من القيادة القرشية فى مكة ، ما كان ليقول الأئمة من قریش ، لا على معنى أن الإمامة هى الإمامة الدينية ، أى إمامة الصلاة ، أو الإمامة السياسية . فأما الإمامة الدينية فقد أناب الرسول عن نفسه فى المدينة عند خروجه منها إماماً أنصارياً ، أو رجلاً ضريراً من المهاجرين هو عبد الله بن أم مكتوم ، وأما الإمامة بمعنى الرياسة السياسية فقد كان همُّ الرسول متجهاً إلى بناء المسلمين أمة وأفراداً بناء داخلياً أى : إيقاظ الضمير والإحساس بفضيلة الأمة ، وفضيلة كل فرد من أفرادها عند كل مسلم ، والقرآن يقصد إلى ذلك فى المكان الأول بتوجيهه الكلام إلى الإنسان تارة وإلى جماعة المؤمنين تارة أخرى ، لأن الغاية الأساسية هى بناء المؤمن الصحيح ، وهو أساس أمة المؤمنين القوية المتماسكة بالإيمان القائمة على وحدة الإيمان المرتبطة بحبل الله المتعصمة به ، والله سبحانه يتكفل بهدائها إلى الطريق السوى ويُمكِّنُها من اختيار قيادتها الصالحة .

وقد حدث هذا عندما توفى الرسول ﷺ ، فإن الأمة عرفت طريقها واستقر أمرها على قيادة جماعية يرأسها أبو بكر وهو أصلحها لتولى أمورها . وأبو بكر لم يتجه إلى حكم الناس بل اتجه إلى مواصلة السير بالجماعة فى طريق الرسول ﷺ دون نظر إلى رياسة أو مظهر رياسة ، وكان رأى للأمة أثناء خلافته ، وعلى نفس الطريق وإنما بأسلوب آخر - سار عمر ، فإن عمر لم يكن يحكم الناس ، وإنما كان يضرب المثل ويمثل القدوة . ولم يكن عمر رغم عرويته الظاهرة يتحيز لقریش ، بل لما فيه صالح الأمة ، وقد رأينا مثلاً واحداً فى اختياره لعبيد بن مسعود الثقفى للقيادة وتفضيله على السابقين من المهاجرين والأنصار ؛ لأنه كان أسرع منهم انتداباً لنفسه للحرب ، وقد فصلنا موقف عمر فى تلك المناسبة .

التصدّع الخطر في القيادة القرشية :

والذى حدث عند مجيء عثمان كان شيئاً جديداً لم ترّص عنه الأمة ، فلم يعد الخليفة أو الإمام قدوة في نظر الجميع ، بل أطلقت شكوك كبيرة حول ملكاته وقدراته الإدارية وكان البادئون بالشك قدماء المهاجرين والأنصار ، وهم كانوا في مجموعهم يمثلون قيادة الأمة على اعتبار أنهم أعرف الناس بطريق رسول الله ﷺ وأقدرهم على السير فيه . أى : أنهم كانوا ممن تستمع الأمة إلى ما يقولون . ولا يهم هنا عدد الذين لم يكونوا راضين عن عثمان وإدارته من هؤلاء ، لأن المهم هو أن القضية طرحت ، والشك في قدرات القيادة القرشية تطرّق إلى القلوب وتلقته أذان صاغية من العرب ممن كانوا على شيء من المعرفة بشئون السياسة والحكم من أمثال أزد يمامة وعبد القيس وشيبان ويكر وتغلب وغسان ، وهؤلاء جميعاً دخلوا الإسلام متأخرين سنة تسع للهجرة وربما قبلها بقليل ، ولم يكن لقريش عليهم فضل ولم يكن يرر طاعتهم لقريش إلا إذا استطاعت قريش أن تثبت لهم أنها أصلح الفئات لقيادة أمة الإسلام . أما الآن وقد تسرب الشك إلى النفوس وتسامع الناس بما يقال من أن الخليفة القرشي عثمان يدير شئون الدولة لصالح بيته ، فإن المناخ السياسى في الدولة بدأ يتغير ، وسواء أصدقت تلك الشائعات أم لم تصدق ، فالمهم أنها أصبحت مطروحة بين الناس ، وأيدها نفر من الصحابة ، واعين أم غير واعين .

واستمع إليهم الناس ووجدت عند الكثيرين منهم قبولاً ، والدولة وسياساتها كانت أموراً جديدة جداً على العرب جميعاً بمن فيهم القرشيون ، ولم يعرف أهل القيادة والقدرة أن أى كلمة منهم كان لابد لها أن تحدث صدى خطيراً في أذهان الناس . وعمرو بن العاص مثلاً عندما كان يوجه النقد الشديد لعثمان كان لا يعرف أنه بنقده هذا يمهّد لقتل عثمان ، ويكفى أن تضرب هنا مثلاً بموقف خزاعة ، وخزاعة كانت قبلاً هاماً جداً في ذلك الحين ، لقد كانت خزاعة قبيلة يمنية الأصول ومبوها من أول الأمر كانت يمنية ، وكانت نافرة من قريش ، لأن قريشاً أخرجهما من مكة ، بل أشاع القرشيون في الجاهلية ما شاءوا من الأقوال للإضرار بخزاعة . وأقوالهم في عمرو بن عامر بن لحي الخزاعى الذى قيل إنه أول من غيّر دين إسماعيل ودعا

العرب إلى عبادة الأصنام وأحفاده من بنى قُمير بن حُبشية بن سلول ، وابنه أبو غبشان حُلَيْل بن حبشية بن سلول الذى يقال إنه باع مفتاح الكعبة من قصى بن كلاب بن زَيْدٍ بن كِنانة . كل هذه الأقوال التى كانت تطلقها قريش فى مجالسها عن خزاعة كانت شذوذاً عتيقة فى نفوس الخزاعيين .

خزاعة هذه التى خاصمت قريشاً بسبب ما فعلته فيها أيام قصى بن كلاب ، كسبها عبد المطلب بن هاشم إلى جانبه وثبتت بعد ذلك مع الهاشميين وقيل : إن عبد المطلب عقد معهم حلفاً وكتب كتاباً ، ثم انضمت خزاعة إلى الإسلام وأخلصت لله ورسوله وانضم الفريق الأقوى منها ، فريق بريدة بن الحصيب الأسلمى إلى رسول الله وصار من عليّة أصحابه ، وكان الخزاعيون من بنى كعب بن عمرو « عيبة نصح » لرسول الله ، وهم الذين دخلوا فى حلف أمة الإسلام بعد صلح الحديبية فى حين انضم بنو بكر بن عبد مناة بن كنانة إلى قريش ، وكان عدوان هؤلاء على بنى كعب الخزاعيين هو الذى حرّك مسير رسول الله ﷺ لفتح مكة ، وفى مسيره إليها لقيه بنو كعب عند قديد ، وأظهروا ما عُرفوا به من الولاء فاعتبرهم جميعاً مهاجرين أى من قومه سواء هاجروا إلى المدينة أم لمزموا مواضعهم ، وبعد فتح مكة دخل فريق عدى ابن عمرو بن عامر بن لحي بزعامه بديل بن ورقاء فى الإسلام .

وطوال أيام الرسول ﷺ فى المدينة كان بريدة بن الحصيب الأسلمى من أقرب الناس إلى على بن أبى طالب الذى كان يمثل الفرع الهاشمى بين الصحابة ، وكان صاحب لوائه فى مسيرته إلى اليمن ، وعندما صارت الخلافة لعثمان خرج بريدة بن الحصيب وقومه إلى البصرة ، وكان لهم بعد ذلك دور عظيم فى تاريخ خراسان .

هؤلاء الخزاعيون لم يرضهم عثمان ولا سياسته ، وما شاع وذاع بين العرب من تحكيمه آل بيته من بنى أمية فى رقاب المسلمين وهم معذورون إذا صدّقوا ما ترمى إليهم وساء ظنهم فى قيادة قريش الأموية ، وكان معظم أهل الأخماس من أهل البصرة تبعاً لرأى خزاعة وسيدها بريدة بن الحصيب ، وعندما رحل بريدة ومن معه إلى خراسان كانوا قد نفضوا أيديهم من قريش بنى أمية ، وإن ظل ولاؤهم لقريش بنى هاشم ، وسيكون لذلك أبعد الأثر فى قيام الدعوة الهاشمية التى تحولت إلى عباسية على ما هو معروف .

وهذا ما كان من شأن خزاعة - نتيجة لاستبداد بنى أمية - على عظيم صلتها بقريش ، فإن خزاعة مهما كان من أمرها هي حجازية ، فما بالنبا بتميم وغطفان وهوازن وبقية فروع قيس عيلان بن مضر من عرب وأعراب ، وكلهم كانوا منكرين لمكانة قریش بين العرب ثم سيادتها للعرب برسول الله ﷺ ، بل ما بالنبا بموقف من لم يكونوا مُضْرِينَ أصلاً مثل الأزد وبقية قبائل اليمن ممن ظلوا في منازلهم في اليمن ونواحي الجنوب أو هاجروا منها إلى الحجاز وباديتي الشام والعراق ونجد ؟

هؤلاء جميعاً - وعلى درجة متفاوتة - أحسوا بتصدع جبهة قریش ونزعوا ثقتهم منها ، والحقيقة هي أن جبهة قریش تصدعت أثناء خلافة عثمان ، وإذا كانت قریش هي قيادة العرب أو صفوتها القائدة فإن التصدع هنا تصدع في القيادة والرأس وهو أخطر أشكال التصدع في الرياسات والقيادات ، وتصدع بناء الدول بالتالي . وقد تحدثنا بتفصيل في ذلك في كتابنا الحضارة في مجال عرضنا لآراء المؤرخ المعاصر أرنولد توينبي عندما تعرض في دراسته المشهورة للتاريخ لموضوع تصدع الأمم والجماعات والدول وتدهورها (١) ، وهو الذي يسميه توينبي بتصدع الصفوة القائدة وتصدع جبهة قریش وهي الصفوة القائدة والذي أدى بالضرورة إلى تصدع جبهة العرب ، وهم كانوا الفئة القائدة في أمة الإسلام ، وأعقب ذلك بدايات تصدع أمة الإسلام جملة . وفتنة عثمان كانت بداية الصدع الخطير في بناء أمة الإسلام ، وهو تصدع لم يراه أحد قط بل تزايد مع الزمن ، وكانت أولى ضحاياها قریش نفسها : هي التي انشقت على نفسها ومهدت الطريق بذلك لضياح أمرها جملة .

ونقف لحظة عند ما ذكرناه وما يسمى عادة بفتنة عثمان ، فإن دارس التاريخ الإسلامي يعرفها ويراهها فيما كان من قيام الناس على عثمان وقتله ، ثم ما كان من الحروب الأهلية بين علي ومعاوية ، التي انتهت بقيام الدولة الأموية . وقيامها كان صدعاً هائلاً في جبهة قریش وشدخاً خطيراً في بناء أمة العرب ، لأنه أعزّ فريقاً من قریش والعرب ، وأذلّ فريقاً ، وإذا كانت أمة العرب إذ ذاك من القوة بحيث لم تشعر شعوراً عميقاً بالكسر الذي أصابها فإنها لم تلبث أن شعرت به عندما هدا حماس

(١) انظر كتابنا: الحضارة، الكويت ١٩٧٧ ص ٢٥٢ وما يليها

الفتوح وتناثر العرب في نواحي دولة الإسلام الكبرى . هنا وبعد سقوط دولة بني أمية لم يكن في الحقيقة قد بقي لقريش إلا الاسم العظيم والجاه المنمق . أما قريش القائدة ، قريش الصفوة فقد تلاشت مع الأيام .

قُريش تهدم قُريشاً :

وفي الصراع السياسي المحتدم بين بني أمية وخصومهم ، أساءت قريش إلى نفسها أضعاف ما أساء إليها غيرها ، فإن السياسة أعمت عيون بني أمية تماماً وأنستهم قرشيتهم فكانوا شراً على قريش من ألد أعدائها ، ولتنظر مثلاً فيما فعله يزيد بن معاوية ورجاله للقضاء على عبد الله بن الزبير ، ومن انضم إليه من أهل الحجاز ومكة والمدينة ، وفيهم قرشيون كثيرون ، فقد أحب يزيد أن يبعث جيشاً على رأسه عمرو ابن سعيد بن العاص وكان عامله على الحجاز ثم عزله وأراد الآن أن يعيده فقال :

« قد كنت ضببت لك البلاد ، وأحكمت لك الأمور ، فأما الآن إذ صارت إنها هي دماء قريش تهراق بالصعيد ، فلا أحب أن أكون أنا أتولى ذلك ، يتولاها منهم من هو أبعد منهم مني قال : فبعثني (يزيد) بذلك الكتاب إلى مسلم بن عقبة المري - وهو شيخ كبير ضعيف مريض - فدفعت إليه الكتاب فقرأه وسألني عن الخبر فأخبرته ، فقال لي مثل مقالة يزيد : أما يكون بنو أمية ومواليهم وأنصارهم بالمدينة ألف رجل ! قال : قلت : بلى يكونون قال : فما استطاعوا أن يقاتلوا ساعة من نهار ! ليس هؤلاء بأهل أن يُنصروا حتى يجهدوا أنفسهم في جهاد عدوهم وعز سلطانهم ، ثم جاء حتى دخل على يزيد فقال : يا أمير المؤمنين لا تنصر هؤلاء فهم الأذلاء ، دعهم يا أمير المؤمنين حتى يُجهدوا أنفسهم في جهاد عدوهم وعز سلطانهم ، ويستين لك من يقاتل منهم على طاعتك ويصبر عليها أو يستسلم . قال : ويحك إنه لا خير في العيش بعدهم فاخرج فأنبئتني نبأك ، فخرج مناديه فنادى : سيروا إلى الحجاز على أخذ أعطياتكم كمالاً ومعونة مائة دينار توضع في يد الرجل من ساعته ، فانتدب لذلك اثني عشر ألف رجل (١) .

(١) الطبري ٥/ ٤٨٢ - ٤٨٣ وما بعدها .

وزيد بن معاوية بن أبى سفيان القرشى يرسل هذا الجيش للقضاء على من خلع طاعته من أهل المدينة وعلى رأسهم عبد الله بن حنظلة الغسيل ، فحنظلة الغسيل هو ابن حنظلة بن عبد عمرو أبى عامر الفاسق ، وكان حنظلة الغسيل هذا من خيرة المسلمين على خلاف أبيه أبى عامر الفاسق من بنى عمرو بن عوف الأوسيين ، وقد استشهد حنظلة فى أحد وقيل : إن الملائكة غسّلته فسمى بحنظلة الغسيل ، وابنه عبد الله هذا قاد أهل المدينة فى وثوبهم على يزيد بن معاوية سنة ٦٣ هجرية ، فوثبوا على عثمان بن محمد بن أبى سفيان ومن معهم فى المدينة من بنى أمية ، فحاصروهم الناس فى دار مروان بن الحكم « حصاراً خفيفاً »

والآن يريد أن يعاقب أهل المدينة فلا يجد من يختاره ليقوم بذلك الآن إلا مسلم بن عقبة بن رباح وهو من بنى مرة بن سعد بن ذبيان ، وذبيان من أعاريب نجد من قيس عيلان بن مضر ، ويزيد لا يأنف أن يقول له هذا المرى الذيبانى أن المحاصرين من بنى أمية فى المدينة « هؤلاء هم الأذلاء » مع أن ذبيان كانت من أشد قبائل أعاريب نجد حسداً لقريش وعناداً للإسلام ، وهذا الرجل سار فى ناس كثيرين من أعاريب نجد من عبس وذبيان وغطفان لفتكوا بأهل المدينة من الأنصار ومن انضم إليهم من القرشيين فى الثورة على يزيد ، ومسلم بن عقبة المرى بعد أن قتل عبدالله بن حنظلة وقطع رؤوس من معه من الأنصار دعا الناس للبيعة على أنهم حوّل ليزيد بن معاوية يحكم فى دمائهم وأموالهم ما شاء ^(١) يزيد ينسى هنا أنه يذل الأنصار ونفراً من قريش وهم قومه .

ومسلم بن عقبة المرى الذيبانى كان يحارب أهل المدينة ومكة وفى نفسه مرارة بالغة على قريش ، ومن المؤكد أنه كان يعبر عن حقد القبائل غير القرشية على قريش . ومن أوضح الدلائل على ذلك هذا الخبر الذى يرويه الطبرى عن عوانة بن عبد الحكم قال : وأما عوانة بن الحكم فذكر أن مسلم بن عقبة بعد أن انتصر على أهل المدينة « بعث عمرو بن محرز الأشجعى (من أشجع بن غطفان) فاتاه بمعقل بن سنان (القرشى) فقال له مسلم : مرحباً بأبى محمد : أراك عطشان قال : أجل . قال : شُوبوا له عسلاً

(١) الطبرى ٤٩٥/٥ .

بالثلج الذى حملتموه معنا - وكان له صديقاً قبل ذلك - فشابهوه له فلما شرب معقل قال له : سقاك الله من شراب الجنة ، فقال له مسلم : أما والله لا تشرب بعدها شراباً أبداً حتى تشرب من شراب الحميم . قال : أنشدك الله والرحم . فقال له مسلم : أنت الذى لقيتنى بطبرية ليلة خرجت من عند يزيد فقلت : سرنا شهراً ورجعنا من عند يزيد صفراً أ نرجع إلى المدينة فنخلع هذا الفاسق ، ونبايع لرجل من أبناء المهاجرين ! فيم غطفان وأشجع من الخلع والخلافة ، إني آليت يميني لا ألقاك في حرب أقدر فيه على ضرب عنقك إلا فعلت ، ثم أمر فقتل^(١) .

فكان مسلم بن عقبة المرى الذيبانى ، وهو من ذبيان من قبائل أعراب نجد الحاقدة على قريش ، كان يشتد على قريش لأن بعض القرشيين كانوا يرون أن أعراب غطفان وأشجع ومن إليها لا دخل لهم في شئون السياسة وليس لهم أن يتدخلوا في شئون تولية الخلفاء وعزلهم ، فهذا شأن قريش وحدها .

وإليك برهاناً على حقد مسلم بن عقبة المرى على قريش : قال هشام (بن السائب الكلبي) حدثني عوانة (بن الحكم) قال : دعا الناس مسلم بن عقبة ببقاء إلى البيعة (ليزيد) وطلب الأمان لرجلين في قريش : ليزيد بن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى ، ومحمد بن أبى الجهم بن حذيفة العدوى (من بنى عدى قوم عمر بن الخطاب) فقال : بايعا . فقال القرشيان : نبايعك على كتاب الله وسنة نبيه ، فقال : لا والله لا أقبلكم هذا أبداً . فقدّمها فضرب أعناقهما . فقال له مروان : سبحان الله أتقتل رجلين من قريش أتيا ليؤمنا فضربت أعناقهما . فنخس بالقضيب في خاصرته ثم قال : وأنت والله لو قلت بمقاتلتهما ما رأيت السماء إلا برقة^(٢) . ومروان هذا هو مروان بن الحكم سيد بنى مروان وبنى أمية كلها ، يخاطبه هذا المرى الذيبانى بهذه الجرأة التى لا تخلو من احتقار .

بل هناك ما هو أدل من ذلك على حقد ذلك الرجل على قريش طراً ، وإليك هذا الخبر يرويه الطبرى : « قال هشام : وذكر عوانة أن فيمن خرج عمرو بن عثمان لم يكن

(١) الطبرى ٥/ ٤٩٢ - ٤٩٣ .

(٢) الطبرى ٥/ ٤٩١ - ٤٩٢ : يريد ما رأيت السماء إلا طرفة عين .

فيمن خرج من بنى أمية (للقاء مسلم في المدينة) وأنه أتى به يومئذ إلى مسلم بن عقبة ، فقال : يا أهل الشام تعرفون من هذا ؟ قالوا : لا ، قال : هذا الخيث بن الطيب ، هذا عمرو بن عثمان بن عفان ابن أمير المؤمنين ، هيه يا عمرو ! إذا ظهر أهل المدينة قلت : أنا رجل منكم ، وإن ظهر أهل الشام قلت : أنا ابن أمير المؤمنين عثمان ابن عفان فأمر به ففتفت لحيته . ثم قال : يا أهل الشام ، إن أم هذا كانت تُدخل الجعل في فيها . ثم تقول : يا أمير المؤمنين حَاجَتُكَ ما في فمى ؟ وفي فمها ما ساءها وناءها ، فخلى سبيلها ، وكانت أمه من دوس » (١) .

وبعد وقفة الحرة في ٢٨ ذى الحجة ٦٣ هـ واستسلام المدينة وإذلال أهلها أنصاراً ومهاجرين ، اتجه مسلم بن عقبة إلى مكة ليستولى عليها ويقضى على عبد الله بن الزبير الذى كان يسميه الكافر ، توفى في المحرم سنة ٦٤ هـ فدعا الحصين بن نمير السكوني (والسكون من كندة) « فقال له : يا ابن برذعة الحمار ، أما والله لو كان هذا الأمر لى ما وليتُك هذا الجند ، ولكن أمير المؤمنين ولاك بعدى ، وليس لأمر أمير المؤمنين مردٌ . خذ عنى أربعاً : أسرع السير ، وعَجِّلِ الوقاع ، وعمِّ الأخبار ، ولا تُمكن قرشياً من أذنك ، ثم إنه مات فدُفِنَ بقفا المشلل » (٢) .

وهنا يتجلى لنا سبب كراهة مسلم بن عقبة المرى وخليفته لأهل المدينة ومكة ، فهى في لبابها عداوة لقريش ، إنها مظهر من مظاهر حقد أعاريب قبائل قيس عيلان ابن مضر على قريش سليمة الياس بن مضر ، وإذا أضفنا إلى ذلك أن معاوية بن أبى سفيان هو الذى أوصى ابنه يزيد باستخدام مسلم بن عقبة إذا عصاه أهل الحجاز تبيناً كيف أن جشع السياسة استولى على عقل معاوية بن أبى سفيان وجعله لا يحفل بالمصير قريش ليحافظ على عرشه لنفسه ولابنه ، فلو قلنا هنا إن قريشاً هى التى هدمت قريشاً ما جاوزنا الحقيقة ، وإنه لمن العجيب أن تحافظ قريش الكافرة في الجاهلية على وحدتها وتسير في طريقها قوة واحدة مجتمعة ، ثم تحيى الخلافة بعد ذلك وما تعنيه من قوة سياسية ومال وجاه ، فتعمى عيون القرشيين وينتابهم هذا السعار الذى رأينا بعض

(١) الطبرى ٤٩٤/٥ .

(٢) الطبرى ٤٩٦/٥ .

أطرافه . والأمر هنا لا يقتصر على بنى أمية وما فعلته ببنى هاشم ، بل إن الذى قاد الجيش الذى قتل الحسين بن على وآله كان يقوده عمر بن سعد بن أبى وقاص وهو قرشى ، والحسين وآله الذين استشهدوا فى يوم كربلاء كانوا قرشيين ، استشهدوا وماتوا على أيدي قرشيين بسبب السياسة ومطامعها .

وسنرى شبه ذلك فى تصرف إبراهيم الإمام بن على بن عبد الله بن عباس الذى دبر مع أبى مسلم أمر نقل الدعوة من بنى على إلى بنى العباس ، فقد أوصاه بأن يتحاشى المضربين جميعاً من أهل خراسان ، وأن يعتمد على الأزدي والموالي ، وهنا أيضاً نرى كيف أن قرشياً هدمت قریشاً .

انتقال ولاء المسلمين إلى قریش بنى هاشم

ونهاية قریش بنى عبد شمس :

إذن : فإننا نستطيع أن نقول - وبدون دخول فى التفاصيل - : إن فتنة عثمان كانت بداية النهاية بالنسبة لسيادة قریش ، حقاً إن دولة بنى أمية قامت واستمرت معها سيادة قریش فى عالم الإسلام ، ولكن بنى أمية لم يكونوا كل قریش ، أما بقية قریش ومعها بقية أمة الإسلام فقد استبد بها الضيق ببنى أمية ، وما زال الضيق يتزايد حتى كانت الثورة العباسية ، وهى كانت من ناحية القيادة ثورة قرشية ، أما من حيث تكوين صفوفها وطبيعة الغالبية العظمى ممن حملوا لواءها فقد كانت ثورة على قریش كلها وحرباً على قيادتها لدولة الإسلام ، وليس بغريب والحالة هذه أن نجد موقف العرب والمسلمين من بنى أمية وسيادتهم يعود بذاكرة المسلمين وعواطفهم إلى موقف الجانب الفاضل من قریش - جانب حلف الفضول - من الجانب الطامح والطامع من قریش الذين كان يمثلهم بنو عبد شمس وبنو مخزوم وهم جماعة الأحلاف أو لعقة الدم ، فكان الصّدع القديم فى صفوف قریش الجاهلية قد عاد إلى الظهور فى قریش الإسلام ، ولكن التصدع هنا كان عميقاً واسع الشّقة لأن موضوع الخلاف بين الجانبين فى الجاهلية كان يسيراً هيناً وهو سيادة مكة ، أما الآن فإن موضوعه سيادة دولة الإسلام .

وإذا كانت أمة الإسلام في هذا الصراع الجديد لم تقف وراء بنى هاشم وقوفاً واضحاً صريحاً أول الأمر حتى مقتل على بن أبى طالب ، فقد تجمعت القلوب كلها إلى جانب بيت على وبنى هاشم جملة بعد مصرعه الأليم ، وهذه النهاية الحزينة هي التي جمعت القلوب حول أبناء على ، ويان بوضوح أن قريشاً تتصدع ، خاصة وأن مواقف بعض كبار الصحابة من القرشيين من أمثال الزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله زعزعت في أذهان الناس الصورة الجميلة التي نشأت عن سياسة أبى بكر وعمر ، ثم قتل الزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله في صراع سياسى صريح على السلطان وهما يقاتلان زعيماً صحابياً قرشياً ثالثاً هو على بن أبى طالب ، ثم استشهد على بن أبى طالب وبقى معاوية بن أبى سفيان سيد الموقف ، فالتقط الخلافة وكأنها هدية سيقّت إليه .

وقد تسنم معاوية ذروة الخلافة غير واثق من نفسه أول الأمر وتركته الأمة يستقر ويثبت دعائم سلطانه لا تسلياً له ، بل رغبة في المحافظة على وحدة الأمة التي تصدعت وهددتها الأخطار . فاستمرأ معاوية المرعى وتحول إلى حاكم مستبد وتعدى هو ورجاله على الأموال والأبشار وأخاف الأمة وظهر في نظرها في مظهر الطاغية المستبد ، وإذا كان معاوية قد مثل إزاء ذلك زعامة قريش فقد خاب ظن الناس في هذه الزعامة ، وكانت تلك هي أقوى ضربة أصابت زعامة قريش ، فقد نزع الناس ثقتهم منها وإن ظلت الأموال معلقة بالجانب المنهزم من قريش جانب الهاشميين .

ثم كانت واقعة كربلاء أيام يزيد واستشهد جماعة من أهل البيت على رأسهم الحسين بن على بن أبى طالب وفاطمة الزهراء على يد رجال يزيد بن معاوية سليل بيت عبد شمس ، وقد كان بيت على بن أبى طالب قرشياً ولكنه كان شيئاً آخر أعظم من ذلك في نظر الأمة ، إنهم آل البيت ، آل بيت رسول الله ﷺ ، وآل بيت كل مسلم ، فإن العدوان عليهم كان عدواناً على كل مسلم على حدة ، وهو عدوان على عتره الرسول ﷺ ، وهذا العدوان قد تم على يد الرياسة السياسية القرشية وتم على صورة لم تكن لتخطر قط ببال مسلم ، وقريش في الجاهلية وفي عنفوان عدااتها للإسلام لم تجرؤ على أن تمس رسول الله ﷺ بأذى يُذكر ، ولكن بنى أمية القرشيين المسلمين

أقدموا على ما لم يُقدّم عليه أبو جهل الكافر ، فلا عجب إن تلاشت هيبة قريش من نفوس الناس وعادت إلى أذهان الناهيين من أفراد الأمة ذكريات موقف الغالية من الزعامة القرشية من على بن أبي طالب وقوله إن قريشاً تكرهني ، فانفضت القلوب من حول الزعامة القرشية الأموية والتفت حول الهاشميين لا على أنهم من قريش ، بل على أنهم عترة الرسول وأهل بيته ورمز للمظلومين من رجال أمة الإسلام .

وقد ارتبطت بالزعامة القرشية الأموية مظالم وبشاعات أخرى زادت أمة الإسلام نفوراً منها ، فكان استشهاد الحسين رضى الله تعالى عنه في العاشر من المحرم سنة ٦٣ هـ وغزو المدينة على يد رجل من ذبيان كاره لقريش ورياستها ، وقد رأينا ماذا فعل هذا الرجل بالأنصار والقرشيين بما فيهم أمويون ، ثم حصار مكة على يد رجل من السكّون من كندة ، وكل هذا كان بأمر الخليفة الأموي القرشي وكانت موقعة الحرة ومصارع أجلاء الصحابة من الأنصار ونفر من المهاجرين ، واقتحم جند بنى أمية مدينة الرسول ﷺ وقتلوا وسبّوا واستهانوا بحرمة الكعبة ، فكان قريشاً الوثنية أدركت في ذلك اليوم من الإسلام ما لم تدركه من المدينة يوم أُخذ .

وتفاصيل هذه الأخبار كلها واردة عند الطبري وغيره بتفاصيل كثيرة ، وليس إلى الشك سبيل في أن هذه الأحداث أياً كانت الدوافع إليها كانت كلها بعيدة الأثر عميقة الشدوخ في تاريخ الإسلام كله . فاستشهاد الحسين رضى الله عنه كان المولد الحقيقي لحركة الشيعة ، فما من حادث نزل بآل البيت كان أوقع للمسلمين من ذلك الخطب الجليل ، وما من مسلم إلا أصيب في صميم نفسه في ذلك اليوم فانعقدت على أثر هذه الجريمة عقدة الشيعة وأصبح لديها سبب واضح ملموس ، وكاف لجمع القلوب وكسب الأنصار ، لأن العدوان على الحسين وآله على النحو البشع الذى وقع به كان صرخة الثورة على الحكم الأموى ، لأن المسلمين إذا سكتوا على ذلك استشرى الشر وعمّ البلاء فلم يَنْجُ منه مسلم وارتبطت هذه الفعل البشعة بأساء قادة عرب من قريش ، فإن الخليفة الذى تمت بأمره قرشى وعبيد الله بن زياد الذى قام بالتنفيذ منسوب إلى قريش وإلى بيت السفيانيين من بنى أمية ، وكان قائد الجيش الذى فتك بالهسين عمر بن سعد بن أبى وقاص قرشى وهو ابن واحد من أجّل الصحابة . كان

هؤلاء هم الذين مثلوا السلطان القرشي إذ ذاك ، فقد حلت تبعة الجريمة كلها على قريش وكان المصابون فيها من قريش أيضاً .

ولن ندخل في تفاصيل تلك الحوادث الشنيعات ، فكلها أياً كان نصيب الروايات التي أتنا بخرها من الصحة أو المبالغة فإنها كلها تشين قريشاً وتدل على أن قريشاً بالفعل لم تحسن قيادة العرب ، فقد انحرفت عن الطريق لأول عنة واختبار . والكلام هنا لا ينصب على بنى أمية بل على العرب جميعاً في قيادة قريش لأن الأمور إذا كانت قد صارت إلى بنى أمية ثم إلى يزيد بن معاوية منهم ، فهذا كان نتيجة تصرف قريش ورأيها ، فمن قريش كان عثمان ، وقريش كانت تستطيع حماية عثمان لو أرادت ، وقريش هي التي أيدت أول الأمر اختيار على بن أبي طالب ، وقريش هي التي اختلفت حوله والناس لها في ذلك كله لقريش تبع ، وعندما كان رأس قريش أبو بكر رشدت ورشد الناس معها ، وعندما كان رأسها عمر رشدت وهُديت ، ولكن قريشاً في جملتها كانت متجهة اتجاهاً ظاهراً نحو السلطان ، وتلك كانت تركة السقيفة .

فإذا كان أبو بكر وعمر قد استطاعا أن يُغلبا الدين على الدنيا في حكومتيهما فإن بعض أهل الشورى لم يكن منهم من قوة العزم والزهد في الدنيا ما يُمكنهم من أن يكونوا شهداء لله ولو على أنفسهم أو الوالدين والأقربين ، ولقد كانوا حقاً خيرة المسلمين من قريش وكان فيهم من يستطيع أن يسير في الأمة بهدى الرسول ، ولكنهم مالوا إلى غير ذلك قصداً وهم يعلمون ، ونحن هنا لا نقول رأياً بل نحكم بالواقع والنتائج ، لأن الأمور إذا كانت قد سارت في طريق الريال ، فإن الذين اتخذوا القرار في اجتماع الشورى كان يمكن أن يكونوا قد جانبهم الصواب عند اتخاذهم ، وإلا فكيف سارت الأمور في هذا الاتجاه الخطر إذا كانوا قد اتخذوا القرار عن تقدير سليم لمسئوليتهم ، ونحن نكتب مثل هذا التاريخ لندل المسلمين على ما يمكن أن يكونوا قد وقعوا فيه من خطأ لعلمهم يتفعون بما يقرأون ، وإذا كنا نكتبه لمجرد التماس الأعذار لمن تقع عليهم المسؤولية ، فإننا لن نرشد بعد ذلك أبداً . وليس من المعقول أن تقع الأمة كلها في هذا الشر ثم لا يكون هناك مسئول إلا أن تكون لعنة من الله قد قُذرت علينا ، وحاشا لله أن يكون ذلك ، فنحن بعد أمة الإسلام وأمة الله وأولى الناس بالرحمة إذا كنا نستحقها .

وإذا أردت أن تستبين وجه الحق فيما نقول فإننى أضرب مثلاً واحداً من الواقع ،
فلئننا إذا كنا لا نعلم على وجه الحق ماذا دار في اجتماع الستة ، فإن لدينا حادثاً نعرفه
ويمكننا الاستفادة منه ، فقد كان سعد بن أبى وقاص أحد الستة ، وقد ألقى بصوته في
الناحية التى ارتضاها ، ثم كان ابنه عمر بن سعد بن أبى وقاص من قادة بنى أمية ،
وعبيد الله بن زياد عندما أراد أن يُسيره لقتل الحسين وآله بدأ فأقامه عاملاً على الرى ،
وهى ولاية واسعة غنية جنوبى بحر قزوين عُرِفَت كذلك باسم طبرستان ، وفى مكان
مدينة الرى تقوم اليوم طهران .

فلما صار عمر بن سعد بن أبى وقاص صاحب هذه الولاية وتعلق قلبه بها سيناله
فيها من خير ورزق ، أمره عبيد الله بن زياد بأن يمضى بأربعة آلاف للقاء الحسين ومن
كان معه من آل البيت وأنصارهم وهم لا يزيدون على مائة مقاتل ، وأراد عمر بن
سعد بن أبى وقاص أن يعفيه عبيد الله بن زياد من محنة قتل الحسين ، فقال له عبيد الله :
على أن ترد لنا عهدنا أى أن تتنازل عن ولاية الرى ، أى أنه خيرّه بين الولاية مع
الجريمة أو تجنّب الجريمة ولا ولاية . وهنا نجد هذا الرجل مُحَيَّراً بين الدين والدنيا ،
وبين الضمير والكسب ، وأخيراً زلّت به نفسه إلى الدنيا عندما رأى إصرار عبيد الله
ابن زياد ، يقول الطبرى راوياً عن أبى مخنف : « فلما رآه قد لَجَّ قال : فإننى سائر قال :
فأقبل فى أربعة آلاف حتى نزل بالحسين من الغد من يوم نزل الحسين نينوى » (١) غير
بعيد من موضع كربلاء .

فهذه صورة من الواقع تُريك حقيقة مواقف بعض هؤلاء الرجال وتوزع أنفسهم
بين الدين والدنيا ، وقد يكون شعورهم بهذا التوزع قليلاً لأنهم جميعاً كانوا يحسبون
أنهم على بينة من أمرهم ، أو أنهم كانوا إلى جانب الحق وهم فى الحقيقة بعيدون عنه .
ونادراً ما كانوا يدركون ذلك أو يعترفون به . وإن الإنسان ليدّش كيف كان القوم
جميعاً يحسبون أنفسهم على الحق ويستعينون بالله فى أمورهم ، حتى الذين ذهبوا لقتل
الحسين كانوا يتحدثون عن التقى والإيمان ويسألون الله التوفيق فيما هم بسبيله ، وهذه

(١) انظر : التفاصيل عند الطبرى : ٤٠٩/٥ وما بعدها .

أما نينوى فقد تكون حدودها كانت تصل حينئذ إلى كربلاء وإلا فنينوى فى الموصلى وكربلاء فى النجف .

حالة من خداع النفس لا تكاد تصدق . ثم نجىء نحن بعد ثلاثة عشر قرناً من هذه الأحداث فتتعصب لجانِب دون جانب ونقطع بأن الحق كله كان هنا ، وأن الباطل كله كان هناك ، وهو موقف فيه أيضاً الكثير من خداع النفس أو التماس السلامة ، ولكنه لا يحترم الحقيقة التاريخية ولا يعين القارئ على الرؤية الواضحة وبدون رؤية واضحة لا تاريخ جدير بأن يسمى تاريخاً .

والذى يستوقف النظر ويدعو إلى العجب أن قريشاً التى حسبت الإسلام سياسة أول الأمر ، فأحجمت عن الدخول فيه كما رأينا فى حالة أبى جهل وأصحابه . لم يمه موقفها هذا بعد دخوله . فقد جهد الرسول ﷺ طوال الفترة المكية فى إقناعهم بأنه ليس طالب مُلك أو سلطان سياسى أو مال ، وإنما هو داع إلى هداية ، فأصروا على موقفهم وكان هذا فراق ما بينهم وبينه حتى هجرته ، فلما أنشأ الرسول الكريم أمته فى المدينة حرص على أن يجعلها بناءً دينياً أخلاقياً معنوياً ، جانب السياسة والكسب المادى فيه قليل ، وهو حتى بعد أن أدرك النصر المؤزر ، وتم له فتح مكة وأتته القبائل طائعة مسلمة لم يغير الأمر من دين إلى سياسة ، وفى كل تصرف من تصرفاته ظل دائماً الداعى إلى الله بإذنه ، البشير النذير والسراج المنير .

وانظر إليه فى مكة بعد فتحها تر فيه النبى المرسل ولا ترى فيه الرئيس الدينوى قط ، وأصحابنا الذين يتحدثون عن محمد رئيس الدولة يُشبهون أولئك القرشيين فى تصورهم السياسى فى دعوة محمد ، ويستدل بعضهم على أن محمداً أقام دولة الإسلام بأنه كان له صلوات الله عليه « عمال » على مكة واليمن واليامة والبحرين مثلاً ، ولفظ عامل هنا يؤخذ بمعناه الذى كان له بعد الرسول وهو الحاكم أو الوالى ، والحقيقة أن العامل أيام الرسول هو العامل على الصدقات أى المشرف على إخراج الناس إليها المتقبل لما يخص الله ورسوله والجماعة منها ، وكذلك ما يخص العاملين أو العمال من الصدقات وهو جد قليل ، فعمال محمد صلوات الله عليه لم يكونوا حكاماً .

وأوضح مثل لذلك هو عتاب بن أسيد الذى أقامه على مكة وهو ابن أبى العيص ابن أمية بن عبد شمس ولم يكن حاكماً على مكة وإنما مجرد عامل على صدقات أهلها

ولم يكن لديه أى تكليف سياسى حتى إنه عندما انتقل الرسول إلى الرفيق الأعلى وارتجت مكة وتفاقت حركة المتنبيين وأهل الردة لم يقم عتاب بأى دور سياسى إذ لم تكن له وظيفة سياسية ، وإنها قام بذلك رؤساء قريش وساداتها الحقيقيون بعد أن أسلموا وأعلنوا أنهم يقفون إلى جانب الأمة وأبى بكر ، ولم يحفل أحد منهم بعتاب أو يُقِم له وزناً ، بل لم يطالبه أبو بكر بأى دور سياسى ، وعندما توافد كبار القرشيين على أبى بكر ليشاركوا فى حروب أهل الردة لم يتحرك عتاب ولا ساءله أبو بكر فى ذلك ، بل تركه على عمل الصدقة حتى مات أبو بكر وعندما قام أهل الردة لم يَعتد أحد منهم على المصدقين أو العمال ، لأنهم لم يكونوا ولاية ولا حكاماً ، وأبو بكر نفسه لم يكتب إلى أحد منهم كتاباً يكلفه فيه بأى عمل سياسى أو عسكرى .

وذلك كله ناتج من أن الرسول فى إنشائه الأمة لم يجعلها قط دولة ، ولم يحولها من أمة الإيمان إلى دولة السلطان ، لأن مناطق قوة الأمة فى إيمانها وتآخيتها وتمسكها بحبل الله وعروته الوثقى التى لا انفصام لها ، فكل فرد من أفراد الأمة خادِم لهذا المثل الأعلى ، ورسول الله كان يؤمّر من يشاء من أصحابه على سراياه وبعوثه ، فإذا انتهت السرية انتهت معها الإمارة وعاد الأمير عضواً عادياً فى الأمة لا لقب يحمله ولا راتب يُقرض له ، والجماعة تسوس نفسها بالخير والبر ومراعاة المثل الأعلى وهو الله سبحانه ، والأسوة الحسنة فى ذلك هى الرسول صلوات الله عليه ، فهو المثل الأعلى فى صورة إنسان من البشر .

وعندما اتسع نطاق الأمة وشملت شبه الجزيرة كلها وأقبلت الوفود إلى رسول الله أتت لتعلن دخولها فى الدين والخضوع لشريعته ، ولم يطالب رسول الله وفداً من الوفود بأن يقر بطاعة سياسية لشخصه ، وأمامك كتبه التى أعطائها لمن طلب ذلك ممن وفدوا عليه لا تجد فيها أى معنى سياسى ، إنما هى تثبيت لقواعد الإسلام فى قلوب الناس وحضّ لهم على التمسك بتلك القواعد ، وتثبيت لحقوق كل قوم فى أرضهم التى كانت لهم وتأمين لهم فيها وتحريم العدوان عليهم ، إذ إن المفروض والمطلوب من المؤمنين أن يسوسوا أنفسهم بأنفسهم ، وأن تكون فيهم أمة أى جماعة منهم تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وتواصل الجهاد فى سبيل الله ، فإذا كانت هناك قيادة فهى

قيادة جماعية وقيادة أبى بكر كانت جماعية وهو نفسه لم يتصور أنه صار رئيساً بأمر وينهى، ولم يفكر في أن يكون له راتب، بل لم يخطر بباله أن ينقطع للإمامة، وإنما كان الناس هم الذين طلبوا إليه ذلك طواعية دون أن يروا فيه حاكماً ومُعَيَّناً، ومضى يسوس جماعتهم سياسة جماعية، يستشير في كل حين ويأخذ بما يشير به الناس عليه.

وعمر أيضاً سار على مذهب القيادة الجماعية، وهو لم يمارس سلطانه على أنه رئيس بل مستحث للناس على المسارعة إلى القيام بالواجب، وعندما دعا الناس إلى التطوع لفتوح فارس اختار من تقدم متطوعاً، واختار أبا عبيد بن مسعود، وعندما طلبوا إليه أن يؤمر عليهم واحداً من أهل السابقة إلى الإسلام أبى وقال كلمته التى سبق أن ذكرناها: لا والله ما أفعل، إن الله رفعكم بسبقكم وسرعتكم إلى العدو فإذا جئتم وكرهتم اللقاء فأولى بالرياسة منكم من سبق إلى الدفع وأجاب إلى الدعاء، والله لا أؤمر عليهم إلا أولهم انتداباً.

وبالفعل ولى أبا عبيد بن مسعود بن عمرو وهو من بنى غيرة بن عوف من ثقيف، وليست لدينا حالة واحدة اعتسف فيها عمر بن الخطاب طريقه وتصرف برأيه دون استشارة، وقد حدث مراراً أن استشار ولم يأخذ برأى من أشاروا عليه ولكنه كان يعرف ويعترف في تلك الحالات بأنه يتصرف على مسئوليته ويتحمل هذه المسئولية، وكان شعوره بالأمة ومسئوليته عنها وأمانها عظيماً عميقاً.

لقد روينا كيف اختار أبا عبيد بن مسعود بن عمرو الثقفى لقيادة الحرب في العراق مع المنثى بن حارثة، ولكنه إذ بعثه أمره بأن يستشير قال: «اسمع من أصحاب النبى ﷺ وأشركهم في الأمر ولا تجتهد مسرعاً حتى تتبين، فإنها الحرب والحرب لا يصلحها إلا الرجل المكث الذى يعرف الفرصة والكف»^(١). وعندما اختار عمر أبا عبيد بن مسعود اختاره على مسئوليته، وأبو عبيد أعجبه اختيار عمر إياه فتفانى إلى النهاية وأخذ عن عمر درس الإخلاص للأمة والإحساس بأنه جزع منها لا تميزه

(١) الطبرى، تاريخ ٤٤٥/٣.

وتفسير هذه: لا تسرع إلى الحركة حتى تتبين طريقك، لأن الحرب لا تنفع فيها السرعة الموجهة وإنما يصلح لها الرجل الصبور الذى يروى أمره ويعرف متى يتنهز الفرصة ومتى يكف.

القيادة عن إخوانه المسلمين بشيء ، فقد حكى الطبرى بإسناده قال « لما هزم جالانوس (قائد الفرس) وأصحابه دخل أبو عبيد باروسيا ونزل هو وأصحابه قرية من قراها ، فاشتملت عليهم ، فصنع لأبى عبيد طعام فأتى به ، فلما رآه قال : ما أنا بالذى آكل هذا دون المسلمين ! فقالوا له : كُلْ فإنه ليس من أصحابك أحد إلا وهو يؤتى فى منزله بمثل هذا أو أفضل ، فأكل فلما رجعوا إليه (أى أصحابه) سأله عن طعامهم ، فأخبروه بها جاءهم من الطعام » (١) .

وهذه القدوة الحسنة أخذها الناس عن عمر وهذه أيضاً هى روح القيادة بمعناها الإسلامى الذى أخذه عمر عن رسول الله ﷺ وأخذه الناس عن عمر : فإذا كان رسول الله يوم فتح مكة قد أعفى قريشاً من كل مسئولية عن موقفها المعادى للإسلام قبل الفتح وترك لها الباب مفتوحاً لتدخل دين الله فدخلت ، فإن أبا بكر هو الذى أخذ بيد زعماء الكفر السابقين وعهد إليهم فى القيادات فبدأت قريش تستعيد رياستها للعرب ، وبفضل أبى بكر أهلت قريش نفسها لتستحق هذه القيادة فى ظل الإسلام ثم جاء عمر فضرب ذلك المثل الرائع فى القيادة القرشية ، ومعظم ما تمتعت به قريش من جاه بين العرب والمسلمين راجع إلى المثل العظيم الذى ضربه أبو بكر وعمر .

وإليك مثل رائع عن اقتداء الناس بعمر فى خلقه وقيادته وإخلاصه للمسلمين الصادقين وتفانيه فى حبهم ، قال الطبرى فى حديثه عن معركة القرقس بين العرب والفرس وتسمى قس الناطف والجسر والمروحة أيضاً ، وهى معركة خسرها المسلمون ، ولكن تصرف المسلمين فيها كان أروع من كل نصر ، قال الطبرى : « فلما رأى أبو عبيد ما يصنع الفيل قال : هل لهذه الدابة من مقتل ، قالوا : نعم ، إذا قُطع مشفرها ماتت فشده على الفيل فضرب مشفره فقطعه ، وبرك عليه الفيل فقتله » . وقال أيضاً « فرجعت الفرس (أى : كروا على المسلمين وحصرهم فى موضع ضيق يحيط به الماء وأصابوا منهم مقتلة كبيرة) ونزل المثنى بن حارثة التيسى ، وتفرق الناس فلحقوا بالمدينة (أى : فروا حتى دخلوا المدينة) فكان أول من قدم المدينة بخبر الناس عبد الله بن زياد بن الحصين الخطمى ، فأخبر الناس » .

ثم يقول الطبري بعد إسناد آخر عن عائشة رضى الله عنها « سمعتُ عمر بن الخطاب عندما قدم عبد الله بن زيد فتداى : الخبر يا عبد الله بن زيد : قال : أتاك الخبر يا أمير المؤمنين ، فلما انتهى إليه أخبره خبر الناس . فما سمعت برجل حضر أمراً فحدث عنه كان أثبت خبراً منه فلما قدم فلُ الناس (أى : فلول المنهزمين) ورأى عمر جنح المسلمين من المهاجرين والأنصار من الفرار ، قال : لا تجزعوا يا معشر المسلمين أنا فتمكم . إنها انحزتم إلّى » وفى خبر آخر « أن معاذاً القارىء أخا بنى النجار كان ضمن من شهدها ففر يومئذ فكان إذا قرأ هذه الآية ﴿ وَمَنْ يُؤْمِدْ دُبْرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّقًا لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَذَبَّاهُ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَاهُ جَهَنَّمَ وَبَشَّ الْمَصِيرُ ﴾ (١) بكى ، فيقول له عمر : لا تبك يا معاذ ! وأنا فتنك وإني انحزت إلّى » .

أبو بكر كان يعرف مطامع القرشيين ويحذرهم منها :

وهذا التراث العظيم الذى خلفه عمر لقريش ، من خلق سَامٍ وإسلام شامل عميق وفهم وثيق لمعنى الرياسة والقيادة ومستولياتها ، ضيّعته قريش فى برهة زمان أو فى لا زمان « كما يقول الإنجليز » ، فإن عمر رضى الله تعالى عنه توفى طعيناً شهيداً فى ٢٩ ذى الحجة سنة ٣٥هـ / ٦ نوفمبر ٦٤٤ م . وبدأ اجتماع أهل الشورى ، وخلال الأيام القليلة التى دامت مشاورات أهل الشورى بدأ الصدع الخطير الذى لم يُرأب حتى اليوم ، لأن أهل الشورى فيما يبدو لم يقدرُوا خطورة الأمر الذى وُكِّلَ إليهم : أمر اتخاذ القرار فيه ، ولا شك فى أن كلاً منهم كان يعرف أصحابه حق المعرفة ويعرف مَنْ أقدرهم على ولاية أمر الأمة وأن الهوى مال بهم عن هذه الغاية ، وما نقول هذا من عندنا ولكن سبقنا أبو بكر الصديق إلى قول مثله ، فقد خاطب أولئك القوم يحذرهم من الهوى وهو على فراش موته بعد أن وقع اختياره على عمر .

فقد روى الطبري بسند يرجع إلى عبد الرحمن بن عوف : قال الطبري إنه (أى عبد الرحمن بن عوف) « دخل على أبى بكر الصديق رضى الله تعالى عنه فى مرضه الذى توفى فيه فأصابه مهتياً ، فقال عبد الرحمن : أَصْبَحْتَ والحمد لله بارئاً ! فقال أبو بكر

(١) سورة الأنفال ١٦/٨ .

رضى الله عنه : أترأه ؟ قال : نعم ، قال : إني وليتُ أمركم خيركم في نفسي ، فكلكم ورم أنفه من ذلك (يريد أن يكون الأمر له دونه) ، ورأيتم أن الدنيا أقبلت ولم تقبل وهي مقبلة حتى تتخذوا ستور الحرير ونضائد (وسائد) اللدياج وتألموا الاضطجاع على الصوف الأذري (في أذربيجان) كما يألم أحدكم أن ينام على حسك ، والله لأن يقدم أحدكم فتضرب عنقه في غير حد خير له من أن يخوض في غمرة الدنيا ، وأنتم أول ضال بالناس غداً فتصدونهم عن الطريق يميناً وشمالاً . يا هادي الطريق إنما هو الفَجَر أو البجر (الأمر العظيم) فقلت له (والمتكلم هنا عبد الرحمن بن عوف) : خَفَض عليك رحمك الله ، فإن هذا يبيضك (يضعفك) في أمرك . إنا الناس في أمرك بين رجلين : إما رجل رأى ما رأيت فهو معك ، وإما رجل خالفك فهو مشير عليك وصاحبك (يريد عمر) كما تحب ولا نعلمك أردت إلا خيراً ، ولم تنزل صالحاً مُصلحاً ، وأنت لا تأسى على شيء من الدنيا » (١) .

وكلام أبي بكر يدل دلالة واضحة على أنه يعرف ما كان يجري في أذهان أصحابه ، فكلهم كان يريد لها لنفسه ، وكلام عبد الرحمن بن عوف ليس فيه تسليم بما أمر به أبو بكر من اختيار عمر . فإذا كانت هذه هي حقيقة الموقف بالنسبة لعمر فكيف والله يرشحون علياً أو أى رجل آخر كان من الممكن أن يحملهم على الطريق . ولسنا هنا في موقف المفاضلة بين صحابى وصحابى فكلهم عندنا من أهل الرضا ، ولكن الذى وقع بالفعل أنهم رشحوا عثمان ، وهم يعرفون أن إمارة عثمان هي إمارة بنى أمية والرجل كان محاطاً بأهله دائماً قبل خلافته وبعدما ، فقد كانوا دائماً أهل رأى ومشورة ولم يكن هناك شك في أنه سيستعين بهم ، وكانت في الكثيرين منهم كفاية في شئون الحرب والإدارة ، وكان فيهم تطلع للرياسة وهذه صفة قديمة معروفة في بنى عبد شمس جميعاً . وأبو بكر وعمر اختارا منهم الكفاة لأعظم المسئوليات ، ولكن أبا بكر وعمر كانا أقوى من أن يصرفها عن الجادة إنسان فلم يكن هناك ضير في الانتفاع بهم ، وأما عثمان فكان بعيداً عن ذلك ثم إنه كان عليل الصحة ، على السن ولأسابيع فحسب من ولايته أحسن الذين اختاروه أنهم لم ينصفوا في الاختيار .

(١) الطبرى ، تاريخ ٣ / ٤٢٩ - ٤٣٠ .

أجل ولم ينصفوا قريباً بذلك وهذا هو الذى يعيننا فى هذا المقام ، لأن قريباً استحوذت على الرياسة بفضل المثل العظيم الذى ضربه أبو بكر وعمر وكان لا بد لقريش أن تسير فى هذا الطريق إذا أرادت أن تدوم لها الرياسة ، أما وقد عجزت عن ذلك وقصرت فيه وأسلمت قيادة الأمة إلى بيت شديد العصبية القبلية ، شديد التهافت على الدنيا والسلطان والجاه فقد مهدت الطريق بذلك لضياغ أمرها .

وقد ضربنا لذلك أمثلة ، أوضحها ما كان من أمر استشهاد الحسين بن على وآله فى كربلاء ، ومع أن الذين حسبوا أنفسهم المنتصرين فى تلك المأساة كانوا قرشين ، إلا أنه غاب عنهم أن هبة قريش انصدعت فى ذلك اليوم ، لأنها انقسمت على نفسها انقساماً خطراً واستعان بعضها على بعض بجند مرتزق من أجلاف الأعراب واستحل بعضهم دماء بعض فهانت دماؤهم جميعاً على الناس ، ولا يقال هنا : إن عرب الشام انتصروا على عرب العراق من أنصار على بن أبى طالب لأنهم كانوا أشجع أو أشد إيماناً بقضيتهم ، وإنما نقول : إن ذلك يرجع إلى أن جند الشام كان جنداً نظامياً مدرباً فى حين أن جند على بن أبى طالب كانوا رجالاً متطوعين من أهل الكوفة فى الغالب فهم يحاربون احتساباً ، حرب المتحمس غير المتمرن للحرب ، والحرب حرفة كغيرها ، يحسنها المتدرب عليها المجرب فيها .

وقد كان رسول الله ﷺ يعرف هذه الحقيقة ، فهو يوم استقر فى المدينة وبدأ ينشئ الأمة عرف أنها لا بد أن تكون أمة مناضلة أى ما يسمى فى مصطلح اليوم بلفظ «مليتان» وإلى هذا الإدراك البعيد يرجع اهتمامه الدائم بتدريب رجال الأمة على القتال واختيار المؤهلين بطبعهم للقيادات ، وقبل معركة بدر كان المسلمون قد خاضوا ثمانى معارك وثامتها وهى سرية نخلة كانت أبعد ما مدى وأطولها نجعة فقد وصلت إلى حدود حرم مكة وكان فيها قتال وقتل مع قريش ، وبعدها مباشرة نزلت آية القتال . والثلاثمائة ونيف الذين ساروا للقتال فى بدر كانوا جيشاً نظامياً مدرباً على الحرب عارفاً بما ينبغى لها ، بل كان فيهم رجال عمليات عسكرية أو تكتيكيون كما نقول ذوو فهم لطبيعة الحرب وأساليب إدارة المعارك .

وخبر الحباب بن المنذر بن الجموح فى وضع خطة المعركة معروف ، وكان هناك

بشير بن سعد وكان من الموهوبين في قيادة الحروب ، وقد وصل به الرسول ﷺ إلى مستوى رفيع من المهارة العسكرية ، هذا إلى جانب الإيمان الذي لا غنى عنه ، أما القرشيون فكانوا سادات أهل فروسية ونخوة ولا زيادة ، ولهذا فإن المعركة لم تدم في حقيقة الأمر إلا بعض ساعات وبقيتها إلى الظهر كانت معركة أبى جهل أى معركة القضاء عليه ، فقد أصر المسلمون على قتله واستأسد قومه للدفاع عنه وقتل منهم سبعة عشر رجلاً في معركة الدفاع عنه وأخيراً سقط ، وعندما سقط سقطت معه الجاهلية .

مسؤولية علي بن أبى طالب :

وقد تعودنا أن نلقى مسؤولية الفتنة كلها على بنى أمية ويفوتنا هنا أن نذكر أن علي ابن أبى طالب عندما قامت الفتنة الحقيقية عقب مبايعته بالخلافة في ١٧ ذى الحجة سنة ٣٥هـ كان ولي أمر هذه الأمة ، ولا بد أن يكون له جانب من المسؤولية عما حدث ، فإن بداية الفتنة عليه كانت إنكار طلحة والزبير وبعض أتباعها للبيعة التي أعطوها إياه في المدينة وقد فعلا ذلك بمجرد وصولهما إلى البصرة . ولحققت بهما عاتشة رضى الله عنها . وعندما أصر عليّ على عزل ولادة عثمان تصدى له معاوية وتشجع بها فعل طلحة والزبير وعائشة . وقد تسرع علي بن أبى طالب فخرج بمن معه إلى الكوفة ليقضى على فتنة طلحة والزبير في البصرة . وقد غاب عنه أن مركز الفتنة الحقيقية كان في دمشق ولم يضر علياً شيء مثل الذهاب إلى الكوفة ، ولو أنه تدبر أمره لبقى مكانه في قاعدة خلافته وندب الناس لقتال معاوية ، بل ربما كان أحجى لو أنه دعا معاوية مشئ وثلاثاً وأطلق له بعض الوقت ليرى أمره ، وفي نفس الوقت كان يستطيع أن يستدعى الناس لنصرته ، ولم يكن موقف علي في المدينة إذ ذاك بأسوأ من موقف أبى بكر عند الردة ، ولكن أباً بكر ظل مكانه ودعا الناس فلبّوا دعوته فرتب الجيوش واختار القادة وبقي هو في قاعدة خلافته ، لأن بقاء رئيس الأمة في عاصمته أعون على النصر ، ولو تريت عليّ شيئاً وبعث يدعو الناس للبيعة فقد كانت المدينة لا زالت مركز كبار الصحابة ، وكان هناك الأنصار مستعدين لتأييده .

وفي مثل هذه المواقف لا ينفع الرئيس شيء مثل الروية والتدبر والثبات في موضعه

ليجتمع حوله الناس ، وللمدينة هيبتها ومعظم العرب كانوا مستعدين لنصرته ، ولم يكن الناس في كل مكان راضين على ولاية عثمان ، ولو بقى على في المدينة لاحتفظ بوزنه لأنه بين قوم لهم في الإسلام سابقة وفضل ، وكان معه من قريش عدد عظيم ، ومهما بلغ من أمر طلحة والزبير فما كانا فيهما نظن بمههدين لعل في المدينة ، فلو أقام وتأهب وجمع إليه الناس لتكفلت هيئته وهيبة الخلافة ومكانة المدينة بكسب المعركة ، ومن المكاسب على أى حال أن جلة قريش كانوا في الحجاز ، بل إن بعض بنى أمية وخاصة مروان بن الحكم وبقية آل بيته لم يكونوا راضين عن معاوية وما فعل ، ومن المعروف على أى حال أن صاحب السلطان إذا أقام في عاصمته كان ذلك أضمن لقوته واستمرار هيئته ، وهيبة ولى الأمر هى أكبر عماد له في تثبيت سلطانه .

.. أما وقد خرج من المدينة فقد ترك وراءه قاعدة خلافته وسلطانه وهيبة المدينة ومكة والأنصار وجلة المهاجرين وذهب إلى جماعات من المقاتلة معظمهم من تميم وكندة والأعاريب لم يعرفوا رسول الله ﷺ ولا امتلأت قلوبهم بهيبة الصحابة وجلال المدينة ، والحق أن علي بن أبى طالب عندما وصل ذا قار واستقر بها يستعد لدخول الكوفة نشعر أن الأمر خرج من يده . وكل يوم يرد عليه ناس لا يدرى حقيقة ما في نفوسهم ونجده بعد أن ترك قاعدة سلطانه يحاول أن يقنع الناس ويجمعهم تحت رايته ليقضى على الفتنة ، ولكن أى ناس ، لقد كان عرب الكوفة إلى الأمس القريب ينظرون إلى قريش نظرهم إلى القائد ، أما الآن وقد ترك علي قاعدته وألقى بنفسه بينهم فهم يتعللون ويتنايعون ثم يجرؤ ناس منهم عليه من أمثال : مسعر بن فدك التميمي ، وزيد بن حصين الطائي ، وشبث بن ربعي ، والأشعث بن قيس الكندي ويحترثون عليه بما لا يليق .

فعندما تبينت لعل خدعة التحكيم نبى أصحابه هؤلاء عن الاستجابة لها ، فيقول له « مسعر بن فدك التميمي ، وزيد بن حصين الطائي ثم السنسي ، في عصابة معها من القراء الذين صاروا خوارج بعد ذلك : يا علي أجب إلى كتاب الله عز وجل إذ دعيت إليه وإلا ندفعك برمتك إلى القوم أو نفعل كما فعلنا بآبى عفان ، إنه علينا أن نعمل بما في كتاب الله عز وجل فقبلناه ، والله لتفعلنها أو لنفعلنها بك . قال : فاحفظوا

عنى نهى إياكم ، واحفظوا مقاتلكم لى . أما أنا فإن تطيعونى تقاتلوا ، وإن تعصونى فاصنعوا ما بدا لكم ! قالوا له : فابعث إلى الأشر فليأتك « (١) .

فهل كان يمكن أن يسمع على بن أبى طالب مثل هذا الكلام لو أنه بقى فى المدينة فى دار الهجرة وقاعدة الدولة وبين جُلَّة الصحابة والمهاجرين والأنصار الذين يعرفون قدره وإن اختلف بعضهم معه فى رأى ، ولكنه الآن مع أولئك الأجلاف الذين خدعهم معاوية وأصحابه بمكيدة الاحتكام إلى كتاب الله ، وهل كان على منذ تولى الخلافة إلا على كتاب الله .

وكما قلنا إن طلائع العصيان الجاهل على على بدأت بعد استقراره فى الكوفة ، بين ناس من العرب لا يعرفون قدره وليس لديهم أى تقدير لمركز الخلافة وصاحبها ، ومن هنا فقد جرؤوا عليه وتطاول بعضهم عليه منذ البداية وظن بعضهم أن الخليفة محتاج لعونهم معتمد عليهم ، وصدرت عن بعضهم أقوال مثل : قال قاتل : « علام قتلنا الشيخ (يريد عثمان) إذ اليمى لعبيد الله بن عباس والحجاز لقثم (بن العباس) والبصرة لعبد الله (بن عباس) والكوفة لعلى « (٢) وكلما طال به الأمر فى ذى قار ثم فى الكوفة اشتد النقد وتبين على أنه دخل فيها يشبه المغامرة ، ويسيطر على الموقف من دونه رجال من أمثال مسعر بن فدكى الذى ذكرناه ثم يخرج عليه الخوارج ويبايعون من دونه عبد الله بن وهب الراسى ، والأمر يزيد بعد ذلك سوءاً .

ونحن منذ خرج على من المدينة نرى قريشاً تقاتل قريشاً وجماعات العرب يلتفون حول هذا وذاك من رجالات قريش ، والقصة طويلة وردت إلينا فى روايات شتى والذى يعيننا من أمرها فى بحثنا هذا أن قريشاً فقدت هيبتها جملة ، ففى كل جانب من المتقاتلين من قريش جماعة من العرب يملكون زمام الأمر . ونضيف هنا أنه حتى عندما ينتصر معاوية لا يحسب هذا النصر لقريش . والنصوص كثيرة عن جراءة هؤلاء الأعراب على على وتصورهم أنهم عماده بل هدده بعضهم بتسليمه إلى أعدائه ، وما كان شىء من ذلك ليحدث لو أن علياً قرَّ فى مكانه فى المدينة ، واستدعى الأنصار

(١) الطبرى : ٤٩/٥ .

(٢) الطبرى ، تاريخ ٤/ ٤٩٢ .

والناس ليؤيدوا خليفة المسلمين ، وهنا كان يستطيع أن يرسل رجلاً يختاره على رأس جيش ليقضى على معاوية في الشام فتنتهى الفتنة ، أما ذلك الخروج من المدينة إلى الكوفة والاعتماد على جماعات من العرب ما كان لهم قط أن يكونوا أصحاب الرأى فى ذلك الموقف الحرج فقد أضر بقضية على وبمركز الخلافة ضرراً بليغاً .

ويبدو على الجملة أن السياسة لم تكن ميدان على بن أبى طالب إنما هو رجل فضيلة وفضل وعلم وبسالة فى القتال ، ولا شك فى أن علياً شعر بخطئه فى الخروج من المدينة إلى الكوفة عندما استقر هناك وسط أولئك الأعراب ، ولم يكن الكثيرون منهم مقاتلين ، وإنما هم كانوا راحلين من قلب الجزيرة إلى الكوفة ليتوجهوا منها إلى المهاجر حيث يلحقون بذويهم وأبناء قبائلهم فيها . فالموجودون منهم فى الكوفة اليوم قد لا يكونون موجودين غداً . أما أهل الكوفة أنفسهم فلم يكونوا بمقاتلين ولا كانوا على استعداد ليقاتلوا فى سبيل على ، إنما هم أهل معاش ومتاجر وخدمة ، وهؤلاء لا شأن لهم بقتال وإذا كانت تصرفات بنى أمية وتهافتهم على السلطان قد كانت ذات أثر بعيد فى سقوط هيبة قريش وافتراق أمرها ، فلا بد أن نضيف هنا أن على بن أبى طالب لولا أنه خرج من مدينة الرسول ﷺ وترك هيبتها وراءه لما تيسر لهم ذلك .

بنو أمية

ونصيهم فى القضاء على هيئة قريش :

ونأتى هنا فى سياق هذا الكلام على خروج الأمر من يد قريش بلمحات من عدوان أعراب نجد أعداء قريش على المدينة وأهلها ، واجترأهم على الكعبة المكرمة بأوامر من الخلافة الأموية ، لنرى كيف أن آل سفيان وآل مروان قد ضحوا بشرفهم جملة لكى يصلوا إلى ما اعتقد رجالهم أنه نصر لهم وفوز بالسلطان والرياسة ، وهو فى الحقيقة عين الهزيمة .

ذلك أن يزيد بن معاوية بن أبى سفيان ظن أنه عندما أرسل مسلم بن عقبة المرى ثم الحصين بن النمر الكندى لاقتحام المدينة وقتال الأنصار ثم انتهاك حرمة مكة فى ذى الحجة سنة ٦٣ هـ ، ظن أنه يكسب كسباً سياسياً عظيماً أو عندما نفذ ذلك المرى

الكافر الجافي القلب ما أمر به يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، وقام بهذه الشناعة التي هي وصمة في جبين المسلمين جميعاً . كان في الحقيقة يحطم قريشاً بقريش ويشفى غليله بالعبث بالقرشيين ، فلننظر الآن موقف هذا الرجل من سادته بنى أمية ، ولنذكر هنا أن أهل المدينة الذين أنكروابيعة يزيد بن معاوية لم يكونوا كلهم من الأنصار ، بل كان فيهم قرشيون ومهاجرون أيضاً ، والمعرة التي لحقت بأهل المدينة نتيجة لموقعة الحرة تلحق هؤلاء جميعاً .

وكان مروان بن الحكم وابنه عبد الملك بن مروان ونفر من بنى أمية في المدينة فدعاهم مسلم بن عقبة المري إلى خيانة أهل المدينة والانضمام إليه والإشارة عليه بما يعرفون من عورات المدينة ، فأما مروان بن الحكم فلم يرض ، وأما عبد الملك بن مروان فقد استجاب ودخل في خدمة رجل مرة . قال الطبري راوياً عن ابن مخنف وعبد الملك بن نوفل : « وقد كان أهل المدينة قد اتخذوا خندقاً في جانب المدينة ونزله منهم جمع عظيم وكان عليهم عبد الرحمن بن زهير بن عبد عوف ابن عم عبد الرحمن ابن عوف المري ، وكان عبد الله بن مطيع على ربع ^(١) آخر من جانب المدينة ، وكان معقل بن سنان الأشجعي على ربع آخر في جانب المدينة ، وكان أمير جماعتهم عبد الله ابن حنظلة الغسيل الأنصاري ^(٢) في أعظم تلك الأرباع وأكثرها عدداً » .

قال هشام (بن السائب الكلبي) : « وأما عوانة بن الحكم الكلبي فيذكر أن عبد الله بن مطيع كان على قريش من أهل المدينة . وعبد الله بن حنظلة الغسيل على الأنصار ، ومعقل بن سنان على المهاجرين » ^(٣) .

وقد انهزم أهل المدينة في ذلك اليوم الأسود لأنهم كانوا مؤمنين متطوعين يقاتلون جنداً مرتزقاً مدرباً على الحرب مزوداً بالحراب والتبيل أضعاف ما كان عند أهل المدينة ، وقد أصاب القرشيين : أمويين وهاشميين من أهل المدينة في ذلك اليوم قدر ما أصاب الأنصار ، واقرأ الخبر التالي « قال هشام : حدثني عوانة قال : دعا الناس

(١) المراد بالربع هنا قسم من المدينة .

(٢) هو ابن حنظلة بن أبي عامر الراهب الذي يسميه المسلمون بالفاسق ، وقد قُتل حنظلة هذا في موقعة أحد وقيل : إن الملائكة غشّته فسمى بغسيل الملائكة .

(٣) الطبري ، ٤٨٧/٥ .

مسلم بن عقبة المري بقاء إلى البيعة ، وطلب الأمان لرجلين من قريش : ليزيد بن عبد الله بن زمة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى ومحمد بن أبى الجهم بن حذيفة العدوى ولعقل بن سنان الأشجعى ، فأتى بهما [الصواب بهم] بعد الواقعة بيوم ، فقال بايعا فقال القرشيان : نبايعك على كتاب الله وسنة نبيه ، فقال : لا والله لا أقبلكم هذا أبداً فقد مهما فضرب أعناقهما ، فقال له مروان (بن الحكم) : سبحان الله أتقتل رجلين من قريش أتيا ليؤمنا فضربت أعناقهما فتخس بالقضيب فى خاصرته ، ثم قال : وأنت والله لو قلت بمقاتلتهما ما رأيت السماء إلا بركة » (١) .

بل حدث لقريش ما هو أسوأ من ذلك على يد هذا الرجل ، وجدير بالذكر هنا أن هذا المري ينتسب إلى مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان من غطفان ، فهو إذن ابن عم عيينة بن حصن الفزارى ، وطالما لقيت فزارة ومرة الهوان على يد قريش قبل الإسلام وبعده ، فقد أتى بيزيد بن عبد الله بن زمة (من بنى أسد بن عبد العزى) « فقال : بايع قال : أبايح على سنة عمر ، قال : اقتلوه . قال : أنا أبايح ، قال : لا والله لا أقبلك . فكلّمه مروان بن الحكم لعهد كان بينهما ، فأمر بمروان فَوَجِثَ عنقه ثم قال : بايعوا على أنكم تحوّل ليزيد بن معاوية ثم أمر به فقتل » (٢) .

وإذن : فهذا الرجل المري الغطفانى يتغالى فى تشدده نكالا بقريش ، فقد أهان مروان بن الحكم وقتل هذين القرشيين ، وواحد منهما أراد أن يبايع يزيداً فلم يأذن له وقتله ولم يرض إلا أن يبايع الناس قرشيين وغير قرشيين على أنهم عبيد ليزيد بن معاوية ، والغرض الحقيقى وراء هذا التشدد هو أنه أراد أن يذل القرشيين بنفسه ، وأن يحكم عليهم بأن يصيروا عبيداً . وما نقول هذا من عندنا ولكن ، إليك خبر يكشف عن هذه الحقيقة فقد كان واحد من الرجال الذين قتلهم مسلم بن عقبة المري على هذه الصورة ، معقل بن سنان الأشجعى .

وكان معقل بن سنان هذا قد أنكر خلافة يزيد بن معاوية وقال كلمة مهينة فى حقه ، ثم أضاف إليها عبارة لم يغفرها له هذا المري الغطفانى ، فقد روى الطبرى عن

(١) الطبرى ، ٤٩١/٥ - ٤٩٢ .

(٢) الطبرى : ٤٩٢/٥ - ٤٩٣ .

هشام بن السائب الكلبي عن عوانة بن الحكم ، أن مسلم المري عندما قدم معقل بن سنان للقتل قال له : « أنت الذي لقيتني بطبرية ليلة خرجت من عند يزيد (بن معاوية) فقلت : سرنا شهراً ورجعنا من عند يزيد صفراً نرجع إلى المدينة فنخلع هذا الفاسق ونبايع لرجل من أبناء المهاجرين : فيم غطفان وأشجع من الخُلع (وفي رواية : من الخلق) والخلافة : إني آليت بيمينى لا ألقاك في حرب أقدر فيه على ضرب عنقك إلا فعلت : ثم أمر به فُقُتِلَ » .

إذن : فهو ثار مبيّت عند أبناء هذه القبائل الحاقدة على قريش الناقمة عليها أدركته على يد قريش نفسها ، فتميم والأزد من ناحية تشفى من قريش بقتل الحسين وآله ، وكندة وطىء من ناحية أخرى تتلذذ بالاستبداد بعلي بن أبي طالب ، وهذا هو المري الغطفاني يتشفّى من رجل لأنه قال : وما لغطفان وأشجع من الخلافة والخلع .

وكل ذلك فعلته قريش نفسها !

وقد روى الطبرى عن الواقدي خبراً إن صح فهو بمثابة تقرير لما فعلته قريش بنفسها ، فقد روى أن عمرو بن العاص كان مختلفاً مع عثمان ناقماً عليه بسبب عزله إياه عن مصر ، فمضى يحرض على عثمان ، ثم اعتزل في بيت له في جنوبى فلسطين وظل يحرض على عثمان ، فلما بلغه خبر مقتل عثمان قال لرجل كان معه يسمى سلامة ابن روح الجذامى « أنا أبو عبد الله ، إذا حككت قرحة نكأتها إني كنت لأحرض عليه حتى إني لأحرض عليه الراعى في غنمه في رأس الجبل ، فقال له سلامة بن روح الجذامى : يا معشر قريش ، إنه كان بينكم وبين العرب باب وثيق فكسرتموه . فما حملكم على ذلك ؟ فقال : أردنا أن نخرج الحق من حافة الباطل ، وأن يكون الناس في الحق شرعاً سواء » (١) .

والحقيقة أن قريشاً عندما استولت على الأمر وتورطت في السياسة عمجزت عن القيادة واختلف بعضها مع بعض واحتربت فيما بينها ، فجرؤ عليها الناس وضاع أمرها ، وقد روى الطبرى بإسناده في أثناء القتال بين علي ومعاوية في صفين ، أن علياً

(١) الطبرى ، ٤ / ٣٥٦ .

كان يرجو أن يتوقف معاوية وأصحابه عن القتال ويسلموا له لتجتمع الكلمة ، فأقبل رجل من غير قريش يسمى كعب بن سُور فنصح علياً بأن يكر بمن معه على أعدائه فيفنيهم ، فقال له أصحاب علي من القرشيين : « يا كعب ، إن هذا أمر بيننا وبين إخواننا وهو أمر ملتبس . لا والله ما أخذ أصحاب محمد ﷺ منذ بعث الله نبيه طريقاً إلا علموا أين مواقع أقدامهم حتى حدث هذا ، فإنهم لا يدرون أمقبلون هم أم مدبرون ! إن الشيءَ يَحْسُنُ عندنا اليوم ويقبح عند إخواننا ، فإذا كان من الغد قبح عندنا وحسن عندهم وإنَّا لنحتج عليهم بالحجة فلا يرونها حجة ، ثم يحتجون بها على أمثالها ، ونحن نرجو الصلح إن أجابوا إليه وتموا ، وإلا فإن آخر الدواء الكي » (١) .

* * *

(١) الطبري ، ٤ / ٤٩٥ .

الأمويون والعباسيون
ونصيبهم في القضاء على هيئة قريش
وبقاء الفرع العلوي

بنو أمية ومسؤوليتهم في إضعاف قريش :

كان العصر الأموي تجربة عنسيرة جداً للعرب وقريش . لقد توقفنا في عرضنا عند بداية الفترة المروانية بولاية مروان بن الحكم في ٣ ذى الحجة سنة ٦٤هـ / ٢٢ يوليو ٦٨٤ م . لأن مسار الأحداث إلى الآن في قيادة الفرع السفيناني انتهى إلى ما يشبه الطريق المسدود ، ومؤتمر بنى أمية في الجابية لم يكن اجتماعاً عربياً ولا إسلامياً ، إنها هو اجتماع قبلي قاده شيخ مرواني ضعيف الانتفاء والإيمان والأمر ، وقرر المصير فيه شيخ من شيوخ القبائل البدوية التي أصبح رجالها نتيجة لفشل قريش في إدارة الدولة أصحاب الأمر في مصائر الخلافة ، وقد رأينا العوامل التي حركت هؤلاء الشيوخ البدوين الذين تحولوا إلى قادة سياسيين وعسكريين ، في حين أن نفراً كبيراً من أهل عشيرتهم من رجال القبائل أصبحوا جنداً مرتزقة يخدم من يدفع وتراجع في نفوسهم الوازع الديني وانمحت من أذهانهم فكرة صالح الجماعة الإسلامية ، ومن حسن الحظ أن هؤلاء كانوا قلة بالنسبة لمجموع العرب ، أما البقية فقد واصلت الفتوح غير مكترثة بالسياسة .

ولم نكن نتوقع من هذا الطراز من الرجال أن يكونوا قادة أمة أو ساسة دولة ، وإنما كان شأن هؤلاء في أيام أبى بكر وعمر أن يُوجهوا التوجيه الصحيح فيطيعوا ويصبحوا قادة وجنوداً بواصل تأتمر بأمر أصحاب الأمر في دولة الإسلام ، وسيرد هؤلاء إلى هذا الوضع عندما يتولى خليفة قوى مثل عبد الملك بن مروان وابنه الوليد ، وستحقق القيادة القرشية المروانية على أيديهم فتوحاً عظيمة ، ولكن هؤلاء القادة والجند من العرب سواء أكانوا في السياسة أو خارجها لم يعودوا قط إلى ما كانوا عليه

أيام أبي بكر وعمر : مجاهدين في سبيل الأمة توجههم القيادة الحكيمة ، إنهم اليوم شركاء الخلفاء في الحكم ولهم كلمة ودالة ونزوات لابد أن تتغاضى عنها القيادة المروانية القرشية ، فهي لم تعد السيدة المطلقة في الدولة ، وخلفاء بني مروان يجتهدون في السيطرة على مسار الأمور بأساليب سيئة وخبيثة ، غريبة عن طبيعة الإسلام أما الأمة الإسلامية المؤمنة - عربها وغير عربها - فقد نفقت أيدئها من السياسة والخلافة وأسلمت قيادها لأهل العلم والتقى والإيمان من أهل الورع والعلم والفقه.

ومن بداية خلافة معاوية بن أبي سفيان خلعت الأمة في الواقع ودون الاسم والظاهر بيعة الخلفاء أو الولاء لهم ، ولم يعلن هذا الخلع إلا الخوارج على درجات وصور مختلفة بحسب مذاهبهم من حرورية ونجدات متطرفين ، إلى صفرية أنصاف متطرفين ، إلى إباضية معتدلين : خارجين على الدولة ولكنهم مهادنون للأمة غافرون لها طاعة الأئمة الجائرين إدراكاً منهم لصعوبة الخروج الصريح على الدولة والأمة معاً وتحمل السلاح في وجههما .

وفي جانب آخر مضى الهاشميون يرتبون أمورهم في الخفاء لأن تجاربهم في العصر السفيناني أقتنعهم بخطر المجابهة السافرة والتعرض لسيوف الجند العربي المرتزة التي كانت تضرب في غير رحمة ، وأحياناً بلا دين أو عقيدة .

وقد بدأ المروانيون بالقضاء على دعوة للإمامة قادها قرشي من بني عبد العزى بن قصي هو عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد وأمه أساء بنت أبي بكر ذات النطاقين من بني تيم بن مرة ، وعبد الله بن الزبير كان خليفة مناوئاً في مكة والحجاز مدى ثلاثة عشر عاماً ، وأقام بالبيت متحصناً فيه فسمى بالعائد ، وهو كان بطبعه بعيداً كل البعد عن خِلال الخلافة ، وقد جاء حينٌ من الدهر طاعت له معظم ولايات الدولة . لا حِجاً فيه ولكن كراهة ببني أمية جملة . وهو - عبد الله بن الزبير - السبب فيما أصاب البيت المعظم في مكة على يد مسلم بن عقبة المري والحصين بن نمير الكندي ، وهو أيضاً كان سبب هلاك الآلاف من المسلمين الذين وقفوا معه في الحجاز أو مع أخيه مصعب في العراق ، ومهما كان الرأي في خلافة عبد الله بن الزبير

فهي محسوبة على قريش ، كما كان موقف أبيه الزبير بن العوام من علي بن أبي طالب محسوباً عليها أيضاً ، وإذا كانت قيادة قريش قد تهدمت فإن المسؤولين عن ذلك قرشيون فقد طاعت الأمة لقريش أيام الرسول وأيام أبي بكر وعمر ثم وقعت المنافسات على الخلافة بعد عمر وتزعزعت وحدة قريش واهتزت زعامتها على ما حكيناه .

انتهت دعوى ابن الزبير واستقر الأمر لمروان بن الحکم وبيت مروان ، ولكن نصر البيت المرواني كان هزيمة لقريش ، فلكى ينتصر مروان كان لابد من تحطيم قوة القيسيين الذين مالوا إلى تأييد ابن الزبير ، وقد تم ذلك في موقعة مرج راهط التي انتصر فيها الكلبيون - وهم بنو كلب بن وبرة القضايعيون الذين انتسبوا بعد الإسلام في اليمن - على الضحاك بن قيس الفهري ومن معه من القيسية (المحرم سنة ٦٥ هـ) وكان البيت السفيناني قد عرف من أيام ولاية يزيد بن أبي سفيان أخى معاوية الأكبر ، كيف يجمع عرب الشام جميعاً - كلبية وقيسية أو مُصَرِيَّة - حول رايته ، وتحويلهم إلى قوة عسكرية مرتزقة متحدة تحت رايته ، وبفضل هذه القوة انتصر معاوية ثم ابنه يزيد على كل من ناوهم .

أما بعد معركة المرج فقد انكسرت وحدة القوة العربية التي شددت أزر بني أمية . واثارت الفتنة في طول الدولة وعرضها بين القيسية والكلبية ، أو بين مُصَرِّ واليمن . وفي خراسان بالذات ، حيث تجمع أكبر عدد من مهاجرة العرب إلى الأمصار بلغت عداوة الجانبين أحدهما ضد الآخر مبلغاً كان له أسوأ الأثر على مصير العروبة في خراسان وإيران كلها . وقد كان عرب خراسان وما حولها من ولايات سجستان وكرمان ومكران وطبرستان وجرجان والجلال ، قد تكاثروا وغلبوا على أهل البلاد ، وأخذ الإيرانيون يتكلمون العربية أى يستعربون ، ولو أن الأمور استمرت على هذا المتوال لتعربت إيران كما تعرب العراق والشام ومصر ، ولما كانت هذه الظاهرة الإيرانية الخطرة التي كسرت وحدة أمة الإسلام ووقفت بالعروبة عند الخليج وشرقي العراق ، ولأصبح شرق العالم الإسلامي كله عربياً كما هو الحال بالنسبة لغربه .

وقد كانت خراسان وما يليها شرقاً من بلاد طخارستان ، وجنوباً من بلاد

سجستان وكرمان ، وشبالاً من بلاد ما وراء النهر ، هي الصخرة التي تحطمت عليها الدولة الأموية ، فهنا في الجناح الشرقي للدولة الإسلام تجمعت جموع العرب الذين كانوا يشدون ظهر هذه الدولة ، أما عرب الشام فقد كانت الغالبية العظمى منهم من جذام ولخم وقضاة وفروعها (وأهمها هنا كلب بن وبرة وتنوخ) وهؤلاء انضموا لتلك الدولة وأصبحوا مادة لجيوشها وعُرفوا بعرب الشام أو الشامية . وفي مصر كانت أعداد غفيرة من قبائل قيسية انضمت إليها جماعات يمنية ، وكانت الحروب بينهم مستمرة ولكنها لم تشتد إلى الحد الذي يُعرض سلامة الدولة للخطر .

أما المغرب فقد نزلت به جماعات كثيرة من العرب معظمها من تميم . وفيما يلي نهر شلف (الخط الممتد جنوب مدينة الجزائر) ، لم يكن هناك إلا قليل من العرب ، ولم يكن للدولة عليهم سلطان كبير إلا أن دعوة الخوارج وصلت إليهم من وقت مبكر فأصبحوا في عداد الخارجين عن سلطان الدولة الأموية ، وخاصة بعد الفتنة المغربية الكبرى التي انفجرت سنة ١٢٢هـ في خلافة هشام بن عبد الملك ، وقضت في النهاية على كل سلطان لدولة الخلافة شرقي نهر شلف ، وإن كانت الجماعات العربية التي استقرت هناك تحولت إلى عرب بلديين محليين كانت لهم الزعامة في الكثير من القبائل البربرية ، وهؤلاء ذابوا مع الزمن في كتلة السكان وأصبحوا عرباً مغاربة بلديين . أما الأندلس فقد اشتدت فيها الحروب الأهلية بين العرب طوال فترة الولاة من ٩٥ إلى ١٣٨هـ حتى دخل البلاد عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان المعروف بالداخل .

والناظر في تاريخ الدولة الأموية يرى بوضوح أنها لم تكن لها سياسة عربية مستقرة ، وإذا كان عرب خراسان وفارس وما وراء النهر هم الذين استفدوا أكبر جانب من قوة الدولة الأموية ، فقد كانت حروبهم ومنازعاتهم وعداوتهم ترجع مسئولية معظمها إلى سياسة خلفاء بني أمية . وعلى الجملة فإننا نستطيع القول إن دولة بني أمية هي المسئولة الأولى عن إضعاف العرب وتمهيد الطريق لحروبهم جملة من ميدان السياسة الإسلامية .

ذلك أن الذين هاجروا من العرب إلى العراق وبلاد المشرق ، كانوا كثيرين جداً

وكانت فيهم قوة وعزيمة ويسالة كانت كفيلة جداً بأن تجعل ذلك الجانب الشرقى لمملكة الإسلام قاعدة القوة لدولة الإسلام ومنطلقها لنشر الإسلام في القارة الآسيوية ، ولكن الأمويين - والعباسيين بعدهم - كانوا محطمين محزّين لقوة العرب في تلك الجهة الشرقية الأساسية .

وعندما نقرأ تاريخ العصر الأموى يستوقف نظرنا سوء تدبير الخلافة الأموية لأمر العرب هناك ، وقد كانت جموع أولئك العرب كثيرة جداً ، وكان مركز تجمعهم الكبير الأول هو البصرة على أبواب المشرق ، ولم تكن البصرة - ومثلها الكوفة - أول الأمر مدينة بمعنى الكلمة بل كانت مركز تجمع العرب : يهاجرون من مواطنهم في الجزيرة إلى البصرة أو الكوفة وهناك يستقرون حتى يعرفوا إلى أين يتجهون في هجرتهم ، وكل قبيلة كانت تستعلم أين ينزل السابقون من أهلها لتلحق بهم . وكانت البصرة هي المركز الأول والأكبر ، لأن ولاية البصرة كان يتبعها كل فارس وخراسان وطخارستان وما وراء النهر ، أما الكوفة فلم يكن يتبعها إلا شمال العراق وبلاد طبرستان جنوبى بحر قزوين .

وكان ولاية البصرة قد قسموها إلى خمسة أخماس ، والخمس قطعة من البلد تسكنها جماعات عربية من قبائل معينة ، وأخماس البصرة كانت خمس أهل العالية ، وكانت تنزله القبائل المهاجرة من الحجاز وعوالى نجد أى الأراضى الممتدة من جبال السراة أى مرتفعات نجد ، والمراد بهم أعاريب نجد (هوازن وغطفان وعبس وذبيان وأسد ومحارب ومن إليهم) ، وكانت أعدادهم في البصرة والشرق قليلة فضمهم رجال بنى أمية في خمس واحد من أخماس البصرة ثم من أخماس خراسان ، وكانوا في البصرة والمهاجر أحلاف بنى أمية ، ولهذا فقد كان الأمويون يفضلون اختيار ولاية خراسان منهم ، وخلال العصر الأموى كان حوالى ٧٠٪ من ولاية خراسان منهم ، وكان الذى رفع مكانتهم قتيبة بن مسلم الباهلى ، فكانوا « شعاره ودثاره » كما يقول الطبرى .

وكانت الكتلة الثانية من عرب خراسان هم الأزد ، فقد كثرت هجرة الأزد اليمينيين إلى خراسان أثناء ولاية المهلب بن أبى صفرة وكان بعد مقتل المهلب وتعيين

سليمان بن عبد الملك التميمي مكانه من أكبر الأسباب في انصراف اليمانيين في خراسان عن بني أمية وميلهم إلى الدعوة العباسية .

وهناك خمس تميم ، وكانت أعدادهم كثيرة جداً في خراسان وكان لهم نصيب كبير في الفتوح وخاصة أيام عبد الله بن عامر بن كريز ، لكن التميميين على كثرتهم كانوا مستضعفين يستعملهم الولاة لأنهم كانوا أقل مهاجرة عرب خراسان تحضراً ، وكان سليمان بن عبد الملك قد قرَّبهم إليه بعد نكبة قتيبة بن مسلم الباهلي ، وولى واحداً منهم خراسان وهو وكيع بن أبي سود قاتل قتيبة ، ولكن خلفاء سليمان انقلبوا على التميميين وأساءوا إليهم ، وهذا كان سبب ميلهم إلى دعوة بني العباس ، ومنهم كان الحارث بن سريج الذي انقلب على الدولة وانضم إلى الترك وحارب الأمويين ، وسببوا للعرب أذى كبيراً .

وهناك خمس بكر بن وائل وكانوا كثيرين في خراسان وكان مركزهم هراة ، ولم يحسن ولاة بني أمية معاملتهم .

ولو أنه كانت لبني أمية سياسة عربية رشيدة لطال عمر دولتهم ، ولكن بني أمية لم تكن لهم سياسة واضحة رشيدة في أي أمر من أمور الدولة ، إنما كان الميزان عندهم هو الخليفة وبغض بني هاشم والاجتهاد في القضاء عليهم ، وكل ذلك جعل جماعات عرب خراسان أكثر ميلاً إلى الدعوة الهاشمية التي تحولت إلى عباسية كما نعرف .

وعلى ذكر السياسة الرشيدة ينبغي أن نلاحظ أن خلفاء بني أمية والعباسيين من بعدهم ، لم يكن لهم أي اهتمام بالمرافق العامة ، والمراد هنا الطرق ورعاية المدن والموانئ ومعاونة الفلاحين بشق القنوات وإقامة الجسور والعناية بها . وقد كانت للرومان عناية شديدة بهذه النواحي ، فقد أنشأ الرومان من الطرق المرصوفة آلاف الكيلو مترات لربط أجزاء الدولة بعضها ببعض ، ولتسهيل سير الجيوش والتجارة . فأما دول العرب فلم يكن لها اهتمام بذلك ، وإن كان بعض الأمويين والعباسيين قد اهتموا بشق بعض الترع في العراق ، ولكن هذه لم تكن جزءاً من سياسة عامة ، حتى

طرق الحج إلى الحجاز لم يعنوا بها عناية منتظمة ، وطريق زبيدة المشهورة عنيت به السيدة زبيدة زوج هارون الرشيد من باب الثقى لا من باب السياسة ، وكانت هناك عناية بشئون الحرمين ، ولكنها كانت قليلة وغير كافية .

ولا نجد في نظم الدولة الأموية ثم العباسية بعدها إدارات للمدن والعناية بطرقها ومرافقها وتزويد أهلها بالمياه وحمايتهم من الحريق ، وكل هذه المرافق كانت موضع عناية الرومان ، ولها موظفون مسئولون عنها ، وكان لكل مدينة مجلس بلدى Municipo مسئولاً عنها . أما دولتا الأمويين والعباسيين فلم يوجد عندهم شيء من ذلك ، بل لم تكن لهم عناية بأسواق التجارة وطرقها أو الموانى ودور صناعاتها - فيما عدا - دور الصناعة الخاصة بالقوات البحرية للدولة ، أما موانى التجارة وسفنهم وحماية أموالهم فلا وجود لعناية بها على الحقيقة .

ويستوقف النظر أن رسول الله ﷺ كانت له عناية كبيرة بشئون المدينة وعمارتها وأسواقها والجسور على وديانها ، وهو الذى أنشأ الأحماء لإبل الصدقة وتخيّلها وماشيئها وهى جزء من بيت المال ، وقد اهتم أبو بكر وعمر بالأحماء فلما جاء عثمان وأراد الزيادة فيها احتج عليه الناس ، ولم يكن الدافع للاحتجاج الحرص على أموال الجماعة بقدر ما كان غضباً لبعض القبائل التى كان توسع الأحماء فى أراضيها ، وعلى أى حال فحتى هذه توقفت العناية بها بعد عثمان ، ولم تعد للدولة الأموية والعباسية بعدها أى عناية بالمرافق ، والمرافق هى مصالح الناس ، فلا غرابة فى أن يشعر الناس أن الدولة الأموية ثم العباسية من بعدها قد قامت لخدمة أصحابها فحسب ، وذلك كان من أكبر أسباب سقوط الدولة الأموية أولاً ثم انصراف الناس عن الدولة العباسية بعد ذلك .

ولكن أسوأ ما فعله الأمويون هو إذكاء العداوات والخصومات بين عرب خراسان والمشرق خاصة ، ظناً منهم أن ذلك يقوى دولتهم ، ولكنهم حطموا بذلك درع قوتهم وهم العرب وجعلوهم يميلون إلى دعاة الدعوة العباسية . فلما قامت ارتد معها إلى المشرق آلاف بعد آلاف من العرب ، فعدت النزعة اليمينية إلى الظهور واشتد

الصراع بين القيسية واليمينية في نواحي الدولة كلها ، وخاصة في إيران والمغرب والأندلس كما قلنا .

وقد استمر عرب إيران يتقاتلون حتى أفنى بعضهم بعضاً خلال معظم العصر الأموي ، وفي أثناء هذه الحرب الأهلية العربية المدمرة دخل دعاة بني العباس واجتذبوا اليمينيين والخزاعيين الساخطين على مُصَر . وكان الانقلاب العباسي ، وقد ضمت جيوش المؤيدين للعباسيين الجانب الأكبر من بقايا عرب إيران وخراسان خاصة ، وانتهت ألوف منهم نحو العراق والمشرق تحت رايات العباسيين تاركة منازلها في إيران خالية . وأصبحت أعداد العرب في إيران ضئيلة جداً ، والعرب في كل مكان خجيرة التعريب وعصب السنة والجماعة . وبينما كانت اللغات الإيرانية والترعة الإيرانية تحتضران في أواخر أيام الوليد بن عبد الملك وأيام قتيبة بن مسلم عبقرى باهلة ومحمد بن القاسم فتى ثقيف انتعشتا في أيام سليمان أخيه وخلفه ، ونفخ دعاة العباسيين في نيران الفتنة وخاصة بعد مقتل يزيد بن المهلب وانكسار شوكة الأزدي ، وكانوا بجمعهم الضخمة العمود الفقري للعروبة في الجناح الشرقي للدولة الإسلام.

وهذه النتيجة كلها ثمرة لعجز الفرع الأموي من قريش عن قيادة الجماعة الإسلامية جملة ، فبنو أمية العباسيون شقوا عصا العرب تمكيناً لسلطانهم واستمروا على سياستهم المدمرة للعرب إلى آخر أيامهم ، ثم جاء دعاة الهاشميين فأكملوا ظاهرة تصدع كلمة العرب وتضعف قواهم وإضعاف دولة الإسلام نتيجة لذلك ، فإذا كان الأولون زلزالاً صدع بنيان أمة الإسلام المكين ، فإن الآخرين - دعاة الهاشميين - كانوا البركان الذي يأتى أحياناً بعد الزلزال ، فتقضى الحسم والنار على ما بقي قائماً .

ولقد قرأت ما كتبه شباب من مؤرخي العرب اليوم وشيوخهم عن طبيعة الدعوة العباسية وما يقولونه من أن الثورة العباسية لم تكن حركة موالٍ إيرانيين كما زعم فان فلوتن ، ودوزي ، ويوليوس فلهاوزن ، وإنما هي ثورة عربية قام بها عرب ضد عرب في الجناح الشرقي للدولة الإسلام يحسبون أن ذلك كشف جديد يغير صورة التاريخ ،

وما هو بالكشف وإنما هو معروف من قديم الزمان ، وإذا كنا قد عثرنا على مؤيدات واضحة له عند ابن أعثم الكوفي والأزدى وفي كتاب أخبار العباس وولده ومؤلفه مجهول ، فإنه كان حقيقة معروفة عند الطبرى واليعقوبى والبلاذرى ، وأقرأ قائمة نقباء الحركة العباسية وقادة الجيوش تَرَأَهم عرب ليس فيهم من الموالى إلا نزر يسير ، وهذا بديهي لأن الصراع في حقيقته كان صراعاً بين بنى أمية ومن انضم إليهم من العرب ، وبنى هاشم ومن مال ميلهم من العرب أيضاً .

وقد كانت نهاية الثورة بانتصار الفرع الهاشمى ثم العباسى على الفرع الأموى وأنصاره راجعة إلى تأييد الأزدي وثقيف وتميم وخزاعة خاصة ، وأما الموالى فكان دورهم صغيراً جداً ، وحلّ بنو العباس محل بنى أمية ولكن الأمر الذى يستوقف النظر في قيام الدولة العباسية هو أن قائد الجيوش العباسية وذراع الثورة وأداتها الكبرى لم يكن عربياً بل مولى ، هو أبو مسلم الخراسانى ، ثم إن القوات العربية التى سارت من مواقعها في خراسان وبلاد الترك إلى العراق لتزيل ملك بنى أمية في العراق ثم في الشام لم تعد إلى المشرق بعد ذلك ، وخلا مكانها وعجزت بقية العرب - خيرة التعريب - عن تعريب العناصر الإيرانية فينبض عرق الإيرانية من جديد وخاصة عند أنصار النظام الساسانى الذى أزاله العرب ، فانطوت قلوبهم على كراهية العرب الذين أزالوا بيتهم المالك الذى كانوا يعتزون به ويستبدون بالناس باسمه ، وهذا هو المهم ولباب الموضوع فنهضوا من جديد ونفخوا في رماد المجد الإيرانى الذاهب ليعثوا فيه الحياة من جديد ، وشجعهم على ذلك أن العرب الفاتحين قبلوا إسلام الكثيرين من الفرس دون تحقق من سلامة صدقه أو العناية بتعليم أولادهم العربية وتنشئتهم على الإسلام .

ولنضف إلى ذلك أن العرب ارتكبوا أخطاء سياسية كبيرة أثناء الفتوح فأقروا بعض كبار رجال الأكاسرة من طبقة الأساورة في رياستهم وعهدوا إليهم في الوظائف والأعمال الإدارية والمالية منخدين بإسلام ظاهرى نطقوا به بشفاهم دون قلوبهم ، وأسوأ من ذلك إقرارهم حكام القرى والكور ممن دخل في الإسلام في وظائفهم ، وهؤلاء هم الأصهبذون - واحدهم أصهبذ - فمضوا يرهقون الناس

بالضرائب كما كان الحال قبلاً ، ولا يقدمون للدولة إلا ما ينص عليه الشرع ، وساعد في ذلك بعض ولاة العرب ورجلهم في خراسان وقد كان فيهم فساد كثير يصل إلى نهب الناس . فساعات صورة الحكم الإسلامي في إيران أثناء العصر الأموي ، وكرهت الجماهير بنى أمانة ورجلهم وتعلقت نفوسهم بخليفة عادل يطبق عليهم شرع الإسلام ، واجتمعت آمالهم حول على بن أبي طالب لأنه كان شخصية جليلة حقاً ، ومثالاً للفارس المسلم المؤمن ، فلما قتل اتجهت قلوبهم إلى ابنه الحسين فلما قتله الأمويون على الصورة البشعة المعروفة أصبح دم الحسين الشهيد هو صوت المعركة ولواؤها . ولهذا يعتبر العاشر من المحرم سنة ٦٣ هـ . أشد أيام التاريخ الإسلامي حسماً ، فهو يوم تصدّع وحدة العرب وبدء ظهور الإيرانيين على مسرح السياسة الإسلامية .

وموالى إيران هنا انتصروا دون أن يخوضوا حرباً مع العرب ، وأيدت الخلافة العباسية ذلك بالاستكثار بعد ذلك من جند الموالى ورجلهم والاعتماد عليهم ، واتخذوا قاعدتهم في بغداد خارج النطاق العربي ثم اتجه العباسيون إلى إهمال ذكر الأنساب العربية ، فالرجل أصبح يُذكر منسوباً إلى بلده ، وينتهي الأمر بانزهاض العرب وضعف جبهة العروبة في مركز الدولة . لم يهزمهم الإيرانيون أو الفرس أو الموالى وإنما كانوا هم الذين هزموا أنفسهم ، وهى ظاهرة ما أكثر ما حدثت في تاريخ العرب وصراع هاشم وعبد شمس ، وهو صراع كان محدوداً وغير خطر في الجاهلية ، أخذ شكلاً خطراً بعد الإسلام وقيام الخلافة وقاضياً على قوة قريش في النهاية ومؤذناً بنهاية سيادة العرب في دولة الإسلام ، وتلك هى النتيجة الفاصلة حقاً في تاريخ المسلمين .

وسواء نظرنا إلى السياسة العربية للدولة الأموية أو للسياسة العربية للدولة العباسية فسنجد في الصميم أنها كانت سياسة مدمرة للسيادة العربية عامة والقرشية خاصة ، وكلما مضينا مع التاريخ العباسي فإننا نجد السيادة القرشية تتراجع . حقاً إن الخليفة كان قرشياً ، ولكن قريشاً كانت تتراجع وتخرج من ميدان السيادة والقيادة ليتحول القرشيون في النهاية إلى طبقة من الأشراف أو النبلاء إذا شئت لا شأن لها

سياسة أو سيادة ، وإنما هم زينة في المجتمع وعنوان شرف ولا زيادة ، وفي مكان سيد الدولة القرشي يظهر شيخ قریش في بغداد وواسط والبصرة والكوفة والفسطاط ، وهو رجل من المياسير الأجلاء الذين يزينون المجتمع ويتقاضون رواتب من الدولة لأنهم ذوو القرى ولهم مال معلوم في بيت مال المسلمين دون أن يكون لهم أى وزن سياسى . وفي سيرة الإمام الشافعى - وهو قرشى - نقرأ أن أمه خافت إن هى طال مقامها بابنها في منازل خزاعة في طبرستان أن يفقد حقه في بيت المال ، فسارعت به إلى بغداد .

أما فيما يتعلق بالدولة العباسية فإن الخليفة يتحول مع الزمن إلى شخصية غير عربية في السياسة والروح ، وليس عبثاً أن تكون أم أبى جعفر المنصور كانت جارية مغربية لأن معظم أمهات الخلفاء سيصبحن من الآن فصاعداً غير عربيات ، وشيثاً فشيثاً تقل حتى تتلاشى النسبة القرشية بل العربية في دماء الخلفاء ، ولا يبقى من سمات القرشية والعروبة إلا الاسم واللسان وقریش بهذا تتحول إلى ذكرى ، وتحضرنى بهذه المناسبة حادثة صغيرة يرويها ادوارد جيبون في تاريخه الممتع لتدهور الدولة الرومانية وسقوطها ، فهو يحكى أن شيخاً وقف في مجلس الشيوخ أيام الامبراطور هادريان (١١٧ - ١٣٨ ق.م.) وقال : أيها الرومان فلم يرد عليه أحد ولا فهم كلامه أحد ، فلم يعد في المجلس رومان يفهمون اللاتينية الفصحى ، لأن كل الجالسین كانوا غير رومان يحملون أسماء رومانية ، وضعهم في مجلس الشيوخ القادة المتنافسون على تاج الامبراطورية .

وقصة تدهور السلطان القرشى العباسى قصة طويلة محزنة . وأكثر ما يستوقف نظر المؤرخ فيها هو هذا الهوان الذليل الذى وصلت إليه القيادة القرشية العباسية ، وإن الإنسان ليأسى - دون أن يدهش - كيف انحدرت القيادة القرشية من الأوج الذى كانت فيه أيام أبى بكر وعمر وتهبط إلى الدرك الذى وصلت إليه ابتداء من أيام المتوكل (٢٣٢ - ٢٤٧هـ / ٨٤٧ - ٨٦١م) وهو الخليفة الذى يدخل التاريخ على أنه أول خليفة قرشى قتله ابنه ، ثم يجيء بعده ابنه المنتصر ، أول خليفة صعد إلى كرسى الخلافة على جثة أبيه وقتله ، والمستعين الذى لم يكتف الأتراك بخلعه ونفيه بل أصروا

على قتله ، ثم المعتز الذى وصف لنا ابن الأثير مشهد مهانته وذله على يد جنده الأتراك في صورة مللتها لكثرة ما قرأناها (١) فهذا الرجل الذى لا بد أن يُعتبر - رسمياً - شيخ قريش في عصره ، ظل خليفة لمدة ثلاث سنوات (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ/ ٨٦٦ - ٨٦٩ م) يُجْرُ من رِجله ويضرب بالدبابيس ويقطع قميصه ويقام في الشمس في الدار فيمضى يرفع رجلاً ويضع أخرى لشدة الحر ، وعبد مملوك يلطمه فيتقى بيده ، وفي النهاية يضعونه في سرداب ويقفلون عليه ويختفى من صفحات تاريخ لم يدخله ، وهذا ما وصل إليه حفيد قصي المَجْمَع وعبد المطلب الجليل ، وهذا ما فعلته الخلافة بهذا الفرع من قريش : جروا وراءها وطلبوها ونسوا دينهم من أجلها وخاضوا بحار الدم في سبيلها. ليدلوا المسلمين بها ويدلوا هم أنفسهم بها أيضاً ، وأمة الإسلام التي سعوا إلى دونسها بأقدامهم ظلت بعيدة عنهم وأصبحت فقيرة منهوبة ولكنها مؤمنة ، مظلومة ولكنها عزيزة ، مجردة من حقها ولكنها كريمة رافعة الرأس بإيمانها وعلماؤها وقرأتها وحديثها .

فلننظر الآن في أمر البيت الثاني من بيوت قريش الذى اجتمعت على حبه أمة الإسلام حياً في رسولها ﷺ : البيت الهاشمي العلوي الذى حكم عليه بيت عبد شمس بالموت ، وفشل الجلال الأموي في تنفيذ العقوبة ، فأراد الحظ أن تتكرر المحاولة الشريرة الغبية على يد الهاشمين العباسيين .

وثب العباسيون على الخلافة ونالوها بالدهاء والسيف ، وقد أسرفوا في العنف والقتل والعدوان على الدماء والأموال حتى أخرجوا أنفسهم في أحيان كثيرة عن الإسلام بواقع تصرفهم ، وإن ظلوا يحكمون معظم أمصاره بقوة السلاح والذكاء والجهد المبالغ فلم تجهد أسرة من أسر الخلافة في المحافظة على ما صار إليها من دار الإسلام قدر ما جهد العباسيون ، وخاصة خلال العصر العباسي الأول ، حقاً إن الخلافة كانت دائماً شقاء لمن طلبها بعد أبى بكر وعمر ، ولكن الأمويين في المشرق كانوا يعرفون أنهم خلفاء بالقوة لا بالحق ، وعمادهم الحقيقى كان على القادة العسكريين ورجال السياسة الذين أيّدوا دولتهم ، وكانوا واقعيين ، لهم في المكان

(١) انظر ابن الأثير ، الكامل : ٦٧ / ٧ - ٦٨ .

الأول الثمرات الملموسة للخلافة من السيادة على الناس والتمتع بالأموال والخيرات ، ولا يعينهم في كثير رضى الناس أو عواطفهم ، بل لم تكن تعينهم ناحية الشرعية .

وقد وصل إلى هذه الشرعية - أى تسليم الناس بأنهم خلفاء مرضييون - ثلاثة منهم : عبد الملك بن مروان ، وابنه الوليد ، ثم عمر بن عبد العزيز ، فأما الأولان فقد استحقا الشرعية وتأييد المسلمين ورضاهم بالفتوح وصرف المهمة في الجهاد وتوسيع نطاق الإسلام وتعريب الدولة ، وأما الثالث فقد استحق الشرعية بالسلوك الإسلامى الخالص ، وهو عمر بن عبد العزيز الذى أثبت للناس أن أمة الإسلام أمة مؤمنة حكيمة وأنها مستعدة لإعطاء رضاها كله لمن يلتزم حدود الإسلام ويقوم بحقه ، وهذا المثل الذى ضربه عمر بن عبد العزيز في خلافته القصيرة زاد في زعزعة قواعد الملك الأموى لأنه كشف للناس أخطاء غيره من خلفاء بنى أمية كشفاً جلياً ، ولهذا فإن الناس استقبلوا خلفه وهو يزيد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم استقبالا سيئاً جداً ، وإيّد هو سوء ظنهم بمسلكه الأموى البعيد عن خلق الإسلام ، وتدهور بعد ذلك الملك الأموى تدهوراً سريعاً انتهى بزواله . واستراحت أمة الإسلام كلها بسقوط هذا البيت العبشمى القرشى ، ورأوا في ذلك عدلاً من الله سبحانه ورحمة بأمة الإسلام .

وفيا يتعلق بمصائر قریش رأينا أن الأمويين لم يُظهِروا أى حرص للمحافظة على مكانة قریش ، فقد رأينا كيف أنهم لم يكونوا يهتمون إلا ببيتهم الأموى . وفى سبيل بيتهم سلطوا رجال أعارب مضر على المدينة ومكة ومن فيها من القرشيين بل أهين الخليفة عثمان بن عفان وهو شهيد بنى أمية على يد مسلم بن عقبة المرى ولم يعترض الخليفة يزيد على ذلك بكلمة . أما المروانيون فهم الذين استعانوا من أول الأمر في حربهم مع عبد الله بن الزبير بالكليبيين القضاعيين المنتسبين في اليمن بتوجيه من الخليفة معاوية بن أبى سفيان وهزيمة القيسية في مرج راهط كانت في الحقيقة ذات أثر بعيد في توهين أمر قریش لأن القيسية كانت مضرية على أى حال وبعد انتصار مرج راهط وانتهاك حرمة المدينة ومكة أصبحت صلة البيت المروانى بالقيسية عامة واهية ، وفى أيام سليمان بن عبد الملك بدأ الانحراف عن اليمنية وموالاته القيسية .

ولم تطرب أمة الإسلام لقدوم بيت بنى العباس ، وهم بيت قرشى ثان دخل الميدان يعلن بصوت جهير وقلب جرىء أنه وحده صاحب الحق فى الولاية والوصاية على هذه الأمة ، فهم الورثة الشرعيون للملك رقبة أهل القبلة جميعاً . قال داوود بن على فى خطبة افتتاح ملك ابن أخيه أبى العباس السفاح من منبر الكوفة : « فاعلموا أن هذا الأمر فىنا ليس بخارج منا حتى نسلمه إلى عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم... » وهى مقالة لم يرض عنها مسلم ، لأنه إذا كان ولا بد أن يرد الأمر إلى بيت النبوة وآل محمد ﷺ فأين منها - والله - أولاد العباس ؟

أما آل على فقد كان قيام دولة بنى العباس إيذاناً بعذاب لهم شديد ، وإنه لمن غرائب ما يُذكر أن أحسن تاريخ لآل على بن أبى طالب وما جرى عليهم بسبب قرابتهم منه ، كتاب محزن يسمى « مقاتل الطالبين » كتبه أبو الفرج الأصفهاني ، وهو تاريخ جنائزى يقص علينا كيف انكسر فى معارك ، هى فى الحقيقة مذابح ظُهر البيت القرشى الأكبر الذى كان يحق له أن يحوز الخلافة إذا كان ولا بد أن يحوز هذه الأمانة الكبرى بيت واحد من بيوت المسلمين .

والحقيقة أن البيت العلوى كُتِب عليه منذ بيعة السقيفة أن يجاهد لينتفظ برأسه فوق الماء وأيدى الظالمين تدفعه فيه ، وإذا كان بيت بنى أمية قد عرف كيف يفقد الناس الثقة فى بيتهم القرشى الكبير ، فإن بنى العباس أثبتوا لأمة الإسلام أن الهاشمية ليست فى ذاتها دليلٌ تُقَى وإيمان ، لأن المؤامرة التى دبرها محمد بن على بن عبد الله بن عباس ثم ابنه إبراهيم الإمام على أبناء على ليسرقوا الخلافة سرقة من يد أبى هاشم بن محمد بن الحنفية بن على بن أبى طالب ، مؤامرة ظاهرة الوضاعة تدل على تهالك تُخَرِّ على الدنيا . ورغم المقاتل والمذابح انجلى الأمر عن أن البيت الوحيد الذى بقى فى الميدان هو بيت على بن أبى طالب المنحدر من عتره رسول الله ﷺ .

وبعد خيبة الأمل المضاعفة فى القرشيين اتجه المسلمون بآمالهم إلى البيت العلوى ، وقد أصبحت الآن تجمعهم إلى بقية المسلمين أكثر من واشجة ، فهم مظلومون كبقية أمة الإسلام ، وهم مستضعفون مهضوم حقهم كبقية المسلمين ، وهم غير آمنين لا على النفس ولا على المال ، كبقية المسلمين وفيهم التقى والورع والخوف على مصير

الإسلام ، وهم آخر الأمر - أو أوله بتعبير أصح - بيت النبي وعترته ، وهو صلوات الله عليه عزاء كل مسلم عن متاعب هذه الدنيا .

العلويون آل البيت :

وأول ما يستوقف النظر في أمر العلويين هو أنهم تمسكوا بصورة أساسية بمبدأ الوراثة في الخلافة ، فهم أصحابها في اعتقادهم وهي تنتقل من الأب إلى الابن ، ولا ندري إن كان على بن أبي طالب نفسه قد فكر في أنه ستكون للمسلمين رياسة فردية بعد وفاة الرسول ، فيبدو أن هذه الفكرة نشأت عند أبي بكر وعمر وإن كانت القرائن تدل على أنها كانا يريان أن القيادة لا بد أن تكون جماعية شورية مع وجود الخليفة ، أما ما يقال من أن الأنصار اجتمعوا في السقيفة لمبايعة سعد بن عباد بن دليم الساعدي الخزرجي فأمر مشكوك فيه ، والواضح أمامنا أن الخزرج اجتمعوا للنظر في أمر أنفسهم بعد وفاة الرسول . والرجل نفسه لم يقل إنه يرشح نفسه لخلافة رسول الله ﷺ في قيادة أمة الإسلام ، وعندما سأله أبو بكر لأول دخوله السقيفة قال : « إنما أنا رجل من المسلمين » .

والأغلب أن عامة كبار المسلمين كان تفكيرهم أن تستمر قيادة الجماعة في صورة جماعية ، وقد استمر ذلك بعد وفاته ، فكانت الأمور تُدرس بين شيوخ الجماعة ؛ والخليفة ينفذ ما تستقر عليه الأمور ، وتشاور المسلمين مع خليفته في عظام الأمور أيام أبي بكر وعمر معروف ، وكان من الممكن أن تستمر هذه السياسة ، ومن أسف أن المسلمين لم يناقشوا هذه المسائل الأساسية أيام الشيخين . وقد سبقت المسلمين في ذلك أمم ، فإن اليونان والرومان سبقوا إلى هذه النظم والعصر الجمهوري في تاريخ الرومان يبلغ فوق القرون الخمسة ، وهي فترة طويلة جداً بمقاييس العصور الماضية ، وهي تدل على صلاحية القيادة الجماعية .

وإذا نحن ذكرنا أن نظام الخلافة الشورية لم يستمر في تجربتنا السياسية إلا نحو ثلاثين سنة بعد وفاة الرسول ﷺ ، تبين أنه ربما كان الأوفق أن يؤخذ برأى الحجاب بن المنذر بن الجهم الذي قال : منا أمير ومنكم أمير ، مع بقاء وحدة الأمة ، لأن الأميرين هنا يمثلان البرايكتورين Praetorii اللذين سُمِّيَا بعد بالفنصلين Consuli

عند الرومان وكانا يُنتخبان للحكم لمدة عام ، أما قاعدة الحكم الأساسية فهي الهيئة المثوية عند الرومان Comitia centuriata ثم الهيئة التنفيذية Comitia Curiata ولكنها هيئة منتخبة أو هيئة تمثل البيوت الكبرى في المجتمع الروماني ، ثم أضيف إلى كل قنصل من القنصلين مساعد كبير لشئون المال يسمى الكويستور Quaestor ، ثم زيد في كبار الموظفين المنتخبين آخرون مع الزمن ، وكلهم يعملون لمدة عام أو عامين ، وقادة الحكم هما الهيئتان الرئيسيتان المثوية والتنفيذية .

وهذا الذي أقوله هنا مجرد تذكير بتجارب أخرى سابقة كان من الممكن أن يصنع المسلمون مثلها ، والقرآن الكريم يدعو إلى ذلك ولا يدعو أبداً إلى أن يرأس الأمة رئيس واحد منفرد بالأمر . فالأمة في القرآن هي القاعدة وحاملة لواء الدين ، وآيات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تشير إلى ضرورة وجود هيئة ﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [آل عمران] أما القائم بالتنفيذ فقد تركه القرآن للمسلمين يرون رأيهم فيه ، وإذا قرأنا رسائل الرسول إلى رؤساء العرب الذين أتوا يدخلون الإسلام على يديه ، وجدنا أنه لا يانع في أن يستمر أصحاب الأمر في كل قبيلة أو ناحية رؤساؤها الذين ترضى عنهم جماعاتهم ، ولا وجود لفكرة السلطة المركزية في كتب الرسول ﷺ ، لأن أهم شيء عنده كانت وحدة الأمة والتفافها حول راية الإسلام واستمرارها في إقامة شريعته مع الجهاد في سبيل الله .

ولو أن المسلمين اتجهوا بفكرهم إلى القيادة الجماعية ، لكان هذا أسلم لأن هذه القيادة توزع السلطات بين عدد كبير من رؤساء المسلمين وترضى طموحات الكثيرين إلى السلطان ، وتوجل إلى تاريخ متأخر صراع المطامح الفردية أى الانفراد بالحكم ، وما ضَرَّ أمة الإسلام شيء مثل الاتجاه السريع إلى الحكم الفردي بعد سقيفة بنى ساعدة ، وأمة الإسلام كانت أيام الرسول ﷺ أمة صاحبة سلطان وسيادة ورسالة ، وكان لابد أن تستمر الأمة محتفظة بسلطانها وكل أفرادها كان ينبغي أن يظلوا سادة . هنا كان كل أصحاب القدرات والكفايات والطموحات يجدون مكاناً وفرصة للعمل وخدمة النفس والجماعة ، وقد كانوا هكذا أيام الرسول ﷺ : كانوا

جميعاً يعملون متكاتفين متآخين والأمة تفيد منهم جميعاً ، وكان الرسول يُسَيِّر أمورهم بالهنية والإخلاص والعدل والصدق في تنفيذ أحكام الإسلام عبادة وشرية والمحافظة على مكارم الأخلاق ، وهى كانت أساس العلاقات جميعاً في أمة الإسلام ، سياسية واجتماعية واقتصادية .

ولكن اجتماع السقيفة انتهى بأن تكون قيادة الأمة لأبى بكر على أن يكون الأمر شورى بين المهاجرين والأنصار كشق الأبلême ، ولكن الذى حدث ، هو أن الأنصار استبعدوا في واقع الأمر من القيادة وترك السلطان في يد أبى بكر ، ولا معنى لامتداح هذا الواقع في ذاته على أساس أن الذى وقع عليه الاختيار كان أبى بكر ومن بعده عمر ، وخلافتهما معاً لا تزيد مدتها على اثنتى عشرة سنة هجرية ، والحكم على أى نظام للحكم في أى دولة من الدول لا يكون صواباً على أساس أنه سار سيراً طبيعياً لهذه الفترة القصيرة ، فإذا اضطرب أمره وساء أثره وتدهورت شئون الجماعة بعد ذلك بشكل خطير ، فهذا يدل على أن النظام في ذاته لم يكن صالحاً ، وقد تولى عثمان الخلافة على نفس الأساس بناء على اختيار الستة ، والتزم هو بالسير على سياسة أبى بكر وعمر ، ورغم ثِقاه فإنه انحرف أو بدَّل كما تقول المراجع .

فقد كانت هناك قاعدة أساسية في هذا النظام تقول إن الخليفة المختار إذا انحرف ، كان للأمة أن تُقَوِّمه ، ولكن معنى ذلك التقويم وطريقته وحدوده تُركت في القضاء بلا تحديد ، والناثرون على عثمان لم يعرفوا كيف يُقَوِّمونه ، هو نفسه لم يُسَلِّمْ قط بأنه « بدَّل » أو انحرف وتثبت بالمنصب ، ثم إن أحداً لم يقدر مدة هذه الولاية ، وعثمان عندما رأت الأمة أنه انحرف رفض أن ينصاع لما طلبت إليه الأمة على لسان الناثرين عليه وكبار الصحابة لأنه أخذ الولاية على أنها لمدى الحياة ورفض ولاية الأمة وأنكر حقها في محاسبته ، وعندما أتت الأمة تطلب إليه أن يعتزل قال : « لا أخلع سربالاً سربلني الله » « ولا أنزع قميصاً قَمَصْنِيه الله » ، ومعنى ذلك أنه بعد أن تولى بإرادة أهل الشورى المفوضين من الأمة ، أصبح يرى أنه مختار من الله ، وأن ثوب الخلافة أتاه من الله ، فهو إذن يحكم بحق إلهي .

وهذا يبدو أنه خطأ من عثمان ولكنه خطأ من النظام نفسه ، إذ أنه كان خالياً من

الضوابط والتحديدات ، وآل عثمان عندما تعصبوا له افترضوا أن عثمان والخلافة معه حق له ولآل بيته لأنهم كانوا قد تحولوا إلى أسرة حاكمة ، وقالوا إنهم ليسوا أولياء دم عثمان الرجل فحسب ، بل عثمان الخليفة أيضاً ، ولهذا رفضوا الطاعة للخليفة الجديد ومضوا يتهمون الخليفة المنتخب الجديد بأنه مشترك في قتل قريبهم وهم يحاربونه على هذا الأساس في الظاهر ، أما الباطن فهو أنهم رأوا أن الخلافة إذا كانت قد صارت إلى واحد منهم فقد أصبحت حقاً بينهم ، ومنطقهم هذا هو الذى انتصر في النهاية ، وساعدهم على ذلك خذلان نفر من الصحابة لعل بن أبى طالب ونزعهم بيعته وزعمهم أنهم بايعوا بالقوة وأحلوا لأنفسهم خلعه ، والنظام في آخر الأمر أصبح ملكية وراثية في بيت واحد .

وما دام الأمر قد أصبح ملكاً في بيت واحد ، فقد تغير معنى الخلافة ورياسة الأمة تغيرات جوهرية أخرجه عن شورية الإسلام ، وما دام قد خرج عن شورية الإسلام فقد أصبح السؤال : أى بيت من بيوت المسلمين أحق بهذا الملك ؟

وكان من الطبيعي أن تجيب الأمة على هذا السؤال بانتخاب على بن أبى طالب ومبايعته ، فنهض بنو أمية ينازعونه هذا الحق ، وقالوا بالخلافة الوراثية في بيتهم ، وكان من الطبيعي أن يرد آل على : نحن الأحق ، فنحن بيت الرسول ﷺ ورأسنا على ابن أبى طالب أقدم الصحابة صحبة ، وأكثرهم بذلاً في سبيل الإسلام وأوسعهم به علماً ، وعلى كان أقصى الصحابة والقضاء أعلى الولايات . هذا هو الذى قالوه وتمسكوا به وطلبوا به ، وأصبحت المسألة في الواقع نزاعاً بين آل على وآل أمية ، وما دام بيت أمية هو الذى انتصر في الصراع السياسى والعسكرى واستبد بالخلافة والملك وحاز السلطان وحصل على البيعة بالصورة التى ارتأها وقدر عليها ، فقد أصبح كل طالب للخلافة من دونه خارجاً على النظام ، وأصبح من واجب أصحابه في رأيهم ، محاربة المنافس والطامع والقضاء عليه .

وعندما انتقلت الخلافة بنفس طريقة الغصب والخداع إلى بيت بنى العباس ، وحازوا القوة وانتزعوا بها البيعة فقد أصبح العلويون المطالبون بالخلافة خارجين على القانون ، وأصبح من حق صاحب السلطة - في رأيه - أن يقضى عليهم محافظة على

النظام الشرعى القائم من عدوان مدّعين أنهم يهددون أمن البيت المالك ونظامه .

وهذا بوضوح ومنطقية تاريخية واقعية هو وضع البيت القرشى العلوى من ذلك الحين ، وأصبح نتيجة المطالبة بالخلافة بيتاً خارجاً على النظام وخارجاً على القانون ومحاربه حلال والقضاء عليه واجب لصالح الجماعة فى رأى أصحاب السلطان .

ولكن العلويين تمسكوا دائماً بأن الخلافة من حقهم وأن وثوب غيرهم عليهم عدوان ، ولما كان هذا هو رأى جانب كبير جداً من المسلمين ، وهم على حق فى ذلك ، لأنه ما دامت رئاسة الجماعة تُؤلّى إلى رجل وآل نيته فإن علياً وآل بيته أولى .

هنا تكمن مأساة ذلك البيت القرشى الجليل ، وهى مأساة فُرِضت عليه فرضاً بمنطق الاختيار فى السقيفة ، فقد تقرر مبدأ الخلافة فى شخص واحد ، ثم أصبح فى شخص وآل بيته ، ومن هنا نفهم كيف أن مذاهب الخوارج التى لم تعترف بمبدأ الوراثة فى بيت واحد ، نصت على ألا يكون الإمام المختار من قبيلة ذات عصبية كبيرة حتى يسهل عزله إذا انحرف ، ورفضوا مبدأ الوراثة فى الخلافة لئلا تتحول الولاية إلى مُلك وراثى .

وبعد ما عانتة الأمة من بنى أمية وبنى العباس أصبحت غالبية المسلمين تؤيد حق البيت العلوى ، وأصبح هناك فى اعتبار تلك الغالبية خليفتان ، خليفة ذو حق مشروع وهو الرضى من آل على ، وخليفة رسمى مفروض على الناس بالقوة وهو البيت القائم أموياً أو عباسياً ، وتلك هى الأرضية التى وقف عليها بنو العباس عندما مكروا مكروهم وحازوا الخلافة على أن مرشحهم هو الرضى من أهل البيت . وإذا سرنا خطوة أخرى مع منطق السياسة الواقعية أو سياسة الأمر الواقع أو الريال بوليتيك Real politik قلنا : إن الذى وقع هو الأمر المحتوم أو imperative لأن الأمر ما دام قد أصبح سياسة ، فإن منطق السياسة هو الذى يسود ، ومنطق السياسة يقول إن الذى يجوز القوة - والحكم - هو الأقوى أو الأذكى أو الأوسع حيلة . والسياسة فى تلك العصور لا تعرف الحق ولا تعرف الأخلاق فى معظم الأحيان .

وإذن فمنذ قيام الحكم الأموى أصبح البيت العلوى خارجاً على القانون ، وحتى

لو أعلن مثله أنه لا يريد الحكم ولا يشتغل بالسياسة كما كان الحال مع جعفر الصادق ابن محمد الباقر ، فقد كان طول حياته موضع شبهة وخوف من جانب العباسيين ، ويكفى أنه كان يُلقَّب علناً بالإمام أى رأس أمة الإسلام ، وهو فى هذه الحالة إمام محروم أو إمام محكوم عليه بالموت مع وقف التنفيذ ، وإذا كان قد مات فى فراشه فى المدينة سنة ١٤٨هـ / ٧٥٦م ، فقد كان ذلك مصادفة .

ولكن بقية أئمة بيت على الذين كان من الممكن أن يطلبوا الخلافة قُتِلوا بالسيف أو السم .

وبعد مقتل محمد النفس الزكية بن عبد الله المحض بن الحسن بن الحسن بن على ابن أبى طالب فى السنة التى ذكرناها ثم مصرع أخيه إبراهيم فى باخرا فى نفس السنة تفرق إخوتهما من أبناء عبد الله بن الحسن وأبعدوا فى الرحلة ليكونوا بمنأى من أيدي العباسيين ، فذهب يحيى إلى طبرستان حيث أنشأ دولة ، وذهب أخوه إدريس إلى المغرب الأقصى حيث أقام الدولة الإدريسية ، ولحق به أخوه سليمان بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب إلى غرب المغرب الأوسط ، حيث أنشأ هو وأولاده دويلات صغيرة .

ولا أظن أن فى بيوت قريش بيتاً هو أكثر نسلأ من بيت على بن أبى طالب ، فأولاده كثيرون ، ومعظم أولاده ، صبيان وبنات ، ومن هؤلاء تفرع مئات انتشروا فى عالم الإسلام كله ، والقليلون منهم لم يعقبوا ، وأقل من هؤلاء هم العلويون الذين لم يطلبوا الخلافة ، وقد قُتِل منهم الكثيرون جداً فى هذا المطلب ، ونجح الكثيرون أيضاً فى إنشاء بيوت إمارة فى نواحي عالم الإسلام حتى تعد بيوتهم بالعشرات معظمها فى اليمن وعسير وبلاد الديلم وهى طبرستان والمغرب ، هذا إلى الفاطميين فى المغرب ومصر ، وستحدث عنهم .

وأهم ما نشير إليه هنا أن هذا البيت بشتى فروعه ظل مرشحاً من أمم الإسلام جميعاً للرئاسة والإمارة أو الخلافة ، ومنهم من نشأت منه بيوت شرف وسرو مثل بنى طباطبا وهم من أبناء إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب .

ومعظم أفراد هذا البيت كانوا من أفاضل الناس ، ولكن كان منهم أيضاً الكثيرون ممن لم تُحمد سيرتهم . وباستثناء هؤلاء القليلين كان العلويون في شتى بلاد الإسلام موضع تكريم الناس ومحبتهم ، ومن هؤلاء الهواشم العلويين كانت الدول الكثيرة التي ظلت تحمل اسم قريش على رؤوس الناس عبر القرون .

وإذا كانت محاولات قريش إنشاء دول كبرى تمثلت في بنى أمية وبنى العباس والفاطميين ، لم تحقق رجاء الناس في العدالة والحكم الإسلامي الصالح ، إلا أن العباسيين منهم حملوا اسم قريش على رؤوس الناس في مشرق الدولة الإسلامية حتى منتصف القرن السادس الهجري / الثالث عشر الميلادي ، وإن لم تُحمد سيرة أكثرهم وخاصة بعد خلافة المتوكل على الله .

ولكن بيوتاً قرشية هاشمية علوية أخرى ، أنشأت دولاً عرفت كيف ترفع اسم قريش في نواحي عالم الإسلام إلى يومنا هذا .

أما بنو عبد شمس من قريش ، فقد كانت لهم بعد زوال دولة بنى أمية في المشرق ، دولة كبرى في الأندلس ودويلات أخرى أو إمارات صغيرة قام معظمها في أفريقية .

* * *

نهوض البيت العلوي وإحياءه لقریش
وأهمّ الدول التي أنشأتها قریش على
طول التاريخ
بعد الدولتين الأموية والعباسية

تمهيد

دامت السيادة لقريش في المشرق إلى سقوط بغداد في أيدي المغول سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م ، ولكنها كانت سيادة اسمية مثلها الخليفة العباسي الذي انتهى دوره في قيادة دولة الإسلام في أيام المتوكل على الله العباسي (٢٣٢ - ٢٤٧هـ / ٨٤٧ - ٨٦١م) . فقد كانت في هذا الرجل بقية من نخوة عربية وميل إلى رَمِّ ما وَهَى من أمر البيت العباسي واتجاه إلى إعادة الثقة إلى العرب وإعادة القوة والجلالة إلى قريش كي يعتز بالعرب ، ولكن المتوكل كان أقل من أن ينهض بمثل هذا العمل الضخم ، فقد كان طائشاً أهوج سكيراً مقبلاً على لذاته ، وكان دافعه إلى التخلص من الأتراك والعودة إلى العرب صادراً عن خوف من الأتراك ورغبته في تأمين ملكه منهم بعد أن استبدوا بالخلافة .

ثم إن تدبيره المؤامرة لإيقاع مذبحه بالقادة الأتراك كان تدبيراً صبيانياً مكشوفاً ، وكانت كراهيته لابنه المنتصر أمراً عجيباً ، فقد كان أحرص ما يكون على إهانة ابنه هذا والإساءة إليه ، فانضم المنتصر إلى الأتراك ودبر معهم قتل أبيه ، وتم ذلك وعاد السلطان للأتراك ، وكانت تلك آخر محاولة عباسية للتخلص من سلطان الأتراك ، وبعد ذلك تندهوز الخلافة العباسية إلى درك سحيق وتدخل في دور النزع الطويل . وعلى أيدي القادة الأتراك مات قاتل أبيه ، واختار القواد أحمد بن محمد المعتصم بالله خليفة ، وتولى عرش الخلافة باسم المستعين (٢٤٨ - ٢٥٢هـ / ٨٦٢ - ٨٦٦م) .

ومن ذلك الحين إلى نهاية الدولة العباسية في بغداد لم يُعَدَّ لقريش من الخلافة إلا اسمها ، وخرج هذا البيت القرشي من نطاق القوة والرياسة الفعلية لدولة الإسلام في

المشرق ، حتى احترام الناس وإجلالهم لهم فقدوه ، فإن الأخطاء والجرائم التي ارتكبتها العباسيون للوصول إلى الحكم والجرائم الأخرى التي قارفوها للبقاء فيه ، كل هذه بَغَضَت البيت العباسي إلى الناس . أضف إلى ذلك ما كان منهم من ميل عن العرب ونفور منهم وتفضيلهم غير العرب عليهم ولجؤهم إلى العرب أحياناً للاستعانة بهم في إصلاح أمر بيتهم أو تدعيم الخلافة لواحد منهم ولا زيادة ، كل هذا باعد بين العباسيين والناس بشتى أجناسهم وطوائفهم ، فلم يعد للناس أمل إلا في العلويين - أهل بيت النبي - واتجه المسلمون إلى تأييد كل طالب للمُلْك نافر على العباسيين من بيت علي بن أبي طالب .

وشيئاً فشيئاً وبعد العصر البويهي ، وفي منتصف العصر السلجوقي يتحول الخليفة العباسي إلى أمير من جملة الأمراء المتنافسين على السلطان في العراق ، فكانت له أرضه وإقطاعه وجباياته وإتاواته على الناس ، وقد يزور الناس الخليفة للتبرك وقد يشاهدونه في شرفة قصره للفرجة كما نرى في رحلة ابن جبير ولكنه لم يعد رمزاً لشيء جَدَى . وهكذا عاش الخلفاء العباسيون إلى آخر أيامهم في بغداد وليس لهم من جاه القرشية وجلال الهاشمية إلا ذكرى مجد قديم ذهب مع أمس الدابر .

أما الجلالة الهاشمية فقد انتقلت إلى بيوت الأشراف من الهواشم ، واستقرت بصفة خاصة في فروعهم التي لم تتوقف عن المطالبة بحقها في السلطان يوماً ، وغالبيتهم العظمى من العلويين من نسل علي بن أبي طالب عن طريق ابنه الحسن والحسين . ولكنهم بعد مذابح كثيرة نزلت بهم ، مالوا إلى الهدوء والبعد عن السياسة ، وهؤلاء الأشراف نجدهم في كل بلاد الإسلام من غرب الصين إلى المحيط الأطلسي ، فلكل بلد من بلاد الإسلام أشرافه من أصحاب العمام الخضر ، ولا يمكن التحقق من نسب بيت من هذه البيوت ، فإن دعوى الأنساب أسرار لا يعلم حقيقتها إلا الله سبحانه ، ولا نستطيع أن ننكر على بيت دعواه الهاشمية إلا إذا كانت لنا على ذلك حجة بالغة ، وفي حالات معينة معروفة تثبت دعوى الهاشمية ثبوتاً قاطعاً ، كما هو الحال في أمر الإدارة والأشراف السعديين والعلويين الفلاليين وبعض بيوت أشراف الحجاز . والتسليم بالدعوى في كل هذه الحالات أسلم ما لم يُقْم دليل قاطع بالبطلان .

وبالنسبة لمؤرخ قريش يستوى صاحب الحق في النسب ومدعيه بالباطل . فإذا صدق كان ذلك دليلاً على طول عمر قريش واستمرار القوة والسيادة في بعض بيوتها ، أما إذا كذب كان ذلك دليلاً على استمرار جاه البيت وشرفه ، لأن الناس لا تنتسب لبيت إلا إذا كان هذا الانتساب يخلع على صاحبه جلالة وشرفاً ، ولم تعرف أمة الإسلام في تاريخها جلالة هي أرفع من جلالة القرشية الهاشمية ، والانتسابات لبيوت قريش على طول التاريخ الإسلامي كثيرة جداً وإثبات دعواها بالغ العسر ، ولهذا كانت في كل بلد من بلاد الإسلام نقابة أشراف ولها نقيب يُعتبر رأس أشراف أهل البلد وإن لم يكن له في السياسة أى نصيب ، وهذه النقابات هي التي تتحرى عن الأصول والأنساب وتميز الانضمام للنقابة لمن تتحقق من صحة نسبه ، والأشراف في المفهوم العام هاشميون علويون ولكن يدخل معهم القرشيون من الهواشم جملة ، وأحياناً يسمى نقيب الأشراف شيخ قريش .

وقد تتجه همة بعض أولئك القرشيين لطلب السلطان وإذا ساعدت الظروف ووجد فيهم من له ميل وأهلية لشئون الحكم والسياسة ، وهنا تقوم دولة قرشية هاشمية في الغالب يطول عمرها أو يقصر ، ولكن الدول التي يقيمونها في العادة تكون صغيرة لا تتميز عن غيرها بشيء ، لأن القرشية فقدت هذه الهالة التي أحيطت بها خلال العصر الراشدي ، ولم يبق منها في قلوب المسلمين من الجاه إلا الحب العميق الذي يُكنُّه المسلمون جميعاً لرسول الله ﷺ النبي القرشي الذي اصطفاه الله من بيت بنى هاشم ، وأمره أن يبلغ رسالته إلى الناس . لتشمل أهل الأرض أجمعين . وقد يُوفق طالب السلطان من بنى هاشم في إنشاء دولة أو لا يُوفق .

ولدينا أمثلة كثيرة من هذه التوفيقات السياسية التي أدركها القرشيون في عالم الإسلام على مدار العصور الماضية بل إلى يومنا هذا . وسأنفق بقية هذا البحث في دراسة أهم الدول القرشية التي قامت خلال التاريخ ، وكلها هاشمية إلا دولة بنى أمية العبسميين ، وأسرة يقال إنها مروانية في بلاد الفور في جنوب غربي السودان النيلي .

وسأكتفى هنا بالدول القرشية الكبرى أو التي تميزت بطابع خاص ، أو قامت

بعمل عظيم ؛ لأن إحصاء الدول القرشية على طول التاريخ وعرضه عسير كل العسر ، والتأريخ لها أعسر . والذي نريد أن نظهره للناس هي حيوية الأرومة القرشية والهاشمية خاصة . فهذه القبيلة تعتبر من أصغر القبائل المعروفة في التاريخ حجماً ، ولكنها دون شك أعظمها كلها ، فقريش أنشأت لغة تعتبر من كبريات لغات البشر ، وحملت عبء نشر الإسلام وأقامت حضارته ، ومن بين أظهرها ظهر سيد الأنبياء وخاتم النبيين ﷺ ، ورغم ما أصابها على طول التاريخ فقد بقيت بيوت من قريش تحكم أمماً كثيرة من كبريات الأمم إلى يومنا هذا . وهذه ظاهرة فريدة في بابها في التاريخ وسندع دولتي الأمويين والعباسيين فقد تحدثنا عنهما بما فيه الكفاية في تضاعيف هذا البحث .

الدولة الأموية الأندلسية

وأقدم المحاولات القرشية بعد الأمويين المشاركة والعباسيين هي محاولة عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان المعروف بالداخل ، وتمكُّنه من إنشاء الدولة الأموية الأندلسية في سنة ١٣٨هـ / ٧٥٦م ، وهي من أعظم دول الإسلام ، وهي كذلك أنجح محاولة للحكم قام بها رجل عبشمي من غير بني هاشم ، لإنشاء دولة ذات كيان وشخصية ووظيفة وتاريخ بعد أن ماتت الدولة الأموية المشرقية .

ولا يرجع توفيق هذه الدولة إلى محبة كانت عند الناس لبنى أمية ، بل لأن عبد الرحمن بن معاوية كان من أعظم المهوويين في شئون السياسة والحرب وقيادة الناس وقد أعانته بالفعل ظروف مواتية ، ولكن فضله يتجلى في أنه استطاع الإفادة من الظروف التي وجدها إلى درجة باهرة ، وإذا نحن قسنا توفيق هذا الرجل في الظروف التي قامت فيها دولته بمعاوية بن أبي سفيان أو مروان بن الحكم لوجدنا عبد الرحمن ابن معاوية يشف عليها شفوفاً واضحاً ، لأن كلاً من معاوية ومروان أقام دولته وهو بين رجال بيته وتحت يده قوة عسكرية تؤيده ، ثم إن أهل المشرق كانوا بعد مقتل عثمان في شوق إلى الخروج من الفتنة وجمع الكلمة ، وأمة الإسلام في المشرق كانت لا زالت بخير ، وقد استطاعت الأمة أن تغلب العقل على العاطفة وأيدت أقوى

طلاب الحكم وأصلحهم بعد استشهاد على بن أبى طالب ، فعلت ذلك محافظة على الوحدة ، لا تسلياً بحق معاوية .

أما عبد الرحمن بن معاوية الداخل فقد أقام دولته بيمينه فعلاً ، وقد أعانه في ذلك موالى بنى أمية وكانوا في الحقيقة جماعة قوية تجمعها مصالح مشتركة إلى جانب الولاء للبيت الأموي ، ولكن إقامة الدول ليست أصعب خطوة في تاريخها ، وإنما المهم هو الاستمرار وتدعيم البناء وتهيئة السبل والوسائل لاستمرار الدولة على حال القوة والسيادة والقيام بمطالب الحكم ومسئوليته على نحو يستأهل تأييد الناس ويؤدي بهم إلى الرضى والتسليم ، فقد طلب الخلافة مثلاً عبد الله بن الزبير في المشرق ، قبل قيام دولة عبد الرحمن الداخل بما يقرب من نصف القرن ، وكان عبد الله بن الزبير صحابياً ابن صحابي ، وقد قام في المدينة المنورة واعتصم بمكة ودخلت في طاعته مصر والعراق وربما خراسان ، ولكن الرجل نفسه لم يكن مؤهلاً للرياسة أو السياسة ، وقد كان له عضد قوى في أخيه مصعب بن الزبير وأيدته القيسية كلها ، ولكنه لم يفد من تلك الظروف بل جعلها - يَضَعُفُ تفكيره السياسى - موضع ضعف في حركته .

ولابد من الإشارة هنا إلى أن البيت الأموي تميز دائماً بوحدة عاطفية عصبية كانت من أكبر عناصر قوته في صراعه السياسى مع منافسيه سواء قبل الإسلام أو بعده ، فلم تفكك وحدة البيت المروانى في المشرق إلا بعد ضربات عنيفة تلقاها البيت نتيجة لأخطاء بالغة وقع فيها بعض خلفاء بنى أبى سفيان بن حرب ، ثم بعض بنى مروان ابن الحكم ، وأخطر هذه الضربات هى الخلافات الحادة التى وقعت بين أفراد البيت المروانى ، وما استتبعته هذه الخلافات من إضعاف الرابطة التى كانت تربط البيت المروانى بالقبائل الشامية العربية الكبيرة ما بين قيسية ويمنية ، أى أن بنية الدولة تصدع في صفوته وقيادته ، ومثل هذه الصدوع تكون في العادة مؤذنة بانحيار النظام السياسى الذى تقوم عليه ، فهو صدع رأسى يصعب التثامه .

أما دولة بنى أمية الأندلسيين فقامت على وحدة البيت المروانى الذى أنشأه عبد الرحمن الداخل في الأندلس ، وقامت كذلك على تأييد جماعات موالى بنى أمية ،

وهي جماعات صغيرة من ناحية العدد ، ولكنها كانت أقلية قوية واعية إلى أن أساس قوتها هي قوة البيت المرواني وضرورة التفافها حوله لتستمر هيئته وسلطانه .

جماعة الموالي الأندلسيين هذه لم تكن كلها موالي خلفاء البيت الأموي ولا موالي البيت جملة ، بل يدخل فيها موالي قريش بمن فيهم موالي بني هاشم ، وفيهم قلة من موالي رسول الله ﷺ .

وموالي بني أمية الأندلسيون لم يكونوا كلهم من غير العرب بل كان فيهم عرب . والولاء هنا انتساب ، ففي جماعات الجند العربي الفاتح للمغرب والأندلس كانت فصائل من الجند العربي تدخل في ولاء الخليفة القائم بالأمر ليكون هذا الولاء عنصراً من عناصر قوتها وضماناً لحسن معاملة أفرادها من جانب الحكام والولاة ، وبعضهم اكتسب هذا الولاء منذ كانوا في المشرق وقبل اندراجهم في جيوش الفتح ، وبعضهم كان من بربر المغرب ، فكان بعض شيوخ القبائل البربرية يدخلون في ولاء الخلفاء أو عيالهم مثل : عقبة بن نافع ، وحسان بن النعمان ، وموسى بن نصير ، فتدخل القبيلة كلها في هذا الولاء الذي يأخذ هنا معنى الحلف أو الأخوة التي تترتب على هذا النوع من الأحلاف فيقال في هذه الحالة : إن الرجل أخو بني فلان .

وهذا الولاء كان يرفع أصحابه درجة على غيرهم من جماعات العرب والبربر المندرجة في الجيش ، وقد تكونت في المغرب والأندلس جماعات من أولئك الموالي ، أما موالي المغرب فقد تلاشوا أثناء الفتنة المغربية الأولى التي كانت في المغرب الإسلامي كله احتجاجاً على تصرفات حكام العرب وخاصة القيسية منهم ، وكانت بداية هذه الفتنة سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م في خلافة هشام بن عبد الملك وولاية عبيد الله ابن الحبحاب على المغرب والأندلس ، وما دامت الفتنة المغربية قد قامت على بني أمية فقد كان من الطبيعي أن يختفى أولياؤها ومواليها . أما في الأندلس فقد ظلت البلاد تابعة لبني أمية بالاسم رغم افتراق الكلمة والحروب الأهلية بين العرب وبعضهم وبعض ، وبين العرب والبربر ، والفتنة هناك لم تأخذ صورة ثورة على بني أمية وحكمها فحسب ، بل أخذت كذلك صورة نزاع على السلطان بين الكلبية والقيسية ، وكلاهما كان في وقت أو آخر من صنائع بني أمية ، أو بين العرب والبربر ، وهنا نجد

أن العرب جميعاً في الأندلس يتمسكون بطاعة بنى أمية ، وتنتهي فتنة عصر الولاة في الأندلس بنصر العرب وهزيمة البربر ، فأما العرب فقد التقوا حول راية الوالى الأموى ، وكان في الغالب منتخباً من الجند المحليين ، وكان زعماءهم في ذلك موالى بنى أمية .

وعندما وصل عبد الرحمن الداخل إلى المغرب ونزل في كنف قبيلة نفزة البربرية في المغرب الأوسط ، أو في ناحية طنجة ، وأرسل موله إلى الأندلس يستطلع له الأحوال فيه ، رحب به موالى بنى أمية من العرب والبربر جميعاً ، لأن رجال البربر توقعوا أن ينقذهم هذا التمسك بالولاء الأموى من الوهدة التى تردوا فيها من انتصار العرب عليهم في وقعة أقوة برطورة ، وبهذا اتفق موالى بنى أمية جميعاً على تأييد عبد الرحمن وعاونوه بإخلاص على إقامة إمارته في ١٤ مايو ٧٥٨ م .

وقد تجلت موهبة عبد الرحمن الداخل السياسية في أنه بعد انتصاره وإقامة دولته ، ظل يحتفظ بهؤلاء الموالى وظل يعتمد عليهم في الإدارة والحرب . وهو لم يعاملهم بالطريقة غير المعقولة التى عامل بها أبو العباس عبد الله السفاح وأبو جعفر المنصور نقباء الدعوة العباسية ودعاتها ، فبينما اتجه العباسيان إلى القضاء على النقباء والدعاة أو إهمالهم ، والاعتماد على جند مرتزق مع الاعتزاز ببعض قادة العرب ونفر من الموالى نجد عبد الرحمن الداخل يحفظ لبيوت الموالى مكانتها ويجعل منها بيوتاً مساندة للحكم الأموى ، ومن هذه البيوت اختار رجال دولته . وكان معظم رؤساء بيوت الموالى هؤلاء رجالاً متميزين ذوى مواهب وعقول ، فوضعوا أيديهم في أيدي بعضهم بعضاً ، واجتهد كل بيت من بيوتهم في بذل أقصى الجهد في خدمة الأمير في وظائف القيادة والحجابه والوزارة وولاية النواحي حكومة المدن وما إليها .

واجتهد كل بيت من بيوت هؤلاء الموالى الأندلسيين في أن يكون له تخصص في ناحية من نواحي خدمة الدولة دون إهمال النواحي الأخرى ، فاشتهر بيت بنى مُغيث ومؤسسه عبد الكريم بن مغيث الرومى مولى عبد الرحمن الداخل في القيادة العسكرية ، وكذلك بيت بنى عبّده (ومؤسسه حسان بن أبى عبده) وبيت بنى بُخت (مؤسسه يوسف بن بُخت) في الإدارة والوزارة ، وبيت الزجالى في الكتابة ، وهكذا

نجد الأمير المرواني مُحاطاً دائماً ببيوت موالية له مخصصة في خدمته على رأسها رجال ذوو مواهب وملكات ، وفي كل بيت من الكهول والشباب المدربين المستعدين للخدمة العدد الوفير ، فيختار منهم الأمير من يشاء دون أن يخشى انقلاباً أو خيانة ، لأن هذه البيوت أصبح مثلها بيوت الأشراف التي كانت تحيط بالأسر المالكة في الغرب ، وتساندها وتسد خللها وتجمع شملها وترأب صدوعها وتكسب لها ولاء الناس .

ولى هذه البيوت من الموالى وسياسة بنى مروان معها نشأ نظام تعدد الوزارة في الأندلس ، فإن الأمير كان يُرقى من يشاء من رجال هذه البيوت إلى مرتبة الوزارة ، فإذا غضب عليه وأراد إدالته بغيره أقاله فلزم بيته مع لقبه ونعمته ، وقد يعيده إلى الخدمة فيما بعد ، ومن النادر جداً في تاريخ المروانيين الأندلسيين أن نسمع عن نكبة وزير ، فإن نظام الإقالة من الخدمة مع الإبقاء على النعمة أصبح نظاماً متبعاً في الدولة الأموية الأندلسية .

وبفضل هذا النظام صلح أمر البيت القرشي المرواني في الأندلس ، ورضى عنه الناس وطال عمره ، لأن الحكم لم يكن هناك استبدادياً فردياً قط ، بل كان شورياً في جماعة صغيرة معينة انضم إليها فقهاء المالكية الذين أيدوا البيت المرواني فكافأهم الأمراء على ذلك بحصر القضاء والفتيا فيهم ، وقامت دولة المالكية إلى جانب دولة المروانية وسَدَّ الوزراء أزر البيت وسدوا خلل الحكم وقدم له الممتازون من أهل الفقه إلى جانب بيوت الموالى أو بيوت أهل الحكم أو بيوت الأسر الموازية خدمات لا تُحصى .

بفضل هذا النظام في الحكم الفريد في بابه في تاريخ الدولة الإسلامية استطاع بنو أمية الأندلسيون أن يطيلوا عمر دولتهم على حال مشكورة من القوة والسيطرة على شبه جزيرة إيبيريا ، وهى من أعسر بلاد الله على الحكم وأصعبها على التوحيد تحت نظام سياسى واحد ، ومن الواضح أن هذا النظام لم يكن السبب الوحيد في نجاح رجال البيت الأموى الأندلسى ، لأن رجال البيت المرواني في جملتهم تمتعوا بنصيب كبير من القوة والحزم والقدرة على سياسة الأمور .

ولكننا نستطيع القول بأن نظام الحكم الجماعى هذا كان من أقوى الأسباب فى اتصال سلسلة الأمراء الأكفاء فى البيت المروانى ، فمن الثابت أن رجال هذه البيوت لهم فضل كبير فى سدّ خلل الحكم وتلافى أضرار شطحات الأمراء وميلهم إلى التعدى والاستهتار بالقانون وبالعرف والتقاليد ، وكثيراً ما تدخلوا فى اختيار الخليفة وأحسنوا الاختيار ، فقد كان الحكم بن هشام الملقب بالريضى مستبدّاً غاشياً أول حكمه ، ولو ترك على حاله لأصاب البيت الأموى بلاء شديد ؛ لأن أهل الأندلس كانوا شعباً عنيداً قوى الشكيمة شديد المراس عنيف المقاومة جريئاً على الدول والحكام .

وقد كاد أهل المريض (الضاحية الجنوبية) فى قرطبة يطيحون به فى ثورتهم الثانية عليه سنة ٢٠٢هـ / ٨١٧م . ولم ينجّ الأمير من الهلاك وقصره من الخراب إلا بفضل الحاجب القائد عيسى بن شهيد الذى لجأ إلى حيلة خسيسة ولكنها فعالة ، إذ أمر فِرَق الصقالبة من حرس الأمير بالمهجوم على بيوت الثائرين وإلقاء النار فيها وفيها أسر الثائرين ونساءهم وعيالهم ، فما راعهم إلا والنار مندلعة فى بيوتهم وهم يهاجمون القصر فتركوا ما كانوا فيه وارتدوا لإنقاذ ذويهم ، وهنا ركب خيالة الجند أفتيتهم وكادوا يقتلونهم . وقد نجت الإمارة بهذه الفعلة ، ولكن ثمن النصر كان فادحاً فيما بعد ، لأن حقد أهل قرطبة والأندلس جميعاً على العسكر الأموى أصبح عميقاً وشاملاً ، واستمر عبر الأجيال حتى كان من أكبر أسباب ضياع أمر الخلافة القرطبية المروانية .

وقد تكررت أعمال الناهيين من رجال هذه البيوت فى تلافى أخطاء الأمراء ، وتلافى نتائج الكثير من اتجاهاتهم إلى الظلم ، ولكن الأمراء أنفسهم ظلوا دائماً على مستويات طيبة من اليقظة والقدرة ، وإذا كان رجال مثل الحاجب القائد أبى العباس أحمد بن أبى عبدة قد أنقذ الإمارة القرطبية من الضياع تحت ضغط الثائرين والوائبين الذين غصّت بهم الأندلس أثناء إمارة الأمير عبد الله بن محمد (٢٧٥ - ٣٠٠هـ / ٨٨٨ - ٩١٢م) . فإن الأمير عبد الله نفسه كان من أفذاذ الأمراء . كان عاقلاً عنيداً حكيماً لا يميل إلى راحة ، أو يستنيم لكفاية وزير أو حاجب ، وقد ظل طوال سنين إمارته

الثلاثين ثابتاً لخصوص الإمامة - حتى في الوقت الذي ضاق فيه نطاقها حتى اقتصرت على ولاية قرطبة - ظل هذا الرجل الصلب راسخاً كالطود حتى أعيا خصومه والخارجين عليه واستنفد قواهم ، فهلك بعضهم في أيامه وتميأ البقية للاستسلام حتى أمّنت إلى أمير شريف مأمون الجانب سليم الذمة بعد وفاة الأمير عبد الله ، وكان هذا الأمير هو عبد الرحمن بن محمد حفيد عبد الله ، الذي أنهى مقاومة الثائرين وتلقى استثنائهم وبرّ لهم بما وعد من الأمان ، فاستقر له الأمر وعاد مُلك البيت المرواني يُظِلُّ الأندلس الإسلامي كله .

ولهذا وجد عبد الرحمن أنه جدير بلقب الخلافة ، إذ رأى نفسه أحق بها من مغاصريه العباسيين والفاطميين ، فنادى بنفسه خليفة في ذي الحجة ٣١٦هـ / أوائل ٩٢٩م . وبذلك عادت الخلافة إلى البيت المرواني بعد اختفائها ١٨٤ سنة قمرية ، وهذا في ذاته حدث فريد في بابه ، وهو من أنصع الأدلة على حيوية الفرع المرواني من آل أمية القرشيين ، ويزيد في وضوح هذا المعنى أن الخليفة الأموي المشرقي الذي انتهت الخلافة الأموية المشرقية في أيامه ، وهو مروان بن محمد لم يكن بالخليفة الضعيف أو العاجز أو القاعد ، بل كان نشيطاً عنيداً حتى سُمّي بالحمار لعناده وإصراره ، وقد فقد الخلافة ، لأن زمان بني مروان في المشرق كان قد ولّى ونخر في عظام مُلكهم سوس الفساد وانتشقت عصا جندهم العربي ، ودأب مروان هذا على القضاء على اليمنية فأساء إلى نفسه وبيته بذلك أكبر إساءة ؛ لأن اليمنيين كانوا في الواقع دعامة البناء العسكري للبيت الأموي .

وهذا يفسر لنا اجتهاد العناصر اليمنية في خراسان في القضاء على دولة مروان بن محمد ، أما مروان بن محمد نفسه فقد ظل يناضل في عناد حتى قُتِل في صعيد مصر ، ولم يكن مقتله نهاية البيت المرواني فقد تجدد في حديث أسطوري الطابع في نواحي شرق السودان النيل شمال شرق نيجيريا ، وتجددت الخلافة الأموية نفسها في صورة تاريخية تدعو إلى الإعجاب على يد الأمير عبد الرحمن الداخل في الأندلس ثم على يد حفيده عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن الأوسط ، الذي أخذ يوم إعلانه خلافته لقب الناصر لدين الله ، وطريف من الأمر أن أبا حيان بن خلف

ابن حيان مؤرخ البيت الأموي الأندلسي لا يذكر عبد الرحمن الثالث إلا بلقبه الكامل : « الناصر لدين الله أمير المؤمنين » إعزازاً له وتقديراً . وبيت بنى مروان فى الأندلس كسب بفضل أمرائه وخلفائه ورجاله إجلال أهل الأندلس جميعاً ، فتعلقوا به وفاخروا به على نحو لم تظفر به دولة من دول الإسلام بعد الخلفاء الراشدين ، ومن أنصح الأدلة على ذلك حماس رجال مثل ابن حزم وابن حيان للبيت الأموي بعد زواله .

وبفضل تلك الجلالة التى كسبها البيت المرواني القرشى فى الأندلس ، عاد اسم قریش إلى العلو فى عالم الإسلام علواً كبيراً .

وكان أمراء بنى مروان الأندلسيين عربياً خالصين ، ولا نقصد هنا عروية الدم ، فإن أمهات كل من تولى عرش قرطبة كُنَّ غير عربيات ، حتى أم عبد الرحمن الداخل كانت بربرية ، كلهم وُلدوا لأمهات أولاد معظمهن جليقيات أى من إقليم جليقية شمالى غرب شبه الجزيرة ، أو بشكونسيات أو صقلييات ، ولكننا نقصد ناحية القلب واللسان والعقل والثقافة والروح ، فقد كان بنو أمية الأندلسيون عربياً لساناً وفكراً وأسلوب حياة ، وقد اتبعوا فى ترتيب قصورهم وشئون إدارتهم تقليداً شرقياً يسمى بالتقليد الشامى ، يقوم على اللغة العربية والاعتماد على رجال عرب الشام وأبنائهم ، حتى موالى بنى أمية كان الشاميون منهم يُفضَّلون على مَنْ سواهم .

وقد حسب المستشرق الإسباني الموهوب خُليان ريبيرا نسبة الدم العربى فى دماء عبد الرحمن الناصر ، فجاءت واحداً على ستة عشر ، ولكن الرجل كان عربياً فحلاً فصيحاً ظاهر القرشية رغم أن أمه كانت جارية جليقية تسمى مارية ، يحرفها بعض المؤرخين إلى ماوية ، وكذلك كان ابنه الحكم المستنصر ، وهو ابن جارية مشهورة تسمى مرجان أصلها بشكنسية الأصل ، وقد حكى ابن حيان فى الجزء الخامس من تاريخه «المقتبس» من أمرها عجباً ، وهذه هى صبح البشكنسية التى قامت بدور سىء فى تمكين الطاغية المستبد المخزَّب محمد بن أبى عامر من السلطان فى دولة بنى أمية .

وكانت لبنى مروان الأندلسيين نتيجة لروحهم العربى الإسلامى هذا عناية فائقة

بالعلوم والكتب ، ويندر أن نجد منهم واحداً غير شاعر ، ومنهم الحكم المستنصر بن عبد الرحمن الناصر ، وهو خليفة فقيه عالم توسع في العناية بمكتبة القصر حتى صارت دار كتب تقع فهارسها في ٤٤ كراسة في كل كراسة منها خمسون ورقة ، والفهارس كما هو واضح لشتى العلوم والفنون ، فكأن فنون الكتب في هذه المكتبة العامرة كانت ٤٤ فناً ، ومجموع كتب المكتبة قرابة المائة ألف كتاب على الأقل ، لأن كل فهرس كان فيه خمسون ورقة ومجموع الأوراق ٢٢٠٠ ورقة وهي ٤٤٠٠ صفحة ، ولم يكن في هذه الصفحات إلا عناوين الكتب فحسب ، فإذا حسبنا أن كل صفحة ضمت عشرين عنواناً فهذه ٨٨٠٠٠ عنوان ، وهذه في الحقيقة أضخم مكتبة واحدة سمعنا عنها في التاريخ إلى العصر الحديث ، ولقد حدثونا عن ملايين الكتب في مكتبات بغداد والقاهرة ، ولكنها كلها مبالغاة لا تُصدق ، ولكن هنا رقياً حقيقياً لعدد الكتب في مكتبة القصر بقرطبة ، وقد جمعها واهتم بها وأمر بتجليد كل كتبها خليفة مرواني قرشى هو الحكم المستنصر ابن عبد الرحمن الناصر لدين الله .

وهذا لا يمنع من القول بأن بنى أمة الأندلسيين كانوا إسباناً في نفس الوقت ، كانوا أبناء الوطن الأيبيري مع قرشيتهم . الأندلس كان وطنهم وهم كانوا المستولين ، وكان عليهم أن يخلصوا له ويدفعوا عن أهله ويطبقوا شرع الإسلام فيما خضع لهم من أرضه ، وهذه فصيحة من كبرى فضائلهم وسبب من أكبر أسباب طول عمر دولتهم . كانت القرشية والإسلام الرابطة الدينية والفكرية واللغوية والمعنوية ، أما الأيبيرية فكانت وطنهم الذى أحبوه وارتبطوا به ودافعوا عنه ، وكانت أمهاتهم ايبيريات وكذلك كان الكثير من خدمهم ، فنشأوا يتكلمون الإسبانية لغة ثانية يتكلمون بها بسهولة في بيوتهم ومع نساءهم ومع أهل وطنهم ، ومن الثابت لدينا أنهم جميعاً ، ابتداء من هشام الرضى كانوا يتحدثون أى اللغتين شاءوا بنفس السهولة .

ولدينا أوصاف مشاهد من مجالس الأمراء والخلفاء والقضاة تؤيد ذلك وكانت لبعضهم ألقاب إسبانية ، فمن أحفاد هشام الرضى هذا كان عالم ومؤرخ اعتمد عليه أبو حيان يسمى معاوية الشبانسى أو ابن الشبانسية ، وهذا اللفظ تحريف نعت إسباني هو سايبنتيا Sabientia أى انتبحر في العلم ، ومن أحفاد الحكم رربى رجر

يسمى عبد الله بن عبد العزيز تولى الوزارة ذات مرة وكان بخيلاً فلقبهُ أصحابه بالبطره شك وهما لفظان إسبانيان Piedra Seca أى : الحجر اليابس كما يقول ابن حزم .

وهذه العصية الإسبانية هى التى مدت لذلك البيت خيوطاً فى الأندلس فاختلفوا بالناس وفهموهم وارتبطوا بالأرض والناس فازدادت دولتهم تمكناً ، وأصبحت دولة نابتة فى التربة الإسبانية ، واغلة عروقتها فى الأرض الأندلسية ، ولم يكونوا كالكثيرين من أصحاب دول الإسلام فى مواضع أخرى : محتلين أجانب ، وكان لابد أن تعصف بهم الرياح كما تعصف بأى أجنبى مستبد .

كان بنو أمية الأندلسيون جميعاً ممثلين للعروبة والقرشية فى الأندلس ، كانوا يمثلون العروبة لساناً وفكراً وعصية عربية إسلامية من طبقة عالية ويفضلهم ويفضل حرصهم الشديد على العروبة والإسلام أخذ الأندلس صورة بلد عربى وإن كان معظم سكانه غير عرب من ناحية الأصول ، ولكنهم استعربوا على دين ملوكهم وأصبحوا من أشد الناس اعتزازاً بالأندلس العربى والإسلام الأندلسى ، وكانت عصبيتهم الأندلسية هذه تستلفت الأنظار وتثير الخواطر عليهم حيثما حلوا .

وابن حزم نفسه عندما يتحدث عن نفسه وأهل بيته وتربيته فى كتابه المبدع « طوق الحمامة » يصور نفسه فيه فى صورة رجل عربى نشأ نشأة أندلسية ، فهو إلى سن العشرين كان لا يحسن الصلاة حتى لقد بخجل من نفسه عندما دخل المسجد مرة ، فلم يعرف كيف يصلى صلاة الجنائز لأنه فى صباه عاش حياة أندلسية إسبانية بين نساء البيت وجواريه وكلهن إسبانيات . على أيديهن تربى ، كما يقول هو بنفسه ولكنه عندما أحس بجهله بالإسلام وبالتفافة العربية أكبَّ على الدراسة بذكاء العربى ومثابرة الإسباني فبلغ من المعرفة بالعربية والإسلام والفقه وتاريخ العرب درجة عالية ، وأصبح بذلك من مفاخر التاريخ الفكرى العربى ومن مفاخر الفكر الإسباني كذلك ، فهو عند الإسبان مفكر وفيلسوف إسباني وعالم بشئون الأديان يكتب بالعربية ، وهو عندنا منارة العلم العربى الإسلامى الأندلسى ، وأحسن كتاب كُتب عن ابن حزم كتبه عالم إسباني معاصر هو ميغل آسبن بلاثيوس . وابن حزم نفسه كان من أشد الناس تعلقاً بجانبه الإسباني ، وهو القائل :

أَيَا جَوْهَرِ الصِّينِ سُحْقًا ، فَقَدْ غَنِيْتُ بِبِاقُوتِ الأَنْدَلُسِ

وكتابه «رسالة في فضل الأندلس» خير شاهد على ذلك. وهو في نفس الوقت من أشد المتحمسين للبيت الروانى الأندلسى لا يزال يلهج لسانه بالثناء عليه ، وهو يرى أن مجد الأندلس العربى الإسلامى كان معقوداً بلواء المروانيين ، فلما انكسر اللواء انكسر الجيش كله ، وحقَّ له أن يقول ذلك ، فقد قاله أيضاً أحد ملوك النصرانية وهو سانشو الأول الكبير ملك نَبَرَّة ، فقد هاله تدهور الأندلس السريع بعد سقوط البيت الروانى سنة ٤٢٣هـ / ١٠٣١ م . فقال ما معناه : إن الأندلسيين خيّبوا ظنه لأن قوتهم كلها كانت في ملوكهم .

والدور الذى قام به بنو مروان الأندلسيون في تاريخ الإسلام عظيم ، ولكن دورهم في تاريخ أوروبا أعظم ، فهم أسرة من الملوك والقادة القرشيين الأوروبيين . ولقد أقاموا دولتهم القرشية والأندلس قد مال ميزانه فعدلوه وحملوا لواء المجد والسؤدد والقوة ثلاثة قرون وتزيد : من ١٣٨هـ إلى ٤٢٣هـ / ٧٥٦ - ١٠٣١ م . كلها - خلا ثلاثة وعشرين عاماً هجرية - سنوات صعود وقوة وعزة وكرامة وعروبة وإسلام ، فقارن بذلك بنى أمية المشاركة الذين انتهى عصر قوتهم الحقيقى سنة ٩٦هـ / ٧١٥ م . بوفاة الوليد بن عبد الملك ، أى : أن عصر قوتهم لم يزد على ست وأربعين سنة هجرية (٤٥ سنة ميلادية) وانقطع الرجاء فيهم بوفاة هشام بن عبد الملك سنة ١٢٥هـ / ٧٤٣ م . أى : بعد ٨٥ عاماً هجرية من قيام دولتهم ، فأين هؤلاء من بنى مروان الأندلسيين الذين ظلوا على حال القوة من ١٣٨هـ إلى ٤٢٣هـ أى ٢٨٥ سنة هجرية (٧٥٦ - ١٠٣١ م) أى ٢٧٥ سنة ميلادية ؟ وأين منهم بنو العباس الذين قامت دولتهم سنة ١٣٢هـ ودخلت في دور الضعف من بداية عهد المتوكل سنة ٢٣٢هـ أى قرن هجرى واحد ، وبقية تاريخهم نزع طويل طافح بالمأسى والمخازى .

ولنصف إلى هذا أن بنى أمية الأندلسيين شادوا مُلْكهم في ثغر من ثغور الإسلام ، وأقاموا دولتهم بين فكَّي الأسد في قلب الغرب الأوروبى المسيحى ، وساسوا

أمورهم وشقوا طريقهم بقوة وحزم وإصرار وإذا اعتبرناهم بيتاً مالكاً أوروبا نجدهم أذكى وأقدر وأطول عمراً من معاصريهم الأوروبيين من الكارولنجيين خلفاء قارله وشارل مارتل ، والتيتوتون الأوتونيين أباطرة الدولة الرومانية المقدسة ، ومن بيتى هيو كاييه ، ثم أنجو ملوك فرنسا .

وفي التاريخ العالمى تحتل قريش مكاناً صديقاً برسول الله ﷺ وصحبه وبالراشدين بفضل فتوحهم العظيمة فى القارات الثلاث ، وبالأمويين المشرقين بفضل فتوحهم أيضاً ، وبالعباسيين لأنهم أنشأوا دولة غير باهرة سياسياً وعسكرياً ولكنها باهرة ثقافياً وحضارياً ، ثم بنى أمية الأندلسيين بصفة خاصة لأنهم أنشأوا دولة أوروية عربية مسلمة باهرة سياسياً وفكرياً تضاهى عظيما الدول فى الغرب الأوروبى .

دولة الأدارسة فى المغرب الأقصى

والسليمانيين فى غرب المغرب المتوسط :

من مآثور الإمام على بن أبى طالب قوله : السيف أنمى للعدد . يريد أن من يخوضون المعارك ويتعرضون للسيف وتصيبهم المقتلة بعد المقتلة يزداد عددهم ، وذلك صحيح تدل عليه زيادات السكان بعيد الحروب كما حدث بعد الحربين العالميتين الأولى والثانية ، كان الإنسان يشعر بغريزة المجموع أن جنسه أو قبيله يستشرى الموت فيه فيجتهد فى التعويض ، وهذا أيضاً ظاهر فى أجناس الحيوان التى يزداد إقبالها على التكاثر بعد الأوبئة والآفات .

ولا يصدق ذلك على قوم كما يصدق فى العلويين ، فإن على بن أبى طالب أنجب ما يزيد على الخمسة عشر من الذكور غير الإناث ، ولم ينبج منهم نسلأ ذكوراً إلا الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية ، وكان نسل هؤلاء الثلاثة قليلاً ، فلما استشهد على ابن أبى طالب وتنازل ابنه الحسن وبقي الحسين ومحمد بن الحنفية ، وبدأ الصراع الدموى الطويل بين بنى أمية وبنى على ، وخاض الأمويون فى دماء الهاشميين العلويين خوفاً ، وسقط من العلويين فى المذابح العشرات ، حتى لقد قُتل مع الحسين فى كربلاء أربعة من إخوته دون من استشهد من بنيه وبنى إخوته ، ولم يكن الحسن قد

أنجب إلا ثلاثة من الذكور ، هو الحسن وزيد وجعفر ، فما هو إلا أن استعر القتل في آل على حتى تفجر آل الحسن تفجراً فأنجب الرجال والنساء منهم العشرات حتى غدا الحسينون وحدهم قبلاً ضخماً كأنهم الشعب ، ثم لم يلبث أن جاراهاهم الحسينيون فزادوا عليهم ، ولم تقصر بقية فروع العلوية في ذلك ، وكانت الوقائع بينهم وبين الأمويين أولاً ثم العباسيين بعد ذلك دافعاً بالأحفاد وأحفاد الأحفاد إلى التفرق في فجاج الأرض ، فانتشر العلويون في كل بقاع الدنيا حتى لم يخل من رجالهم ونسائهم قطر بل بلد . وقد انقرض الأمويون الذين تجردوا لإبادتهم بانقراض بيتهم الأموي الأندلسي ، وانحصر العباسيون في بغداد والعراق وبعض الحجاز ، ثم انقرضوا بعد ذلك فلم يبق منهم من يُذكر إلا في بيت خلفائهم في مصر .

أما العلويون الذين تجرد هؤلاء للقضاء عليهم فقد كثروا كثرة غريبة ونبضت أعراقهم في كل ناحية واختلطوا بالناس في كل مكان وصاهرُوا الناس وأصبح الكثيرون منهم من صميم أهل النواحي وجمهورها ، فاستشرت بيوتهم وتعددت أسماء أسراتهم حتى أصبح من أسمر الأمور ضبط فروعهم وإحصاء أسراتهم ، وقد أنفقت من الوقت شيئاً لا يصدق في عمل شجرات أنساب لكي أحصى بيوت القرشيين التي وصلت إلى السلطان في نواحي دولة الإسلام شرقاً وغرباً ، فترامى بي الأمر ورأيت أنني أجاوز به القصد ، وأخرج عن طوق قوتي المقصود ، فاقصرت وإلا ما فرغت أبداً ولقد قدّرت أثناء هذا البحث أن الدول التي أنشأها القرشيون - العلويون خاصة - في نواحي الأرض جميعاً كبيرة وصغيرة تبلغ دون المائة ، وانتهيت بها في الإحصاء إلى ما بعد المائتين وما بقى علىَّ كان أعظم ، ورأيت أن هذه نتيجة يتحقق بها دون حاجة إلى مزيد من الاستقصاء جانب من جوانب هذا البحث ، وهو أننا لا نعرف قبيلة من قبائل التاريخ معها تضخم حجمها لم تنشأ من البيوت الحاكمة على مر العصور قدر ما أنشأ أبناء قريش .

والغالبية العظمى من أولئك القرشيين من بني هاشم وأبناء على خاصة ما بين حسنين وحسينين وزيديين وجعفريين وعقيليين . فكان الله زاد في بركة المصطفى صلوات الله عليه بالزيادة في أهل عترته حتى لم يُجرم منهم فج من فجاج أرض الله ،

ونحن لم نحص ما أنشأته قبائل من الجرمان والمغول والترك لكي نقيّد المقارنة بينها وبين قريش على كبر الفرق في الحجم واتساع البلاد وثروتها . ولكننا نقول غير مجازفين : إن قبيلاً بما خلق الله لم ينشئ من الدول قدر ما أنشأت قريش ، فلم يخل من دولهم عصر ولا مكان ، وإلى أيامنا هذه لا زال بيتان على الأقل من بيوت بني هاشم حكاماً على شعبيّن من شعوب العرب المعاصرين ، هما بيت الهواشم أصحاب الأردن وبيت الشرفاء العلويين في المغرب الأقصى .

وفي خلال النصف الثاني من القرن الثاني الهجري عندما وهن أمر الدولة العباسية وتزعزعت قواعد سلطانها بعدما كان من حرب الأمين والمأمون ، ووقوع النفور بين المأمون وأهل بغداد والعراق بعد أن وليّ المأمون الفضل بن سهل وهو فارسيّ أمر بغداد والعراق وأقام هو تحوّفاً على نفسه في خراسان ، في هذه الظروف تتابع خروج العلويين على بني العباس ، إحساساً منهم بأن ساعتهم قد حانت .

وقبل وفاة المأمون بثلاث سنوات أي سنة ١٩٩هـ / ٨١٤م قام محمد بن إسماعيل ابن إبراهيم الملقب بطباطبا ، وقد أطلق عليه هذا الاسم للكنة كانت في لسانه في صغره وهو حفيد إبراهيم بن الحسن بن الحسن وأيّد الناس حول البصرة إبراهيم طباطبا هذا وانضم إليه ثائر من المتشيعين هو أبو السرايا بن منصور كبير الشيبانيين فتمكن من الانتصار على الفضل بن سهل ولكنه توفي يوم انتصاره ويقال إن أبا السرايا قتله ، فاتجه أبو السرايا لتأييد داعية آخر هو علوي الحسن بن الحسن بن زيد ابن عليّ زين العابدين بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب ، واشتدت الحرب بينه وبين قواد بني العباس وخاصة هرثمة بن أعين .

وهنا نجد العلويين يثيرون ما يشبه الزلزال تحت أقدام العباسيين ، فقد نجم منهم ثائر في كل بلد من أقصى خراسان إلى أقصى المغرب ولم تنجُ المدن المقدسة بالحجاز من هذه النار ، فقام في مكة والمدينة ثلاثة من الثائرين العلويين في آن واحد ، وريع المأمون لكثرة خروج العلويين وتأييد الناس إياهم رغم الخسائر التي وقعت فيهم فلجأ إلى التظاهر بالرغبة في رد الأمر إلى آل عليّ وأُمن عليّ الرضا بن الإمام جعفر الصادق وزعم أنه جعله وليّ عهده ، وكانت مكيدة ظاهرة انتهت باغتيال عليّ الرضا ، واستمرار بني العباس في الخلافة .

وقبيل ذلك ومنذ فشل ثورتى محمد وإبراهيم ابنى الحسن بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب ، تنبه العلويون إلى أن أى محاولة لطلب الخلافة فى الحجاز أو العراق لا أمل فيها ، واتجهت أبصارهم إلى نقل مركز الدعوة والثورة إلى الأطراف ، إلى طبرستان حيث الموالون للعباسيين قليلون ، وإلى اليمن حيث لم يكن لبنى العباس من السلطان إلا ظل زائل ، أو إلى المغرب الأوسط أو الأقصى وكانا خارجين عن أراضى الدولة العباسية ، وكان سلطانها على المغرب لا يتعدى مجرى نهر شلف الذى يمر فى مجراه الأعلى من الجوانب إلى الشمال جنوبى مدينة الجزائر الحالية على وجه التقريب .

فى هذه النواحي كلها ، حيث كان الناس يتعلقون بآل البيت تعلقاً شديداً ويرون فيهم الأمل الباقى لهم من الأمن والاستقرار والحكم الصالح أنشأ العلويون أعظم دويلاتهم وأبعدها أثراً أو شرفاً فى تاريخ الإسلام ، أما الدولة الفاطمية التى قامت فى إفريقية ثم انتقلت إلى مصر بعد ذلك فلها شأن خاص ، ولهذا فستنفرد التجربة الفاطمية بفقرة خاصة بها من ذلك البحث عن قريش .

وتعتبر الدول الثلاث الكبرى التى أنشأها العلويون فى المغرب الأقصى وبلاد الديلم ثم فى اليمن أنجح تجاربهم السياسية على الإطلاق ، وأدناها على طبيعة البيت العلوى فى جملته بعد الصدمات العنيفة التى واجهته فى تاريخه السياسى الأول ، ونقصد بذلك استشهاد على بن أبى طالب وما أحاط بخلافته قبل ذلك من ظروف سيئة وعسيرة على الفهم ، ثم تنازل الحسن واستشهاد الحسين بن على وآله فى كربلاء . فهذه النكسات الثلاث أفهمت العلويين أن ما يقوله الناس فى قلب الدولة من محبتهم وتحمسهم لهم لا يمكن التعويل عليه عندما يجد الجذ وينهض المطالب العلوى لإقامة دولته ، هنا تباعد عنه الغالبية ولا يبقى معه إلا القليلون .

وإلى هذا اليأس من الناس يرجع ما نلاحظه من سكون العلويين من أيام عبد الملك بن مروان إلى نهاية الدولة الأموية . وانصراف بعض كبرائهم عن السياسة وتوجه جهودهم نحو العلم كما نرى فى حالة جعفر الصادق الذى كان أصلح العلويين للمطالبة بالخلافة فى وجه بنى العباس ، بل هو تعمد أن يعرف الناس عنه عزوفه عن السياسة عندما أحرق كتاب أبى سلمة الخلال حفص بن سليمان وزير آل

محمد وكبير دعاة العباسيين حين عرض عليه الخلافة . بل هو لآم ابن عمه محمد النفس الزكية عندما ترمى إليه أنه يفكر في القيام في وجه بنى العباس وتنبأ له بالهزيمة والموت إذ لا شيعة له ولا دعوة منظمة . والعلويون الحسينيون على أى حال ظلوا ساكنين حتى بان ضعف العباسيين وكثُر وثوب الحسين فتحركوا فيمن تحرك ، ولكنهم لم يغامروا بأنفسهم مغامرة الحسين واتجهوا إلى الاختفاء والتنظيم السرى ، وفي طى الخفاء دبوا أمر حركتهم وأهل كبارهم أنفسهم إمهالاً طويلاً ، فلما ظهوروا ظهوراً في هيئة بالغة التنظيم وأقاموا الدولة الفاطمية .

وأما الحسينيون فكانوا أنشط وأجراً ، فمن صفوفهم خرجت معظم الحركات العلوية التى زلزلت الأرض تحت أقدام بنى العباس ، فمنهم عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب وهو عبد الله المحض وهو والد محمد النفس الزكية الذى قام على المنصور وقُتل بالمدينة ، وإبراهيم الذى قام بعده بقليل على أبى جعفر وقُتل فى باهرا ، وحديث عبد الله المحض مع أبى جعفر المنصور حديث طويل فَصَّلَهُ الطبرى فى الجزء السابع من تاريخه ونحن نقرأه فنحس وكأننا أمام ثعلبين كل منهما أشد مكرأ من الآخر . وإننا لتتعجب كيف وصل أولئك القرشيون فى الدهاء هذا المبلغ البعيد ، وكلمة واحدة من عبد الله المحض هذا تدلنا على أغوار نفسه ، فقد ظل أبو جعفر المنصور يحاوره ليُخبر له بمكان أبنائه المختلفين وخاصة محمد النفس الزكية وإبراهيم ، وكان عبد الله يفضل العذاب على أن يدل على مكان ابنه فتضيع عليها فرصة الخروج على بنى العباس والوصول إلى الخلافة ، وضاق به أبو جعفر فحبسه وأخذ أمواله وجعل يبيعها شيئاً فشيئاً ، والرجل مصرّاً على صمته ، فحدث رجل يسمى الحارث ابن إسحاق بن حنين قال : « دخلت على عبد الله بن حسن وهو محبوس ، فقال : هل حدث اليوم من خبر ، قلت : نعم ! قد أُمِرَ ببيع متاعك وريقك ، ولا أرى أحداً يُقدِّم على شرائه ! فقال : ويحك يا أبا حنين ، والله لو خرج بى وبيناتى مسترقين لاشترينا^(١) » .

وسوء الظن هذا بالناس وبالحظ هو الذى يفسر لنا : لماذا أبعد الحسينيون فى الرحلة

(١) الطبرى : ٥٢٥/٧ .

واختاروا أبعد المواطن عن متناول بنى العباس ليجربوا حظهم ، وكان أحسنهم نصيباً في ذلك إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، ربما لأنه اختار بلداً قصياً جداً عن بنى العباس ، ثم إن حركته قامت بين أقوام من البربر الذين طال شقاؤهم بالحروب والقلق منذ قيام الفتنة المغربية على بنى أمية ، وكانت نفوسهم تهوى إلى زعيم ذى إيمان وجاه تطمئن إليه نفوسهم ويخرجون به من متاهات السياسة ومضائك الزندقة ، فكان هذا الزعيم هو إدريس هذا ، ولم يكونوا ليجدوا له مثيلاً ، فهو من عترة رسول الله ﷺ ، وهو قد أتاها صبيهاً صغيراً يحضنه ويرعاه مولى من جنسهم ويتكلم لغتهم ، وكانت دعوة هذا المولى واسمه راشد لهم أن يشاركوه في رعاية هذا الصبي الكريم ويقوموا معه بأمره ، فعطفت عليه قلوبهم وتبنوه وأيدوا دعوته .

وكانت حاجتهم إليه مثل حاجته إليهم ، وكان هذا من أسعد اللقاءات التاريخية : لقاء طرفين كل منهما يحل للأخر مشكلته ويفتح أمامها معاً أبواب العمل والحياة . ولو أن إدريس هذا وصل إلى المغرب في جمع من قومه لما تيسر أمره على النحو الذى كان يسبب ما لا بد منه - بالنسبة للعرب - من اختلاف الكلمة والحسد كما حدث للقاسم الرسى بن إبراهيم طباطبا ، وهو من أحفاد إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب قُتِلَ باخراً سنة ١٤٥هـ / ٧٦٢م .

ولم يكن إدريس هو العلوى الوحيد الذى فر إلى المغرب ، فقد لحق به حسنيون آخرون فروا إلى المغرب الأقصى ، وأنشأوا فيه الدولة الإدريسية فتجمع في هذا الصقع من بلاد الإسلام إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب وسليمان أخوه أو أبناء سليمان هذا ، ويقال : إن سليمان نفسه قُتِلَ في معركة فُخ مع من قُتِلَ من العلويين وأن الذين خرجوا كانوا أولاده ، ولكنهم لم يخرجوا إلى المغرب إلا بعد مقتل الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن أبي طالب ، الذى خرج على الخليفة الهادى العباسى في ذى القعدة سنة ١٦٩هـ / أبريل ٧٨٦م ، وقُتِلَ في وادى فُخ على نحو ١٠ كيلو مترات شرقى مكة ، وكانت هذه الواقعة من أشد ما أصاب بنى هاشم وأعماقه وقعاً في تاريخ الحركة الشيعية ، وهى التى قال فيها شاعر الشيعة :

فَلَا تَبْكِينَ عَلَى الْحَسَنِ يَعْزَلِيْ عَلَى الْحَسَنِ
وَعَلَى ابْنِ عَاتِكَةَ ^(١) الَّذِي وَارَوْهُ لَيْسَ بِذِي كَفَنٍ
تُزِرُّكُمَا بِفَخِّ عَشْوَةٍ فِي غَيْرِ مَنَزِلَةِ الْوَطَنِ
كَانُوا كِرَاماً هُيِّجُوا لَا طَائِثِينَ وَلَا جُبْنَ

وقد صدق الشاعر في البيت الأخير من قصيدته ، فإن الحقيقة هي أن الحسين بن علي هذا قد أُحْرِجَ إخراجاً شديداً ، بسبب ما كان رجال بني العباس يفعلونه ببني علي ، فقد تنافس الناس في الإساءة إليهم بتأليب الخلفاء عليهم ، وكان إلى المدينة إذ ذاك عمر بن عبد العزيز بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وكان قد جعل العلويين يضمن بعضهم بعضاً وفرض عليهم أن يعرضوا أنفسهم عليه كل يوم ليطمئن إلى حالهم ، كما تفعل مراكز البوليس اليوم مع المشبوهين والخارجين من السجون ، وكان أحدهم إذا غاب عن هذا العرض المشين ضمنه الحاضرون ، وكان الذي يلقاهاهم ليستوثق من أمرهم نائباً من نواب العامل يسمى خليفته ، وكان الحسين بن علي بن الحسن الذي نحن بشأنه ويحیی بن عبد الله بن الحسن الذي سيفرُّ إلى بلد الديلم كفيلين بالحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسن ، فغاب هذا الأخير ثلاثة أيام ، فأصر الوالي عمر بن عبد العزيز على إحضاره وأغلظ لكفيليه ، فضاقت نفساهما ونفوس العلويين بهذا الهوان وقرروا الخروج بمنى أو بمكة في الموسم ، وخرج العلويون بالفعل وخلعوا طاعة المهدي العباسي في موسم الحج سنة ١٦٩هـ ، وسير الخليفة لحربهم محمد بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس ، وكان من أكبر قواد الدولة العباسية .

وكانت الواقعة بفخ ولم تكن بمذبحة دامية مثل كربلاء أو باخرا ، ولكن صداها كان بعيداً جداً ، لأن الناس أجمعين كانوا قد ضاقوا بهذا العدوان المستمر على آل البيت والإصرار على إزال المهانة بهم ، وقد قُتِل في المعركة الحسين بن علي بن الحسن ابن الحسن بن الحسن ونفر من آل بيته ، وجرح في المعركة يحيى بن عبد الله بن الحسن

(١) هو : الحسين بن علي قُتِل فُخ الذي ذكرناه في المتن .

الذى أنشأ دولة علوية في بلاد الديلم ، وفيها قتل أخوه سليمان وفرأ أبنائه إلى المغرب الأوسط ، ويقال : إن أخاهما إدريس اشترك في الوقعة ولكننا نستبعد ذلك لأنه كان إذ ذاك صغيراً جداً ، وقتل فيها رجل من العلويين شديد السواد هو الحسن بن عبد الله الأشتر - الذى قُتِلَ بكابل - بن محمد - قَتِلَ المدينة سنة ١٤٥هـ - بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وكان يلقب بأبى الزفت لشدة سواده فهو شهيد بن شهيد بن شهيد ، وقد أحزن الناس جميعاً مقتله ، وقد حمل رأس الحسين الشهيد هذا إلى الهادى رجل من أتباعه يدعى يقطين بن موسى فنفر منه وغضب عليه وحزن على مصاب هذا المسكين ^(١) .

وقبل أن نمضى مع إدريس إلى مهربه نضيف ملاحظة لها أهميتها بالنسبة لما ندرسه من أمر قریش ، فإن الناس يحسبون أن ضعف بنى العباس واستبداد جندهم بهم لم يكن إلا بعد أيام المعتصم ، ولكن الحقيقة التى تتجلى للقارئ المتأمل فيها يقرأ ، هى أن تدهور الدولة العباسية ووقوع خلفائها تحت رحمة الجند يرجع إلى أواخر أيام المهدي والهادى ، وهما الثالث والرابع من خلفاء بنى العباس ، وإليك خبر يؤكد لك ما نقول .

فقد ذكر الطبرى نبأ وفاة الخليفة المهدي في ذى الحجة سنة ١٦٩هـ ، في ماسبذان من نواحي خراسان ، وكان معه ابنه الأصغر هارون (الرشيد فيها بعد) ، أما ولى عهده موسى الهادى فكان في بغداد خليفة لأبيه فحار هارون فيها يفعل وخاف إن علم الجند بموت المهدي شغبوا ، ونصحه يحيى بن خالد وقال : « ولا آمن إذا علم الجند أن يتعلقوا بمحملة ويقولوا : لا نخليه حتى نُعطى (الرواتب) لثلاث سنين وأكثر ويتحكموا ويشتطوا ولكن أرى أن يوارى رحمه الله ها هنا ونوجه نُصيراً (أحد رجاله) إلى الهادى بالخاتم والقضيب والتعزية ... وأن تأمر لمن معك من الجند بجواز : مائتين مائتين ، وتنادى فيهم بالقفول ، فإنهم إذا قبضوا الدراهم لم تكن لهم همة سوى أهاليهم وأوطانهم » .

وقد أراد يحيى بن خالد البرمكى أن يتخلص الخليفة من الجند فيسبقونه إلى

(١) الطبرى : ١٩٢ / ٨ وما بعدها .

بغداد ، فأعطاهم المال وأذن لهم في القفول فتسارعوا إلى بغداد ، فلما وصلوا بغداد بلغهم خبر موت الخليفة المهدي وولاية الهادي ، فشقوا على الربيع بن يونس الوزير « وأخرجوا من كان في حبسه ، وأحرقوا أبواب دوره في الميدان ، وحضر العباس بن محمد وعبد الملك بن صالح ومحرز بن إبراهيم ذلك ، فرأى العباس أن يرضوا وتطيب نفوسهم ، وتفرق جماعتهم بإعطائهم أرزاقهم ، فبذل ذلك لهم فلم يرضوا ، ولم يثقوا لما ضمن لهم من ذلك حتى ضمنه محرز بن إبراهيم ، ففنعوا بضمانه وتفرقوا ، فوفى لهم بذلك ، وأعطوا رزق ثمانية عشر شهراً ، وذلك قبل أن يقوم هارون » (١).

فانظر والله خوف رجال الدولة من الجند واستبداد الجند بهم في أول عهد الهادي الذي نقول إنه عهد قوة البيت العباسي ، فكأننا لا نقول الحقيقة عندما نقول : إن ضعف خلفاء بني العباس ووقوعهم تحت رحمة الجند بدأ في أيام المتوكل ، لأن الدولة العباسية كانت ضعيفة البنيان واهية الأركان من يوم ولادتها ، وهي لم تكن دولة ذات قوة وسلطان إلا في عهد أبي جعفر المنصور ، وبه بدأت قوتها وانتهت في نفس الوقت ، فبقارن بذلك قوة الدولة الأموية في الأندلس وعظم سلطان خلفائها وقبضهم بيد حازمة على جندهم وهيبة الجند لهم . ومن هنا نستطيع القول بكثير من التحفظ إن الأمويين على الجملة كانوا أقوى على السياسة وضبط الأمور من الهاشمين جملة ، أي كانت مواضع دولة هؤلاء وأولئك .

ونعود إلى إدريس بن عبد الله فنقول إنه هرب بعد معركة وادي فخ إلى مصر ثم المغرب متنكراً . وأبعد في الحرب حتى وصل طنجة وكانت أبعد ما تكون من حدود دولة بني العباس التي وقفت عند وادي شلف وكان معه مولاة راشد وكان من عظماء الموالى وأهل الصدق والإخلاص مع آل البيت ، وليس هناك ما يمنع من قبول ما يقال من أن أصله من أبناء سبي إفريقية وأنه كان يعرف لغة المصامدة وهم أعظم قبائل المغرب الأقصى .

وكانت الأحوال في تلك الناحية من المغرب الأقصى مضطربة اضطراباً شديداً ، فإن ناحية طنجة وما حولها كانت على إسلام سني صحيح لأنها كانت منذ الفتح

(١) الطبري ، تاريخ ٨ / ١٨٧ - ١٨٨ .

الأول ثغر الغرب وباب الأندلس ، فكثُر مرور العرب واستقرارهم بها ، ولكن لم يكن عليها سلطان لأى دولة إنما كان أصحاب السلطان فيها هم البربر ، ومعظمهم هنا من قبيلتي نفزة وأورية ، وإلى جنوب سهل طنجة وسبتة كانت تقع جبال الريف وكانت تسكنها قبائل مصمودية برنسية كثيرة أقواها برغواطة وغارة ، وبرغواطة كانت من القبائل التي أوعبت في الفتنة المغربية وقامت على العرب وأخرجت مَنْ كان من العرب في بلادها في عنفوان الفتنة المغربية التي شارك في صنعها دعاة الخارجية ما بين صفرية وأباضية .

وهؤلاء الخوارج الذين انهزموا في قلب الدولة فطلبوا الأمان والنجاة في أطرافها ، كانوا جميعاً أعداء لقريش ، وكانوا ينكرون ما يقوله القرشيون من أن الإمامة فيهم ، وكل زعمائهم الأول كانوا متشددين في إنكارهم إمامة قريش ومثلهم الكبير المعروف لنا هو عبد الله بن وهب الراسبي الأزدي الملقب بذي الثفنيات ، وهو أول خليفة اختاره الخوارج أيام خروجهم على عليّ بن أبي طالب ، ومن أمثلتهم أبو راشد نافع ابن الأزرق الحنفي منشيء فرقة الخوارج المتشددة الذي أعلن الحرب على المسلمين جميعاً وأباح قتالهم بالسيف لأنهم خضعوا لسلطان الخلفاء الظلمة فأعانوهم بخضوعهم هذا على ظلمهم ، وفي رأيه أنهم كفرة حربهم حلال ، وعبد الله بن أباض التميمي منشيء فرقة الأباضية ، وزيد بن الأصفر التميمي منشيء فرقة الصفرية . هؤلاء جميعاً كانوا لا يعترفون برئاسة قريش ، وكانوا يقولون بإمامة الأصلح من المسلمين « ولو كان عبداً ذا زبيبة » ، وهذه الآراء تعجب غير العرب ممن أخرج صدورهم بنو أمية وعيالهم بسوء تصرفهم ، ولهذا فقد استجابوا لهذه الدعوات فهي تفتح لهم في أمة الإسلام أبواباً واسعة من القوة والسلطان لا تسمح به لهم دولة الجماعة التي خضعت للسلطان الأموي والعباسي ، فأقبل على تلك المذاهب الخارجية الكثيرون منهم واعتقدوا أنها أقرب إلى روح الإسلام ، وكانت الظروف العامة في أخريات الحكم الأموي تشجع على مثل هذا التفكير .

ولم يكن الإيمان قد استقر في قلوب البربر على أصوله إلى ذلك الحين . فقد كانوا حديثي العهد بالإسلام ، إذ إنهم لم يدخلوا فيه إلا قبيل نهاية القرن الهجري الأول ، ثم

جاءهم هؤلاء الدعاة بدعوة الخارجية وحق الجماعة في أن تختار رئيسها عربياً كان لم غير عربى ، وتَنَجَّم في قبيلة مدغرة أو مطغرة نائر يسمى ميسرة الفقير ، وكان طلب عالم ، ولكنه لم يُحْصَل إلا قليلاً ، وعندما قامت الفتنة المغربية تزعمها في قومه وسار لحرب العرب ، ومات قبل أن يلقاهم ، فتولى أمرهم زعيم آخر يسمى خالد بن حميد الزناتى .

ومن مدغرة انتقلت الثورة على حكام العرب إلى برغواطة ، وكانت حلفاً بربرياً برنسياً ضخماً يسكن جبال الريف وساحل المحيط الأطلسى المعروف بتامسنا ويمتد حتى سلا وآزمور وأفنى (وهى اليوم الدار البيضاء) وآسفى ، فظهر فيهم رجل قليل العلم ذو طموح سياسى واسع ، وادعى النبوة وزعم أنه نبي مرسل يوحى إليه قرآن في سور ، وكان اسمه صالحاً ، وقد ظهر آخر خلافة هشام بن عبد الملك سنة ١٢٧ هـ ، وزعم أنه المهدي وأنه يظل في قومه حتى يجيء عيسى عليه السلام ، وتبعه قومه في نحلته هذه الغريبة التى هى من نتائج الجهل بالإسلام وما أدخله دعاة الخارجية في عقول هؤلاء الناس من أفكار مضطربة أو مشوشة فسروها هم على هواهم ، وقد طالت رئاسة صالح هذا سبعة وأربعين سنة ، وزعم أنه صالح المؤمنين الوارد ذكره في القرآن الكريم ، وعندما أراد أن يصير الأمر من بعده لابنه إلياس دون أن يناقشه أحد من قومه زعم أنه خارج إلى المشرق وأوصى لابنه إلياس ليحكمهم هو وأولاده حتى يعود هو إليهم في حكم السابع من أهل بيته واختفى بالفعل وتولى أمرهم ابنه إلياس .

وصالح وإلياس هذان هما اللذان وضعوا المذهب الذى عرف بزندقة برغواطة ، ويبدو أن أخبار زندقة برغواطة مبالغ فيها وأن أبناء صالح البرغواطى عدلوا عن مذهبهم واقتربوا من الإسلام الصحيح ، وإن ظلوا منحرفين ولو كانوا زنادقة تماماً حقاً لما حالفهم خلفاء بنى أمية الأندلسيون ، وقد كان بنو أمية من أكثر الدول تمسكاً بالإسلام السنى الحنيف على مذهب مالك إمام دار الهجرة . ومعلوماتنا عن البرغواطيين أتباع صالح هذا ترجع إلى تقرير عنهم وعن ديانتهم رفعه إلى الخليفة الحكم المستنصر الأموى وأفاد منهم على الحكم المستنصر يسمى زمور بن صالح بن هاشم بن وراذ ، وقد أثنانا بنص هذا التقرير أبو عبيد البكرى في الجزء الخاص بالمغرب

من كتابه « المسالك والممالك » وأتانا به أيضاً ابن عذارى المراكشى فى البيان المغرب ، وابن خلدون فى الجزء السادس من تاريخه ^(١) .

ويمعنا أن نذكر أن دعوى النبوة هذه كانت بغرض جمع صفوف البرغواطيين حول صالح هذا وإقامة كيان سياسى يحكم النواحي التى ذكرناها من جبال الريف ، ولهذا فقد كان تمسك البرغواطيين بآل صالح البرغواطى شديداً ، وبفضله استطاعوا أن يسودوا منطقة الريف وريف تامسنا وبلاد غمارة التى تقع جنوبى جبال الريف وتسمى بلاد الهبط أو هبط غمارة وتشمل المجرى الأعلى لنهر سبو وفروعه الكثيرة وقد نشر البرغواطيون سلطانهم وأرهبوا من حولهم من القبائل وسادوهم وعسفوهم .

تلك كانت الأحوال من ذلك الطرف القصى من غربى بلاد المغرب حين وصل إدريس بن عبد الله مع مولاة راشد .

وفى طنجة دعا له مولاة راشد ، ولكن طنجة كانت مغبراً إلى الأندلس ، وكانت متجراً وملتقى قبائل تروح وتحمى ، والدعوة تحتاج إلى قرار وأهل استقرار يسمعون ويستجيبون ويتجمعون ، فتركها راشد ومضى بإدريس إلى بلدة صغيرة عند ملتقى طرق وتؤدى إليها وديان بين جبال ، والبلدة كانت من قديم الزمان مركزاً تجارياً عُرف عند الرومان باسم Volubilis ومنه جاء الاسم العربى ولىلى ، وتلك البلدة كانت المركز المدنى لجزء كبير من قبيلة أوزبة ، وهى إحدى القبائل البرنسية الكبيرة التى كان لها شأن كبير فى الفتح الإسلامى ، فقد قاد ملكها كسييلة المقاومة ضد الإسلام أول الأمر ثم أسلم وحالف الولى دينار أبا المهاجر .

فلما غرل أبو المهاجر وجاء عقبة بن نافع أساء معاملته فانفض عليه ، وألب عليه القبائل ، وخاض مع المسلمين معركة تهودة التى استشهد فيها عقبة سنة ٦٣ هـ . ولكن المسلمين عادوا فقتلوا كسييلة وانتصروا عليه بقيادة زهير بن قيس البلوى ، وعلى إثر هذه الواقعة تحطمت قوة أوزبة فى المغرب الأوسط وبقي لها فرع كبير حول

(١) انظر ابن خلدون : العبر ٦/ ٢٠٧ - ٢٠٨ .

وليلى فى جنوبى جبال الريف إلى جوار منازل قبيلة غمارة ، وكانت غمارة قبلاً مصمودياً عظيماً يسكن جنوبى جبال الريف وينساح فى السهول جنوبها فيما يُعرف ببلاد الهبط أو هبط غمارة . وغمارة وأوزبة هما اللتان حملتا عبء دولة الأدارسة . وفى غمارة تنبأ أنصار رجل يسمى حاميم بن عبد الله بن جر بن عمر بن زحفو بن آرزوال سنة ٣١٣هـ / ٩٢٥م . وقد قضى على فتنته المرابطون ، وقد اشتهرت القبيلة بالصحرا والساحرات .

لم يطل انتظار إدريس وراشد فى ليلى لأن رؤساء أوزبة التفوا حول إدريس وتيمينوا بنسبه الشريف ، وقد علا شأن أوزبة بهذا التأييد فسارعت غمارة وانضمت إليها ، وكان الغماريون أكثر عدداً من الأوربيين ، وقد اشتد بهم ساعد إدريس .

وإلى هنا نجد إدريس بن عبد الله بن الحسن هاشمياً منفرداً بين البربر ، فلا نسمع بانضمام عرب إليه ، حتى ابن عمه سليمان وأولاده الذين نزلوا ناحية تلمسان لم ينضموا إليه ، إلا حين غزا بلادهم وأقرهم على ما فى أيديهم .

كان لتلك البداية أثر بعيد فى مستقبل الدولة الإدريسية ، لأن إدريس وآله - بحكم الضرورة - كان لابد أن يعتمدوا على البربر ويصاهروهم ويندرجوا فيهم ، ويصبحوا وكابهم منهم وإن كان الأدارسة رؤساءهم ، ونتيجة لذلك لم تصبح الدولة الإدريسية دولة عربية وسط البربر ، كما كانت دولة بنى أمية الأندلسيين دولة عربية فى محيط إيبرى ، فارتبط البيت الإدريسي بالناس ، وصار لإدريس أولاد كثيرون من نساء بربريات من مختلف القبائل .

وقد أبدى إدريس نشاطاً عظيماً عندما أدرك سن الرشد وتولى الحكم بنفسه ، فتجرد لحرب الزنادقة ومن بقى على الكفر من نواحى شمالى المغرب الأقصى وإنشاء دولة كبيرة وأظهر براعة كبيرة فى الحروب كان الحكم فيها جماعياً ، أى : أن إدريس كان لابد أن يشاور الناس ويأخذ برأيهم ولا يخالف أقوالهم ، ولم يقع فى الخطأ الذى قصم ظهر معظم الدويلات المغربية وهو الاشتطاط فى جمع الضرائب ، وما دام كل رجال إدريس من البربر وكذلك جنوده فإنه لم يفكر فى أن يجبى منهم إلا الشرعى والمعقول من الجبايات ، فرضى الناس عن الحكم ونبتت فى قلوبهم محبة وعلا أمره ،

وقامت دولته في شمال المغرب الأقصى عربية اللسان والرياسة ، بربرية البنيان ، وإلى هذا ترجع قوتها .

فهذه الدولة كانت دائماً دولة صغيرة المساحة نسبياً ، وكانت كذلك متواضعة مالياً ، ولكن رعيدها من محبة الناس كان عظيماً ، وزاد في صلابة تكوينها ، أنها كانت دولة سنّية يُقضى في بلادها بمنهج مالك ، وهذا طبيعي لأن العلويين أنفسهم لا يكونون شيعة بل الشيعة أنصارهم ، وهذه السنّية كانت كذلك من عمد قوة دولة الإدارة . وقد حكم إدريس الأول هذا فترة قصيرة : من ٤ رمضان سنة ١٧٢ هـ إلى أول جمادى الآخرة سنة ١٧٧ هـ . ولكنه وضع أساس دولة قرشية هاشمية فريدة في بابها ، فهي دولة عربية هاشمية لا نسمع عن أمرائها ظلماً أو تعدياً أو طمعاً في مال أحد أو قتلاً غادراً لرجال دولتهم ، ثم هي كذلك جماعية في رياستها ، وربما كانت دولة الإدارة أقرب دولة إلى الإسلام « بعد الراشدين » إلى المثال الإسلامي الصحيح .

وقد مات إدريس في ريعان شبابه ، مات فجأة وربما يكون قد مات بالسم على يد رجل دسيس عليه من العباسيين ، ولا يصح أن يقال إن هذا الدسيس كان مرسلًا من قِبَل إبراهيم بن الأغلب ، لأن ولاية إبراهيم بن الأغلب لم تبدأ إلا سنة ١٨٤ هـ .

وليس أدل على تعلق الناس بهذا البيت الإدريسي من أن رجال دولته سعدوا عندما أبلغهم راشد أن إدريس ترك جارية من جواريه « وتسمى كنزة » حاملاً فاجتمع رأيهم على أن ينتظروا بالجارية حتى تلد ، فإن ولدت ذكراً بايعوه ، وبالفعل وضعت كنزة ذكراً فسموه إدريس بن إدريس ، وكل ذلك بإرشاد راشد الذي جمع رؤساء البربر حوله ، وعندما مات راشد سنة ١٨٦ هـ ، ثبت القوم على ولائهم للصبي الهاشمي العلوي ، وتولى رعايته شيخ من شيوخهم يسمى أبا خالد بن يزيد ابن العباس العبدى ، وعندما بلغت من إدريس الحادية عشرة بايعوه البيعة الثانية وأعلنوه أميراً . وكان ذلك سنة ١٨٨ هـ .

ومما يدل على جماعية الرياسة في هذه الدولة قول ابن خلدون : « ولم يزل كذلك إلى

أن بايعوا لإدريس فقاموا بأمره وجددوا بأنفسهم رسوم الملك بتجديد طاعته وافتتحوا بلاد المغرب كلها واستوثق لها الملك بها ^(١). وواضح هنا أن إدارة الدولة ورياستها كانت جماعية ، ولم يظهر الضعف في هذه الدولة إلا إثر قدوم نفر من عرب الأندلس إلى ولبلي ودخولهم في خدمة إدريس وكانت قد أوفت سنة على إدارة راشد ، واستطاع أن يدبر أمر نفسه فاستوزر عربياً يسمى مصعب بن عيسى الأزدي ، ولم يلبث أبو خالد بن يزيد بن العباس العبدى الذى حمل غبء الدولة سنوات طويلة أن قُتل وانقرض هذا الأزدي بالوزارة وتكاثر العرب في حاشية إدريس ورجاله ، فاتخذ منهم بطانة برئاسة مصعب بن عيسى الأزدي الذى يُلقب بالملجوم (ولا زالت أسرة الملجوم باقية في المغرب الأقصى إلى اليوم) .

وقد ساعد هؤلاء العرب على استكمال الطابع العربى لهذه الدولة ، ومن حسن الحظ أن عددهم لم يزد على خمسمائة فبقى البربر على مراكزهم في دولة إدريس واستمر تأييدهم لها ، وعلى الرغم مما يقوله ابن خلدون أن إدريس الثانى «اعتز بهؤلاء العرب واستفحل بهم سلطانه» ^(٢) إلا أننا لا نجد لذلك صدى في سير الأمور في الدولة فيما عدا مقتل إسحاق بن إبراهيم رئيس أوربة ، وربما يكون للعرب دخل فيه ولكننا لا نستطيع تأييد ذلك فربما كان مقتله على يد الغماريين لأن غمارة ستقرض من ذلك الحين سلطانتها على دولة بنى إدريس ، وابن خلدون نفسه يقول : إن دولة الأدارسة هي غمارة .

على أى حال ، نجد إدريس الثانى هذا يواصل جهود أبيه في حرب الزنادقة ومن لم يسلم من البربر حتى جعل شمالى المغرب الأقصى منطقة إسلام ، ثم اختط مدينة فاس في سهل يسمى تكراز - على نهر فاس المتفرع من سبو - وأقام هذه المدينة في موضعها الراهن في ذلك السهل بين جبل زرهون وتلاخ بادئاً بعدوة الأندلس على إحدى ضفتى النهر سنة ١٩٢ هـ . ثم بنى فيها مسجد الشرفاء ثم نشأت في عصره عدوة القرويين وبنى فيها مسجد القرويين ، ومن العدوتين تكونت فاس تلك المدينة

(١) ابن خلدون ، العبر : ١٣ / ٤ .

(٢) نفس المصدر ١٤ / ٤ .

العظيمة التي أصبحت منذ إنشائها قاعدة من قواعد الحضارة العربية الإسلامية في المغرب ، وهذه ثاني مدينة باقية ينشئها الهاشميون ، الأولى هي بغداد والثانية هي فاس، وقد قُدِّر لفاس من طول العمر والازدهار ما قدر لبغداد : هذه في المغرب وتلك في المشرق ، والاثنان إلى يومنا هذا من عظام مدن الدنيا .

والحق أن خريطة الدنيا لا تزال تحمل أعلام العمران القرشي فيما أنشأه القرشيون ما بين أمويين وعباسيين من مدن الأندلس حيث نجد مرسية والمرية ومدينة سالم وبلد ولید وكلها منشآت نشأت في ظلال حكم بني أمية الأندلسيين ، إلى جانب ما عمروه من قديم المدن مثل قرطبة وإشبيلية وسرقسطة وبلنسية ، وفي المغرب نجد فاساً هذه ثم تيطاوين أو تطوان وحجر النسر ، وقبل ذلك القيروان وتونس وبعدها المهديّة - من إنشاء الفاطميين - ثم الفسطاط ومنشئها عمرو بن العاص القرشي والقاهرة وعشرات المدائن غيرها ما بين مستحدث وجديد ، وإذا كنا نتكلم عن كبار الدول التي أنشأتها قریش فلا بد أن نذكر المدن أيضاً ؛ لأن المدن مركز عمران وإشعاع حضارى ، وفي هذا المجال لا تزال فاس مدينة المولى إدريس تتألق إلى يومنا هذا واحدة من أجمل مدائن الدنيا وأحفلها بتاريخها العلمى والحضارى .

وقد سبق أن ذكرنا تعمير قریش لمكة على يد قصي بن كلاب ، وكيف أصبحت على يد القرشيين أعظم مركز عمراني في الجزيرة العربية ، وعندما هاجر رسول الله ﷺ القرشي إلى المدينة وجدها سهلاً فسيحاً بين حرتين تتناثر فيها منازل القبائل مثل يثرب والبُشَـجْ وقباء ورايح فأصبحت في عصره المبارك مدينة واحدة تمذنت وعظمت وأصبحت قاعدة أمة الإسلام التي ملأت فيها بعد طباق الأرض إسلاماً ونوراً وعلماً ، ولا زالت مكة والمدينة إلى يومنا هذا من أعظم بلاد الدنيا وهي أكرمها على الله وأحبها إليه وإلى الناس، والفاخون من القرشيين هم الذين اختطوا البصرة والكوفة والفسطاط ، وبنو العباس بنوا الهاشمية^(١) ، وواسط بُيُت على يد الحجاج أيام بني أمية ، فأى قبيلة هذه قریش التي قُدِّر لها أن تنشئ على وجه الأرض من

(١) الهاشمية : مدينة بناها أبو العباس السفاح بالقرب من الكوفة . ابن خلكان في وفیات الأعيان في ترجمة معن بن زائدة [المراجع] .

الدول ومراكز العمران ما لم تنشئه عظام الدول ، هذا إلى ما شرفت قریش به من نزول القرآن الكريم بلسانها العربی المبين ، وكان لها من فضل في النهوض بهذا اللسان العربی المبين قبل الإسلام وبعده ، وهى أيضاً التى طورت الكتابة العربیة من الرسم السابق لها الذى نشأت به في شمال الجزيرة إلى رسمها الذى كُتب به القرآن الكريم .

وبعد أن أتم إدريس إنشاء فاس ومسجديها : الشرفاء ثم القرويين استمر في جهاده لتوسيع رقعة الإسلام السنن الصحيح في المغرب ، فحارب برغواطة وغزا بلادها وكسر ظهر زندقته ، وردّ الضالين من أهل برغواطة وغمارة إلى الإسلام ، ثم مضى إلى غربى المغرب الأوسط حيث كان أبناء عمومته أبناء سليمان بن عبد الله بن الحسن ابن الحسن بن علي بن أبي طالب قد أنشأوا دويلات صغيرة في إقليم تلمسان وما حولها ، فأدخل تلمسان ونواحيها في دولته دون أن يمس أصحابها من بنى عمومته بسوء ، فاشتد ساعدهم وقامت دولهم في المغرب الأوسط ثم عاد إلى فاس ثم اتجه بغزواته إلى الجنوب وأوغل في بلاد جنوبي المغرب الأقصى حاملاً لواء الإسلام والعروبة ، وعاد إلى تلمسان حيث بنى جامعها الباقي إلى اليوم ، وهو من أجل مساجد الإسلام .

يقول ابن خلدون : « ثم خرج غازياً المصامدة سنة سبع وتسعين (ومائة) فاقتتح بلادهم ودانوا بدعوته ، ثم غزا تلمسان ، جدّد بناء مسجدها وأصلح منبرها ، وأقام بها ثلاث سنين وانتظمت كلمة البرابرة وزناتة ومحا دعوة الخوارج منهم ، واقتطع المغريين عن دعوة العباسيين من لدن السوس الأقصى إلى شلف ، ودافع إبراهيم بن الأغلب عن حماء بعدما ضايقه بالملكادة ، واستقاد الأولياء واستمال بهلول بن عبد الواحد المطغرى بمن معه من قومه عن طاعة إدريس إلى طاعة هارون الرشيد ، ووفد عليه بالقيروان ، واستراب إدريس بالبربر فصالح إبراهيم بن الأغلب وسكن من غزبه ، وعجز الأغلبة من بعد ذلك عن مدافعة هؤلاء الأدارسة ودافعوا خلفاء بنى العباس بالمعاذير بالغض من إدريس والقدح في نسبه إلى أبيه إدريس بما هو أَوْهَى من خيوط العنكبوت ، وهلك إدريس سنة ثلاث عشرة ومائة ، وقام بالأمر من بعده ابنه

وابنه محمد هذا. تولى الإمامة في ربيع الأول ٢١٣ هـ وأقدم لأول ولايته على عمل سياسى لم يسبق إليه سابق قبله ، أو يلحق فيه لاحق بعده ، ويقول إنه عمله بنصيحة جدته كتر : لقد قسم بلاد دولته بين إخوته إقطاعيات أو ولايات ، وكل أخ بفرد بالسلطان في ولايته ويتصرف فيها تصرف صاحب الملك في ملكه باقياً على الولاء لأخيه الإمام صاحب فاس ، وهو مسؤول عن كل شيء في ولايته ولا يلزم إلا بأداء جانب من الجبايات إلى أخيه ، ونحن لا نعرف شيئاً عن تفاصيل هذا التقسيم الذى اعتبره الناس في أيامه مُضعفاً للدولة ومفرقاً لأمرها ، وربما كان هذا صحيحاً ، ولكن أصبح من ذلك أنه إذا كان قد أضعف سلطان الدولة المركزية في وقت كانت الدول تعتمد فيه أولاً وآخرأ على السلطان المركزى ، ولكنه في واقع الأمر زاد ارتباط الناس بهذه الأسرة العلوية ، لأن الإمام محمد بن إدريس لم يكن له جيش مرتزق ، وكان اعتماده على جند البربر من أهل القبائل وكذلك كان إخوته الذين فرّقهم ، فنزل كل منهم بين القبائل التى تولى أمر ناحيتها واعتمد عليهم وصاهرهم ، وأصبح هو وأهل بيته ومن لحق بهم عرباً قرشيين متبررين محتفظين بعروبيتهم ولغتهم وعاملين على تعريب النواحي التى نزلوا فيها ، وهذا كله مدّ للبيت الإدريسي جذوراً طويلة في كل نواحي المغرب الأقصى ، لأن الإخوة الذين فرّقهم في النواحي كانوا ثمانية ، ونواحيهم تشمل المغرب الأقصى كله من سبتة وطنجة إلى بلاد الشوس الأقصى جنوبى المغرب الأقصى حتى تخوم الصحراء ، ومن المحيط الأطلسى إلى نهر المولوية ، وقد ترك أبناء عمه أولاد سليمان بن عبد الله على نواحيهم في المغرب الأقصى فيما بلى بلاده شرقاً .

وقد رحبت كل ناحية ومن فيها من القبائل بمن وفد إليهم من أهل البيت ، فإن الولاة الجدد لم يذهبوا عمالاً معهم جند وحرس بل نزلوا في القبائل وصاهروها واعتزوا بأهلها واعتز بهم أهلها ، وبدأت عملية اختلاط أو ميتامورفوزيس علوية بربرية فريدة في بابها ، ونحن نستبين هذه النتيجة من وجود الأسر الكثيرة التى تنتمى

إلى بيت بنى إدريس في كل نواحي المغرب ، ونحن لا نسمع بأن أي قبيلة من القبائل رفضت العلوى الإدريسي الذهاب إليها ، بل قبلهم الناس طوعية ، ولم يكن الكثير من هذه النواحي داخلاً في نطاق الدولة الإدريسية إلا بالاسم والطاعة المعلنة تبركاً بآل البيت ، فزادت هذه الطاعة ظهوراً وعمقاً ، فكل ناحية اعتبرت واليها أميرها وأخلصت له إلى درجة أن بعض الإخوة أحب أن يتفصل عن أخيه ويستقل نهائياً ، وأيدته قبائل الناحية في ذلك .

ولكن كل هذه المحاولات فشلت وبقيت هذه الدولة العلوية وكأنها اتحاد إمارات علوية ، أو كأنها دولة إقطاعية واسعة إمامها علوى وأمرء الإقطاع في النواحي علويون . ونظراً لكثرة محاولات الإخوة الانفصال عن فاس وامتناعهم عن إرسال جانب من جباياتهم إلى الحكومة المركزية ، فقد ظلت الدولة الإدريسية ضعيفة عسكرياً ومالياً في عاصمتها ونواحيها ، ولكنها قوية من حيث التحام الحاكم بالمحكوم في بلادها ، وتفرق السلطة بين الوالى أو الإمام العلوى ورؤساء القبائل في كل ناحية .

وبين أيدينا الآن كتب كثيرة عن فروع البيت الإدريسي في المغرب الأقصى وغربي المغرب الأوسط ، وهي لا تُحصى كثرة ولا بيت منها كان خيرة تعريب وإسلام سنى صحيح وغمسك بالعروبة واعتزاز بها ، وهذا توفيق من الله في أداء الرسالة الإسلامية والعربية عظيم لم يوفق إليه بيت حاكم إسلامي ، وأذكر هنا كيف كان خلفاء العباسيين يستهلكون أنفسهم في حرب إخوتهم وأعمامهم الخارجين عليهم ، الساعين في القضاء عليهم وكل منهم يعتز على أخيه أو ابن عمه ويوجد مرتزق ، ويكفي أن نذكر هنا حالة الأمين والمأمون العباسيين التي أحدثت صدعاً لم يُرأب قط ، وانتهت آخر الأمر بأن جعلت السلطان في دولة بنى العباس كلها للجند التركي المتغلب ، وبما يحزن النفس أن هذا تم على يد خليفة عربى عباسى هو المعتصم .

وفي دولة الأدارسة لا نسمع بمثل هذا التصدع وحروب الإخوة والأعمام إلا فيما ندر ، لأن هذا البيت الهاشمى العلوى عندما اعتز بمن نزل فيهم من قبائل البربر ،

وجد عندهم من المحبة والتأييد ما أغنى رجاله عن التناحور فيما بينهم على السلطان المركزي ، ولم يصابوا بأفة استخدام الجند المرتزقة فما كان لهم سبيل إليه بحكم اعتزازهم بالبربر وهم مسلمون أحرار لا يقاتلون مرتزقين ، قد يقاتلون عن عصبية ولكنهم لم يقاتلوا في العصور الإسلامية عن ارتزاق ، وكان اعتزاز البربر بهم مغنياً لهم عن طلب الترف المسرف الذي يؤدي إلى فساد النفوس .

وظل الإدارة رغم علو المكانة يعيشون عيش من معهم وحولهم من البربر ، وكانت جماعية الحكم في دولة الإدارة وما تفرع منها حامية البيت من الفساد ، فما من رجل منهم مال إلى متاع الدنيا في إسراف إلا عزلوه ، وأكبر مثال لذلك ما كان من أمر يحيى بن يحيى بن محمد بن محمد بن إدريس الذي تولى الإمامة حوالي سنة ٢٤٤هـ « فأساء السيرة وكثر عينه في الحرم واثرت به العامة لمركب شنيع آتاه . وتولى كثير الثورة عبد الرحمن بن أبي سهل الخزاعي وأخرجوه من عدوة القرويين إلى عدوة الأندلسيين ، فتواري ليلتين ومات أسفاً ليلته ، وانقطع الملك من عقب محمد بن إدريس ، وبلغ الخبر في شأن يحيى إلى ابن عمه علي بن عمر صاحب الريف ، واستدعاه أهل الدولة من العرب والبربر والموالي فجاء إلى فاس ودخلها وباعوه ، واستولى على المغرب » [ابن خلدون ، العبر ٤ / ١٥] .

ويلاحظ القارئ هنا كيف أن أهل البلد ثاروا على المفسد المنحرف وطرده ، ثم إن أهل الدولة من العرب والبربر والموالي « هم الذين استدعوا ابن عمه علي بن عمر ابن إدريس الثاني وولوه مكانه ، مما يدل على جماعية الحكم ، وقد انتقلت الإمامة الإدريسية بهذا من فرع إلى فرع دون طول لاجأة أو حرب أهلية » ، ونتابع روايتنا لعبارة ابن خلدون ، ففيها لمحات وإشارات تعيننا على مزيد من الفهم لطبيعة هذه الدولة الإدريسية ، قال بعد ذكر تولية علي بن عمر « إلى أن ثار عليه عبد الرازق الخارجي . خرج بجبال مديونه ، وكان على رأي الصفريفة فزحف إلى فاس وغلب عليها ففرّ إلى أوربة ، وملك عبد الرازق عدوة الأندلس ، وامتنعت منه عدوة القرويين وولوا على أنفسهم يحيى بن القاسم بن إدريس ، وكان يُعرف بالعدّام » وهنا أيضاً نلاحظ أن الناس أنفسهم هم الذين استدعوا يحيى بن القاسم بن إدريس (وكان

يلي طنجة وسبتة وقلعة حجر النسر وتطوان من أيام أقطع جده محمد بن إدريس هذه الولاية لأخيه القاسم) .

« فجاءهم في جموعه وكان بينه وبين الخارجي حروب ، ويقال إنه أخرجه من عدوة الأندلس واستعمل عليها ثعلبة بن محارب بن عبد الله / الأزدي / وكان من أهل الربيض بقرطبة ، من ولد المهلب بن أبي صفرة ثم استعمل ابنه المعروف بعبود من بعده ، ثم ابنه محارب بن عبود ، بن ثعلبة ، إلى أن اغتاله الربيع بن سليمان سنة اثنتين وتسعين ومائتين ، وقام بالأمر مكانه يحيى بن إدريس بن عمر صاحب الريف . (وهكذا انتقلت الإمامة من بيت القاسم بن محمد بن إدريس واستقرت في بيت عمر ابن إدريس دون حروب) ، وهو ابن أخى على بن عمر . فملك جميع أعمال الأدارسة وخطب له على سائر أعمال المغرب وكان أوسع بنى إدريس مُلكاً وأعظمهم سلطاناً وكان فقيهاً عارفاً بالحديث ولم يبلغ أحدٌ من الأدارسة مبلغه في السلطان والدولة»^(١).

وهكذا ورغم تنقل الملك من فرع من فروع البيت الإدريسي إلى فرع ، نجد أن هذا البيت يزداد قوة وثباتاً ، لأنه في الحقيقة يعتمد على الأمة المغربية ، فهي التي ترى هذا الملك الإدريسي وتحافظ عليه لأن البيت الإدريسي احتفظ بعرويته ولكنه اختلط بالناس وصاهرهم واعتمد عليهم واعتز برأيهم ، فأصبح بيتاً محلياً قومياً ، وإلى هذا يرجع طول عمره ويُعَدُّ تأثيره ، فما من بيت حاكم إسلامي حكم في مصر من الأمصار وكان له الأثر البعيد في التعريب ونشر الإسلام السنّي ما كان لبيت الأدارسة هذا .

وفي أواخر القرن الهجري الثالث «سنة ٢٩٦هـ / ٩٠٩م» قامت الدولة الفاطمية في إفريقية (وهي ما يُعرف اليوم بتونس وإقليم طرابلس من أقاليم ليبيا وإقليم الزاب وهو شرقي الجمهورية الجزائرية إلى نهر شلف مجتمعة في وحدة سياسية واحدة تُعرف بإفريقية) ، والدولة الفاطمية دولة هاشمية قرشية أخرى ، ولكنها كانت تختلف عن الدولة الإدريسية اختلافاً تاماً كما سنرى ، وكان في خلفائها طموح إلى ملك المغرب كله ، فاستعانوا بقبائل من صنهاجة المغرب الأوسط ، لكي يمددوا سلطانهم حتى بلغوا المغرب الأقصى ، وهنا بدأ الصراع بينهم وبين الأدارسة .

(١) ابن خلدون ، العبر ، ج ٤ ص ١٥ ، ١٦ .

وكانت بداية الصراع أن زحف رجل من صنائع الفاطميين يسمى مصالة بن حبوس كبير قبيلة مكناسة وصاحب تاهرت على المغرب الأقصى واقتحمه على يحيى ابن إدريس بن عمر بن محمد اقتحاماً قليلاً عنيفاً سنة ٣٠٥هـ/ ٩١٧م وهزم يحيى بن إدريس وانتهى الأمر بيحيى هذا إلى قبول الدخول في طاعة عبيد الله المهدي ، وانتهى الأمر به بعد مكابدة أهوال إلى خروجه وبقية آل بيته إلى قلعة حجر النسر جنوبي بصرة المغرب في جبال الريف سنة ٣١٧هـ/ ٩٢٩م . وهنا ينتهي الدور الأول من تاريخ الأدارسة ، وهو دور طويل بدأ سنة ١٧٣هـ أى أنه استمر ١٤٤ سنة هجرية هي أطول من عمر الدولة الأموية الشرقية بكثير ، فإن هذه لم تَدُم أكثر من ٩٢ عاماً هجرية ، وهذه الفترة أيضاً أطول من عصر القوة في عمر دولة بني العباس ، وهو لا يزيد على مائة سنة .

الدور الثاني من تاريخ الأدارسة :

ولكن الدولة الإدريسية عادت مرة أخرى إلى الظهور ، فإن مَنْ نجمعوا من الأدارسة في قلعة حجر النسر يزعمون بيت مشهور منهم يُعرف ببيت بنى محمد تمكنوا من العودة إلى السلطان في شمال المغرب الأقصى ، ودخلوا في صراع طويل مع الفاطميين مرة ومع الأمويين الأندلسيين مرة أخرى ، حتى انتهى عمر دولتهم السياسية نهائياً على يد المنصور محمد بن أبي عامر المستبد بأسر الخليفة الأموي القرطبي في نهاية القرن الرابع الهجري ، وبذلك تكون الدولة الإدريسية قد عمرت في المغرب حوالى ٢٢٠ سنة ، ولم تصل دولة مغربية إلى هذا العمر قبل العصر الحديث .

وإذا نحن ذكرنا أن دولة بنى أمية الأندلسيين كانت تحكم الأندلس ، في حين أن دولة الشرفاء الأدارسة حكمت المغرب الأقصى ، وأنها تعاصرتا رداً من الزمن طويلاً ، تبين أن هاتين الدولتين القرشيتين : واحدة أموية عبشمية ، والثانية هاشمية علوية قد قدّمتا للإسلام والعروبة أجلّ الخدمات ، وقد تعاصرتا للدونان خلال النصف الثاني من القرن الهجري الثاني ، ثم خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين فكان ذلك خيراً للإسلام وبركة ، لأن الدولتين جهدتا في الدفاع عن الإسلام : واحدة منها وقت كالطود الشامخ أمام ضغط النسيحية ، والثانية أمام مذاهب الزندقة

والانحراف عن الإسلام في المغرب ، وعند التأمل العميق يتبين لنا أن الأندلس
الأموي القرشي أنفق حياته في الדיاد عن نفسه ، ولكنه في نفس الوقت كان يذود عن
الإسلام في الأندلس ، ويحول بين طوفان النصرانية الغربية والتدفق على الأندلس .

أما دولة الأدارسة فقد استهلكت نفسها في نشر الإسلام في المغربين الأقصى
والأوسط ، ووقفت في المحافظة على سنية الإسلام المغربي ، فلولا دولة الأدارسة لما
كان هناك سنة وجماعة في المغرب الأقصى بل في المغرب كله ، لأن الإسلام السني في
إفريقية تمكن من طرد المذهب الشيعي ودولته من بلاد إفريقية وإعادتها إلى السنة
المالكية بعد أن انتقل الفاطميون إلى مصر ، وقد كانت عودة السنة والجماعة إلى إفريقية
والمغرب الأوسط على يد بنى زيري الصنهاجيين خلفاء الفاطميين في المغرب أولاً ،
ثم أعدائهم فيه بعد ذلك عملاً فاصلاً في تاريخ المغرب كله ؛ لأن ذراع السنة امتد
من إفريقية حتى التقى بذراع السنة في المغرب الأقصى ، والاثنان معاً أكملوا عودة
المغرب الأوسط إلى مذهب السنة .

وبذلك عادت وحدة الإسلام المغربي من بلاد ليبيا إلى ساحل المحيط ونازلاً في
الصحراء إلى بلاد إفريقية المداوية والاستوائية ، وهذه حقيقة من أعظم حقائق التاريخ
الإسلامي ، لأن المغرب بهذا أصبح جناحاً قوياً للسنة والجماعة في الغرب وخاصة
بعد أن انتهى أمر الدولة الفاطمية في مصر وعادت مصر إلى السنة ، فاستقام أمر السنة
ووحدة الإسلام من حدود العراق إلى المحيط الأطلسي ، ومثل هذه النتيجة الباهرة لم
يوفق إليها أهل الإسلام في المشرق ، فظلت كتلة الشيعة الصماء في إيران تقسم وحدة
المشرق الإسلامي وتهدهد بأشد المخاطر .

والإسلام المغربي بحربه مع الزندقة والانحراف ثم شره الإسلام في نواحي
المغرب وخاصة في قلب بلاد المصاعدة في جبال درن وبلاد السوس ، صان وحدة
الإسلام كله ، والفضل في ذلك لعملي هاتين الدولتين معاً « الأندلسية والإدرسية »
وتبنت أقدام الإسلام في الطرف المغربي انتصى لدولة الإسلام ، وإذا كان الأندلس
قد سقط في المعركة فلأن أهله أغروا الخلافة انقرضية بقرار أحق اتخذاه أهل قرطبة

برئاسة شيخهم أبي الحزم ثم ابنه أبي الوليد بن جهور سنة ٤٢٣هـ / ١٠٣١م بإلغاء الخلافة وإخراج بقية الأمويين من بلادهم ، بدلاً من اختيار أموى صالح للرياسة وتأييده والوقوف معه لتنهض الدولة الأموية ، وهى رمز الوحدة والقوة من جديد ، ولكن هكذا كان ولا سبيل إلى ردّ ما فات .

ومن يوم زوال الخلافة القرطبية القرشبة لم تقم للأندلس قائمة ، كأنها انقسم ظهره ، وبالفعل كان الأمويون ظهر الأندلس الإسلامى وعموده الفقرى ، فلما انكسر لم يعد فى العودة إلى سابق القوة - بل البقاء - أمل ولكن الأندلس الإسلامى عندما زال واندثر كان قد قام بوظيفة كبرى للإسلام كله ، لقد حمى الإسلام المغربى حتى ثبت واستقر ولم يعد إلى زواله من سبيل ، وبعد سقوط الأندلس بدأت فعلاً معركة المغرب مع النصرانية ، ولكن إسلام المغرب كان قد استقر وقوى عوده فاستطاع أن يتحمل الصدمات النصرانية الغربية وحده ، وهكذا بتدبير خفى لطيف من الله سبحانه تعاون بنو أمية وبنو هاشم على صيانة الجناح الغربى لدولة الإسلام وحمايته من العدوان الغربى المسيحى ، وبالفعل لم تكد معركة الأندلس تقارب نهايتها بعد محاولات بنى مرين لإنقاذ غرناطة حتى بدأ الهجوم على المغرب ، وقد قادت ذلك الهجوم إسبانيا والبرتغال .

ونكتفى بهذا القدر عن دولة الأدارسة فليس هذا تاريخاً لها ، وقد رويته كاملاً فى إيجاز فى التاريخ العام للمغرب الإسلامى الذى أعان الله على الفراغ منه ، وأظن أننى بينت - بما يتفق وحجم هذا الكتاب وغايته - الدور العظيم الذى كان لهذا البيت القرشى الإدريسى الهاشمى فى بناء الجناح الغربى لدولة الإسلام . وهو كما رأينا دور جليل يُعِيننا على ما نحن بصده من تقدير دور قریش فى التاريخ الإسلامى والتاريخ العالمى جميعاً ، وننتقل الآن إلى دور آخر لقریش .

الدول العلوية من بنى سليمان بن عبد الله المحض
فى المغرب الأوسط :

كان المظنون إلى حين قريب أن هجرة إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن

على بن أبى طالب إلى المغرب الأقصى كانت حدثاً فريداً منقطعاً بذاته وإن قيام الدولة الإدريسية في المغرب الأقصى كان نتيجة لانتساب راشد موله إلى البربر فيقال : إنه هرب بإدريس إلى بلاد قومه ، ولكن قراءة ثانية لما بين أيدينا من النصوص تدل على أن المغربين الأوسط والأقصى كانا متجه أبصار العلويين بعد معركة وادي فخ سنة ١٦٩هـ ، فهذان المغربان كانا خارجين عن دولة العباسيين التي وقفت عند حدود ولاية إفريقية كما ذكرنا ، فلا حرج على أي طالب للسلطان أن يجرب حظّه في أي موضع شاء وراء ذلك غرباً ، فهو لا يكون بهذا بمنزلة الخارج على سلطان الدولة العباسية أو مقتطع شيئاً من أرضها .

ففى نفس الوقت الذى لجأ فيه إدريس بن عبد الله المحض إلى المغرب الأقصى ظهر في غربى المغرب الأوسط (وهران وما يليها غرباً) أخوه سليمان ، وربما كان اللاجئون إلى المغرب أولاد سليمان هذا ، لأن سليمان هلك في معركة فخ مع من هلك من كبار العلوية في الغالب ، وابن خلدون يقول ناقلاً عن ابن حزم دون تحقيق ، إن سليمان فر إلى تاهرت بعد موت أخيه إدريس الأول فيها بين سنتي ١٧٧ و ٢١٣هـ / ٧٩٣ و ٨٢٨م « فاستنكره البربر وطلبه ولاية الأغالبة فكان في طلبهم (أياه) تصحيح نسبه . ولحق بتلمسان وملكها »^(١) . وليس لدينا ما يُضعف هذا الخبر إلا قوله أن ولاية الأغالبة طلبوه ، فإن دولة الأغالبة قامت سنة ١٨٤هـ / ٨٠٠م في القيروان على يد إبراهيم بن الأغلب بن سالم بن عقّال التميمي في الفترة التي يقول ابن خلدون إن عمال الأغالبة طاردوا سليمان في تاهرت ، وكانت دولة الأغالبة إذ ذاك في دور التأسيس ، وكان إبراهيم بن الأغلب مشغولاً بأمر خصومه ومنافسيه في إفريقية ، ثم إن منطقة تاهرت كانت أبعد ما تكون عن بلد الأغالبة ، فكيف يطلبونه أو يطلبه عمالهم ؟

ولكن الذى يمكن قوله هو أن سليمان أو أبناءه لحقوا بتاهرت فلم يكتب لهم فيها توفيق ، فانتقلوا إلى تلمسان ، وتلمسان كانت دار إسلام من زمن بعيد . وهى مدينة قديمة اسمها عند الرومان بوماريا Pomaria وكانت في منطقة تسيطر عليها قبائل

(١) ابن خلدون ، التاريخ ٤ / ١٧ .

زناتية مثل جراوة ونفوسة ، فلقبت دعوة سليمان أو بنيه بها قبولاً من بربر تلمسان وقد حفرهم النسب العلوي الهاشمي إلى التماس البركة فيه ، ويمكن القول أن صاحب الأمر منهم كان محمد بن سليمان بن عبد الله ، فتمهد له الأمر هناك ولم يتيسر له إنشاء دولة ، وإنما هو أقام فيها شيئاً يشبه الإمارة الصغيرة أو المشيخة ، فسأد أهلها وتيمنوا به وصاهروه واستقرت قدمه وضربت جذوره ، وخلفه على تلمسان ابنه محمد بن محمد بن سليمان بن عبد الله المحض .

وغريب من ابن خلدون في هذه المناسبة أنه يذكر أن سليمان عندما مات خلفه ابنه محمد على تلمسان على سنته ثم افترق بنوه على ثغور المغرب (الأوسط) فاقسموا ممالكه ونواحيه ، فكانت تلمسان من بعده لابنه محمد بن أحمد بن القاسم بن أحمد بن محمد (١) فكيف يكون محمد بن محمد بن سليمان هو محمد بن أحمد بن القاسم بن أحمد ابن محمد ؟ وما هي هذه الأساء كلها التي ترد في النسب ؟ فهل المراد هنا محمد آخر من أحفاد سليمان بن محمد بن أحمد بن القاسم بن أحمد بن محمد ؟ وهذا على أى حال مستبعد لتعدد الأساء في هذا النسب مما يعنى تأخر المدة .

على أى الأحوال ، نستطيع القول إن أبناء سليمان أو ابنه محمد انتشروا في المغرب الأوسط ، وكانت لهم فيه إمارات أو دويلات صغيرة كثيرة . يقول ابن خلدون « ثم افترق بنوه - بنو محمد - على ثغور المغرب الأوسط واطسموا ممالكه ونواحيه ، فكانت تلمسان من بعده لابنه محمد بن أحمد بن القاسم بن محمد بن أحمد (وقد ناقشنا اسمه وشككتنا فيه ، وأظن أن الذى يتكلم عنه ابن خلدون هنا - أقصد القاسم - هو الذى يدعى بنو الواد نسبة ، فإن هذا أشبه من القول بأن القاسم بن إدريس هو الذى قام بهذه الدعوى (٢) وكانت أرشكول (٣) لعيسى بن محمد بن سليمان وكان منقطعاً إلى الشيعة (أى : إلى العبيدين الفاطميين في إفريقية ثم في مصر) وكانت جراوة لإدريس بن محمد بن سليمان ثم لابنه عيسى ، وكنيته أبو العيش ، ولم تزل إمارتها في

(١) ابن خلدون ، تاريخ ١٧/٤ .

(٢) أثبت هذه العبارة لأستلفت النظر إلى أن بنى عبد الواد أو بنى يغماس بن زيان الدين حكموا المغرب الأوسط فيما بعد يدعون لأنفسهم نسباً علوياً هاشمياً وهم في الحقيقة من صميم البربر .

(٣) تكتب أيضاً أرشقول وهي إلى غرب وهران من موانئ المغرب الأوسط .

ولده ، ووليها بعده ابنه إبراهيم بن عيسى ثم ابنه يحيى بن إبراهيم ، ثم أخوه إدريس ابن إبراهيم ، وكان إدريس بن إبراهيم صاحب أرسقول منقطعاً إلى عبد الرحمن الناصر ... وكانت تيس لإبراهيم بن محمد بن سليمان ثم لابنه محمد من بعده ... وكان من ولد إبراهيم هذا أحمد بن عيسى بن إبراهيم صاحب سوق إبراهيم ... قال ابن حزم : وهم في المغرب كثير جداً ، وكان لهم منها ممالك وقد بطل جميعها ، ولم يبق منهم بها إلا رئيس بنواحي بجاية ... الخ » (١) .

فهذه الجماعة الإدريسية الحسنية انتشرت في نواحي المغرب الأوسط الغربي وكان معظم سكانه زناتية ، فعربتهم وصححت إسلامهم على طريق أهل السنة ، وكان للحسينيين هؤلاء أثر بعيد جداً في تعريب هذه النواحي حتى تندوف في داخل الصحراء الكبرى . وينبغي أن نحسب هنا حساب أبنائهم وأحفادهم وأصهارهم من البربر الذين استعربوا ، فكان هذا الفريق من قریش صاحب اليد الطولى في تعريب هذا الجانب الكبير من العالم الإسلامي وهم في مجموعهم نماذج للدويلات القرشبة الصغيرة التي حفل بها العالم الإسلامي في كل ناحية من نواحيه .

العلويون الحسنيون وإسلام بلاد الديلم ودهستان وجرجان :

وكما كانت فروع العلويين الحسنيين هم الذين وسّعوا نطاق الإسلام وثبتوا دعائمهم في المغرب الأقصى وغرب المغرب الأوسط ، فقد قام حسنيون آخرون بدور يماثل هذا في طبرستان جنوبي بحر الخزر وهو قزوين ، وما يلي بحر الخزر شرقاً وغرباً من بلاد جرجان ودهستان والدامغان وجيلان ، وقد كانت هذه البلاد الجبلية الوعرة قد تخلفت دون إسلام أثناء أعمال الفتوح الكبرى ، فإن طبرستان جنوبي بحر الخزر - وهي منطقة الرى التي تقوم فيها طهران حالياً - تضم بلاداً واسعة انصرف المسلمون عنها بخراسان وسجستان وما يليها شرقاً ، لأنها كانت عند القسمة بين ولايتي البصرة والكوفة قد وقعت من نصيب الكوفة ، والكوفة كانت ولاية ضعيفة نسبياً إذا قورنت بولاية البصرة التي كانت تشمل معظم العراق وما يليه شرقاً بما في ذلك بلاد

(١) ابن خلدون : ١٧ / ٤ .

ما وراء النهر ، فلم تستطع ولاية الكوفة أن تواصل أعمال الفتوح بنفس القوة التي سارت بها ولاية البصرة ، ثم إن الولايتين كان يحكمهما رجل واحد في معظم العصر الأموي وكانت أحداث خراسان الخطيرة قد استنفدت جهود الفاتحين والولاة ، وكذلك انصرفت الجهود إلى الفتوح في بلاد التركستان وهي ما وراء النهر .

فلما قامت الدولة الطاهرية في خراسان سنة ٢٠٥هـ / ٨٢٠م أيام المأمون هدأت أحوال المشرق ، واستطاع أبو الطيب طاهر بن الحسين أول الطاهريين أن يلتفت إلى بلاد طبرستان وشرقي بحر الخزر . وفي أيام محمد بن طاهر بن أبي العباس عبد الله بن طاهر ، وهو خامس الأمراء الطاهريين (٢٤٨ - ٢٥٩هـ / ٨٦٢ - ٨٧٣م) صاحب خراسان كان يتولى أمور طبرستان ابن عم له يسمى سليمان بن عبد الله بن طاهر نائباً عنه ، ووقعت بينه وبين بيت من بيوت الطبريين يسمى بيت بنى رستم خصومة ، فبحث محمد وإبراهيم ابنا رستم عن شخصية عربية تقودهم في صراعهم ضد ولاية الطاهريين العباسيين أصحاب خراسان ، واستقر رأيهم على الحسن بن زيد بن الحسن ابن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وكان من بين العلويين الذين سالموا العباسيين ودخلوا في خدمتهم فولوه المدينة ، وكان له فيها أثر غير محمود ، فقد أعان أبا جعفر المنصور على ابن عمه عبد الله المحض وبنيه وآله الذين ذكرنا بعض أخبارهم ، ثم انتقل الحسن بن زيد هذا إلى الري وهناك استنجد به محمد وجعفر ابنا رستم على محمد ابن طاهر ، فأتاهم ورأسهم وتمكّن من الانتصار على نواب الطاهريين والاستقلال بطبرستان وجرجان .

وقد طالبت الحرب بين أولئك الزيديين والطاهريين حتى نهاية الدولة الطاهرية في حدود سنة ٢٧٦هـ / ٨٨٩م .

وكان الديلم وهم أهل طبرستان لا يزال معظمهم على الكفر فاستطاع أولئك الزيديون إدخالهم في الإسلام وأكملوا إسلام جرجان ودهستان وما بين نهر سيحون وبحر قزوين من البلاد جنوبي خوارزم وتلك بلاد واسعة كانت غفلاً من الإسلام ، فدخلت فيه على أيدي أولئك العلويين الزيديين المجاهدين برئاسة شيخهم الحسن بن زيد الذي ظل أميراً على طبرستان حتى رجب سنة ٢٧٠هـ / ٨٨٤م .

وقد نُقِبَ بداعى طبرستان لاجتهاده في نشر الإسلام وَبَتْ الدعوة الزيدية في تلك البلاد .

وعندما اشتد ساعد يعقوب بن الليث الصفار في سجستان تطلع إلى تلك البلاد ، بلاد طبرستان وكبار قواعدها من مثل الري وآمد وقزوین ، فثبت له الحسن بن زيد هذا ثم ابنه ، واستمرت الحروب طويلاً بين الجانبين . وخلف الحسن بن زيد في القيادة والإمامة أخوه محمد بن زيد بن الحسن بن الحسن الأطروش .

وعندما قُتِلَ محمد بن زيد دخل بلاد الديلم زعيم علوى آخر هو الحسن بن على ابن الحسين بن عمر بن زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب ، فكان الزعامة هناك انتقلت من الحسينية إلى الحسينية ، والحسن هذا يلقب بالأطروش أو بداعى الطالقان وكان مذهب الشيعة الزيدية قد انتشر في طبرستان وجرجان فدخل في المذهب الحسن الأطروش رغم حسنيته . وقد طال أمر الزيديين في طبرستان ومرت بهم صروف طويلة حتى انتهى أمرهم سنة ٣٥٥هـ / ٩٦٦م ، وما يستلفت النظر أن أحداً لم يكتب لنا تاريخ أولئك العلويين على نحو يستوفي أعمالهم ويظهر عَظِيمَ غَنائهم في نشر الإسلام وكان لهم أثر بعيد في إكمال إسلام الناس من ناحية وتثبيت دعائم المذهب الزيدي من ناحية أخرى (١) .

ولأننا وقفنا بهم هذه الوقفة القصيرة لأنهم بيت هاشمى قرشى كان له دور عظيم في نشر الإسلام ، وتاريخهم يدل كذلك على حيوية البيت 'العلوى ما بين حسنية وحسينية ، وكأنها كان اجتهاد بنى أمية وبنى العباس في استئصال آل البيت دافعاً إليهم إلى الاستمسك بالبقاء والاجتهاد في إثبات حقهم في الرياسة ، والحق أن الإنسان ليتعجب من حيوية الحسينيين خاصة الذين ظهروا في كل مكان ، كأنهم موج متدفق لأول ما بدت دلائل الضعف على بنى العباس . وفي أيام المأمون كانت موجات العلويين في كل نواحي الدولة الإسلامية أشبه بالطوفان ، وقد ذكرنا ذلك فيما سبق .

(١) انظر موجزاً لتاريخهم الحافل في طبرستان وبلاد الديلم عن ابن خلدون ، تاريخ ٢٢ / ٤ - ٢٨ .

وقد أورد ابن خلدون في تاريخه موجزاً بدول العلويين في فصل جامع عنوانه :
الخبر عن نسب الطالبيين وذكر المشاهير من أعقابهم ^(١) ، وهو فصل جامع أقامه ابن
خلدون على أساس شجرة نسب على بن أبي طالب التي أوردها ابن حزم في
الجمهرة ، وأنت ترى في هذا الفصل الذي اقتصر فيه ابن خلدون على دول المشاهير
منهم ، أن هذه الدول تكاد تُعجز الباحث عن تتبع تواريخها ، فهي عشرات الدول في
كل بلاد مملكة الإسلام بما في ذلك بلاد غانة أى إفريقية المدارية والاستوائية ، ولم يورد
ابن خلدون - طبعاً - ما ظهر من دول العلوية بعد حتى أيامه في بلاد السودان وآسيا
وخاصة جنوبها وجنوبها الشرقي .

ويبدو أن الأمر لم يقتصر على تصدى العلويين للإمامة حيث وجدوا فرصة
لذلك ، بل إن الناس أنفسهم كانوا إذا وجدوا بينهم علوياً يتوسمون فيه الخير
يقدمونه ، وذلك لا يمنع من أن يقوموا عليه بعد ذلك ، ولكن العلويين كانوا مُقدِّمين
على غيرهم إذا كان الأمر أمر إمامة ، ولهذا تعددت دولهم وشملت العالم الإسلامي
كله وعصوره كلها إلى يومنا هذا ، وإنه لعجيب أن ينجب على بن أبي طالب أولاداً
كثيرين من نساء شتى ، فلا تكون الذرية الضخمة والإمامة شتى صورها إلا في أبناء
ثلاثة منهم : اثنان من أولاد فاطمة هما الحسن والحسين ، وواحد من غيرها وهو محمد
ابن الحنفية ، ومن أولئك الثلاثة جاء فيض يشبه السيل ، فهم - حرفياً - ألوف ،
وذلك رغم من قُتل منهم وهم كثيرون جداً . ولقد انقطع أو خفى نسل القرشيين
جميعاً إلا من نسل رسول الله ﷺ من هؤلاء الثلاثة ، وقد جعل الله سبحانه من البركة
فيهم ما لم يجعل في أحد من بنى آدم ، وما بقى من قریش أحد يُعرف ويذكر على تحقيق
إلا من عتره المصطفى صلوات الله عليه من بنت واحدة .

الزَيْدِيُّونَ فِي الْيَمَنِ :

ومن هذه الدول القرشية لم نذكر إلى الآن إلا ثلاثة كباراً هم : بنو أمية في
الأندلس ، وبنو إدريس في المغرب الأقصى - ومعهم بنو أخيه سليمان في المغرب
الأوسط - ثم العلويون الحسنيون في بلاد الديلم وطبرستان وجرجان ، والدولة

(١) ابن خلدون ، تاريخ ١١٣/٤ .

الأولى أموية ، وهى دولة جهاد وسياسة وعروبة ، قامت فى التاريخ العالمى بدور كبير ، لأنها قامت على أرض أوروبية . والثانية - الإدريسية - دولة علوية سنية ذات فضل عظيم فى تثبيت دعائم الإسلام على مذهب السنة والجماعة فى المغرب ، مع جهد عظيم فى التعريب ، والثالثة دولة الحسينيين فى بلاد الديلم وهى دولة نشر للإسلام فى نواح من مملكة الإسلام لم يكن قد انتشر الدين فيها فعرف أولئك الحسينيون كيف يُدخلون أهلها جميعاً فى الدين .

والدولة الرابعة من دول قرش التى نذكرها هى دولة الزيدية فى اليمن وهى تتميز على غيرها من دول القرشيين بأنها قامت على العلم ، فإن الإمام الذى أقامها كان عالماً اشترط على نفسه عندما شرع فى إقامة إمامته أن يلتزم بعماد من الإسلام لم يلتفت إليه أحد من رجال دول الإسلام فى العصور الوسطى ، وهو احترام الأمة والتزام مبادئ الإسلام السامح فكراً وعملاً ، وذلك فى البداية على الأقل ، فإن المؤسس الحقيقى لتلك الدولة الزيدية كان إماماً عالماً مجاهداً نجداً ، هو الإمام الهادى إلى الحق يحيى بن الحسين القاسم الرسى الذى بدأ إمامته فى اليمن سنة ٢٤٥هـ / ٨٥٩م .

وقد قامت الدولة الزيدية فى اليمن على مذهب وضعه الإمام زيد بن على زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب ، وكان عالماً مفكراً مجتهداً انصرف أول أمره إلى طلب العلم ، شأنه فى ذلك شأن الكثيرين من أئمة العلويين من أبناء الحسين ابن على رضى الله عنه ، وقد اتفق زيد بن على زين العابدين مع غيره من العلوية فى أن أوّل الناس بإمامة الأمة بعد رسول الله ﷺ هو الإمام على ، ولكنه لم ينكر إمامة الشيخين ولا هو رضى بالقدح فيهما ، ثم قال : إن الإمامة فى بيت على ولكنها ليست ميراثاً من أب لابن وليست سرّاً ينتقل فى الأصلاّب بإرادة إلهية كما يقول الإمامية الإسماعيلية ، ولكن يتولاها أفضل الموجودين من بيت على رضى الله عنه علماً وفضلاً وإيماناً ، فجمع الرجل بذلك بين شىء ترضى عنه الشيعة وشىء ترضى عنه السنة .

لهذا ، فقد لقى المذهب الزيدى قبولاً حسناً عند عامة المسلمين ، ثم إن زيد بن على ابن الحسين وضع أسس مذهب فقهى ووضع كتباً قام عليها المذهب الزيدى ، وأكمل

عمله غيره ممن تولوا الإمامة أو الفقه على مذهب الزيدية ، ويستوقف النظر أن زيداً وهو من أبناء الحسين بن علي وضع أساس المذهب الزيدي ، أما الذي أكثر التأليف في المذهب وأقام إمامته ، فكان رجلاً حَسَنياً هو الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين ابن القاسم الرسي ، فهو على هذا ، مذهب حسيني حسنى في آن معاً .

والإمام زيد بن علي زين العابدين مؤسس المذهب الزيدي وصاحب الفضل في قيام دولة الزيدية في اليمن كان من أبطال آل البيت في صراعهم للوصول إلى السلطان ، وكان زيد مبعداً للسياسة منصرفاً إلى العلم شأنه في ذلك شأن أخيه محمد الباقر بن علي زين العابدين وبقية آل الحسين بن علي حتى جعفر الصادق ، ولكن الخليفة هشام بن عبد الملك الأموي (١٠٥ - ١٢٥ هـ / ٧٢٣ - ٧٤٢ م) آذاه وأخرجه ونال منه دون داع ، وكان هشام نفسه يحكم في ظروف سيئة ، فإن الأرض كانت تميد تحت أقدام بني أمية ، واتسع نطاق الثورات عليهم في كل نواحي دولتهم ، وأدت الحروب والثورات - إلى جانب سوء تصرف الخلفاء السابقين عليه من بني أمية - إلى هبوط خطر في إيرادات الدولة ، وإصلاحات عمر بن عبد العزيز التي هزت المالية الأموية هزاً عنيفاً لم تجد الإداري المالي الذي يعيد التوازن الاقتصادي للدولة ، ثم جاءت الفتن بين جند الدولة من قيسية ويمنية .

واضطرب الأمر في يد هشام اضطراباً خفيفاً وانصب جانب كبير من غضب هذا الخليفة الأموي على زيد بن علي زين العابدين هذا ، لأنه كان يتمتع بمكانة رفيعة ومهابة عظيمة في قلوب الناس ، فتعمد هشام أن يهيئه أمام الناس فلم يجد زيد بُدأً من الرد على الخليفة المستهين بكرامات الناس ، فدعا للبيعة لنفسه ، وذهب إلى الكوفة حيث تجمع حوله ناس كثيرون وبايعوه ، وأغلب الظن أن زيداً كان يعلم أنه مقتول ، فقد كان أعلم الناس بقلّة القيمة العملية للمبايعات التي كان يتلقاها بالألوف . وعندما سَيرَ إلى العراق لهشام بن عبد الملك قواته للقاء قوات زيد انفضّ الناس من حوله إلا ٢١٨ رجلاً فيما يقال ، وكان اللقاء قرب الكوفة ، وكان لقاء انتحار معروف النتيجة ، وكان استشهاد زيد بن علي زين العابدين سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ (١) .

(١) انظر عن زيد بن علي رسالة الأستاذ إبراهيم الوزير بيروت ١٩٧٠ ، وقرأ في هذا الكتاب تأييد عدد عظيم من علماء المسلمين لدعوة زيد بن الحسين ، ومنهم أبو حنيفة النعمان بن ثابت : ص ١٢ - ١٣ .

وكان هذا الموت العنيف لزيد دافعاً للناس إلى مزيد من التعلق به وبآرائه ، وبالفعل كانت آراء زيد بن علي زين العابدين السياسية أحسن ما وصل إليه الناس إلى أيامه من القول بحرية الناس في اختيار الإمام من بيت علي ، ولم يكن حصر الإمامة في بيت علي بغيره يُذكر على حرية الناس في الاختيار ، فإن العلويين كانوا كثيرين جداً ولا يعلم الناس فيهم رجالاً صالحاً للإمامة ما دام الإمام زيد لا يشترط الوراثة ، وكان الإمام زيد يرى أن تكون المفاضلة بين المرشحين على أساس صالح الجماعة الإسلامية ، ونفى زيد القول بعصمة الأئمة وأباح للأمة الحق في خلع الإمام إذا لم يحسن السياسة ، والمذهب الزيدي على هذا أقرب الآراء إلى مذهب أهل السنة الذين كانوا يرون أن الخلافة حق مطلق للأفضل بين المسلمين . ولا يؤمن الزيديون بالتقية أى بحق الإنسان في إنكار مذهبه والظهور بغيره خوفاً على حياته ، ولا يرون ضرورة لاختفاء الأئمة ، وإنما الإمام عندهم يكون صريحاً معلناً في مكان وظروف تضمن سلامته وسلامة جماعته ، وزيد بن علي بن الحسين كما رأينا أعلن نفسه إماماً ودعا الناس إلى بيعته جهاراً دون أن يستتر أو يتوقى .

ولا غرابة إذن في أن ينتشر المذهب الزيدي انتشاراً واسعاً ويوجد لنفسه أنصاراً في كل بلاد المسلمين ، وقد لجأ الكثيرون من آل البيت إلى نواح قضية من الدولة الإسلامية وأعلنوا عن أنفسهم فيها ، وبعضهم طلب الخلافة وبعضهم لم يطلبها . والأدلة الذين مررنا بهم كانوا في الحقيقة زيديين مذهبياً دون أن يتبهوا لذلك ، لأن مذهب الزيدية استلزم وقتاً طويلاً لكي يعرفه الناس حق المعرفة وهو لم يظهر كمذهب قائم بذاته له فقهه ونظيره إلى أمور المسلمين بها فيها التشريع إلا من أوائل القرن الهجري الثالث .

وصاحب الفضل في تثبيت قواعد هذا المذهب وإقامة إمامة علي أساسه رجل من آل الحسن بن علي بن أبي طالب هو يحيى بن الحسين بن محمد بن إسماعيل بن القاسم الرّسى (نسبة إلى الرّس قرية صغيرة على الطريق بين مكة والكوفة إلى الشمال الغربي من مدينة الرياض الحالية) ، والقاسم الرّسى هو ابن إبراهيم طباطبا الذي أشرنا إليه ، وهو ابن إسماعيل بن علي بن إبراهيم بن عبد الله المحض قاتل باخرا قرب الكوفة سنة

١٤٥هـ / ٧٦٢م ، وقد ذكرنا قيامه في الكوفة بعد مقتل أخيه محمد النفس الزكية .

ويحيى بن الحسين هذا الذي نحن بصده كان حنفياً ، ولكنه أخذ المذهب الزيدي عن أبيه الحسين وذهب إلى اليمن واستقر في صعدة سنة ٢٨٤هـ / ٨٩٧م . وتلقب بالإمام الهادي إلى الحق ، وفي خطاب إمامته الذي ألقاه في ٦ صفر سنة ٢٨٤هـ أعلن أسس إمامته ، وهي إلى ذلك الحين أقرب أسس أعلنها إمام إلى روح الإسلام بعد الأسس التي قامت عليها خلافة الراشدين . وقد قال فيه : « أيها الناس ، إنني أشترط لكم أربعاً على نفسي : الحكم بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ . والأثرة لكم على نفسي فيما جعله بيني وبينكم ، وأوثركم فلا أُفْضَلُ عليكم ، وأقدمكم عند العطاء قبلي ، وأتقدم عليكم عند لقاء عدوي وعدوكم . وأشترط لنفسي عليكم اثنتين : النصيحة لله سبحانه وتعالى في السر والعلانية ، والطاعة لأمرى على كل حالاتكم ما أطعت الله . فإن خالفت فلا طاعة لي عليكم ، وإن ملثت وجذت عن كتاب الله وسنة نبيه فلا حجة لي عليكم . فهذه هي سبيلي أدعو الله على بصيرة ، أنا ومن اتبعني » (١) .

وهذا كلام رجل جاد يعني ما يقول وهو لم يقل هذا الكلام سياسة منه أو استجلاباً لرضى الناس ، بل كان الرجل بالفعل إماماً في العلم وله تأليف فقهية كثيرة وفتاوى مشهورة بين أهل اليمن إلى يومنا هذا ، وقد أحصى الأستاذ عبد الله محمد الحبشي من مؤلفاته سبعة وسبعين كتاباً ورسالة ، وترجم له وذكر مؤلفاته معاصره على بن محمد العباس من القرن الثالث الهجري وقام بتحقيقه ونشره في بيروت د . سهيل زكار سنة ١٩٧٢ ، ولم نسمع بمثل هذا البحر في العلم والوفرة في التأليف لرئيس آخر من رؤساء الإسلام .

ولم يذهب الإمام يحيى إلى اليمن طالباً للإمامة وإنما كان أهل صعدة في اليمن ، هم الذين استدعوه ويقال إنه وصل صعدة سنة ٢٨٤هـ / ٨٩٧م وكانت سنه إذ ذاك خساً وثلاثين سنة ، إذ إنه وُلِدَ في جبال الرس سنة ٢٤٥هـ / ٨٥٩م ، وبدأ لأول وصوله في تأسيس إمامته في شمال اليمن ثم تمكن من دخول صنعاء ، ولكنه لم يلبث

(١) أورده الدكتور حسن سليمان عمود في كتابه : تاريخ اليمن السياسي في العصر الإسلامي ، بغداد سنة ١٩٦٩ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

أن ارتدت عنها ، ولو أن هذا الإمام قام في غير اليمن لكان له شأن أكبر مما كان له ، ولكن اليمن من أصعب بلاد الله على الحكم لأن أهلها من أشد الناس شكيمة واعتزازاً بأنفسهم حتى ليخيل لمن يقرأ تاريخ اليمن أن كل يمنى إمام في نفسه ، ومن ثمَّ فإن نفسه لا ترضى له البيعة لغيره ، وقد استطاع الإمام يحيى بن الحسين تثبيت مركزه في شمال اليمن وقضى معظم أيامه في حرب المنافسين له ، ومحاولة القضاء على دعوة القرامطة في تلك البلاد ، واستمر عقبه يحكمون شمال اليمن ، واليمن كله في فترات قصيرة إلى العصر الحديث . وقد تولى الأمر من أئمة هذا البيت فوق الخمسين إماماً ، ظلوا يحكمون في صعدة ونجران خاصة حتى سنة ١٩٦٢ عندما قامت هناك الثورة العسكرية التي أنهت حكم الأئمة الزيديين بعدما حكمت في اليمن ١٠٦٥ سنة ميلادية ، وهذا أطول عمر لدولة في التاريخ ، بما في ذلك دول الصين التي اشتهرت بطول العمر .

وابتداء من القرن العاشر الهجرى وفي حكم الإمام يحيى شرف الدين (٩١٢ - ٩٦٥هـ / ١٥٢٥ - ١٥٧٨م) ، ونتيجة لغزو الأتراك العثمانيين لليمن اتسع سلطان الأئمة الزيود وامتد نفوذهم لأنهم هم الذين تولوا المقاومة للحكم العثماني ، وبعد خروج الأتراك العثمانيين اتسع نفوذ الأئمة حتى شمل اليمن كلها ، وفي سنة ١٢٦٩هـ / ١٨٥٢م قامت عليهم ثورة إمامية أيضاً قادها الإمام المنصور محمد بن علي الوزير ووقعت بلاد اليمن بعد ذلك في فوضى شاملة استمرت مائة وعشر سنوات ميلادية .

وعندما انتهى الحكم العثماني الثاني لليمن سنة ١٣٣٧هـ / ١٩١٨م ، تمكن الإمام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين (١٣٣٧ - ١٣٦٧هـ) من السيطرة على اليمن كلها شمالاً وجنوباً بمساعدة الإنجليز الذين احتلوا عدن سنة ١٢٥٣هـ / ١٨٣٧م ، وهذا الاحتلال الإنجليزي لعدن هو بداية انقسام اليمن إلى شمالي وجنوبي ، والإمام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين من سلالة الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم الرّسى ، وقد طال حكم هذا البيت وتقادم به العهد وجد تماماً وربط نفسه ربطاً قوياً برؤساء القبائل ، فلم تفلح ثورة ١٩٤٨ التي قادها آل الوزير واستمرت

فترة قصيرة من الزمن ، عاد بعدها الإمام يحيى إلى السلطان في البلاد حتى قضت عليها نهائياً ثورة عبد الله السلالة بتأييد جمال عبد الناصر سنة ١٩٦٢ م .

وهذه التجربة الهاشمية القرشية تستحق الدراسة ، وهى لم تدرس إلى الآن حق الدراسة نظراً لطول عمرها وتقلب الأحوال فيها خلال ذلك الحكم الطويل ، ولقد تعاقبت على وسط اليمن وجنوبه دول كثيرة مثل بنى زريع وهم بنو الكرم فى عدن ، ودولة بنى نجاح / وهم أحباش / والكُذراء دولة بنى مهدي فى زيد . والصليحيين الشيعة فى صنعاء وهم حلفاء الفاطميين ، وبني رسول فى زيد وعدن وتعز وبقيّة بلاد الساحل ، وغيرهم كثيرون ، ويلاحظ بصورة عامة أن الأئمة الرسيين كانوا فى الغالب سادة صعدة وبلاد الداخل فى حين تعاقبت الدول على السهول الساحلية وعدن ، وحتى العثانيون لم يمتد سلطانهم قط إلى الداخل ، وتاريخ اليمن على أى حال فى حاجة إلى من يكتبه ولو على وجه الاختصار ، لأنه بلد واحد فى نظر التقسيم العام لبلاد الإسلام ، ولكنه فى واقع التاريخ أثبات كثيرة ، وقد أهمتنا الإشارة إلى دولة آل الرسي نظراً إلى أنها كانت إمامة قرشية قامت على أساس إسلامى سليم ، ولكن النظم تشيخ مع الزمن ويدخل عليها الفساد ولا بد من تجديدها وإعادة النظر فيها بين الحين والحين .

الدولة الفاطمية فى إفريقية ومصر والشام :

كان ينبغى فى سياق هذه الدراسة أن نقف طويلاً عند الدولة الفاطمية ذات الصيت البعيد ، وهى دولة هاشمية قرشية ، إمامها عبيد الله المهدي الذى يتنسب إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق سادس الأئمة من ولد الحسين بن علي بن أبى طالب ، وفى صحة انتسابه خلاف كثير ، ولكننا نبهنا فى هذه الدراسة على أننا لا نناقش الأنساب ، فما دام رجل يقول إنه هاشمى فلا مجال للمناقشة فى هذه الدعوى لأن صحة الأنساب لا يعلمها إلا الله سبحانه ، وقد يكون ادعاء الهاشمية والزعم بالانتساب إلى بنى هاشم وآل البيت أدل على صواب ما نقول به فى هذا البحث من جلال اسم بنى هاشم وقريش ، فإن دعوى هذا الانتساب ، هى التى هيأت للدعوى سواء أكان صادقاً أم غير صادق التأييد الذى استند إليه فى إقامة دولته .

ويتضح لنا هذا بصورة خاصة في قيام الدولة الفاطمية في إفريقية سنة ٢٩٦هـ / ٩٠٩م . فإن رجال قبيلة كتامة البرنسية من البربر الذين استمعوا إلى أبي عبد الله الداعي وصدقوه ، لم يناقشوا في صحة نسب الإمام المستر الذي دعاهم إلى الدخول في طاعته عبد الله الداعي ، وحتى عندما نجح أبو عبد الله الداعي الشيعي في القضاء على الدولة الأغلبية وأعلن الخلافة الفاطمية في القيروان سنة ٢٩٦هـ / ٩٠٩م . لم يكن الداعي يعرف الإمام عبيد الله المهدي شخصياً ولم يره عياناً ويتعرف عليه ، إلا عندما استنقذه من أسر بني مدرار في سجلها سنة ٢٩٧هـ / ٩١٠م .

ولكننا لن نقف طويلاً عند الدولة الفاطمية فهي حقاً دولة طويلة التاريخ متسعة الرقعة ، ولكنها في مجموعها لم تزد على أنها دولة سياسية هدفها الرئيسي هو تثبيت السلطان السياسي لأسرة علوية ومدّ رقعة دون أن يكون لها في ذاتها محتوى حضارى أو رسالة تتصل بالعروبة والإسلام ، وقد رأينا أن دولة بنى أمية في الأندلس كانت دولة جهاد ومثاغرة وعروية وإسلام ، ودولة الأدارسة لها دور عظيم جداً في تثبيت دولة السنة والجماعة في المغرب ، ودولة العلويين في طبرستان قامت بنشر الإسلام وتصحيح مذاهب الناس في مساحة واسعة من بلاد الإسلام ، ودولة آل الرسى في اليمن إمامة تميزت بسلامة الأسس التي قامت عليها وإن تفرقت بها السبل وصروف الأيام فيما بعد .

أما الدولة الفاطمية فلم يكن لها دور حقيقى في تاريخ الإسلام العام ، فإن حال إفريقية بعدها أصبح أسوأ مما كان عليه قبلها من كل ناحية ، ثم إنها بحملاتها المتكررة على المغربين الأوسط والأقصى أثارت العصبية القبلية بين البربر ، وأضرّت بالمغرب كله ضرراً بليغاً ، بل امتد أذاها إلى دولة الإسلام في الأندلس ، لأن تطلعها إلى المغرب الأقصى وتدخلها في شئونهم اضطرت الأمويين الأندلسيين من أيام الناصر لدين الله إلى الالتفات إلى الجنوب وتوجيه جانب كبير جداً من قواهم إلى المغرب مما أضعف جبهتهم الشمالية أمام النصارى .

أما في بلاد الشام فلم يكن للفاطميين فيه دور متميز ، إنها هم دخلوا هناك في زمرة

المتنازعين على السلطان في بلاد لم تكن بحاجة إلى طامعين جدد يدخلون حلبة التلاحن.

فهى على هذا دولة قرشية كبيرة ولكنها ليست عظيمة ، ومذهبها الإسماعيلي نفسه كما يصوره كبار دعايتها مثل القاضى النعمان بن محمد متطرفون جداً فى الدعوة الإسماعيلية ذات الاتجاه البعيد عن صفاء الإسلام ، وهذا التعقيد الشديد فى المذهب الإسماعيلي الذى قامت عليه الدولة الفاطمية ، ودعا إليه دعايتها ، هو الذى باعد بين عامة المصريين ودعوى الشيعة جملة ، وقد نفر أهل إفريقية نفوراً شديداً من المذهب الإسماعيلي ووقف فقهاء المالكية من كل مذاهب الشيعة موقفاً حاسماً كان له أبعاد الأثر فى مركز الدولة الفاطمية فى إفريقية وبقية المغرب ، لأن فقهاء المالكية المغاربة كانوا متشددين فى مذهبهم متمسكين بكل تفاصيله ، وكان فيهم إلى جانب ذلك علماء أجلاء متمكنين من مذاهب السنة استطاعوا الثبات لكل دعوات الإسماعيلية وأثبتوا بطلان ما عداها ، واجتهدوا فى نفس الوقت فى بث النفور والكراهة من كل انحراف عن المذهب السنى ، فلم تضرب مذاهب الإسماعيلية بجذورها فى التربة المغربية ، وما كادت الدولة الشيعية تنتقل إلى مصر حتى تلاشى المذهب من المغرب ، إلا فيما يتعلق ببعض شكليات أرغم على التظاهر بها نوابهم فى المغرب وهم بنو زيرى ابن ماد الصنهاجيون ، ثم تلاشى المذهب وكل ذكر له فى إفريقية والمغرب فى أيام المعز بن تميم الصنهاجى عندما قطع علاقاته بالفاطميين فى مصر سياسياً ودينياً .

وقد تناولت بالتفصيل الدور الذى كان للدولة الفاطمية فى المغرب (٢٩٧ - ٣٦٢هـ / ٩٠٩ - ٩٧٣م) فى كتابى عن تاريخ المغرب من قبيل الفتح الإسلامى إلى قيام الدولة السعدية ، وهو فى مجموعه دور سىء ، لأن أهل أفريقية نفروا من الدعوة الفاطمية نفوراً شديداً ، وقادهم فى ذلك شيوخهم المالكيون الذين اعتبروا المذاهب الشيعية كلها خارجة على الإسلام ، وخلال ما يزيد قليلاً على ستين سنة لم يوفق الفاطميون فى إقامة جسور تفاهم مع شعب أفريقية ، وفى أيام الخليفة الفاطمى الثانى وهو القائم أبو القاسم محمد بن عبد الله المهدي (٣٢٢ - ٣٣٤هـ / ٩٣٤ - ٩٤٥م) قامت ثورة أبى يزيد نخلد بن كيداد الملقب بصاحب الحمار ، وكان معلم صبيان سنياً

من بنى يفرن من زناتة ، ولكن دعاة الشيعة زعموا فيما بعد أنه كان خارجياً صغرياً نكاريّاً يُكْفَر أهل الدين ويستبيح الأموال .

والحقيقة أن حركة أبى يزيد هذا تمثل استياء الناس في أفريقية من الحكم الفاطمى، فإن الأمر لم يقتصر على النفور العام من المذهب الشيعى الإسماعلى ، بل إن سياسة الفاطميين المالية كانت سياسة استغلال مالى يشع لم يعرفه أهل المغرب إلى ذلك الحين ، فلم يدعوا شيئاً لم يفرضوا عليه مالاً وابتكروا من الجبايات ما لم تعرفه دولة إسلامية أخرى إلى ذلك الحين ، وزاد الفاطميين نهماً إلى المال حاجتهم إلى الجند المرتزق وانصرافهم إلى الإنفاق فى شراء الصقالبة والعبيد السود ليكونوا جندهم وحرصهم الخاص ، ثم ما أنفقوه من أموال جسيمة فى إنشاء حصن خاص لهم خارج القيروان ، اتسع حتى صار مدينة عُرِف بالمنصورية ، ولم تكفهم هذه فأنشأوا المهدية على ساحل البحر فى موضع منبع داخل فى الماء وحصّنه بالأسوار والأبراج المنيعة الباقية إلى اليوم ، وجعلوا عليها أبواباً هائلة من ناحية البر ، وقد قصروا السكنى فيها على أنفسهم وخدمهم وجندهم ، وجعلوا أهل الأسواق خارج الأسوار .

وعندما اشتدت ثورة أبى يزيد ولقيت التأييد من معظم قبائل البربر الزناتية وكثير من الصنهاجية ، لجأ الخليفة الفاطمى القائم بجنده إلى المهدية سنة ٣٣٣هـ / ٩١٤م ، ولم تنج البقية من الفاطميين إلا بفضل أسوار المهدية ، فقد اجتمع كل أهل أفريقية إلى أبى يزيد فيما عدا قبيلة كتامة . ولكن أباً يزيد نفسه كان رجلاً مسناً غير قادر على ضبط أمور الجماعات الغفيرة التى انضمت إليه ، فخرج الكثيرون عليه وأثّرت فيهم دعاية الفاطميين من أنه خارجى نكارى .

وعندما استوثق الخليفة الفاطمى الثالث أبو طاهر إسماعيل المنصور بن أبى القاسم محمد القائم (٣٣٤-٣٤١هـ / ٩٤٥-٩٥٢) من انصراف معظم جماعة أبى يزيد عنه ، وأنه بقى فى جماعة مبعثرة من هواره خرج بجنده وهاجمه وشتت جموعه ، فارتد إلى القيروان حيث خافه أهلها وأقفلوا أبوابها ، فارتد بمن معه إلى الجبال وكان ذلك سنة ٣٣٦هـ / ٩٤٧م وقبض المنصور على أبى يزيد وقتله وانتهت ثورته ، ولكن ذلك لم يعن أن أهل أفريقية عادوا إلى طاعة الفاطميين ، بل ازدادوا نفوراً منهم ،

وتأكد الفاطميون من أن أفريقية والمغرب ليسا لهم موطناً ، فاشتد اهتمامهم بغزو مصر للانتقال إليها ، وأطمعهم فيها ضعف الإخشيديين واضطراب أمورهم بعد موت كافور الإخشيدى .

وعندما توفي المنصور وجاء أبو نجيم معد المعز بالله رابع خلفاء الفاطميين وأقدرهم (٣٤١-٣٦٥هـ/ ٩٥٢-٩٧٥م) ، بدأ الاستعداد الفعلى لغزو مصر ، فضاغف نشاطه فى غزو المغرب الأقصى بغرض جمع الأموال لأنهم لم يستطيعوا إقرار سلطانهم فى المغرب الأوسط وعجز عن مغالبة الأدارسة فى المغرب الأوسط وتصدى له الأمويون الأندلسيون وحلفاؤهم من الأدارسة والزناتيين . وحتى بعد انتصار جنود الفاطميين على الأدارسة وأسرههم يحيى بن يحيى بن عمر بن محمد وخروج بقاياهم من فاس ولجؤهم إلى قلعة حجر النسر ، لم يطمئن الفاطميون إلى أمر المغرب الأقصى ، لأن المنصور محمد بن أبى عامر صاحب الأمر فى دولة بنى أمية الأندلسية (٣٦٦- ٣٩٩هـ/ ٩٧٦-١٠٠٨م) تصدى لهم بكل عنف ووالى إرسال الجيوش إلى المغرب الأقصى . وهنا ، ومن أوائل ٣٥٨هـ/ ٩٦٩م استقر رأى المعز على الانتقال إلى مصر فجمع كل ما استطاع من جند ومال ، وأرسل جوهر الصقل إلى مصر فدخلها وقضى على بقايا الإخشيديين ودخل الفسطاط فى ١٦ شعبان فى ٣٥٨هـ يوليو ٩٦٩م . وأعطى المصريين أماناً شاملاً على أموالهم وأنفسهم وعقيدتهم وقال فى أمانه «وهى إقامتكم على مذهبكم ، وأن تُتركوا على ما كنتم عليه من أداء الفروض فى العلم والاجتماع عليه فى جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة رضى الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقهاء الأنصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتاواهم ، وأن يجرى الأذان والصلاة وصيام رمضان وفطره وقيام لياليه ، والزكاة والحج والجهاد على ما أمر الله فى كتابه ونصه ونبيه ﷺ فى سنته ، وأجرى أهل الذمة على ما كانوا عليه » (١) .

وهذا التسليم للمصريين بما طلبوا من البقاء على السنة دون أن تتدخل الدولة فى شئون عقيدتهم يدل أولاً : على أن الفاطميين تعلموا درساً من تجربتهم فى أفريقية

(١) القرئزى ، انماط الحنفا ، بتحقيق د . جمال الدين الشيال ج ١ ص ٦٩ - ٧٠ .

والمغرب ، وما تبيّنه من أن مذهب السنة والمال عند الفاطميين كانت مقدمة على المذهب ، حقاً أنهم أنشأوا نظاماً للدعاية للمذهب الإسماعيلي واتخذوا الجامع الأزهر مركزاً لها وأقاموا تنظيم الدعاة وعلى رأسه داعى الدعاة ، وكان فى الغالب رجلاً ذكياً واسع الاطلاع والمعرفة كما نجد عند القاضى النعمان بن محمد ، ولكنهم لم يجتهدوا فى نشر المذهب الفاطمى فى مصر اجتهداً يثير مشاعر الناس ويؤثر فى السياسة والجبابة ، فظل الخلفاء ورجالهم على مذهبهم واتبعهم ودخل فى نحلّتهم من طلب أموالهم .

وبقيت كتلة الشعب المصرى سنية لم تمس ، وإذا كان المذهب الإسماعيلي قد لقى قبولاً وانتشاراً فى بلاد الشام إبان العصر الفاطمى ، فإن السبب فى ذلك لا يرجع إلى اجتهد الفاطميين بل إلى استعداد كان فى بعض جماعات أهل الشام للدخول فى المذهب الإسماعيلي ، فلا شك فى أنه كانت هناك نواة إسماعيلية نمت وازدادت عدداً وقوة بتشجيع الفاطميين ، بل بلغ الأمر أن نشأ فى بلاد الشام مذهب الدرّوز المتفرع عن الشيعة الإسماعيلية ، وهو قد نشأ بلا شك حول نواة دينية غريبة عن الإسلام كانت هناك ، وعرف حمزة الدرّوزى كيف ينميها ويضبطها فى مذهب إسلامى على حرف ، والمذهب على أى حال أشبه برابطة عشائرية بين قبيل من أهل الشام .

والمال والحصول عليه هو مفتاح السياسة الفاطمية دون نظر إلى النتائج ، فهذا البلد الذى كان إلى ذلك الحين بلداً غنياً أو رخى الحال على الأقل كما تدل على ذلك صفحات كتاب سفر نامه الذى كتبه ناصرى خسرو ، الذى زار مصر أيام الخليفة المستنصر ، وإذا كنا لا نسلم بكل ما يقوله ناصرى خسرو ، لأنه كان إسماعيلياً بل هو داعية إسماعيلي ، فإننا نأخذ بجملة كلامه . وبما قاله المقرئى بعد ذلك من أن رخاء مصر تلاشى شيئاً فشيئاً خلال العصر الفاطمى الطويل ، فقد جعلوا دأهم وُضع أيديهم على مصادر الثروة وفرضوا على الصناع إتاوات ، وبلغ من عسف أحد وزرائهم - وهو ابن كلس - أن سياسته أدت إلى خراب صناعة النسيج فى مدن بحيرة المنزلة فى شمال الدلتا ، فقد أثقل عليها هذا الرجل بالمطالب حتى أفلس معظم المصانع ، وكانت هذه الناحية من أغنى نواحي مصر بما كانت تصنعه وتصدره من النسيج العظيم القدر والقيمة .

وباستمرار هذه السياسة المالية سنة بعد سنة أخذت أرض مصر تتلف وتبور ، لأن الزراعة لم تعد تفي بحاجات الفلاحين ، فنزح الكثيرون عن قراهم هرباً من الجبايات الثقيلة ، هذا مع عظيم نفقة الدولة على جندها الكثير ، فقد أسرف الفاطميون في شراء الجنود أو اصطناعهم ، وقد ذكر ناصري خسرو من أصناف هذا الجند المرتزق نحو تسعة أصناف يبلغ مجموع رجالها - حسب تقديره - ٢١٠ آلاف رجل ، وهي مبالغه ولا شك ، ثم يضيف « ونفقة هذا الجيش كله من مال السلطان ، ولكل جندي منه مرتب شهري على قدر درجته ، ولا يجبر على دفع دينار منها أحد من الرعايا أو العمال ، ولكن هؤلاء يسلمون للخزانة أموال ولايتهم سنة فسنة ، وتصرف أرزاق الجند من الخزنة في وقت معين ، بحيث لا يرهق وإل أو واحد من الرعية بمطالبة الجند» (١).

ومعنى هذا أن الولاة والعمال كانوا يُسَلَّمون أموال نواحيهم إلى الخليفة الفاطمي في القاهرة ، وهو الذى يودى رواتب الجنود بخلاف ما كان متبعاً في غير مصر من أن أمراء الدولة وولاتها كانوا يجمعون لحسابهم أموال نواحيهم ويدفعون منها أموال فرق الجند التابعة لهم (وكلهم جند السلطان) ويرسلون إلى الخليفة أو السلطان قدراً ويحتفظون بالباقي . وكلا السياستين كانت ضارة بالناس في نهاية الأمر .. والمهم هنا أن الفاطميين كانوا يجمعون من مصر هذه الأموال الكثيرة ثم ينفقون منها على جندهم الكثير في حروبهم في بلاد الشام خاصة . ومعظم أموال الفاطميين ضاعت في حروبهم مع العباسيين والقرامطة ورؤساء نواحي الشام دون أن يصلوا إلى نتيجة تذكر ، فقد كان سلطانهم على بعض نواحي الشام دائماً ضعيفاً وحتى جنوب الشام وفلسطين خاصة - والمفروض أنها كانت من أملاك الفاطميين - لم يكن لهم هناك سلطان حقيقى .

وكذلك كان إنفاق الفاطميين على قصورهم وخدمهم وحشمهم كثيراً جداً ، فقد كان أهل بيتهم - وكلهم أمراء - كثيرين ، ولكل منهم قصر أو أكثر حافلة بالخدم والحشم والجواري ، وكانوا جميعاً ينفقون عن بلذخ ومن غير حساب . هذا مع إهمال

(١) ناصري خسرو ، سفر نامه ٩٤-٩٥ .

المرافق ، فالترع والقنوات أهملت ، والطرق لم يعد يُعنى بها أحد ، فاقصرت العناية على المرافق البلدية أى التى كان يقوم بها أهل النواحي دون السلطانية ، وهى الجسور والترع الكبيرة التى تمر فى عمالات كثيرة .

ونتيجة لذلك كله أن مصر الغنية أفلست وانتهى رخاؤها التاريخي الذى استمر من أيام الفراعنة ، وفى حكم الخليفة الفاطمي المستنصر أبى تميم معد (٤٢٧ - ٤٨٧هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٤م) نصل إلى القاع ، وهو ما يسمى بالشدة العظمى أى المجاعة الكبرى التى استمرت ثمانى سنوات ، وتفاصيلها معروفة شائعة ، وهى تُرد عادة إلى هبوط الفيضان سبع سنوات متوالية ، وهذا أمر مستبعد ، ولكن الحقيقة هى أن هذا الإفلاس كان نتيجة السياسة الفاطمية المالية والإدارية الفاسدة ، فإن عسف الناس ونهب أموالهم وسرقة الفلاحين مع إهمال المرافق ، كان لابد أن ينتهى إلى هذه النتيجة ، حتى طول حكم الخليفة المستنصر لا يرجع إلى استقرار الأمور ، بل يرجع إلى زهد الناس فى الخلافة ، فالخليفة كان مطالباً بأموال كثيرة جداً ، والعائد إليه قليل ، حتى أصبح - الخليفة المستنصر - كالمسول .

وفى النهاية استعان الخليفة المستنصر ببدر الدين الجمالى حاكم عكا ، فأقبل إلى مصر سنة ٤٦٦هـ / ١٠٧٤م وتولى الوزارة ، وكان إدارياً حازماً عارفاً بشئون الإدارة والمال فتحسنت الأحوال وتوقف التدهور ، ولم يصل بدر الجمالى إلى تلك النتيجة إلا بعد أن تخلص من ناس كثيرين ، وأزحق أرواح المئات من الطفيليين الذين كانوا يحتكرون السلطان ويمتصون دماء الناس وثروة البلاد^(١) .

وقد تحسّن الحال بعض الشيء ، ولكن الدولة الفاطمية كان قد انتهى أمرها ودخلت فى دور النزاع الطويل والأخير ، ثم آل الأمر فيها إلى الفوضى الشاملة ووقوع الحروب بين الوزيرين شاور وضرغام وكلاهما من رؤساء البدو ، وفى عهد الخليفة الفاطمي الرابع عشر وهو أبو محمد عبد الله العاضد (٥٥٥ - ٥٦٧هـ / ١١٦٠ - ١١٧١م) كان أمر نور الدين عمود الأتابك قد اشتد ، ووصلت حركة النهوض والتجمع الإسلاميين إلى ذروتها بتوحيد الموصل والشام ، ثم تمكن نور

(١) انظر ابن مسير ، تاريخ مصر ، تحقيق أيمن فؤاد سيد ، القاهرة ١٩٨١ ص ٣٩ وما يليها .

الدين من ضم مصر إلى جبهة الكفاح ضد الصليبيين على يد قائده أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين ، وعلى يد صلاح الدين كانت نهاية الدولة الفاطمية وبداية الدولة الأيوبية.

وللمؤرخين القدامى والمحدثين آراء شتى في الدولة الفاطمية معظمها لا يقوم على تحقيق للواقع ، بل يعتمد على أقوال يصعب إثبات صحتها ، ولكن حقيقة الدولة الفاطمية هي التي ذكرناها ، وما ظهر من رخاء في أيامها الأولى وما خلّفته من مبانٍ ومنشآت قليلة وفقيرة تؤيد ما ذكرناه ، وهو أن الدولة الفاطمية في المغرب ومصر كانت تجربة سياسية غير موفقة وإن كانت طويلة المدى ، ومعظم ما نسمعه خلاف ذلك يرجع إلى اهتمام الفاطميين بالوصاية لأنفسهم ومذهبهم ، فكان تاريخهم على جملة كالتبطل ، دوى بعيد ومحصول قليل .

ونختتم هذا الكلام بأن الدولة الفاطمية التي قامت على أساس الدعوة الإسماعيلية الواسعة تجلت في النهاية عن دولة شديدة الانحراف عن الطريق الإسلامى السوى ، ولهذا فقد كان نجاحها الدينى قليلاً جداً ، ونتيجة لذلك كان نجاحها السياسى واهياً أو وهمياً ، والدولة الفاطمية كانت لهذا في دورها المغربى شبيحاً زائلاً ، وفي دورها المصرى وهماً ضخماً لا يقوم على حقيقة .

وإذا كانت الدول الحسنية الهاشمية التي ذكرناها دولاً عربية جديدة بأن تكون قرشية من حيث طريقة مواجهتها للمشاكل بالصدق والبسالة كما رأينا فإن الدولة الفاطمية بأسلوب دعوتها المعوج ، وطريقة خداع دعائها للناس وجمعهم أموال الناس باسم الزكاة ثم اختفاء إمامهم في مكان لا يعلمه إلا كبير الدعاة المسمى بالوصى ثم قيام الدولة في أفريقية قياماً مفتعلاً ، كل هذه كانت أساليب غير عربية ولا قرشية ، أما دورها في تاريخ مصر فدور سئ ، وهي الدولة التي قضت على رخاء هذه البلاد ، ولهذا فقد كانت الدولة الفاطمية دولة غير عربية أو قرشية في روحها وتنظيمها وأساليب حكمها وعلاقتها بالناس ، وعلى الرغم من أننا نعرف عن الدولة الفاطمية أكثر مما نعرف عن غيرها لوفرة الكتابات عنها ، فإنها لا زالت إلى الآن - وبحسب معلوماتنا - من أغرب الكيانات السياسية التي قامت في عالم الإسلام وأبعدها عن روح الإسلام والعروبة وطبيعة القرشية .

ذَوَل الشرفاء في مكة والمدينة والحجاز وما تفرع عنها :

في التنظيم الإداري للدولة العباسية لأول قيامها كان الحجاز ولاية واحدة يليها رجل واحد مركزه المدينة وتتبعه مكة ، ولكن كان لكل من البلدين وإل أو أمير . ولكن عندما ضعفت الدولة العباسية انقسمت ولاية الحجاز إلى إمارتين : إمارة مكة ، وكانت تتبعها قرى الطائف وجدة وبطن نخله وعُسْفَان ومَرَّ الظَّهْرَان ، وإمارة المدينة وكانت تتبعها قرى خيبر وفدك وينبع وناحية الفُرْع ووادي القرى ومدين وتبءاء صاعداً إلى أيلة . وبصفة عامة تستطيع أن تقول إن الحجاز كان إمارتين : شمالية قاعدتها المدينة وتشمل الحجاز ، وجنوبية قاعدتها مكة وتشمل تهامة وتمتد حتى حدود عسير .

ولاية الحجاز كلها - بإمارتها معاً - هي الولاية الإسلامية الوحيدة التي حكمها - باستثناءات قليلة - قرشيون خلال صدر الإسلام ، وأول وإل على مكة كان عتاب بن أسيد من بنى أمية ، وكان العباسيون يولون على الحجاز رجلاً من بينهم ، وانتقل مركز الولاية إلى مكة . وإلى سنة ٢٧٩ كان الحجاز تابعاً لبغداد ، إذ في هذه السنة فوض الخليفة المعتمد ، أبو العباس أحمد بن المنتصر (رجب ٢٥٦ - رجب ٢٧٩هـ / يونيو ٨٧٦ - سبتمبر ٨٩٢م) أمر ولاية الحجاز إلى أحمد بن طولون وإلى مصر ، فبدأت تظهر في التنظيم الإسلامي العام الوحدة السياسية التي عُرفت بدولة مصر والشام ويدخل فيها الحجاز ، واستمر ذلك حتى سنة ٣٥٨هـ - ٩٦٩م عندما انفرد بالسلطان في إمارة مكة جعفر بن محمد بن الحسين أول شرفاء مكة الذين ظلوا يتعاقبون على حكم مكة حتى سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م عندما دخلت مكة وبقية الحجاز قوات الملك عبد العزيز آل سعود ، وكان الحسن بن علي آخر أشراف مكة قد وُلِّيَ في ٦ شوال سنة ١٣٢٦هـ / أكتوبر ١٩٠٨م من قِبَل السلطان عبد الحميد ، ثم استقل وأعلن نفسه ملكاً على الحجاز وخليفة على المسلمين - كما سئرى .

والحسين بن علي هو آخر خط طويل من الشرفاء الذين كانت لهم الصدارة في مكة حتى في أيام العباسيين ، وهؤلاء الأشراف هم الموسويون ، وهم من سلائل موسى ابن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب . والغالب عليهم - حتى قيام الدولة

الأيوبية وامتداد سلطانتها على الحجاز - المذهب الزيدى ، وهو أقرب المذاهب الشيعية إلى مذاهب أهل السنة .

أما إمارة المدينة فكانت أقل أهمية من الناحية الإدارية من إمارة مكة ، وأمراؤها كانوا حسينيين من أحفاد الحسين بن علي بن أبي طالب ، والغالب على أمرهم - من بداية العصر الفاطمى على الأقل - المذهب الإسماعيلى ، ولهذا فقد كانت علاقاتهم بالفاطميين دقيقة ومعقدة أيضاً ، ومعظم أمرائها من آل المهنا من أحفاد الحسين بن علي ، وساءت العلاقات بينهم وبين الحاكم بأمر الله الفاطمى ، مما جعل الحاكم بأمر الله الفاطمى يأمر أمير مكة الحسن بن جعفر السليمانى أن يُغير على المدينة ويضم إمارتها لإمارته ففعل سنة ٣٩٠هـ ، ولكنها عادت إلى آل مهنا بعد ذلك واستقلت عن مكة . وعندما ينتهى أمر الدولة الفاطمية وتجيء الدولة الأيوبية ينضم إليهم آل مهنا ، فيقوم الأيوبيون بتثبيتهم فى الإمارة ، وواحد من أمرائهم وهو أبو فليته حضر مع صلاح الدين فتح أنطاكية سنة ٥٨٤هـ وخلفه عليها ابنه سالم ، ووقعت بينه وبين قتادة أمير مكة حرب ، انهزم فيها سالم بن أبى فليته ، وانتصر فيها سالم عند ذى الحليفة سنة ٦٠١هـ .

وقد توجه سالم هذا إلى مصر سنة ٦١٠هـ ليشكو من عدوان قتادة على بلاده ، ومات فى طريق عودته إلى المدينة وخلفه ابنه شيبه الذى ظل على المدينة حتى قُتل سنة ٦٤٧هـ وخلفه ابنه عيسى ، ولم تدم إمارته أكثر من ستين . إذ قبض عليه أخوه جواز سنة ٦٤٩هـ وظل جواز يحكم حتى سنة ٧٠٤هـ . ومعظم أمراء المدينة من الأشراف من عقبه . ولم يكن لأمراء المدينة من الهيبة والاستقرار ما كان لأمراء مكة ، وواحد منهم وهو الحسن بن الزبير اعتدى فى يوم الثلاثاء السادس من ربيع الأول سنة ٩٠١هـ على الحرم النبوى ونهب ما فى الحجرة الشريفة من نفائس . وبعد ذلك بقليل سنة ٩٢٣هـ . تدخل الحجاز تحت حكم سلاطين الدولة العثمانية فيجعلون إمارة المدينة تابعة لإمارة مكة ، ويشتون ولده الثانى محمد بن بركات الذى ستحدث عنه ، ولم يختف ذكر آل مهنا من إمارة المدينة مع ذلك ، ولكن أمرهم خل إلى جانب

الموسويين أصحاب مكة . وهم الذين يعنوننا في هذه الدراسة ، لأن الملك يتصل في أعقابهم في المملكة الأردنية الهاشمية إلى اليوم .

* * *

ونعود الآن إلى مكة لنتتبع خيط الموسويين فنجد أنهم بيوت متوالية فكلها ترجع إلى نسب حسن بن واحد ولكنها دول متعاقبة ، وأول من يؤسس بيتاً قوياً طويلاً العمر منهم هو جعفر بن محمد بن الحسن الذي ينتهي نسبه إلى محمد بن موسى بن عبيد الله ابن الحسن بن علي بن أبي طالب . وأجداد هذا كانوا في اليمامة وقاعدتهم كانت الخضرة من قرى اليمامة ، كما جاء في معجم البلدان لياقوت . وقد ظلوا إلى أيام محمد وإبراهيم ويوسف وعبد الله أبناء الأخيضر محمد .

وقد بقي فرع منهم باليمامة وهم أولاد يوسف بن الأخيضر محمد . فأما عبد الله ابن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وهو أخو يوسف الذي ذكرناه ، فقد هاجر بعض أولاده إلى أذنة من بلاد الثغرين دار الإسلام وبلاد الروم ، إلا ثلاثة من أبناء عبد الرحمن بن أبي الفاتك عبد الله بن داود بن سليمان بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وهم : نعمة وعبد الحميد وعبد الحكم (أو عبد الحكيم) ، وقد سكنوا أمّيج قرب مكة ، ومنهم جعفر بن محمد بن الحسن بن محمد بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله ابن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وجعفر هذا تغلب على مكة وتولى أمرها في أيام محمد بن طفج الأخشيد وإلى مصر المستبد بها ، ثم ثبته فيها القائد جوهر وإلى المعز لدين الله الفاطمي بعد دخوله مصر واستقراره فيها سنة ٣٥٨هـ / ٩٦٩م .

وجعفر بن محمد بن الحسن هذا هو أول من أنشأ أسرة ثابتة في إمارة مكة من الأشراف الحسينيين ، وكل بيوتهم التي ستنال على حكم مكة - والحجاز كله أحياناً - من عقبه .

وبيوت أشراف مكة الحسينيين كثيرة ، وكذلك كانت الحروب بينهم والمحن التي مرت عليهم سواء من خلافات بعضهم مع بعض ، أو تدخل أصحاب مصر من

الفاطميين والأيوبيين والمالكيك في شؤونهم ، ولكن الإمارة ظلت فيهم من منتصف القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي / إلى أن استولى الملك عبد العزيز بن سعود على مكة وبقيّة الحجاز سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م .

وفي نفس الحركة استولى الملك عبد العزيز على عسير من الإدارة وهم فرع من الإدارة الحسينيين الذين قامت دولتهم التي ذكرناها في المغرب الأقصى . فقد عاد رجل منهم إلى الجزيرة العربية ونزل عسير وفيها أقام دولة إدرسية . وفي إمارة أبي الفتوح الحسن بن عيسى بن جعفر بن محمد بن الحسن الذي تولى أمر مكة سنة ٣٨٤هـ وقع بينه وبين الفاطميين خلاف شديد ، إذ أرسل إليه الخليفة الحاكم بأمر الله سجلاً يقرأه في المسجد الحرام وفيه البراءة من أبي بكر وعمر وسب بعض الصحابة وبعض أزواج النبي ﷺ ، فأبى من ذلك وأعلن الخروج على طاعة الفاطميين ، ثم خطب بالخلافة لنفسه وتلقب بالراشد بالله ، وسار إلى مدينة الرملة بفلسطين ، فدخل في طاعته صاحبها ثم انضم إليه حسان بن مفرج شيخ قبيلة طيء ، فخافه الحاكم بأمر الله ، وبعث إلى عماله وأنصاره في فلسطين وشمال الجزيرة يحرضهم عليه ، وتخلّى عن أبي الفتوح الكثير من أنصاره ، فوجد أبو الفتوح أن الحكمة تقضى بأن يكتفى بإمارة مكة ، وظل أميراً على مكة إلى سنة ٤٣٠هـ .

وخلفه شكر بن أبي الفتوح الذي تمكن من ضم المدينة إلى إمارته وظل يحكم إلى سنة ٤٥٣هـ ، وكان شكر بن أبي الفتوح هذا شاعراً وبطلاً مغامراً ، وهو صاحب الجازية بطلة إحدى حلقات ملاحم الهلالية ، والأسطورة تقص كيف عشق شكر بن أبي الفتوح الجازية وهي من بنى هلال وكيف احتال عليه بنو هلال ليفرقوا بينه وبين الجازية ، فهام على وجهه عشقاً ، وحاول دخول مكة فأبى صاحبها أن يفتح له الباب ، وظل يقول الأشعار في صاحبتة حتى مات ، والجازية أيضاً لم تسعد بحياتها بعد تغريبها عن أهلها إلى مصر ثم إلى المغرب ، فقد زوّجوها من رجل آخر رغماً عنها ، ولم تلبث هي الأخرى أن ماتت .

والحقيقة التاريخية هي أن شكر بن أبي الفتوح مات أميراً على مكة من غير عقب فتولى أمرها عبد له يسمى تاج المعالي ، فتغلب عليه وانتزعها من يده رجل يسمى

محمد بن أبي الفاتك ، وهو من أحفاد سليمان بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب .

وفي سنة ٤٥٥ هـ دخل مكة على بن محمد الصليحي وهو رأس أسرة الصليحيين من أنصار الفاطميين ، ولكن بنى جعفر استطاعوا العودة إلى إمارة مكة بصلح من الصليحيين في نفس السنة ، وكان الذي تولاهم القاسم بن محمد من أبناء جعفر ابن محمد بن الحسن ، وقد حكم من سنة ٤٨٧ إلى سنة ٥١٨ هـ .

وابنه أبو فليته بن القاسم بن محمد تمكن من إنشاء بيت بنى فليته ، وهم أكبر بيوت أشراف مكة من أبناء جعفر بن محمد المذكور ، وقد تعرضت مكة في أيام بنى فليته لمحن شتى من أشدها فتنة بين عيسى بن فليته وعمه القاسم بن هاشم بن فليته ، وفي ولاية عيسى بن القاسم بن فليته انقرضت دولة الفاطميين في مصر وحل محلها صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٦٧ هـ منشئ الدولة الأيوبية ، وهو فاتح القدس ومعيد مذهب السنة إلى مصر ، ونتيجة لذلك قام الخليفة العباسي بتولية داود بن عيسى بن فليته سنة ٥٧٠ هـ .

وتعاقب على مكة ولاية من رجال العباسيين والأيوبيين حتى تمكن أبو قتادة وهو من أبناء جعفر بن محمد بن الحسن بن تولى أمر مكة سنة ٥٩٧ هـ ، وبعد منازعات طويلة مع رجال الأيوبيين استقر أمر مكة في يد راجح بن قتادة سنة ٦٣٠ هـ بصلح مع علي بن رسول من أمراء أسرة بنى رسول السنين في اليمن وهم حلفاء الأيوبيين وأتباعهم ، وقد طالت الفتنة بين راجح بن قتادة وبنى رسول من ٦٣٠ إلى ٦٦٧ هـ . حتى انقضاء أيام الأيوبيين ، وقد بذل غانم بن إدريس بن قتادة جهداً عظيماً في المحافظة على إمارته ، ولكن أمره لم يستقر لأن جُهاز بن شبيحة صاحب المدينة ، تقرب من سلطان مصر المملوكي فولاه مكة إلى جانب المدينة ، وما زال أبو نُمى محمد الملقب بالأول حتى استرد إمارة مكة في طاعة المماليك .

وفي سنة ٧٠١ هـ . تنازل محمد أبو نُمى الأول عن الإمارة لابنيه رُمَيْثة وحميضة ، فانفسهما أخواهما عطيفة وأبو الغيث ووقعت الحرب بينهما . وأيد الظاهر بيبرس

عطيفة وأبا الغيث وأعطاهما حكم مكة وأخذ حمضة ورميته معه إلى مصر سنة ٧٠١هـ . عندما حج إلى بيت الله . ولكن الفتنة لم تنته فعاد رميته وحمضة إلى الحجاز ، وحاربا أخويهما ، وانتهى الأمر بانتصار رميته بن أبي ندى محمد ٧٣٥هـ . وخلفه ابنه عجلان بن رميته سنة ٧٤٥هـ .

وتستمر فترة الفوضى والاضطرابات والحروب الأهلية في إمارة مكة حتى حصلت الإمارة سنة ٨٢٩هـ لبركات بن الحسن بن عجلان بن رميته فأنشأ بيت بركات .

وفي أواخر أيام قانصوه الغوري آخر سلاطين المماليك صار الأمر إلى أبي ندى محمد بن بركات الملقب بأبي ندى الثانى فأقره السلطان سليم الأول العثمانى بعد غزوه مصر سنة ٩٢٣هـ / ١٥١٧م . وهنا تدخل إمارة مكة في فترة طويلة من القلق والفوضى نتيجة للمنافسات الشديدة بين أمراء الحسينيين من ناحية وسوء سياسة العثمانيين من ناحية أخرى ، ولكن الأمر ظل في معظم الأحيان لبنى جعفر بن محمد ابن الحسن .

وتولى مكة الأمير غالب بن مساعد بن سعيد بن سعد من أحفاد بركات بن الحسن ابن عجلان الذى ذكرناه . وقد تولى سنة ١٢٠٢هـ وفي أيامه ظهر أمر الحركة السلفية في نجد ، وتطلع الإمام محمد بن سعود لضم الحجاز إلى إمارة نجد ، وتمكن من ذلك ، فطلبت الدولة العثمانية من محمد على باشا والى مصر التوجه بحملة إلى الحجاز ، لاسترداد الحرمين الشريفين من أيدي السعوديين السلفيين ، فأرسل محمد على أولى حملاته المشهورة على الحجاز ثم توجه بنفسه سنة ١٢٢٨هـ ، ومنها أرسل ابنه إبراهيم إلى نجد ، ومن نجد وصل المصريون إلى الأحساء والقطيف ، وتولى أمر الحجاز ونجد خورشيد باشا سنة ١٨٣٠م ، واستمر إلى سنة ١٨٤٠م . عندما انسحبت القوات المصرية من الجزيرة العربية .

ولم تنقطع إمارة بنى جعفر الحسينيين أثناء الحكم المصرى ، فقد رشع محمد على الشريف عون من أحفاد الشريف غالب لإمارة مكة وأيدته الدولة العثمانية ثم خلفه

حفيدة محمد بن عبد المعين بن عون (١٢٧٢هـ) . وخلفه ابنه عبد الله باشا بن محمد ابن عبد المعين ، وهو أول شريف من أشراف مكة ، يحمل لقب الباشوية وخلفه في سنة ١٢٩٤ ابنه حسين باشا بن محمد بن عبد المعين وهو الشهير بالشهيد .

ثم تولى الإمارة عبد المطلب بن غالب سنة ١٢٩٧هـ / ١٨٨٠م ، ولكن الأمر عاد إلى بيت الشريف عون سنة ١٢٩٩هـ / ١٨٨٢ فتولاها عون الرفيق باشا بن محمد بن عبد المعين بن عون ، وخلفه في سنة ١٣٢٣هـ / ١٩٠٥م الشريف على باشا بن عون الرفيق ، وفي سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م خلفه ابنه الشريف حسين بن علي آخر شرفاء مكة العلويين .



وإنما بذلتُ هذا الجهد الشاق في تتبع تاريخ هذا البيت الحسنى العلوى الهاشمى القرشى وتصارييف الزمان به ، لأخرج بيضع حقائق تهمننا ونحن ندرس تاريخ قریش: الأولى هى حيوية ذلك البيت الحسنى ، فقد استطاع البقاء تلك القرون الطويلة وصمد لكل ما مر به من المحن دون أن يفنى أو يتلاشى ، فالتاريخ الذى أوجزت هنا حافل بالمناعب مثقل بالمحن والدماء والموت ، ولكن حيوية البيت الحسنى العلوى كانت أقوى ، وكلما أهلك الدهرُ منهم بيتاً نشأت بيوت واتصل النسب ، ولا مدخل هنا لتزييف النسب ، فإن العلويين يحفظون تواريخ بعضهم البعض بغاية الحرص والدقة ، هناك وفي كل قطر عربى أو إسلامى نقابة العلويين التى تحفظ شجرات الأنساب وتبعد الدخلاء . وأفراد هذه النقابات يتصل بعضها ببعض ويعرف المتخصصون فيها بالمضاهاة والمقارنات حقيقة كل نسب يُدعى .

هذا إلى جانب اعتقادنا فى القاعدة التى طالما ذكرناها هنا ، والتى تقول : إن التثبت العلمى الذى لا يداخله الشك فى صحة أى نسب أمر بالغ العسر ، وكما توجد دلائل كثيرة تؤكد صحة الأنساب فهناك شواهد أخرى تؤكد عدم صحتها ، والأسلم هنا هو التسليم بصحة النسب المدعى إذا لم يكن هناك دليل قاطع على كذبه ، وخاصة إذا أيد صحته شيوخ نقابات العلويين أو الأشراف ، إلى جانب ذلك لا بد أن نذكر أن

العلويين لديهم الوسائل التي يحمون بها نسبهم من الدخلاء ، فكل خطوط الأنساب محفوفة متبعة ، والمتخصصون يعرفون نقط الضعف كلها ، كما سنرى في حالة الشرفاء السعديين الذين سيذهب منافسوهם الأشراف العلويون المناصرون لهم إلى تزييف نسبهم .

والحقيقة الثانية : هى كثرة الخلافات والمنازعات بين رجال البيت الواحد ، وقد رأينا أن أمر أحد من الشرفاء لا يكاد يستقر فى الإمارة ، حتى ينجم له المنافسون والأعداء من إخوته وبنى عمومته خاصة ، وهذا مع قلة المكافأة فى النهاية ، فإننا نفهم حرص آل الهايسبورج أو النوريون على الوصول إلى رئاسة البيت ، لأن الرئاسة هنا تعنى أملاكاً وقصوراً وأموالاً وعروشاً كبيرة ذات جاه وسلطان ، ولا يقارن بشيء من هذا كله ما يحصل عليه صاحب الإمارة فى مكة ، ففى تلك العصور لم تكن هناك أموال كثيرة ولا ثروات طائلة ، ولا قصور ولا عروش ذات سلطان واسع وأراضٍ عظيمة ، والمتنافسون على العروش هناك يتنافسون حول مغنم تستحق العناء .

أما فى الحجاز فلا أراض ولا خيرات ولا مغنم ، إنما هو شرف ولاية الحجاز والاضطلاع بمسئولية أمان الحرم والحجاج ، وحتى هذا كان المتنافسون جميعاً أضعف من أن يقوموا به ، ولم يكن الحرمان أشد تعرضاً للأذى مما كانوا عليه فى تلك العصور ، خاصة وأن مكة كان لها أمير والمدينة لها أمير ، والحاج الذى كان يريد أن يزور الحرم النبوى بعد الحج كان لابد له من مغامرة ، لأنه ينتقل من ولاية أمير إلى ولاية أمير هو عدو له ، وقبائل الأعراب الجائعة تحوم حول الحرمين وبينهما باحثة عن فرص للطعام والمال ، لأنها فى تلك العصور كانت فى حالة جوع دائم . هذا كله إلى جانب تدخلات المصريين من أبييين وعماليك ثم الأتراك ، وكل ذلك كان يجعل الإمارة بلاء على صاحبها وعذاباً ، فما الذى جعل أولئك الناس يُستهلكون فى سبيل الإمارة مع تراكم الأخطار وترادفها مع قلة الجدوى فى النهاية ؟

والجواب على هذا السؤال عام ، ولا يمكن إلا أن يكون عاماً ، لأنه يتلخص فى مُهى الرئاسة التى استولت على العرب جميعاً بعد الإسلام وظهور الخلافة والإمامة وهما مُلك فى النهاية . فقد كانت الرئاسة عند العرب الجاهليين شرفاً وسودداً وحكماً

قبلياً جماعياً مع تحمل تكاليف الشرف والرياسة ، وكلها نفقات مالية أو عينية باهظة ، من طعام وماء وعطاء وتحمل ديّات وما إلى ذلك ، وقد رأينا بعض رؤساء قریش منهم المطلب بن هاشم ، ينزل عن الرياسة لابن أخيه عبد المطلب دون تردد ، وأبو طالب في رياسته كان أشبه بكبير المشيخة ولا سلطة في يديه ولا حل ولا عقد ، لأن القبيلة كانت تعتمد في قوتها العسكرية على أفرادها وهم أبناء أعمام ، ولا يمكن قهرهم على القتال في سبيل هذا الشيخ أو ذاك .

أما بعد الإسلام فقد دخلنا في طور الدول والأموال الكثيرة والعسكر المأجور ، وفي صراع الخلافة والإمارة تقطعت الأرحام وضعف العصب ، ويريق السلطان والغنيمة - وهو بريق كاذب في معظم الأحيان - أعشى العيون وأمات القلوب ، فاندفع الطامعون في الرياسة في هذا السباق المحموم نحو الموت . وقرون بأسرها ضاعت في هذا التسابق الأعمى نحو الهلاك والجرى وراء سراب القوة والسلطان . وفي كل هذه القصة الطويلة الحزينة لم يبق حياً في أجسام المتقاتلين إلا عصب الهاشمية ، وما عدا ذلك فقد عصفت به رياح المطامع ، والحجاز لم يعرف الهدوء والاستقرار إلا بعد أن دخل الدولة السعودية الجامعة للشمل ، الضامنة للأمن والأمان ، والحامية للمحرمين .

ونتابع قصة هواشم مكة إلى نهايتها . وسنحدث هنا بتفصيل ، لأن التفاصيل بهذا الخصوص موجودة ، وهي مليئة بالعبر والدروس .

قلنا : إن الشريف حسين بن علي آخر من تولى إمارة الحجاز من أسرة عون وهي آخر أسر شرفاء مكة الحسينيين . وكانت ولايته سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م . في ظروف عسيرة كانت تتطلب من المعرفة بأحوال السياسة العالمية أكثر مما كان هو وأفراد بيته يملكون ، ففي تلك السنة كانت ثورة رجال الاتحاد والترقي على السلطان عبد الحميد وإرغامهم إياه على إعلان الدستور ، وكان علي باشا والد الشريف من رجال السلطان عبد الحميد والعاملين معه فيها كان يدعو إلى عمله من العودة بالدولة العثمانية إلى نصابها الأول : دولة إسلامية عامة مجاهدة كما كانت قبل أن يستولى السلطان سليم

على مصر والشام والعراق وانتزاعه الخلافة الإسلامية لبيته ونقلها إلى استانبول وجعلها خلافة عثمانية .

كان الأتراك العثمانيون أنفسهم يفكرون في اتجاه آخر ، هو اتجاه عصبية تركية طورانية تسخر كل شعوب الإسلام لخدمة الشعب التركي الطوراني وكان الشريف على قد حصل على الباشوية ورتبة الوزارة ودخل في صراع السياسة العثمانية الذي أدى إلى قيام رجال جمعية الاتحاد والترقي بخلع السلطان عبد الحميد ، وتولية عبد المجيد مكانه . وإذا كان الشريف على قد فهم دهايز السياسة العثمانية ، فإنه قطعاً لم تكن لديه فكرة عن تيه السياسة العالمية الذي كان إذ ذاك يمر بأكثر الحلقات تعقيداً في تاريخه .

فقد كان ضعف الدولة العثمانية قد وصل إلى آخر دركاته ، وبدأ بوضوح أن تفكك الدولة العثمانية على وشك الوقوع . وكانت أوروبا كلها تنتظر وقوع ذلك من أمد طويل ، وكانت روسيا تتحفز للانقضاض على الأستانة وما بقى للدولة العثمانية من أراض لاقتراسها والقضاء عليها قضاء نهائياً . ولم يكن يحول بين روسيا وذلك إلا إنجلترا وفرنسا اللتان وقفنا لها بالمرصاد . وكانت فرنسا قد اقتطعت من بلاد الدولة العثمانية إيالة الجزائر منذ ١٨٣٠م ، ثم تونس سنة ١٨٨١م ، وفي نفس الوقت كانت بريطانيا قد استولت على مصر في سبتمبر ١٨٨٢ ، وبعد ذلك بسنوات نزلت قوات إيطاليا أراضي إيالة طرابلس الغرب ، وهي ما يعرف الآن بليبيا (عدا فزان) وبدأت تتوغل فيها رغم مقاومة سنوسية تركية شارك فيها بعض العرب والمصريين .

ولم يبق للدولة العثمانية في الحقيقة إلا الأستانة والأناضول وبلاد الشام والعراق .

وكان واضحاً أن أوروبا مقبلة على حرب كبرى ، لأن انشام ألمانيا القيصرية كان يخيف إنجلترا وفرنسا ، ولعب ادوارد السابع ملك بريطانيا دوراً سيئاً في توجيه بلاده ، نحو حلف فرنسا ومعاداة ألمانيا مدفوعاً في ذلك بعوامل الحقد على ابن عمته القيصر ولهم قيصر ألمانيا وبروسيا ، وكانت السياسة البريطانية تتخبط تخبطاً خطراً لأن إنجلترا كانت تحمل على كاهلها عبء امبراطورية واسعة وتستغل بلاد هذه

الامبراطورية أسوأ استغلال ، وشعور العداء نحو الإنجليز كان عاماً في الدنيا كلها بما في ذلك الولايات المتحدة . ولا شك أن الاتفاق الودي الذي عُقد بين إنجلترا وفرنسا سنة ١٩٠٤ ، وبمقتضاه أُطلقت يد إنجلترا في مصر ، وفرنسا في المغرب الأقصى ، كان اتفاقاً خسيساً غير أخلاقي ، فقد كان في الحقيقة اتفاقاً بين لصين كبيرين هما فرنسا وبريطانيا اللتان كانتا تتحدثان - كلاماً - عن الحرية والعدالة .

وهذا الاتفاق بالذات كان من أكبر أسباب الحرب العالمية الأولى ، لأن ألمانيا التي كانت تطمح في أن يكون لها نصيب من المغرب الأقصى تأكدت الآن أن فرنسا وإنجلترا لن تسمحا لها قط بأن يكون لها أى نصيب في البحر المتوسط . وهذا بدوره دفع ألمانيا إلى التقرب من تركيا ، ونتيجة ذلك انتعشت مشروعات سكة حديد الحجاز والاهتمام بالطرق والتفكير في مد خط بغداد والبصرة ، وقد ظهرت هذه النزعة بصورة خاصة في أيام السلطان عبد الحميد الذي كان يميل بعواطفه نحو ألمانيا ، ويشك الشك كله في إنجلترا وفرنسا .

وقد أعلن السلطان عبد الحميد الدستور العثماني سنة ١٨٧٦ ، وهذا الدستور يجعل الدولة العثمانية دولة اتحادية بين الأجناس التي تتألف منها ، واعترف الدستور بحقوق هذه الأجناس ، وأكبرها وأهمها بالنسبة لعبد الحميد كانوا العرب .

من هنا جاء اهتمام الدولة العثمانية بالحجاز والعراق وبلاد الشام ، وأهم ناحية من بلاد العرب أهمية للدولة العثمانية كان الحجاز بسبب وجود الحرمين الشريفين فيه . لهذا اهتمت الدولة بأمير الحجاز الشريف علي بن عون بن محمد بن عبد المعين فمنحته لقب الوزارة والباشوية .

وعندما خلف الحسين بن علي والده سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م كان يقارب الستين ، وكان له أربعة أولاد : علي وعبد الله وفيصل وزيد ، وعلى كان مريضاً بالسل فلم يكن له دخل بشئون الإمارة فأصبحت ولاية العهد لعبد الله الذي تعلم في الآستانة ونشأ في ظروف جديدة سادت الدولة العثمانية في أيام السلطان عبد الحميد ، إذ أصبح للعرب مكانة ممتازة في الدولة العثمانية ، ولم يكن ذلك صادراً عن تقدير حقيقي من

السلطان عبد الحميد للعرب ، فقد كان عبد الحميد رجلاً جامد العواطف ، مهتماً في المقام الأول بشئون عرشه المززعزع ودولته المتهاوية ، وكان رجال الاتحاد والترقي على شاكلته في ذلك .

وعبد الله كان دائماً القوة الحقيقية التي وجهت شئون إمارة مكة ، لأن الحسين والده كان رجلاً مسناً واسع المطامح ، ولكن لم تكن لديه الجرأة على عمل شيء كبير . أما ابنه عبد الله فقد وُلِدَ مغامراً ، وتعلم الكثير من اتصاله بالبلاط العثماني مثله في ذلك مثل صنوه نوري السعيد . ورجال السلطان رشحوا عبد الله لعضوية برلمان الدولة العثمانية الجديد وهو مجلس المبعوثان ، وهذا فتح لعبد الله آفاقاً واسعة ، فقد كان شديد المكر وكان لا يشك في أن الدولة العثمانية تقترب من نهايتها ، فرشح والده فيما بينه وبين نفسه ليكون خليفة المسلمين الجديد عندما تسنح الظروف . وكان أبوه يسايره في مطامعه بحذر ، ولهذا فقد اكتفى بإعلان نفسه ملكاً ، وتصور فعلاً أنه ملك له مكانة في العالم الإسلامي ، ولكنه كما قلنا كان حذراً ، فلم يقطع صلاته بالدولة العثمانية . وقد ظهر فيما بعد أنه كان يتلقى إعانات مالية من أربع جهات أوروبية في نفس الوقت : ألمانيا وبريطانيا وحكومة الهند وتركيا (وظل يتقاضى إعانة مالية من ألمانيا حتى منتصف ١٩١٥م) .

وفي فبراير ١٩١٤ وقبيل قيام الحرب العالمية الأولى زار الأمير عبد الله القاهرة وهو في طريقه إلى الآستانة لحضور مجلس المبعوثان ، ونزل ضيفاً على الخديوي عباس حلمي وكان مثله ثعلباً مأكراً . وزاره الفيلد مارشال كتشنر في قصر الضيافة ، وفي اليوم التالي ذهب عبد الله لرد الزيارة . وكان يعرف خطورة ما هو مقدم عليه ، فقد قال هو فيما بعد إنه تعمد أن يرد الزيارة في الثالثة من بعد ظهر اليوم التالي ، لأن القاهرة كانت حافلة بجواسيس الأتراك ، ولكن هؤلاء الجواسيس كانوا شديدي الحرص على نوم القيلولة ، فلا يستطيعون ويواصلون أعمالهم إلا مع المغرب . قال وزموند ستيوارت في كتاب : تاريخ الشرق الأوسط الحديث ^(١) :

«جلس كتشنر مع ضيفه يتناولان الشاي على انفراد ، وفي أثناء ذلك أثار بأدب

(١) الترجمة العربية بقلم زهدى جاد الله ص ١٩٤ .

قضية الحجاز ، فقد كان المعروف أن حال الحجاز مضطرب لأن رجال تركيا الفتاة الذين كانت خططهم تجديد الامبراطورية ، قرروا توسيع سكة حديد الحجاز بمذها من المدينة إلى مكة ، ومدّ فرعين لها من المدينة إلى ينبع ومن مكة إلى جدة وعيّنوا حاكماً جديداً على الحجاز ليتعاون مع الأمير حسين . بيد أن الأمير حسين كان يكره هذا الحاكم ، ويعارض توسيع السكة الحديد لأنها تُقوّى سيطرة الأتراك على مكة ، وقد أيده سكان الحجاز في ذلك لأن السكة الحديدية تجعل الحج أسهل وأقلّ كلفة ، وهم يريدون الإفادة من يقائه صعباً وباهظ التكاليف .

انتهاز عبد الله فرصة إثارة قضية الحجاز فوجّه إلى كتشنر السؤال الصريح التالي :
« ما هو موقف بريطانية من ثورة عربية ؟ »

كان عبد الله يرتدى ثياب الأمير الابن الثاني لرئيس ديني ، ادعاءاته أكثر من قوته . أما كتشنر ، الأيرال والفيلد مارشال ، فقد كان أهم حاكم في الشرق الأوسط ، ولا يستطيع أن يجيب عن سؤال صريح بصراحة ، ولذلك اكتفى بقوله « إن الصداقة التقليدية بين تركيا وبريطانيا تجعل من المستحيل على البريطانيين أن يتدخلوا في شئونها الداخلية . والاضطراب في الحجاز شأن داخلي » .

« بيد أن عبد الله في رده على هذا الجواب الرسمي ذكّر كتشنر بما قامت به حكومة الهند البريطانية من بسط حمايتها على الكويت وقال : ألم يكن ذلك تدخلاً في الشئون العثمانية ؟ ابتسم الرجل الإنجليزي ابتسامة حذرة ، انتهت بها المقابلة دون أن يعبّر بشيء » .

« على أن كتشنر كان يعرف العالم الإسلامي . بدأ كضابط صغير بإلقاء نظرة إلى فلسطين ، وقاد الجيش المصري بلقب سردار فاحتل السودان وعمل في الهند حيث كان عدد من خير الفرق العسكرية مؤلفاً من المسلمين ، فرأى أن الانشقاق العربي قد يكون مفيداً لبريطانيا في ظروف خاصة . لذلك أمر السكرتير الشرقي ، رونالد ستورس ، بتقديم بحث بريطاني لنقل عبد الله إلى تركيا ، وأن تستمر الاتصالات غير الرسمية بهذا المبعوث الصريح من مكة » .

« لم تكن مكة أبداً مركزاً للخلافة ، ولكنها احتفظت بمقام فريد بين المدن الإسلامية لأنها المكان الذي وُلِد فيه النبي ، وفيها الكعبة محج المسلمين وقبلتهم في صلاتهم ، أى : أن مقامها ديني ، لا سياسى ولا ثقافى . أما عائلاتها المتزعمة التي تدعى التحدر من نسل الحسن بن الحسن بن علي ، ويُعرف أفرادها بالهاشميين ، فقد أصبح بعض رجالها زعماء إقطاعيين يزداد نفوذهم كلما ضعفت السلطة الخارجية وبالعكس » .

« حاول السلطان عبد الحميد أن يخفف من أهمية الهاشميين لا أن يتملقهم ، ولكن الخمس عشرة سنة التي قضاها الأمير حسين في القسطنطينية جعلت منه رئيس إقليم كبير المقام . كان العقل الذى وراء لسانه الطلق حاداً . قدّر ذلك العقل ضعف الامبراطورية العثمانية إذ انفصلت عنها الشعوب البلقانية واحداً بعد الآخر ، وقدّر قوة بريطانية التي أخذت مصر ، وازدهار الخديوى الذى يحميه البريطانيون ، ودرس العالم الذى يحكم من ساحة البرلمان . وبعد أن قدر ودرس سأل نفسه سؤالين: كيف يمكن أن يحافظ على وضعه ؟ وكيف يمكن أن يُجسّنه ؟ لم يعامله عبد الحميد بخشونة، بل إن هذا السجن أظهر له الاحترام وجعله مستشاراً له . ولكن عبد الحميد الذى كان يود العرب قد انتهى . وأظهر رجال تركيا الفتاة شيئاً قريباً من العنصرية التركية حتى قبل أن يتسلموا الحكم ، فعاملهم العرب بالمثل » .

« هنا تناقض آخر: كما أن دعاة القومية التركية كانوا من أطراف الامبراطورية ، كذلك أصبحت القومية العربية - غير المعروفة في صحراء العرب - عقيدة رجال من لبنان وسوريا . فقد أنشأ اللبنانيون الصحف ودور النشر الكبيرة في مصر ، ومنهم من ألّف المعاجم والموسوعات باللغة العربية ، وأعجب كثيرون منهم بما فعله لورد كرومر في مصر فأرادوا توسيع الاستقلال الذى حصلوا عليه سنة ١٨٦٠ ولو عنى ذلك تحالفاً مع دولة غربية ضد الأتراك ، وكان تأكيدهم أنهم عرب لا عثمانيون قد سهّل عليهم الانفصال عن امبراطورية لها ارتباط وثيق بالإسلام » .

« أمّل الأمير حسين الطامح أن يستعمل الانشقاق والكبراء العربيين في تحقيق أحلامه ، وقد كانت مرنة تمتد من مشروع معتدل لمملكة مستقلة في الحجاز إلى

تصورات خيالية ، هي فرض ضربية على كل المسلمين في العالم بصفته خليفة عربياً .
وإذا كان العنصر الأساسي في السياسة هو حسن التقدير ، تقدير مركزك وقواك
ومراكز الآخرين وقواهم ، وتقدير الظروف العامة التي تحيط بك واحتمالات النجاح
أو الفشل في كل خطوة تخطوها ، فإن الحسين بن علي لم يحسن تقدير أى شيء ، فقد
تصور نفسه في وضع أكبر بكثير من حقيقتها ، فما كان في الحقيقة إلا والياً صغيراً من
الولاة الخاضعين للدولة العثمانية ، وإذا كان هو والى الحجاز ، فإنه لم يكن بحال راعى
الحرمين ، لأن راعيها كان خليفة آل عثمان ، وهو بمثابة فحسب ، ثم إن أمور الحرمين
كانت مضطربة جداً أثناء ولايته ، والعدوان على الحجاج كان مستمراً حتى قلَّ عدد
الحجاج إلى درجة استوقفت الأنظار ، وكان الأعراب في الحجاز في حالة من الضنك
والعوز جعلتهم يعتدون مرة بعد أخرى على الحجاج دون أن يستطيع الحسين بن علي
حيالهم شيئاً ، بل إن تفكيره لم يزد على تفكيرهم كثيراً .

وعندما أدخل العمال الأتراك خط سكة الحديد من القدس إلى مكة فالمدينة ، كان
الحسين بن علي يجرّض الأعراب على تدمير القضبان والمحطات ، وقد رحبوا بذلك
لأنهم كانوا يعتقدون أن سكة الحديد ستسهل الحج على الحجاج وتوصلهم إلى مكة
والمدينة آمنين ، فلا يستطيعون ابتزازهم وفرض الإتاوات عليهم ونهبهم ، ولم يكن
تفكير الحسين بن علي بأعلى من ذلك ، فقد كان يخشى أن سكة الحديد تسهل على
الأتراك الوصول إلى الحجاز ومكة والمدينة ، وإنه لما يدعو إلى التعجب ويشير الألم أن
سكة حديد الحجاز التي أنشأها الأتراك قام بتدميرها الأعراب ، ومن ورائهم
الشريف حسين .

وهذه أيضاً صورة من صور سوء التقدير ، فإن الحسين بن علي كان في حيرة دائمة
من أمره لا يدرى إلى أى ناحية يميل ، مع أنه رسمياً موظف عثماني صدر بتعيينه
فرمان عثماني بتاريخ أول نوفمبر ١٩٠٨ . وهو يتمنى أن يعلن استقلاله عن الدولة
العثمانية ، ولكنه في نفس الوقت يقود حملة على الإدريسين أصحاب عسير ، ويخطب
في أباها مُذَكِّراً الناس بأفضال العثمانيين عليهم .

وهنا نجد أن ابن سعود كان أوضح وأسلم نظراً من الشريف حسين ، فقد أدرك

بذكائه أن الأتراك لن يستطيعوا السيطرة على نجد أو مساعدة أهلها ، وأن الإنجليز لن يجرؤوا على دخول الجزيرة ، ولكنهم أقوياء وعندهم أموال وأسلحة ، فوقف على الحياد بين الأتراك والإنجليز طول الحرب ، بل إن الإدريسي صاحب عسير كان أسلم موقفاً من الشريف حسين ، فقد وقف على الحياد أيضاً ولكن في المعسكر العثماني . أما مبارك الكبير أمير الكويت فقد دفعه الخوف من العثمانيين من ناحية ومن ابن سعود من ناحية أخرى إلى طلب وضع بلاده تحت الحماية البريطانية ليضمن سلامة بلاده ، وقد رحبت بريطانيا بهذا الطلب وأدخلت الكويت تحت حمايتها لتستطيع مواجهة أى خطر ألماني أو عثماني على رأس الخليج .

وفي مثل تلك الحالة التي كان فيها الشرق الأوسط أثناء الحرب العالمية ، فإن أحسن ما كانت الوحدات السياسية الصغرى تستطيع عمله ، هو السكون والحذر والاجتهاد في النجاة من الضواري المتقاتلة ، فقد كان الصراع فعلاً صراع ضواري ، وانجلترا وفرنسا كانتا تواقيتين إلى سحق ألمانيا والانقضاض على تركيا وتجزئتها وروسيا كانت في حالة سيئة جداً ، وكل شيء كان يدل على أن ساعة القيصرية قد دنت ، وذلك لم يمنعها من التوغل في بلاد ما وراء النهر والوصول إلى نهر جيحون .

وفي مثل هذه المعمة ما عسى أن يستطيع الحسين بن علي وأولاده ؟ ومع ذلك فقد ألقي الرجل وأولاده أنفسهم في الميدان . وكان يدير المعركة ضد تركيا في الشرق الأوسط السير هنري مكماهون الذي أصبح مندوباً سامياً لبريطانيا في مصر مكان كتشنر الذي عُيِّن قائداً عاماً للقوات البريطانية ، وانتدبوه في مهمة للذهاب إلى روسيا التي انضمت إلى الحلفاء . وكان طريق بحر إيجه والمضايق التركية قد أُقفل ، فذهب في بارجة عن طريق بحر الشمال ، وهناك غرقت به البارجة في نفس اليوم الذي أعلن فيه الحسين بن علي الثورة على الأتراك .

وكانت انجلترا وفرنسا في حالة سيئة جداً في أوائل ١٩١٤ ، فإن الألمان على الجبهة الغربية كانوا في عنفوان قوتهم ، أما على الجبهة الشرقية فكانت روسيا تتلقى هزيمة بعد هزيمة ، ولهذا فإن الشريف حسين بن علي وابنه عبد الله لم يعرفا مقدار الفرصة التي أتاحها لبريطانيا ، عندما عرضا فكرة ثورة عربية تكسر ظهر القوة التركية في

الشرق الأوسط ، وتوقف خطر زحف الأتراك على مصر ، وكانت بريطانيا إلى جانب ذلك في حاجة إلى أى نصر يرفع معنوياتها ومعنويات حلفائها . واللورد اسكويث رئيس الوزراء استقال ليحل محله جورج لويدي السياسى الماكر ، وأخذ معه رجلاً ذا ميول يهودية هو آرثر جيمس بلفور وزيراً للخارجية .

وهنا كانت فداحة الخطأ الذى وقع فيه الشريف حسين وابنه عندما وافقا على إعلان الثورة على الأتراك ، وكانت في الحقيقة ثورة هزيلة جداً لم يشترك فيها إلا أقل من ألفى جندي مسلحين بأسلحة بالية ، ومعظم هؤلاء كانوا سوريين وفلسطينيين ممن استهوتهم فكرة إقامة دولة عربية تشمل جزيرة العرب وبلاد الشام وريبا العراق . وكان جمال باشا حاكم ولاية الشام ، ومن أكبر رجال حركة الاتحاد والترقي قد أحس خلال ١٩١٥ أن عرب الشام متهمدون على العثمانيين ، فقبض على زعماء المتمردين وشنقهم علناً في دمشق فأثار ذلك نائرة بقية أهل الشام ، وتشجع الملك حسين وابنه عندما تقاطر على مكة هؤلاء الغاضبون ومعظمهم كانوا فلسطينيين ، وهذا ما أثار غضب الأتراك ، لأن الدولة العثمانية لم تسيء قط إلى عرب فلسطين إلا بالقدر الذى كانت تسيء به إلى كل رعاياهم ومنهم الأتراك .

وهؤلاء الشوام - ومعظمهم فلسطينيون - هم الذين تحمسوا للثورة ، وأرسل الملك حسين ابنه فيصل ليكون مع أولئك الثوريين ، وهناك كَوْنٌ لنفسه الحاشية التى ستقف إلى جانبه في دمشق أولاً ، ثم في بغداد .

وفي أثناء ذلك أدرك الجنرال هنرى مكماهون المغزى الذى يكمن وراء الثورة العربية على الأتراك ، ومنذ البداية وافق على مطالب القوميين العرب موافقة شكلية ، فلم يكن في الحقيقة إلا استعمارياً بريطانياً ، وجد أمامه جماعة من المتحمسين والخياليين تملأ رؤوسهم - في رأيه - خيالات وأوهام ، فوافقهم عليها حتى يُدْخِلْهم الشرّك ، وافق على تأييد قيام دولة عربية دون أن يلتزم بحدود ، بينما كان القوميون العرب يتمسكون بحدود واضحة لدولتهم : من أطنّة ومرسين إلى جزيرة العرب ومن شرقى إيران إلى خط ممتد من رفح إلى العقبة . وقد أدرك العرب ما وراء تشجيع السير هنرى مكماهون لهم من خداع .

وهنا نعود إلى دزموند ستيوارت فنجد أنه يقول - مصوراً الوضع في الجانب العربي بالنسبة إلى فيصل بن الحسين والمترددین عليه : (ومن ضمنهم كثيرون من الضباط العرب في الجيش العثماني) « ومن هنا جاء التحول إلى الثورة في سنة ١٩١٥ . ذلك بأن جمال باشا ، حاكم الشام العثماني ، اكتشف خلايا انفصالية في سوريا ولبنان ، فحاكم أعضائها محاكمة سريعة وشنقهم فوراً وعلناً ، وأثارت جثث العرب المتدلّية من المشانق العرب المترددين ، وجعلتهم يكفون عن اعتبار الأتراك إخوانهم في الدين ، وما كان فكرة أصبح قضية تستحق أن يقاتلوا في سبيلها ويموتوا » .

« لكن حتى حين ثارت العواطف من جهة ، وألحت الحاجة من جهة أخرى ، اشتدت المساومة بين العرب الذين وصفهم سترابو قبل ألفي سنة بأنهم تجار ، وبين البريطانيين الذين وُصفوا مؤخراً بأنهم أصحاب متاجر ، وكانت المساومة تتعلق بالمنطقة التي على البريطانيين أن يعتبروها بعد الحرب دولة عربية مستقلة ، ويعترفوا بحدود هذه الدولة » .

قرر الشريف حسين أن يستثير العرب في الشمال ، واتصل بأعضاء جمعيتين سريتين إحداهما مدنية والأخرى عسكرية ، تسعى كلتاهما للانفصال عن الأتراك . كان مبعوثه إلى دمشق ولده الثالث فيصل . أصر الشوام - والكلمة تشمل جميع أولئك الذين يعيشون فيما دُعي فيما بعد سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن - وهذا الخطاب من رجل ، المفروض أنه محترم مثل الجنرال هنري مكماهون يعطينا فكرة عن المستوى الأخلاقي الذي كان رجال الاستعمار مستعدين للهبوط إليه . فهذا كلام أفاق كذاب غشاش لا جنرال في جيش وممثل دولة عظمى ، كتبه وهو يعرف أنه كذب خالص ليخدع به شيخاً جاهلاً بشؤون الدنيا ليخدعه ويُسخره لغاية حقيرة ، وهي خيانة أهل دينه وطعنهم في الظهر أملاً في سراب خادع . ونعود إلى دزموند ستيوارت ، فنقرأ كيف كان مكماهون يتصرف ، فقد قرر إرسال خطاب إليهم يشجعهم ويعددهم بإنشاء الدولة العربية التي كانوا يملكون بها عن نية سيئة وخداع ، قال دزموند ستيوارت بهذا الخصوص :

« وافق القوميون العرب على قيدين لاستقلالهم : معاهدة دفاعية تربط الدولة العربية المقبلة ببريطانيا ، ومنح بريطانيا أفضلية في هذه الدولة » .

« لم يكن ممثل بريطانيا في القاهرة رجلاً قوياً متخفياً وراء « القنصل العام » الضعيف ، بل كان سير هنرى مكماهون المندوب السامى ، المسؤول عن محمية مصر الذى يمثل جيلاً يرى أن قيام الشعوب الملونة بحكم نفسها أمر لا يزال مستحيلاً ، ولذلك تردد مكماهون في الموافقة على الأهداف الثورية البعيدة للقوميين العرب ، ولكن المأزق الحرج الذى كانت فيه بريطانيا ، جعل ما عُرف « برسائل مكماهون » بين مكة والقاهرة شيئاً ممكناً ، تلك الرسائل التى منعت بريطانيا نشرها عشرات السنين . في ذلك الوضع الحرج لجأ مكماهون في مخاطبة الحسين إلى عبارات التبجيل كما يتضح من مقدمة أول رسالة بعث بها إليه :

« إلى السيد الحبيب النسيب سلالة الأشراف وتاج الفخار وفرع الشجرة المحمدية والدوحة القرشية الأحمديّة ، صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية ، السيد ابن السيد ، والشريف ابن الشريف ، السيد الجليل المبجل دولتو الشريف حسين ، سيد الجميع ، أمير مكة المكرمة ، قبلة العالمين ، ومحطّ رجال المؤمنين الطائعين عَمَّتْ بركته الناس أجمعين » .

يبد أن الحسين الذى كان بائع سجاد بارعاً ، لم يَفْقَهُ إدراك المراوغة وراء هذا الحشو من الكلام . ذلك أن مكماهون ركز على حلم الحسين بالخلافة كى يتفادى مسألة الحدود . وقد عاتبه بقوله : « إن هدفنا ، أيها الوزير المحترم ، التأكد من أن الأحوال الضرورية لمستقبلنا يمكن ضمانها على أساس من الحقيقة لا العبارات والألقاب المنمقة » .

« في ٢٤ أكتوبر ١٩١٥ أرسل مكماهون المذكرة التى حددت الشروط التى سيبدأ العرب بموجبها ثورتهم في اللحظة الملائمة . أوضح المندوب السامى أولاً أن تردده الظاهر في بحث مسألة الحدود (أشار إليها في رسالة سابقة) « بالتفاصيل » إنما سببه شعوره بأن ذلك البحث لم يَحِنْ وقته ، لكن بما أن الحسين يعدّه أمراً جوهرياً ، فإنه مفوّض من قِبَل حكومته البريطانية بإعطاء العرب بعض الضمانات » .

« تقول المذكرة : إن بريطانيا تتعهد بالاعتراف باستقلال العرب وبال دفاع عنه ، ضمن المنطقة التى حددها الشريف حسين مع بعض التحفظات التى يتعلق أهمها

بالأراضي في آسيا الصغرى وسوريا والكويت ، الذى تربطه ببريطانيا معاهدة ، وحماية الأماكن المقدسة والاستعانة بالمستشارين البريطانيين ، ونوع خاص من الإدارة لمقاطعتى بغداد والبصرة » .

« حُدِّدَت التحفظات الخاصة بآسيا الصغرى وسوريا في الجملة المهمة التالية : إن مقاطعتى مرسين واسكندرونة ، وأقساماً من سوريا واقعة إلى الغرب من مقاطعات دمشق وحمص وحماه وحلب ، لا يمكن أن يقال إنها عربية صرفة ، ولذلك يجب أن تُستثنى من التخطيط المقترح » .

« كان سير مكماهون في استثنائه مرسين واسكندرونة لا يفكر في تركيا التى انتهت إليها هاتان المقاطعتان فيما بعد ، بل في فرنسا حليفة بريطانيا ، التى كانت لديها خطط لها . ثم إنه بتحديد الغامض لأقسام من سوريا غربى مقاطعات دمشق وحمص وحماه وحلب ، إنما كان يشير إلى المنطقة التى ليست لدى فرنسا خطط لها فحسب ، بل لها أيضاً ارتباطات قديمة بها منذ أيام لويس الرابع عشر ، وهو جبل لبنان الذى أكثرية سكانه من الموارنة المسيحيين الذين وإن كانوا يتكلمون العربية ليسوا من أصل عربى ، الذين وإن كان الدين يربطهم بروما والتاريخ بفرنسا ، تتمتع الموارنة في متصرفيتهم ، بسبب تدخل الامبراطور نابليون الثالث باستقلال ذاتى ستين عاماً (قضى على هذا الاستقلال حين نشبت الحرب العالمية الأولى) . لم يذكر المندوب السامى فلسطين التى كان العرب تسعة أعشار سكانها ، ولو أنه أراد استثناءها من المنطقة العربية التى ستصبح مستقلة ، لأشار إليها باسمها التقليدى أو بوضعها العثماني : النصف الشمالى جزء من ولاية بيروت ، والنصف الجنوبى متصرفية القدس » .

« تم التوصل إلى اتفاق حول هذه الخطوط في أوائل ١٩١٦ ، وبدأت الثورة في يونيو . جاءت الثورة متأخرة . لو أن الانفصال العربى لقي تشجيعاً مبكراً ، وفي مناطق أكثر حساسية من الحجاز ، في سوريا مثلاً الواقعة على حدود الأناضول الجنوبية ، لربما ألحق بالأتراك ضرراً أكبر . ذلك بأن معظم الجيش العثماني الرابع في دمشق كان من العرب ، وكان كثيرون من ضباطه في الجمعية العسكرية السرية التى

كانت تعمل للانفصال عن تركيا . ولكن جمال باشا اكتشف في سنة ١٩١٥ إلى أى حد كان الثوريون العرب يُضعفون معنويات رجاله ، فقتل الجنود العرب فوراً إلى غاليبولى حيث أحسنوا القتال ، وأحضر إلى سوريا مكانهم جنوداً يتكلمون اللغة التركية .

« أما المنطقة الثانية فهي العراق - الذى كان مكتب القاهرة مهتأ به - وهو ولاية عثمانية أخرى أهم للأتراك من الحجاز . هنا ضُمِّت الفرصة أيضاً . غزا العراق جيش من الهند البريطانية ، وكان يُظن أن هذا الوادى الخاوى صالح للفائض من سكان الهند ، ولذلك كان قواد الجيش الغازى غير مضطرين إلى التسرع في عرض الاستقلال على العراقيين ، كما كانوا ينتظرون أن يكون غزو العراق عن طريق البصرة نزهة ، أما الواقع فكان نشوب حرب طويلة ضارية وقف فيها العراقيون يراقبون . »

« كان ثمن الثورة بالنسبة إلى العرب غالباً في المدى الطويل والقصير ، دفعوا جميعاً هذا الثمن ، مع أن أقل من عشرة بالمائة منهم اشتروا في الثورة . حتى في الحجاز لم يكن رأى العام وراء الحسين ، ولكن خروجه على الأتراك وما تبعه من فرار الضباط العرب وبعض الضباط الأكراد من الجيش العثماني حطم ما تبقى من الفكرة العثمانية وفتح الطريق في المدى البعيد إلى تركيا التركية . أما في المدى القصير فإن جمال باشا قضى بقسوة على الذين شعر نحوهم بالازدراء الذى شعر به البريطانيون نحو الإيرلنديين الكاثوليك ، فعذب في فلسطين العرب الذين افترض أنهم موالون لقضية الحلفاء وشنقهم ، وعرض لبنان الذى لا شك في تعاطفه مع الغرب لمجاعة أودت (بناء على إحصاء قام به المبشرون الأميركيون) بنحو ربع سكانه أو ثلثهم . »

« كانت الثورة العربية ذات قيمة كبيرة للحلفاء ، ذلك بأن رَفَضَ أمير أقدس مدينة إسلامية للمجهاد ، ساعد على منع حركة تمرد في الجيش الهندى . ثم إن احتلال مكة وجدة اضطر الأتراك وحلفاءهم الألمان إلى إرسال الجنود والدخائر إلى الجنوب وإهمال خططهم الأخرى ضد قناة السويس . بدا عرب الحجاز في نظر رونالد ستورس جبناء وغير منظمين . لا ريب أنهم كانوا يختلفون عن الجيوش الأوروبية ، ولا يعرفون شيئاً عن الفنون الحربية الغربية ، لأن خبرتهم كانت مقصورة على

الغارات البدوية التقليدية التي يزيد فيها الصراخ على القتل . يضاف إلى هذا أن المنازعات بين قبائلهم جعلت توحيدهم صعباً ، حتى إذا وُحِدوا أصبح من الصعب قيادتهم وإيقاظهم في مكان واحد . ولكن قوتهم كأفراد واعتزازهم ببرجولتهم جعلهم يبدعون في نوع من القتال قام فيه الاندفاع والبراعة ، لا روح الفريق والانضباط ، بدور رئيسي . كانت قبائل الحجاز صورة لأبطال هذا القرن ، للمغاوير ورجال العصابات ، الذين ظهروا فيما بعد .

« كانت الثورة العربية ذات قيمة للحلفاء ، وخصوصاً لبريطانيا التي بالغت في تقدير فتح جبهة جديدة في بحر مجهول ، فجاءت الثورة مقوياً حين كانت المعنويات العامة منخفضة . إن نهوض أبناء الصحراء الشجعان لتأييد بريطانيا عوّض من المذابح المستمرة في الجبهة الغربية »^(١) .

وليت الحسين بن علي وأنصاره كسبوا فخر هذا العمل الذي قاموا به في نظر الإنجليز والفرنسيين الذين قدموا إليهم - دون أن يتنبهوا - خدمة لا تقدر . « ذلك أن البطل الحقيقي لهذه المأساة كان - في نظر الغرب - رجلاً إنجليزياً غريب الأطوار هو الكولونيل لورنس . كان مثله في ذلك مثل الجنرال تشارلس جوردون الذي دفع حياته ثمناً لاستيلاء بريطانيا على السودان دون أن يكون هذا قصده . فإن الكولونيل لورنس نشأ ابن سيفاح من مربية إنجليزية عاشت واحداً من كبار الملاك الإنجليز من أصل أيرلندي ، وبسببها هجر امرأته وبناته الأربع ، فخرج الولد إلى الدنيا دون مركز اجتماعي محترم ، وإن كان لدى أمه من المال ما أنفقت منه لتخريج ابنها ضابطاً . ثم ذهب إلى بلاد العرب مغامراً ، وهناك وجد مجالاً لولعه بالظهور بمظهر الشخصية العجيبة ، وقد زعم أنه معجب بالعرب والبدو وطريقتهم في الحياة ، وما كان في الحقيقة إلا استعمارياً كذاباً ، وقد تواترت أخباره إلى انجلترا ، وكذلك صورته في ملابس عربية كان يتعمد أن تكون جميلة غالية الثمن ، كان قفطانه دائماً من الحرير الخالص ومن فوقه جبة أنيقة من الصوف ويضع على رأسه عقلاً عربياً أحمر مذهباً ، وفي حزامه خنجر ذهبي . وكان ضابط مخبرات ، وكان رؤساؤه في المخبرات

(١) دزموند ستوارت ١٩٨ - ٢٠١ .

البريطانية يعطونه ما يريد ، وكان تأثير الذهب الذى كان يوزعه على فقراء البدو كبيراً ، أما كبار العرب فقد زعم لهم أنه مسلم مبغض للإنجليز ، وكان يتكلم عربية غير صحيحة ، ولكنه بدا على أى حال للأمير عبد الله بن الحسين وأخيه فيصل وسيلة جيدة للاتصال بالإنجليز .

وإنما لجأت لنقل تلك الفقرة الطويلة من مؤلف غربى هو دزموند ستوارت لأننى أردت أن أقرب القارئ قدر المستطاع مما يمكن أن يكون حقيقة ما جرى . ونحن هنا نتبع تصارييف الأمور مع أسرة عربية هاشمية ، ألقت بنفسها فى بحر لا تحسن السباحة فيه ، ولا هى قد رأت أعماقه ، فكانت النتيجة ما رأيت من العواقب الوخيمة التى يمكن أن تنتج عن قلة التدبير ، فإن حركة الحسين بن على وأولاده لم تأت الذين قاموا بها بجزء ولو ضئيل من الآمال التى علّقوها عليها .

وإذا قلنا : إن الأمر انتهى آخر المطاف بتتويج فيصل ملكاً على العراق فى ٢٣ أغسطس ١٩٢١ بعد إخراجه من دمشق ، وإعلان عبد الله أميراً على ما عُرف إذ ذاك بشرق الأردن ابتداء من أبريل ١٩٢١ بصورة مؤقتة ، ثم نهائية فى مايو ١٩٢٣ م ، فإن نظرتنا إلى ما سُمى بالثورة العربية لا ينبغي أن تقف عند هذا الحد ، بل علينا أن نستطرد مع الأحداث لتكتمل لدينا صورة هذه الثورة وما أدت إليه ، ففي يوليو سنة ١٩٢٢ قرر مؤتمر الصلح الأوروبي فى سان ريمون وضع فلسطين والأردن تحت الانتداب البريطانى .

ومن ذلك الحين يبدأ فى الحقيقة إنشاء إسرائيل ، وقد أشرنا فيما سبق إلى أن بريطانيا كانت تتفاهم مع الصهيونية العالمية على جعل فلسطين وطناً قومياً لليهود ، وفى النهاية أصبحت إسرائيل هى معضلة العرب الكبرى ، وهى نتيجة مباشرة لهذه الخطوة الخاطئة التى خطاها الحسين بن على ، لأن تركيا لم يكن قد انقطع الرجاء فيها ، والجنرال الألماني ليان فون ساندروز استطاع بالفعل أن يعد نواة جيش تركى تشارك فيه فرق عربية ، وفى معارك جاليبولى فى سنة ١٩١٥ تمكّن قائد تركى تتلمذ على يد ليان فون ساندروز من إحراز انتصار عظيم على الإنجليز والفرنسيين ، وهذا القائد هو مصطفى كمال الذى كان إلى ذلك الحين لا يسمى الظن بالعرب . وكان جمال باشا فى

بلاد الشام يستطيع على الأقل أن يهدد مركز الإنجليز في مصر باستمرار. وكل شيء كان ممكناً أن ينزل بالإنجليز والفرنسيين قبل التدخل الأمريكي في الحرب العالمية الأولى، وروسيا كانت في وضع سيء جداً أمام الألمان على الجبهة الشرقية.

وهنا، في ذلك الظرف قام الحسين بن علي بحركته فهدم الجبهة التركية الشرقية هداماً، وتبين الأتراك أن العرب هم سبب الهزيمة، ورجل مثل مصطفى كمال نفّس يده من العرب من ذلك الحين، وكان لذلك نتائج الوخيمة، وترددت على ألسنة الأتراك عبارة «عرب خيانت» أي: خيانة العرب. وهكذا - وإرضاء لمطامح حفنة من العرب وأوهام حفنة من الخطباء المتحمسين على منابر دمشق دفع العرب - كل العرب - ثمنناً باهظاً ولا زالوا يدفعونه. و٥ يونيو ١٩١٦ كان دون شك يوماً مشؤوماً، ففي ذلك اليوم غرق كشتى بيارجته في البحر الشمالى، واجتمع ١٥٠٠ جندي من العربان وأطلقوا النار على الحامية التركية في جدة، وأعلن الحسين بن علي الثورة على الأتراك، وهجمت قوة عربية على المباني الحكومية في جدة. وتقدمت قطع من الأسطول البريطاني وأطلقت القنابل على الميناء مساعدة للحلفاء العرب، وتلك هى بداية ما سماه «أمين سعيد» بالثورة العربية الكبرى.

لقد تقاسمت فرنسا وانجلترا ميراث الدولة العثمانية في البلاد العربية (عدا الجزيرة)، وحولتها إلى مستعمرات تحت أسماء شتى، وتربع أحد أبناء الحسين بن علي ملكاً على العراق، وأصبح ابن ثاني هو عبد الله أميراً على شرق الأردن وكلاهما تابع لبريطانيا، أما سوريا فقد أصبحت مستعمرة فرنسية وإن كان وضعها الرسمي أنها بلد تحت الانتداب، أما لبنان فقد احتلته فرنسا تحت نفس الاسم، وبدأت تحدث فيه تغييراً جوهرياً، وهذا التغيير أصبح فيما بعد من أكبر مشاكل لبنان: تقديم الأقلية المارونية على بقية طوائف السكان واختصاصهم بالتعليم والعناية، وإفهامهم أنهم ليسوا عرباً، بل فينيقيون كاثوليك لا ينتمون إلى عالم العرب بل إلى عالم الغرب، وظن الموارنة أن ذلك فيه خير كثير لهم، ولم يفطنوا إلى أن ذلك سيجعلهم في يوم ما في وضع شاذ غير مقبول، لا قومياً ولا عقلياً، فإن الأمور تتجه دائماً بطبيعتها إلى التوازن، ولا يصح في النهاية إلا الصحيح، وإلى يومنا هذا يعاني لبنان من هذا الوضع غير الطبيعي الذي فرضته فرنسا ولا تزال تؤيده.

ومع ذلك ، وباستثناء ما فعلته فرنسا ببلقان - فقد تبين مع الزمن أن الاستعمار مرض قابل للشفاء ، أما البلية العضال فهي ما حدث لفلسطين ، فإن اليهود كانوا في ذلك الحين ، أى أثناء الحرب العالمية الثانية قد أحسوا أن فرصة تحقيق حلم تيودور هيرتل قد حانت ، فالإنجليز في حالة يرثى لها من الإفلاس والإرهاق ، وأى معاونة من المالين اليهود كان لها تأثيرها ، وكانت البيوت المالية الصهيونية قد بلغت درجة خطيرة من القوة نتيجة للمتاجرة في السلاح وإقراض المال لدول الحلفاء بأسعار عالية.

وتنبّه إلى ذلك صهيونى واسع الذكاء هو حايم وايزمان ، وهو روسى من مواليد مدينة مينسك ، وكان يتقن الروسية والألمانية والعبرانية واليديشية (إلى جانب الإنجليزية والفرنسية) ولكن ميله إلى الثقافة الألمانية كان عظيماً ، مثله في ذلك مثل أفراد أكبر كتلة يهودية في أوروبا ، هى كتلة يهود ألمانيا . وكان يهود روسيا أكثر عدداً ولكنهم كانوا في وضع سيء بسبب نفور الروس منهم واضطهادهم إليهم ، وقد تعلم حايم وايزمان في سويسرا ، واتصل أثناء تعليمه بكل المالين اليهود في أوروبا واتصل بصهيونى أمريكى خطر هو لويس براند آيس مستشار الرئيس الأمريكى وودرو ويلسون .

وعندما أصبح لويس براند آيس رئيساً للمحكمة العليا في الولايات المتحدة سنة ١٩١٦ ، وهى ثالث وظيفة كبرى في الإدارة الأمريكية ، أصبح في وضع يمكنه من التأثير بصورة مباشرة في السياسة الأمريكية ، اتصل به حايم وايزمان ، وبدأ الاثنان العمل مشتركين مع بقية يهود أوروبا في تحقيق الحلم الذى كان تيودور هيرتل قد مات دونه ، وهو إنشاء دولة إسرائيلية في فلسطين ، وبإيعاز من حايم وايزمان وافق اللورد بلفور على مسودة تصريحه المشؤوم في ١٨ يوليو ١٩١٦ ، واشترك في المؤامرة رجال بنوك : روتشيلد ، ولوسيان رولف ، وكلود مونتفيورى ، وسير ماتيو ناتان ، وصمويل مونتاجيو ، وكلهم من كبار المالين ، وانجلترا باعت فلسطين لليهود لقاء المال .

وفي ٢ نوفمبر ١٩١٧ صدر تصريح بلفور ، وما كان من الممكن إصداره أبداً أيام

السلطان عبد الحميد الثاني ، لأن هذا الرجل الذى يحمل عليه العرب حملة ظالة رفض أن يمنح اليهود أى حق فى فلسطين ، عندما عرض عليه ذلك تيودور هيرسل عن طريق وسيط صهيونى يسمى نفلسكى فى سنة ١٨٨١ ، وكانت تركيا إذ ذاك غارقة فى الديون ، إذ قُدِّرَ دينها بمبلغ ١٠٦ ملايين من الجنيهات الذهبية ، وقد عرض مالى يهودى وهو صمويل موناچيو أن تتولى البنوك اليهودية معاونة تركيا للتخلص من ديونها فى مقابل أى تصريح من السلطان يعطى اليهود الحق فى الهجرة إلى فلسطين واستيطانها بجاعات كبيرة ، وكان حاييم وايزمان وأخوه صمويل متلهفين على ذلك لكى يُخَلَّصوا يهود روسيا من الوضع الذى كانوا فيه .

ويقول وايزمان فى مذكراته : إن السلطان لو كان وافق لأطلقت روسيا فى السنة الأولى مليون مهاجر صهيونى إلى فلسطين ، ولكن السلطان رفض ، وجاء رفضه وثيقة كافية لرفع مقام هذا الرجل فى أعيننا ، قال لنِفلسكى : إذا كان هيرسل صديقك بقدر ما هو صديقى فانصح به ألا يتقدم خطوة أخرى فى هذا الشأن . لا أستطيع أن أبيع قداماً واحدة من البلد ، لأنه ليس ملكى بل ملك شعبى ، لقد حاز شعبى هذه الدولة وغذاها بدمه ، وستغطيها مرة أخرى بدمائنا قبل أن نسمح بتمزيقها . لقد قَلَّمت فرقتان من مقاتلى سوريا وفلسطين تضحية كبرى وقاتلتا معنا دفاعاً عن يَلَفنا ، وهلك رجالهما إلى آخر رجل دون أن يتراجع واحد منهم أو يستسلم ، بل ماتوا جميعاً دفاعاً عن دولتهم . إن الشعب التركى هو مالك هذه الدولة لا أنا . لا أستطيع التخلّى عن جزء منها ، ويستطيع اليهود أن يوفروا أموالهم . حين نقسم الدولة قد يأخذون فلسطين مقابل لا شىء ، لكن الآن لن نقسم إلا جثتنا لأننى لن أسمح أبداً بتشريخنا أحياء .

وهذه العبارة - التى تعين فى الحقيقة موقفاً - تنطق بأن سلالة أورخان وعثمان - مهما حدث لها كانت سلالة نبيلة ، وهى أقرب إلى الروح التركية التى نعرفها من كل مواقف مصطفى كمال ، لأن مصطفى كمال لم يحرر فى النهاية إلا أرض الأناضول من الاستعمار ، وكل بلاد الدنيا - التى هى أقل من تركيا - تحررت مع الزمن من الاستعمار ، لأن الاستعمار كان مرضاً له ظروفه ، وعندما زالت الظروف زال . أما

الماضى التركى الجليل الذى ازدراه مصطفى كمال وألقى به إلى الأرض فى سبيل مظهر من التفرنج ، كانت له أهميته الكبرى للشعب التركى ، ويكفى أن اليونان - وهى دولة من أصغر بلاد أوروبا حجياً - تستقل عن تركيا ولا ترضى بأن يكون أتراك قبرص مثلاً فى وضع اليونان فيها ، مع أن قبرص أولاً وآخرأ أرض تركية ، وإن سكتها أعداد كبيرة من اليونانيين ، ومن فجر الإسلام إلى معاهدة برلين ١٨٧٨ لم تخرج قبرص إلا فى النادر عن أرض الإسلام .

الذى يهنا هنا هو أن نذكر أن مأساة فلسطين - إلى حد بعيد - نتيجة لما شُئى بالثورة العربية الكبرى ، وهى فى جملتها مظهر من مظاهر انعدام التقدير الذى ذكرناه عند العرب أوائل القرن العشرين . وإنا لنقرأ الآن أخبار إقامة دولة فيصل فى سوريا وما أحيطت به من حماس ساذج ، ثم دولته فى العراق التى لم يحكمها فى الحقيقة منذ قيامها إلى زوالها فى يوليو ١٩٥٨ إلا رجل واحد كردى الأصل هو نورى السعيد درس العسكرية فى المدرسة الحربية فى الآستانة فيما بين سنتى ١٩٠٨ و ١٩١٢ ، ثم درس فى كلية الأركان هناك حتى سنة ١٩١٥ ثم اشترك فى الحرب البلقانية ، وفى سنة ١٩١٦ انضم إلى فيصل بن الحسين فى دمشق ، ثم فى بغداد . نورى السعيد تسلم فيصل من الكولونيل لورنس الذى كانت أوروبا تسميه صانع الملوك . ولكن مغامرة إنجليزية أخرى تسمى جرتروود بل زعمت أنها هى التى صنعتها ، وكتبت مرة من بغداد إلى أحد أصدقائها فى لندن تقول إنها لن تشترك بعد ذلك فى صنع الملوك ؛ لأن ذلك عمل شاق . وهكذا أصبحنا مضغة فى فم هذه السيدة .

* * *

ومرة أخرى أقول : إننى وقفت هنا هذه الوقفة الطويلة لأن هذه هى المرة الأولى التى نعرف فيها إلى درجة لا بأس بها من الدقة ، مدى الأضرار التى ارتكبتها بناء الدول فى تاريخنا لكى يحوزوا الملك على حساب خسائر فادحة للشعب العربى . وإذا كنت من الذين يتألمون بسبب وجود الكتلة الإيرانية وسط الجناح الشرقى لدولة الإسلام ، وما ترتب على ذلك من الأضرار للأمة العربية على طول تاريخها ، فاعلم أن المسؤولين عن ذلك ليسوا هم الإيرانيون بل العرب ، لأن الإيرانيين كانوا قد

استعربوا إلى حد بعيد قرب نهاية الدولة الأموية ، ولغتهم الإيرانية كانت في طريق الاختفاء .

ولكن البيت العباسي عندما دبر مؤامرة الاستيلاء على الحكم من الأمويين ، اختار أن ييث دعايته في عرب خراسان ، وعلى رأس الدعاة وضع رجلاً فارسياً مجهول النسب مبغضاً للعرب ، هو أبو مسلم الخراساني ، وهذا الرجل ضرب العرب بعضهم ببعض بتوجيه من إبراهيم بن علي بن عبد الله بن عباس المعروف بإبراهيم الإمام . وأبو مسلم سخر من العرب واستعان عليهم برجال من الفرس ، مثل خالد ابن برمك وآل سهل ، وفوق المائة ألف عربي - كانوا نواة التعريب في إيران - غادروا مواقعهم في خراسان وما وراء النهر واتجهوا إلى الشرق ليقيموا دولة بني العباس . وإيران خلت من هذه الكتلة العربية الضخمة ، وهي خيرة التعريب فتوقفت العملية وبدأت إيران تعود إيرانية .

وأسطورة أبي مسلم والفرس الذين أقاموا الدولة العباسية رفعت معنويات الفرس ، وثقة بني العباس في وزرائهم الفرس واعتمادهم على الجند الفارسي ، ثم تصفيتهم لمن أبقى عليه سيف أبي مسلم من العرب أعطى الدولة العباسية طابعاً فارسياً . ونواة التشيع الصغيرة تمت في إيران حتى أصبحت ورماً خبيثاً ، واللغة الإيرانية انتعشت بفضل العرب والإسلام وظهر شعراء الفرس يؤججون هذه النار ، واللغة الفارسية أصبحت اللغة الغالبة على الجناح الشرقي لدولة الإسلام ، حتى سلاطين مغول الهند كتبوا بالفارسية .

والدولة الإسلامية العربية التي كانت قوية متقدمة على ضفاف البحر المتوسط أصبحت دولة آسيوية يسودها آسيويون ، وكانت مهمة الدولة الإسلامية الأولى هي إزالة الدولة البيزنطية من الوجود ليفتح الطريق أمام الإسلام إلى أوروبا والعناصر الصقلية ، فتأخر ذلك إلى منتصف القرن الخامس عشر الميلادي ، وتم على يد الأتراك بعد فوات الأوان ، فقد كانت الدولة البيزنطية قد قامت بمهمتها التاريخية الكبرى قبل أن تزول .. ونشرت الإسلام بين الروس الصقالبة وأهل شرق أوروبا ، وتحدد بذلك مصير دولة الأتراك العثمانيين قبل أن تقوم .

ولنذكر إلى جانب ذلك أن غرب الدولة الإسلامية كله ظل سنياً ، ثم لقد استعرب بفضل هجرات العرب وخاصة بنو هلال وبنو سليم بن منصور الذين قدّموا لأمة الإسلام خدمة لا تُقدَّر ، ولولاهم لما كان لدينا ذلك المغرب العربي الزاهر السني الخالص .

وقبل أن نترك دولة شرفاء الحجاز وما تفرع منها لا بد أن نضيف أن الله عوضنا عن أخطاء الشرفاء الأول ، باعتدال ميزان الدولة الهاشمية في الأردن منذ ١٩٥٢ عندما صار عرش المملكة الأردنية الهاشمية إلى الملك حسين بن طلال بن عبد الله بن الحسين . فهناك قام ملك هاشمي واسع العلم والثقافة والأفق السياسي يسوس مملكته الهاشمية بحكمة ، ويقودها وسط بحر متلاطم من العواصف في مواجهة مصاعب لا تُتصور . وهنا نجد صورة جميلة من الهاشمية القرشية التي وصلت إلى أواخر القرن العشرين بسلام ، بعد أن مرت بأزمات ومهالك ومضائك كما رأيت فيما قصصنا من تاريخ أشرف مكة . هنا شهادة صادقة بعبقريّة قريش وقدرتها على مغالبة الأيام . وفي الفصل التالي عن دول الشرفاء في المغرب الأقصى سنرى مصاديق أخرى على هذه العبقريّة القرشية الهاشمية .

دُولُ الشرفاء في المغرب الأقصى ؛ السَّعْدِيُّونَ وَالْعَلَوِيُّونَ :

تاريخ الشرفاء السعديين والعلويين الذين توالوا على حكم المغرب الأقصى وبعض المغرب الأوسط في بداياته أشبه بالقصة أو الأسطورة في بداياتها ، ولكنها أسطورة جميلة لا بأس بقبولها ، ومن الأسف أن مؤرخي المغرب في نهايات القرون الوسطى ومطالع الأعصر الحديثة - في مجلتهم - مداحون متزلفون يصعب جداً أن نقبل كلامهم على علاقته . وقد نشر في السنوات الأخيرة نص « مناهل الصفا في تاريخ الشرفاء » للقيصري ، فأعاننا كثيراً على تبيين خيط الحوادث ، واستطعنا أن نصصح به الكثير مما كان يمحى من كلام اليفرنى في « نزهة الخادى » ولكن دليلنا الرئيسى هنا هو كتاب « الاستقصا في معرفة دول المغرب الأقصى » لأحمد بن خالد بن حماد الناصرى السلاوى الذى يعتبر بحق من أكابر أعلام مؤرخى المغرب (٢٢ ذو الحجة ١٢٥٠ - جمادى الأول ١٣١٥هـ / ٢٠ أبريل ١٨٣٥ - ١٣ أكتوبر ١٨٩٧م) . خاصة وهو يعتمد فيها كتب من تاريخ الشرفاء على مصدر إسباني لا بأس به ، هو كتاب :

Manuel. P. Castellanos, Descripcion historia de Marruecos y breve resena de sus dinastras (Santiago 1878, Orihuela 1894, Tanger 1898)

ومانويل كاستيانو كان مندوباً إسبانياً يتردد في السفارات على بلاد المغرب ، فأتقن العربية وعرف شئون المغرب الأقصى ، ووضع فيه هذا الكتاب الذى يقع فى ثلاثة مجلدات ، طبع كل منها فى بلد من بلاد إسبانيا كما نرى فى بيان سنوات طبع أجزائه . والسلاوى هنا ربما كان من أوائل مؤرخينا الذين اعتمدوا فى مؤلفاتهم على مراجع غير عربية .

والذى يهمننا هنا هى بدايات السعديين والعلويين وأصلهم الشريف ، لأننا نؤرخ لقريش لا لهاتين الدولتين الكبيرتين فى جملته ، لأن تاريخهما حافل ، ومراجع ذلك التاريخ كثيرة جداً فى اللغتين الفرنسية والإنجليزية ، لأن المغرب العربى جغرافياً - امتداد للغرب الأوروبى وواجهته الأطلسية ، ثم واجهته المتوسطية جعلت تاريخه دائماً متداخلاً فى تاريخ الغرب الأوروبى ، وذلك فى ذاته ميزة لطيفة من ميزات التاريخ المغربى عموماً .

والأسرتان السعدية والعلوية الفلالية أبناء عمومة فهما ترجعان إلى محمد النفس الزكية بن عبد الله المحض بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب ، وأصلهما من أشرف الحجاز ، وكلاهما من بيت من الأشراف كان ينزل قرب ينبع .

ونسب الأسرتين طويل وواحد حتى نصل إلى محمد بن القاسم بن محمد الذى أنجب أولاداً كثيرين منهم اثنان ، أحمد بن محمد وقاسم بن محمد ، فأما أحمد فهو جد الشرفاء السعديين ، وأما قاسم بن محمد فهو جد الشرفاء العلويين . ويبدو أن البيت هاجر إلى المغرب فى القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) فى أعقاب هجرة العرب الملاحية واستقرار بطونهم فى المغرب كله بعد حروب ومغامرات وتصاريح طويلة ، ومن فروع بنى هلال التى استقرت فى جنوبى المغرب الأقصى بنو حسان وعرب المعقل من بنى هلال ، وهؤلاء الأخيرون استقروا فى حوض نهر درعة وأنشأوا لأنفسهم فيه وطناً ، وتوافد عليهم العرب من نواحي المغرب ومن جزيرة

العرب ، ومن المرجح أن هجرة الأشراف تمت من ينبع إلى بلاد عرب المعقل ، ربما في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي وظلوا في موطن واحد لا تعرفه حتى افترقوا بعد وفاة محمد بن القاسم بن الحسن . فأما أحمد - وأولاده أجداد السعديين - فقد استقروا في بلاد السوس عند تارودانت على وادي درعة ، وأما أبناء قاسم بن محمد فقد استقروا في سجلماسة التي تُعرف أيضاً ببلاد تافلات ، ولهذا يُلقَّبون بالفلايين .

وكانت بلاد المغرب كله قد تعرضت للغزو البرتغالي والإسباني ابتداء من القرن السادس عشر الميلادي بعد سقوط غرناطة كما سنرى . واحتل البرتغاليون مراكز على السواحل المغربية الأطلسية ، وبما احتلوه أغادير أو رأس غير ومن هناك هددوا مراكش ، وكان الوطاسيون قد عجزوا عن الدفاع عن جنوب المغرب ، فتجمعت قبائل جنوبي المغرب الأقصى تحت لواء واحد من أحفاد أحمد بن محمد بن القاسم ، وهو محمد بن محمد بن عبد الرحمن الذي نهض لمداغة البرتغاليين واستطاع هو وحلفاؤه تحرير أرض المغرب من العدوان الأوروبي ، ولهذا سبقوا أبناء عمومتهم أحفاد قاسم بن محمد بن القاسم الذين استقروا في سجلماسة حتى ساءت أحوال المغرب الأقصى خلال القرن السابع عشر الميلادي وتقاسم السلطان فيه رجال زاوية بو حسون السملالي ، وكانوا تنظيمياً صوفياً سياسياً يسيطر على جنوبي المغرب الأقصى في بلاد السوس وتافلات وما حولها ورجال زاوية الدلاء أو الديلة ، وكانوا أصحاب السلطان على منطقة وادي سبو ، في حين أن بقايا الوطاسيين كانوا يحكمون منطقة مراكش .

وكان ظهور السعديين وتوليهم السلطان في المغرب في منتصف القرن السادس عشر الميلادي ، وقد حكموا من سنة ١٥٥٣ إلى ١٦٥٤ ميلادية ثم أعقبهم العلويون الفلاييون الذين يحكمون المغرب إلى اليوم .

وقد تمتع آل البيت في المغرب كله بجاه ديني واجتماعي عظيم ، وخاصة في المغرب الأقصى منذ أيام الأدارسة . وقد أتمت دولة المرابطين الصنهاجية ثم دولة الموحدين المصمودية عمل الأدارسة في القضاء على بقايا الزندقة والمذاهب المنحرفة عن السنة في

المغرب الأقصى .. وفي أواخر أيام الموحدين دامت دولتهم من أوائل القرن السادس الهجري إلى الربع الأخير من القرن السابع الهجري (القرنان الثاني عشر والثالث عشر الميلاديان) كانت بلاد المغرب كلها قد تحولت إلى بلاد سنة وإيمان صحيح ، وقد انتهت دولة الموحدين سنة ٦٦٨هـ / ١٢٦٩م . عندما دخل أبو محمد عبد الحق بن أبي خالد محيو بن أبي بكر بن حمادة بن محمد الحريني مدينة مراكش .

وجدير بالذكر أن اللذين أسسا دولة الموحدين وهما محمد بن تومرت المرغسي وعبد المؤمن بن علي الكومي ادعيا نسباً شريفاً حسنياً ، ومع أن هذه النسبة ظاهرة الاختلاق ، فإن نسب كليهما في المصامدة عريق ومعروف ، إلا أن ذلك الانتساب في ذاته يدل على ما كان النسب الهاشمي القرشي يتمتع به من جاه عظيم في ذلك الجانب من عالم الإسلام .

وكان بنو مرين الذين خلفوا الموحدين بربراً زناتيين مستعربة وقد حكموا المغرب ، وحاولوا إنقاذ ما بقي من الأندلس بالمساهمة في الجهاد في الأندلس وإرسال قوة من الغزاة وفي أيامهم ونتيجة للصراع الطويل بين صنهاجة وزناتة ثم بين صنهاجة ومصمود من ناحية ، وزناتة من ناحية أخرى ، ثم مع العرب الهلالية الذين انتشروا في المغرب كله على نطاق واسع ، وأنشأوا لأنفسهم فيه أوطاناً واسعة في كل ناحية من نواحي المغرب تقريباً ، نتيجة لذلك كله ضعفت الروح القبلية البربرية في المغرب ضعفاً زائداً ، وعجز بنو مرين عن بسط سلطانهم على المغرب الأوسط ، وفي نواحي السوس استبدت قبيلة هتانة المصمودية بالسلطان المحلي ، وسيطر عرب المعقل على وادي أم الربيع ، في حين سيطر بنو حسان من عرب المعقل من بني هلال على وادي درعة ، وتكاثروا فيه وأصبحوا قوة يُحسب لها كل حساب .

وفي ذلك العصر اشتد هجوم البرتغاليين والإسبان على سواحل المغرب بعد سقوط غرناطة وتصفية الوجود السياسي الإسلامي في الأندلس سنة ٩٧٨هـ / ١٤٩٢م .

فأما الإسبان فقد ثَبَّتُوا أقدامهم في طنجة وسبتة ومليلة والقصر الصغير أو قصر ماسة في شمال المغرب الأقصى ، أما البرتغاليون فقد تزايد خطرهم على سواحل

المغرب الأطلسية ، وفي سنة ١٤٧١م استولوا على سبتة وبعد ذلك وفي نفس السنة استولوا على أصيلا والعرائش وأغاروا على القصر الكبير ، وقبل ذلك بستين استولوا على أنفا وهى الدار البيضاء . وفي سنة ١٥١٣م استولوا على آزمور ، وبعد ذلك بسنة استولوا على مازاغان ، وفي سنة ١٥١٩م استولوا على ثغر العجوز ، وكانوا قد استولوا على ثغر أغادير سنة ١٥٠٥م ، وعلى ثغر ماسة جنوبى المغرب الأقصى سنة ١٤٩٨م . وفي كل بلد من هذه البلاد أنشأوا قلعة تسمى الفرونترية *fronteiras* وضعوا فيها حامية وأنشأوا سوقاً ، ومن ثغر أغادير أخذوا يتوغلون في الداخل حتى وصلت ثلاثتهم حوز مدينة مراكش .

وقد عجز المرينيون عن مدافعة أولئك الغزاة النصارى ، وكان العصب القبل قد ضعف في المغرب نتيجة للمصرعات التى ذكرناها ، واحتاج أهل المغرب إلى روح معنوى جديد يرفع من قواهم ، وإلى لواء يجتمعون حوله ليدفعوا عن بلادهم هذا الخطر المتزايد .

فأما القوة المعنوية فقد وجدوها في الطرق الصوفية وخاصة الشاذلية والقادرية وما تفرع منها مثل التيجانية والجزولية ، قد لقيت قبولاً عظيماً من الناس ، فتنجم أهل المغربين الأوسط والأقصى تحت لواء مشيخات الطرق الصوفية التى حلت محل العصبيات القبلية ، وفي أواخر القرن الخامس عشر الميلادى انتشرت الزوايا الصوفية في كل بلاد المغربين الأوسط والأقصى ، وقام على رأس كل زاوية مُقَدِّم يتبعه عدد من الإخوان ، وكانوا في نفس الوقت طلاباً وجنداً . وشعر سلاطين بنى مرين في أواخر أيامهم بالخوف من الصوفية فدبروا مقتل الشيخ الجزولى ، فقتل ودُفِن في شيشاوة بالمغرب الأقصى ، فاثار هذا الحادث شعور الصوفية بالعداء نحو المرينيين ومن ناحية أخرى تزايد الخطر البرتغالى ، وتبين أن بنى مرين من الوطاسيين عاجزون عن حماية دار الإسلام .

في ذلك الحين كانت أسرة الأشراف الحسينيين التى انحدرت عن أحمد بن قاسم التى ذكرناها قد استقرت في بلاد السوس وبدأت تجمع الأنصار ، وهذه هى أسرة الشرفاء السعديين الذين ينسبهم القشتالى مؤرخ البيت السعدى إلى رجل من شرفاء

الحجاز يسمى محمد بن سعد ، في حين يذهب خصومهم إلى القول بأنهم يسمون السعديين نسبة إلى بنى سعد بن بكر ، لأنهم فيما قيل من أحفاد حليلة السعدية مرضعة الرسول ﷺ ، ولكننا نرجح أنهم شرفاء من ناحية ينبع كما قلنا ، وقد استقروا في السوس وقضوا زماناً طويلاً قبل أن يظهر أمرهم .. وقد ذكرنا نسبهم فيما سلف ولا معنى لإنكار أصلهم الهاشمي الحسنى .

وكان عجز المرينين قد تجلّى للناس وسيطر عليهم بنو وطاس وخاصة يحيى بن أبى زكريا الوطاسى . وفي مايو ١٤٦٥ قُتل آخر سلاطين المرينين وتولى الأمر أول الوطاسيين وهو محمد الشيخ ، ولكن سلطانه لم يتعد موقع فاس .

ولكن الوطاسيين أثبتوا أنهم ليسوا خيراً من المرينين ، فقد تقدم البرتغاليون بجيش من ٣٠,٠٠٠ مقاتل جاؤوا على ظهر ٤٧٧ سفينة واحتلوا أصيلاً في مايو ١٤٧١ م ، وعقد معهم محمد الشيخ صلحاً ، وفي ٢٩ أغسطس ١٤٧١ ، احتل البرتغاليون طنجة وأنشأوا في أصيلاً وطنجة القلاع المسماة فروتيرات ، وأنشأوا في دواخل البلاد وكالات Feitories يقيم في كل منها وكيل feitar على رأس حامية ، وكانت الوكالة تغير على الأراضي المجاورة وتأسر الناس وتتهب أموالهم وترغمهم على بيع القمح والجلود والأصواف بأبخص الأسعار . وكانت الغارات البرتغالية تتوغل في الداخل إلى عمق ٣٠ كيلو متراً ، ولم يلبث إقليم ذكالة كله أن أصبح خاضعاً لهم ، وضوى إليهم بعض ضعاف الزراع والرعاة فوضعوهم تحت حمايتهم واستخدموهم وسموهم العرب المسالمة moros de la paz وكان البرتغاليون يستخدمون أسرى المسلمين في بناء القلاع وحمل البضائع .

هذه المهانة الكبرى للإسلام وأهله أثارت عواطف الناس وزادتهم يأساً من المرينين والوطاسيين وجعلتهم يتجهون بآمالهم نحو الصوفية وشيوخهم .

وفي السنة التي قُتل فيها آخر المرينين وهى ١٤٦٥ م . حدث شيء يشبه الإرهاب باتجاه الحكم في المغرب الأقصى إلى الشرفاء . ذلك أن الناس اكتشفوا في وليل مدفن المولى إدريس وهو إدريس الأول ، مؤسس بيت الإدارة فأبقوه مكانه وأقاموا عليه

ضريحاً ، واستيقظت في البلاد كلها دعوى الشرفاء وتفاءلوا بهم خيراً في الظروف العصبية التي كانت البلاد تمر بها ، ولكن أمير بنى وطاس تمكن من اقتحام فاس على الإمام الإدريسي .

في ذلك الحين كان محمد بن سعد الملقب بالقائم بأمر الله أو بالمهدي قد كسب ثقة واحد من أكبر مشايخ الصوفية في السوس وهو سيدي عبد الله المبارك ، فنادى به قائداً لحركة الجهاد في منطقة السوس ، وتجمع الناس حوله فأنشأ قوة عسكرية كبيرة وسار إلى الشمال فترك إقليم حاحة وتجمع حوله أهله من العرب والبربر ، فوضع لهم نظاماً قبل أن يمتو في سنة ٩٢٢هـ / ١٥١٦ م . في بلدة أفغول . كانت دولة الشرفاء السعديين قد تأسست ، وخلفه ابنه أحمد الأعرج ومحمد الملقب أيضاً بالمهدي ، واتخذوا مركز أعمالهما في تارودانت عاصمة السوس وأعلنوا الجهاد على البرتغاليين الذين كانوا يسيطرون على ميناء أنفا وهي الدار البيضاء وما يجاورها جنوباً من بلاد الساحل ، وتزايدت جموعهما ، فخالفهما صاحب مراكش ، ولم يلبث هذا الأمير أن قُتل فقام رجال السعديين بإعلان أحمد الأعرج سلطاناً على مراكش وإقليمها .

وهكذا قامت دولة جديدة قرشية هاشمية هي دولة الشرفاء السعديين في بلد له تاريخ قديم في الولاء لآل البيت منذ أيام الإدارة ، وقد قامت الدولة الجديدة على العصب الديني وعلى حاجة الناس الماسة إلى زعيم سياسي ديني يستطيع قيادتهم في تحرير بلادهم من الاحتلال البرتغالي الصليبي . وجدير بالذكر هنا أن البرتغاليين والإسبان كانوا قد تشجعوا على غزو بلاد المغرب بتأييد وتحريض من البابا ، الذي أباح لهم حرب أهل المغرب والاستيلاء على بلادهم وتحويلها إلى بلاد نصرانية ليتموا بذلك ما بدأوه في الأندلس .

وبدأ السعديون في مقاومة البرتغاليين وقائدهم نونيو ماسكارينياس Nunho Mascarenhas وقد حاول بقايا الوطاسيين منافسة السعديين ولكن سلطانهم الأخير محمد الملقب بالبرتغالي ، قُتل سنة ١٥٢٥م فانتهدت بذلك الدولة الوطاسية وخلا الميدان للسعديين .

وقد تعرضت دولة السعديين أول قيامها لمتاعب جمة ، فخاضت صراعاً طويلاً مع

بقايا الوطاسيين ، ثم تعرضت لصراع داخلي بين الأخوين أحمد الأعرج ومحمد المهدي، وقد انتصر أحمد الأعرج وتوفي سنة ١٥٥٧م وخلفه ابنه مولاي عبد الله الغالب بالله (١٥٥٧ - ١٥٧٤م) الذي حكم المغرب الأقصى كله رغم مطامع البرتغاليين من ناحية والأتراك العثمانيين أصحاب تلمسان والمغرب الأوسط من ناحية أخرى ، وقد جعل عبد الله الغالب مراكش عاصمته ، وبذلك عادت قاعدة القطر المغربي إلى مراكش بعد غيبة ثلاثة قرون .

ولكن أخاه عبد الملك الذي خلفه هو الذي كسب لأسرة الشرفاء السعديين أكبر نصر خلد ذكرها في صفحات التاريخ ، هو نصر وادي المخازن الذي كسبه أبو مروان عبد الملك بن محمد المهدي بن عبد الله بن سعد ، وكان أميراً مغامراً ، هاجر إلى الترك طالباً نصرتهم على أخيه عبد الله ، في حين هاجر أخوه الثاني محمد المتوكل إلى الإسبان ثم البرتغاليين طالباً عونهم للحصول على العرش ، وهكذا نرى كيف أن الملك والوصول إليه كانا دائماً الداء الأكبر الذي آذى دول المسلمين .

وقد تمكن محمد المتوكل من إقناع الملك سباستيان ملك البرتغال من أسرة آفيس بإرسال جيش معه لانتزاع العرش من يد أخيه أبي مروان عبد الملك ، فأعد هذا الملك جيشاً نصرانياً فيه سبعة آلاف مقاتل برتغالي وألفان من الإسبان وعدد من فرسان الإنجليز والإيطاليين ، ونزل ذلك الجيش في ميناء القصر الكبير ، وتقدم للقائه عبد الملك السعدي مع قوات من الأتراك وجيش قوى من العبيد وهم القوة العسكرية التي أنشأها السلطان السعدي الغالب بالله واعتمد عليها ، لأن قوات المرابطين والصوفية تحلت عنه بسبب تحالفه المستمر مع الإسبان .

وفي ١٥٧٨م دارت معركة حاسمة من معارك تاريخ الإسلام في واد قريب من نهر لوكوس يسمى وادي المخازن ، اشترك فيها سان سباستيان ملك البرتغال ومحمد المهدي المطالب بعرش المغرب ، والملك أبو مروان عبد الملك السعدي قائد جيوش المسلمين ، فأما ملك البرتغال فقد قُتل ، وأما محمد المهدي فقد غرق ، وأما عبد الملك الذي كسب نصر معركة وادي المخازن فقد كان على فراش الموت ولم يمهله القدر حتى يسمع أنباء النصر الذي كسبه . وكانت تلك المعركة التي تسمى عند المسلمين

بمعركة وادى المخازن ، وعند البرتغاليين باسم معركة الملوك الثلاثة ، نهاية لكل مطامع البرتغاليين في أرض المغرب والمسلمين .

وبذلك كانت نجاة ذلك القطر الإسلامى العظيم من شر الاحتلال النصرانى في الربع الأخير من القرن السادس عشر الميلادى على يد سلطان قرشى هاشمى ، في حين أن نجاة المغرب الأوسط (وهو جمهورية الجزائر الحالية) من شر الاحتلال الإسبانى في نفس العصر ، قد تمت على أيدى الأتراك العثمانيين . وجنى ثمار النصر أحمد بن عبد الملك الذى لُقِّب بالمنصور الذهبى (١٥٧٨ - ١٦٠٣ م) . وهو أبعد ملوك هذه الأسرة صيتاً وأشهرهم . وقد حصل من هذه المعركة على غنائم كبيرة ووقع في يده أسرى كثيرون فداهم أهلهم البرتغاليون بذهب كثير ، ثم حاول أحمد المنصور الذهبى غزو مملكة صُنغَى المدارية الإسلامية وكسب من ذلك ذهاباً كثيراً أيضاً - ومن هنا فقد سُمِّي بالذهبي - ولكن المحاولة نفسها كانت سيئة النتائج للمغرب ولإفريقية المدارية الإسلامية .

وقد ارتفع صيت السعديين في أوروبا عقب هذا النصر ولم تُتَدَّ دول الغرب تفكر في غزو المغرب ، وأرسلت السفراء إلى مراكش والقناصل لموانئ الغرب ، واشتهر أحمد المنصور بالغنى وكثرة الذهب فلُقِّب كذلك بالذهبي .

وقد بلغت دولة السعديين أوجها في عصر أحمد المنصور الذهبى (١٥٧٨ - ١٦٠٣ م) الذى يعتبر من أعظم ملوك المغرب ، وكان سلطاناً طموحاً فيه لمحات من العبقرية تذكرنا بالعظماء من ملوك قریش أمثال : معاوية بن أبى سفيان ، وعبد الملك ابن مروان ، والوليد بن عبد الملك ، وهشام بن عبد الملك ، وعبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، وأبى جعفر المنصور ، وهارون الرشيد ، وأبى عبد الله المأمون ، والمعز لدين الله الفاطمى ، فكان واسع الطموح متجدد النشاط ميالاً إلى الفخامة والولع بمظاهر العظمة الملوكية ، وقد كان يبهز سفراء الغرب الأوروبى بما يندى من مظاهر بذخه وجلال عرشه واستقبالاته ، ولكنه يخيب رجاءنا في نفس الوقت بسياسة العنف التى اتبعها مع أهل بلده ، وسوء رأيه في بعضهم واتجاهه إلى استغلال أهل الوديان ومن يستطيع التغلب عليهم من أهل ما سماه بلد المخزن ، أى البلاد التابعة

للحكومة واعتباره بقية بلاد المغرب من الجبال العالية وأهلها أهل خروج عن الطاعة، وتسميته بلادهم ببلاد السبية وإعلانه الحرب عليها ، ويحيرنا في أمره كذلك هذا الأسلوب العنيف القصير النظر الذى اتبعه في غزو بلاد السودان وهى مملكة صُنغَى .

عاش أحمد المنصور الذهبى فى القرن السادس عشر ، ولكنه حكم بلاده بأسوأ مما حكمها به أعراب زناته وبنى يفرن ، فقد اكرى جيشاً رهيباً من المرتزقة واشترى ألوف العبيد وصنع منهم قوة إرهاب لا قوة حكم ، وتصرف فى أموال بلاده - وهى أموال الأمة - تصرف السفیه وخرب مملكة إسلامية لا ذنب لها وهى مملكة صُنغَى لكى يحصل على تبر الذهب ، وحصل عليه ثم أنفقه فى شر الوجود ، وأرهب رعيته وسامها الخسف ، ورعيته هم شعب المغرب الأقصى ، وهم من أعز خلق الله حمية وعزة وكرامة ، وجبى الأموال فى غير رحمة حتى أصبحت تسمى بالنوائب والضريبة أصبحت تسمى نائبة ، وهذه كلها حقائق ينبغى أن أنبه إليها وأنا أعلم أن بعض المثقفين من أهل المغرب الأقصى لا يحبون هذا الكلام ، لأنهم لا زالوا يجهلون أن الحقائق وحدها هى التى تنفع ، ومع ذلك فأنا هنا أؤرخ لقريش لا للمغرب ، فأنا أكشف حقائق الحكم فى عصر ملك قرشى أتيت له فرصة من ذهب فأحالهإلى تراب ، وبهر الدنيا بمنظره وذهبه ، وأنعس أمته بظلمه وغروره وسوء فهمه لطبيعة الإسلام ومذاهبه فى الحياة وأمور الناس .

على أى حال يمكن القول إن ظروفه كانت عسيرة ، ولم يحاول من جانبه أن يفهم طبيعة العالم الغربى الذى واجهه وحالف بعض بلاده وحارب بلاده الأخرى . ولو تنبه أحمد المنصور الذهبى إلى ركائز قوة الغرب من علوم وأسلحة وبحريات وسياسات دولية ووضع نظام بلاده على هذا الأساس ، فربما كان طليعة ملوك الإسلام فى مواجهة الغرب الأوروبى بأساليبه ، وفى هذه الحالة كان المغرب يكون فى طليعة بلاد الإسلام فى مواجهة الغرب والأخذ بأسباب القوة الحديثة ، فقد حكم المنصور فى عتقوان عصر النهضة الأوروبية ، وإسبانيا فى أيامه لم يكن لها من القوة ما تواجه به المغرب ، وفرنسا كانت غارقة فى الحروب الدينية . وانجلترا كانت مستعدة

لمحالفته وتبادل المنافع معه للاستعانة به على عدوتها فرنسا . أى : أنه لو تدبر أمره بعقل وحكمة لكان من أكابر رجالات الدنيا في أيامه .

ولكن هكذا كان ، وضاعت الفرصة . وما أكثر الفرص التى ضيَّعها العرب والمسلمون في تاريخهم . ولم يكد أحمد المنصور الذهبى يتوفى سنة ١٦٠٣ م . حتى قامت الحرب بين أبنائه الثلاثة : مولاى زيدان الذى أعلن نفسه سلطاناً في فاس ، وأبى فارس الذى أعلن نفسه في مراكش ، والشيخ المأمون وهو فى الأصل كان ولى العهد ولكنه أخرج صدر أبيه بتزواته وثوراته فسجنه . وقد استمرت الحرب بين الإخوة سبع سنوات ، حتى خلص الأمر لمولاى زيدان في مراكش وحدها وحكم من ١٦١٣ إلى ١٦٢٨ م حكماً مضطرباً قلقاً حافلاً بالثورات والمآسى .

ولقد استولى الإسبان على العرائش سنة ١٦١٠ م ، وأقاموا قلعة عند مصب نهر سبو لكى يمنعوا سفن المغرب من الخروج إلى عرض البحر للتعرض لسفن أهل الغرب وقد سمى الإسبان هذه القلعة باسم سان ميغيل دى أولترامار San Miguel de Ultramar وسماها أهل المغرب بالمعمورة ، وهى اليوم المهديّة . وعلى أثر ذلك هبت الجماعات الصوفية فى كل مكان فى المغرب منادية بطرد المعتدين النصارى ، وبأن لها كلها عجز البيت السعدى عن حماية البلاد ، وانتقلت القيادة إلى الجماعات الصوفية .

ففى إقليم تافلاالت وعاصمته سجلماسة فى جنوب البلاد ظهر شيخ صوفى يسمى باعلى تبعه صوفيون عاربيون كثيرون ، واتخذ مركزه فى وادى سَوْرَة حوالى ١٦٩٣ وسار نحو سجلماسة واستولى عليها وعجز مولاى السلطان زيدان عن التصدى له ، وتقدم فعبّر الجبال بجموعه ودخل مراكش ووجد مولاى زيدان نفسه عاجزاً عن الثبات أمامه ، فاستعان عليه بزعيم صوفى آخر يسمى يحيى بن عبد الله الحاص وتمكن هذا الأخير من اقتحام مراكش وقتل المحلى ، وظل الحاص فى مراكش حتى قام عليه سنة ١٦٢٧ شيخ صوفى أكبر وأقوى وأشهر وهو أبو الحسن السملالى المعروف بأبى حسون وأصله من ماسة . وقد أنشأ هذا الرجل فى بلاد السوس إمارة صوفية ومدَّ سلطانه على جنوب الأطلسى ، وظل سيداً لنواحي جنوبى المغرب حتى قيام دولة الشرفاء العلويين .

أما في شمال المغرب فقد سادت الفوضى ، إذ تنازعت السلطان فيه ثلاث قوى : الأولى : هي بقايا قوة السعديين في فاس وسلطانهم عبد الملك بن زيدان السعدي ، والثانية : جماعة مهاجري الأندلس الذين نزلوا مصب نهر أبي الرقراق وأنشأوا في حوضه دويلة قاعدتها رباط الفتح ، وهؤلاء المهاجرون كانوا من بين مسلمي الأندلس الذين طردهم ملك إسبانيا فيليب الثالث بين سنتي ١٦٠٩م و ١٦١٤م ، وكان أصل هذه الجماعة التي نزلت عند رباط الفتح ببلدة تسمى في النصوص الإسبانية بآندلس سلا وإلى جوارهم كانت جماعة من غزاة الأسيان أصلهم من بلدة تسمى اورانشو Hornacho في إقليم الجوف الأندلسي المعروف باسم استرامادورا Estramadura أي الناحية بالغة الجفاف ، ولذلك عُرِفوا باسم الأرناشيروس ويسمون في النصوص باسم نصاري الجديد ، وقد رحب بهم مولاي زيدان وابنه عبد الملك من بعده ، حاسين أنها يجدان فيهم جنداً يستعينان بهم في حروبها ، ولكن أولئك الموريسكيين لم يكن لهم همٌّ إلا محاربة نصاري الجديد .

وعندما ألح عليهم مولاي زيدان في ضرورة معاونته عسكرياً تمردوا عليه ووقعت الحرب بينه وبينهم ، وظهر من بين الصوفية زعيم قوى هو أبو عبد الله العياشي ، تجمع إليه المجاهدون وساد فاس وسيطر عليها وتمرد هذا الرجل لحرب النصاري ، وتمكن من الاستيلاء على بعض قواعد الإسبان حتى قُتِل في حربه للموريسكيين النازلين بسلا المعروفين بآندلس سلا . وكان هؤلاء قد استجاشوا بنفر آخر من الصوفية يسمون أهل زاوية الدلاء نسبة إلى موقع زاويتهم الأساسية « دلاء » في إقليم تادالا شرقي فاس . وإقليم تادالا جبلي سكانه من البربر ، ولهذا يسمى أهل زاوية الدلاء ببربر الدلاء .

وبعد موت العياشي في المحرم سنة ١٠٥١هـ ، أصبح السلطان في فاس وتادالا وحوض نهر سبو لأهل زاوية الدلاء ، ومؤسس زاويتهم هو الشيخ أبو بكر بن محمد المعروف بحبي بن سعيد بن أحمد بن عمر بن يسرى المجاض ، ثم خلفه ابنه وكان من كبار أهل الطريق ، وقد شهد له بالكرامات أعلام الصوفية في عصره مثل : الحافظ أبي العباس المقرئ ، والحافظ أبي العباس بن يوسف الفاسي ، والإمام أبي محمد بن

عباس ، والفقيه العلامة أبى عبد الله محمد مياره . وقد عَظُمَ أمر أهل زاوية الدلاء وعجز عن محاربتهم السلطان محمد الشيخ بن زيدان السعدى حتى زال سلطانه تقريباً أمامهم .

ظهور الشرفاء العلويين :

وبينما كان أمر السعديين فى هبوط وزوال بدأ صعود نجم جماعة جديدة من الأشراف العلويين الحسينيين ، هم الأشراف العلويون وأصلهم من أشراف الحجاز ومن مدينة ينبع كذلك . وقد ذكرنا أنهم أبناء عمومة السعديين ، ومن الممكن أن يكون أجدادهم قد وفدوا إلى المغرب الأقصى فى نفس الوقت الذى وفد فيه السعديون فى القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وربما فى القرن الذى تلاه ، ونزلوا ناحية تافلات خلال القرن الثانى عشر أو الثالث عشر الميلادى ، وظلوا يعيشون وسط قبائل العرب والمغاربة هناك غير ناظرين إلى مُلْك أو رئاسة ، حتى دفعتهم ظروف تدهور السعديين إلى ذلك دفعاً . وكانوا طوال تاريخهم فى نواحي تافلات يتمتعون بمكانة مرموقة ، فكانوا شرفاء يحترمهم الناس لنسبهم الشريف ، وكانوا أهل دين وعلم وعقل وحكمة ، فلا عجب أن كانوا رؤساء أهل سجلجاسة وتافلات علماً ومكانة وشرفاً .

وأول مَنْ يُذكر من كبار رؤسائهم فى النصوص المولى محمد بن الشريف السجلجاسى . وقد قضوا زماناً طويلاً فى مهدهم الجديد فى تافلات حتى كسبوا صيتاً بعيداً واشتهروا بالدين والشهامة والعلم وأصبحت لهم رئاسة على إقليم تافلات وتجمعت حولهم قوة عسكرية ، ودارت مكاتبات بين شيخهم محمد بن الشريف السجلجاسى والسلطان محمد الشيخ بن زيدان السعدى ، وتمت بينه وبين شيوخ العلويين السجلجاسيين مهادنة ، فالسعديون فى مراكش وما حولها إلى الساحل والفلاييون فى تافلات ونواحيها ، أما حوض نهر سبو أى منطقة فاس وما يليها غرباً وشمالاً ، فكانت أولاً تحت سلطان أهل زاوية أبى عبد الله العياشى ثم صارت إلى أهل زاوية الدلاء ، أما السواحل فكان معظمها بيد الإسبان فى حين أن مناطق الجبال كلها تقريباً كانت بلاد سببة ، أى : بلاد تنفرد بها قبائلها دون طاعة لسلطان .

ومعنى ذلك أن بلاد المغرب فقدت وحدتها السياسية واحتاج الأمر إلى من يجمع شملها ، وقد ضعفت دولة السعديين ضعفاً زائداً أيام السلطان أبى العباس أحمد بن محمد الشيخ بن زيدان . وقد قتله أخواله من عرب الشبانات من عرب المعقل ، وعلى أثر ذلك استولى على السلطان فى مراكش الرئيس عبد الكريم بن القائد أبى بكر الشبانى ثم الحريزى رئيس عرب الشبانات المعروف بكَرّوم الحاج لفترة قصيرة ، ثم عاد السلطان فى مراكش بعدها إلى السعديين .

وفى أثناء ذلك توفى المولى محمد بن الشريف العلوى الفلالى وخلفه ابنه محمد بن محمد ، وكان أهل زاوية الدلاء يسيطون سلطانهم على جزء من سجلماسة ، فجمع مولاى محمد بن محمد الشريف العلوى رجاله وأزاح رجال زاوية الدلاء عن سجلماسة سنة ١٦٣٨ م ، ولم يستطع الامتداد شمالاً أو غرباً فاتجه برجاله شمالاً بشرق واستولى على وجدة وأخذ يغاور ناحية تلمسان ، ومن هناك حاول الاستيلاء على فاس ، وكان أهلها قد ضاقوا بأهل زاوية الدلاء ، ولكنهم لم يستطيعوا التغلب على الدلائيين سنة ١٦٤٩ م واضطروا إلى العودة إلى تافلات .

ولكن ابنه مولاى الرشيد كان أحسن حظاً ، فقد تجرد لحرب أهل زاوية الدلاء وتمكن فى يونيو ١٦٦٦ م من دخول فاس حيث أعلن نفسه سلطاناً ، وبهذا قامت الدولة العلوية الشريفة معتمدة على قوة عسكرية منظمة ، وقد انضم الشرفاء الأدارسة إليه ، وتمكن من تخليص منطقة فاس من أهل زاوية الدلاء . وفى سنة ١٦٦٨ م تمكن من الاستيلاء على زاويتهم الرئيسية وتدميرها ، ثم دخل مراكش فى السنة التالية ١٦٦٩ م ، وقضى على قوة عرب الشبانات وأنهى دولة السعديين وتغلب كذلك على أهل زاوية السوس أتباع أبى الحسن السملالى ، وبذلك يكون السلطان الرشيد أول العلويين الفلاليين قد تمكن من إعادة توحيد الوطن المغربى فيما عدا منطقة الريف وما يليها شمالاً .

وفى هذه الفترة وأثناء صراع طويل بين الفرنسيين والإنجليز تمكن الإنجليز من الاستيلاء على صخرة جبل طارق سنة ١٦٦١ م ، بعد زواج ملكهم شارل الثانى من الأميرة كاتارينا وريثة عرش البرتغال ، فصارت له صخرة جبل طارق وراثه ، وبهذا

يبدأ احتلال الإنجليز لها . وقد طال الصراع بين الرشيد والشيخ أعراس رئيس قبائل الريف وشمال المغرب الأقصى ، وتحالف الشيخ أعراس مع الفرنسيين ليستعين بهم على الشريف الرشيد وأعطاهم مركزاً تجارياً في المزمة وهي الحسيمة ، وتسمى عند الفرنسيين باسم اليوزيم ، وتمكن السلطان رشيد من بسط سلطانه على الشمال وتوحيد المغرب الأقصى . وكان مقام السلطان رشيد مراکش وفيها مات على أثر سقوطه من على جواده سنة ١٦٧٢م ، وكانت سنة لا تتجاوز الثانية والأربعين ولكنه تمكن من إقامة دولة الشرفاء العلويين الفلاليين الذين لا يزالون يحكمون المغرب إلى اليوم .

وقد قام أخوه وخليفته مولاي إسماعيل بثبيت دعائم هذا الملك . وحكم مولاي إسماعيل طويلاً من سنة ١٦٧٢م إلى ١٧٢٧م ، واشتهر أمره سلطاناً قوياً نشيطاً جليل الهيئة ، وقد طارصت مولاي الشريف العلوي في أوروبا وفرنسا خاصة حتى قيل إنه كان على وشك أن يتزوج إحدى بنات ملك فرنسا . وقد أصبح السلطان إسماعيل أسطورة عند الغربيين ، فقد كان رجلاً ضخماً طوالاً عريض المنكبين تزیده ملابسه ضخامة هيئة ومنظر ، وكان سريعاً إلى الغضب والحركة ، ويقال إنه كان يقتنى ٥٠٠ امرأة من بينهن إنجليزية وفرنسية ، أنجب منهن فيما يقال ٧٠٠ ولد . لكنه على أى حال حمى حوزة بلاده وأنشأ قوة عسكرية عظيمة ، واستعاد من الإسبان كل المواقع التي كانوا يحتلونها على الساحل الغربي المغربي وخلص المغرب من الفوضى وقضى على سلطان أصحاب الزوايا .

وقد اعتمد مولاي إسماعيل على قوة مدربة من العبيد السود ، كان يستجلبهم من السودان الغربي ويحسن تدريبهم في مركز كبير في مشرع الرمل بين سلا ومكناس . وكان الواحد منهم إذا أتم تدريبه أقسم على البخارى بالإخلاص ولهذا فقد سُئوا البخاريين أو البواخر . وكان له منهم ١٥٠,٠٠٠ رجل، منهم ٧٥,٠٠٠ يقيمون بصفة دائمة في مشروع الرمل و٢٥ ألفاً في مكناس ، وكانت المقام المفضل لمولاي إسماعيل ، ويعتبر مولاي الشريف إسماعيل من أجلاء ملوك المسلمين ، وهو يقف على مستوى واحد مع أعظم حكام المسلمين خلال العصر الأخير من عصور القوة

الإسلامية أى خلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، من أمثال : السلطان أكبر، وإسماعيل الصفوى ، ومحمد الفاتح ، وسليم الأول ، وسليمان القانونى ، وقد واجه كل المصاعب التى أحاطت بالمملكة المغربية ببسالة وثبات وتصميم وتمكن من إخراج الإنجليز من طنجة واستعادة الشاطئ الأطلسى للمغرب ، وواجه الأتراك العثمانيين سادة الجزائر فى عصره وحى حوزته ، وإن صعبت عليه استعادة سبتة ومليلة والحسيمة من الإسبان (على ساحل البحر المتوسط) ومازغان من البرتغاليين على شاطئ الأطلسى ، هذا إلى جانب توحيد الكامل لبلاده والقضاء على استقلال بلاد السبية ، ووضع حداً لإفساد أهل الحراية الذين كانوا يقطعون الطرق ويقلقون الأمن ويروعون الناس ويؤذونهم ، وقد قضى عمره متنقلاً بجيوشه من غرب بلاده إلى شرقها ، ومن شالها إلى جنوبها . ونثر فيها الحصون والقلاع وشكها بالمقاتلة ، فأمنت السبل واطمأن الناس ونعمت البلاد بالرخاء .

ولكن مولاي إسماعيل كان بالغ الغاية فى الاستبداد ، فهو لا يستشير ولا يُشار عليه ، والشئ يخطر بباله فينفذه فى الحال ، ويغضب فيجهل على الناس وقد يقطع الرقاب ، وهذه صفة نجلها - على درجات متفاوتة من الظهور - عند الكثيرين من أكابر ملوك القرشيين والمسلمين من أمثال : أبى جعفر المنصور ، وعبد الرحمن الناصر الأندلسى ، وظهير الدين باير ، وجلال الدين أكبر ، والسلطان سليم الأول العثمانى ، والظاهر ركن الدين بيبرس ، ويبدو أن كثرة المشاغل والأخطار وتوالى الأعداء تنزع من قلوبهم الرحمة والصبر وطول البال والإحساس بآلام الناس ، وأخبار مولاي إسماعيل فى ذلك كثيرة . وقد لاحظ عليه هذه الظاهرة الكثيرون من سفراء الفرنسيين الذين زاروه ، ولكنه على أى حال حمى حوزة بلاده ووحد دولته ورفع هبة السلاطين فى المغرب بعد طول ضعف وتدهور واستخفاف ، والدول فى تلك العصور ربما كانت تحتاج إلى مثل هذه الصفات .

وهذا الملك القرشى الهاشمى الهام كان معاصراً للويس الرابع عشر ، فقد حكم من سنة ١٦٧٢ إلى ١٧٢٧ م . وحكم لويس الرابع عشر من سنة ١٦٣٨ إلى ١٧١٥ م ، وتشابه الرجلان فى الاستبداد والاعتزاز بالملك واتساع النشاط ، ولكن مولاي

إسماعيل يفضّل لويس الرابع عشر في كثير ، فإن كل حروب مولاي إسماعيل كانت دفاعاً عن بلاده وحوزتها ووحدةها ، بينما كانت كل حروب لويس الرابع عشر حروب غرور وعدوان وخيلاء ، وقد خسرت فرنسا والفرنسيون من جراء ذلك خسائر فادحة ، ومهما نقول في اعتزاز مولاي إسماعيل بنفسه ومُلْكِهِ وسلطانهِ فقد سَلِمَ من ذلك الغرور المقيت الذي ينفر الإنسان من لويس الرابع عشر، وبينما كان لويس الرابع عشر جامداً كالصخرة ، كانت في مولاي إسماعيل رقة تبدو عليه إذا هادته الأيام وصَفَّتْ نفسه ، وقد أنشأ الكثير من المساجد والمدارس ، ومرجع ذلك كله إلى الإسلام والهاشمية .

وكما بدأ لويس الرابع عشر في إنشاء قصور فرساي كان مولاي إسماعيل صاحب الفضل في تعمير مكناس وإنشاء عمارتها البديعة وأسوارها السامقة ويواباتها التي تعتبر من مفاخر العمارة الإسلامية ، ولا زالت مكناس إلى يومنا هذا بموقعها ورياضها وحدائق زيتونها (مكناس الزيتون) تبهّر أعيننا وتُذكّرنا بمولاي إسماعيل . وهذه هي ثاني مدينة عظيمة يعمرها القرشيون الهاشميون في المغرب الأقصى : الأولى : فاس الأدارسة ، والثانية : مكناس العلويين ، وكلتاها من مفاخر حضارة الإسلام .

وإلى هذا الأساس المكين الذي وضعه مولاي إسماعيل لدولة الشرفاء العلويين ، يرجع الفضل في بقاء هذه الدولة القرشية الهاشمية إلى يومنا هذا واحدة من أعظم دول الإسلام ، وثانية الدولة الهاشمية التي لا زالت تمثل قريشاً في عالمنا الراهن . ولقد طال عمر هذه الدولة - ويطول إن شاء الله - وتعاقبت عليها صروف الدهر وتقلبت عليها السنون بين سعود ونحوس ، ويكفيها أنها صمدت لمحنة الاحتلال الفرنسي وأخرجت منه القطر المغربي سالماً على يد ملك قرشي هاشمي وبطل من أبطال التحرير العربي الإسلامي هو مولاي محمد بن يوسف المعروف في حوليات الإسلام المعاصر بمحمد الخامس . وفي سبيل حرية بلاده نُقِيَ إلى مدغشقر ثم عاد منتصراً لكي يجمع شتات شعبه ويستكمل استقلال بلاده ويفتح في تاريخه عصراً جديداً زاهراً من التقدم والازدهار ، ويخلفه في القيادة ابنه الحسن بن محمد بن يوسف وهو الحسن

الثاني ، وهو رمز من رموز وحدة شعبه ، وعَلَم من أعلام التقدم والنهوض في عالم العرب .

وعلى ذكر هؤلاء الملوك الثلاثة القرشيين الهاشميين : الحسين بن طلال ملك الأردن ، ومحمد بن يوسف ، وابنه الحسن الثاني بن محمد مَلِكِيَّ المغرب نقف بهذا البحث عن قريش في التاريخ ، بدأناها وقريش قَبِيلٌ صغير منحدر من فلسطين في ثانيا قبيلتها الأم كنانة من قبيل إلياس بن مضر قبل البعثة المحمدية ربما بسبعة قرون أو ثمانية ، فقد دخلت مُضَرَ كلها الجزيرة فيمن دخلها مع أولاد إسماعيل عليه السلام في موجة العرب المستعربة ، وتبعنا تاريخها منذ ظهورها على مسرح الأحداث من أيام فهر بن مالك بن النضر بن كنانة إلى عصرنا هذا خلال ما يزيد على ستة عشر قرناً ، ورأينا كيف استطاعت هذه القبيلة أن تغالب الأحداث : تعلقو حيناً وتهبط حيناً آخر ، تطفو على سطح الماء حيناً وتغوص حيناً ، ولكنها لا تفرق قط بفضل الحيوية النابضة في كيائها وقدرتها على مغالبة الفناء ، ونبها في كل حين إلى أسباب الصعود وأسباب الهبوط .

وأنتهينا إلى أيامنا هذه ، حتى وقفنا عند الدولتين الكبيرتين الباقيتين لقريش : دولة الهاشميين في الأردن ، ودولة الشرفاء العلويين في المغرب الأقصى ، ووقفنا عند محمد الخامس والحسين بن طلال والحسن بن محمد ، وهم من عترة رسول الله محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله ورحمته المهداة ، وعند ذكر أولئك الثلاثة من ملوك عصرنا نقف بهذا الحديث الذي طال ، قصصنا فيه قصة - قريش - أصغر قبيلة في التاريخ ، التي جعلها الإسلام ورسوله ﷺ أعظم قبائل التاريخ .

هنا نقف بالحديث عند ذكر المصطفى - صلوات الله عليه - وحفيديه الحسن والحسين ، وهو أجهل ما نقف عنده ، فقد كتب الله لقريش البقاء على الأيام بفضل محمد صلوات الله عليه والحسن والحسين ، وهل هناك ختام مسك هو أجهل من ذكر المصطفى صلوات الله عليه وسبطيه الشهيدان ريحانتي أهل الجنة ؟



مصادر الكتاب

أولاً : مصادر عربية :

- ابن الأبار ، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي (ت ٦٥٨هـ) :
(أ) اعتاب الكتاب ، بتحقيق صالح الأشر ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق
سنة ١٣٨٠هـ / ١٩٦١ م .
(ب) الحلة السراء ، بتحقيق د. حسين مؤنس .
- الأبشيهي ، شهاب الدين محمد بن محمد بن أبي الفتح (ت ٨٥٠هـ) :
المستطرف في كل فن مستظرف - جزءان ، المطبعة التجارية الكبرى (بدون تاريخ
طبع) .
- ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الجزري (ت ٦٣٠هـ) :
(أ) أسد الغابة في معرفة الصحابة - ٧ مجلدات ، كتاب الشعب - القاهرة ١٩٧٠ م .
(ب) الكامل في التاريخ - ٩ أجزاء ، المكتبة المنيرية بالقاهرة سنة ١٣٤٩هـ .
- الإدريسي ، أبو عبد الله محمد اللواتي الطنجي (ت ٥٦٠هـ) :
نزهة المشتاق في أختراق الآفاق ، مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ١٥٠
جغرافيا) .
- أرنولد ، توماس :

- (أ) الخلافة ، ترجمة جميل معل ، دار اليقظة بدمشق ١٩٤٦ م .
(ب) الدعوة إلى الإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، مكتبة النهضة

المصرية - الطبعة الثانية سنة ١٩٤٧ م .

- الأزدى ، أبو زكريا يزيد بن محمد بن إياس بن القاسم (ت ٩٤٥هـ) :

تاريخ الموصل ، تحقيق على حبيبة ، دار التحرير للطبع والنشر ١٣٨٧هـ /
١٩٦٧ م .

- الأزرقى ، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد (ت ٢٥٠هـ) :

أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار - جزءان ، دار الأندلس (بدون تاريخ طبع) .

- الإسفرائينى ، أبو المظفر (ت ٤٧١هـ) :

التبصير فى الدين وتمييز الفرق الناجية عن الفرق الهالكة ، تحقيق : محمد زاهد بن
الحسن الكوثرى ، مطبعة الأنوار ، الطبعة الأولى ١٣٥٩هـ / ١٩٤٠ م .

- إسماعيل ، محمود :

الحركات السرية فى الإسلام ، مطبعة روز اليوسف ١٩٧٣ م .

- الأشرف ، أبو العباس إسماعيل :

فاكهة الزمان ومفاكهة الآداب والفتن فى أخبار من ملك اليمن ، مخطوط بدار
الكتب المصرية (رقم ١٤٠٩ تاريخ) .

- الأشعرى ، أبو الحسن على بن إسماعيل (ت ٣٢٤هـ) :

مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين - جزءان ، تصحيح : هـ . ريتز ، مطبعة
الدولة ، استانبول سنة ١٩٢٩ م .

- ابن الأصبغ ، عرام (ت فى القرن الثالث الهجرى) :

أسماء جبال تهامة وسكانها وما فيها من القرى وما ينبت عليها من الأشجار وما
فيها من الحياة ، نواذر المخطوطات ، بتحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة البابى
الحلبى ، القاهرة ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤ م .

- الأصفهاني ، أبو الفرج على بن الحسين (ت ٣٦٥هـ) :

أ) الأغاني - ٢٤ جزءاً، الأجزاء ١ - ١٦ مطبعة دار الكتب سنة ١٩١٣م ثم ابتداء من الأجزاء ١٧ - ٢٤ بتحقيق على محمد البجاوى وعبد الكريم إبراهيم ، الهيئة العامة للتأليف والنشر ، دار الكتاب العربى ١٣٨١هـ / ١٩٧٠م .

ب) مقاتل الطالبين ، بتحقيق السيد أحمد صقر ، مطبعة إحياء الكتب العربية سنة ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م .

- الأصمعى ، أبو سعيد عبد الملك بن قريب (ت ٢١٦هـ) :

الأصمعيات ، بتحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٦٨م .

- الأفغانى ، سعيد :

أسواق العرب ، دار الفكر - دمشق (الطبعة الثانية) ١٩٦٠م .

- الأكموع ، محمد بن على :

الوثائق السياسية اليمنية ، دار الحرية - بغداد سنة ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م .

- الألوسى ، محمود شكرى :

تاريخ نجد ، بتحقيق محمود بهجة الأثرى ، بغداد سنة ١٣٤٧هـ .

- أمين ، صالح محمد :

النظام المالى والاقتصادى فى الإسلام ، مكتبة نهضة الشرق - القاهرة (الطبعة الأولى) سنة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

- أنطوان ، نعمان :

الطائر الغريد فى وصف البريد ، مطبعة المقتطف ، القاهرة ١٩٨٠هـ .

- الأهدل ، الحسين بن عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٥٥هـ) :

تحفة الزمن فى تاريخ سادات اليمن ، مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ٧٧٥ تاريخ تيمور) .

- البخارى ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ) :

(أ) الجامع الصحيح ، بريل - ليدن سنة ١٨٦٢ م .

(ب) كتاب التاريخ الكبير - ٥ أجزاء ، دار الكتب العلمية - بيروت (بدون تاريخ طبع) .

- بخيت ، عبد الحميد :

الخلافة الإسلامية (عصر الراشدين) ، دار العلم العربي - القاهرة ١٩٥٣ م .

- البرادى ، أبو القاسم إبراهيم (عاش في القرن الثامن الهجرى) :

الجواهر المنتقاة ، القاهرة سنة ١٨٨٤ م .

- بروكلمان ، كارل :

تاريخ الشعوب الإسلامية (العرب والامبراطورية العربية) ، ترجمة : نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٩٤٨ م .

- البغدادى ، صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق (ت ٧٣٩هـ) :

مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع - ٣ أجزاء تحقيق : على محمد البجاوى مطبعة دار إحياء الكتب العربية - القاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٩٥٤ م - ١٣٧٣هـ .

- البغدادى ، عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣هـ) :

خزانة الأدب ولُبّ لباب لسان العرب - ١١ جزءاً تحقيق : عبد السلام محمد هارون . مطبعة دار الكاتب العربى للطباعة والنشر سنة ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧ م .

- البغدادى ، عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت ١٠٣٧هـ) :

الفرق بين الفرق ، تحقيق : محمد محى الدين عبد الحميد . مطبعة المدنى - القاهرة - بدون تاريخ طبع .

- ابن بكار ، الزبير (ت ٢٥٦هـ) :

جبهة نسب قریش وأخبارها ، تحقيق : محمود محمد شاکر . مطبعة المدني سنة ١٣٨١هـ .

- البکری ، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت ٤٨٧هـ) :

معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع - ٤ أجزاء - تحقيق : مصطفى السقا . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الأولى سنة ١٩٤٥م .

- البکری ، صلاح :

تاريخ حضر موت السياسی - جزآن ، المطبعة السلفية - الطبعة الأولى سنة ١٣٥٤هـ .

- البلاذری ، أبو الحسن أحمد بن یحیی بن جابر (ت ٢٧٩هـ) :

(أ) أنساب الأشراف :

الجزء الأول ، بتحقيق : محمد حميد الله ، دار المعارف - القاهرة سنة ١٩٥٥م .

الجزء الأول - القسم الثالث ، بتحقيق : عبد العزيز الدوري ، بيروت ١٩٧٨م .

الجزء الأول - القسم الرابع ، بتحقيق : إحسان عباس ، بيروت ١٩٧٩م .

الجزء الخامس ، مطبعة القدس ١٩٣٦م ، والمطبعة المصرية بالقاهرة ١٩٣٢م .

الجزء الحادی عشر ، مطبعة یولس أبیل - غريفرولد ، سنة ١٨٨٣م .

الأجزاء : ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ٤٨٥٦ تاريخ) .

(ب) فتوح البلدان ، المطبعة المصرية ، القاهرة - الطبعة الأولى ١٣٥٠هـ .

- بلیایف ، ی . أ :

العرب والإسلام والخلافة العربية ، ترجمة : أنیس فريجة ، بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٩٧٣م .

- بندقجی ، حسین حمزة :

- جغرافية المملكة العربية السعودية ، الأنجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٧ م .
- بيضون ، إبراهيم :
- الحجاز والدولة الإسلامية ، بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٣ م .
- ينفوليفسكيا ، نينا فكتورفنا :
- العرب على حدود بيزنطة وإيران (من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي) ،
ترجمة صلاح الدين عثمان ، الكويت ١٩٨٥ م .
- ترسيس ، عدنان :
- اليمن وحضارة العرب ، دار مكتبة الحياة - بيروت (بدون تاريخ طبع) .
- قزويني ، طيب :
- مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط ، دمشق ١٩٧٥ م .
- ابن تيمية ، تقي الدين :
- السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية ، دار الكاتب العربي ، مصر - الطبعة
الثالثة سنة ١٩٥٥ م .
- الثعالبي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت ٤٢٩ هـ) :
- لطائف المعارف ، تحقيق : إبراهيم الأبياري ، وحسن كامل الصيرفي .
دار إحياء الكتب العربية - القاهرة - سنة ١٩٦٠ م .
- ثعلب ، أبو العباس أحمد بن يحيى (ت ٢٩١ هـ) :
- مجالس ثعلب (قسآن) ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون . دار المعارف بمصر
سنة ١٩٤٨ م .
- الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ) :
- أ (البيان والتبيين ، تحقيق : فوزي عطوى . دار صعب - بيروت سنة ١٩٦٨ م .

ب) الحيوان - سبعة أجزاء ، مكتبة الحلبي - الطبعة الأولى - سنة ١٣٥٩هـ -
مطبعة البابي - ١٩٤٠م .

ج) رسائل الجاحظ (أجزاء) ، تحقيق : عبد السلام هارون . مطبعة الخانجي ،
القاهرة ، سنة ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م .

- الجاسر ، حمد :

في شمال غرب الجزيرة ، منشورات دار اليمامة ، الرياض - الطبعة الأولى ١٩٧٠م .

- جب ، هاملتون :

دراسات في حضارة الإسلام ، ترجمة : إحسان عباس وآخرين ، دار العلم
للملايين - بيروت ١٩٦٤م .

- جمعة محمد محمود :

النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم الإسلامية ، القاهرة سنة
١٩٤٩م .

- الجهشيارى ، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت ٣٣٠هـ) :

الوزراء والكتّاب ، تحقيق : مصطفى السقا ، وإبراهيم الإياري ، وعبد الحفيظ
شليبي ، مطبعة البابي الحلبي - الطبعة الأولى سنة ١٩٣٨م .

- جواد علي :

المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - ١٠ أجزاء ، دار العلم للملايين -
بيروت ، الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٠م .

- الجوزى ، بندلي :

تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام ، الجزء الأول من تاريخ الحركات الاجتماعية ،
مطبعة بيت المقدس سنة ١٩٢٨م .

- ابن الجوزى ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ) :

(أ) سيرة عمر بن عبد العزيز ، نشر محب الدين الخطيب ، مطبعة المؤيد ، القاهرة ١٩٢١ م .

(ب) صفة الصفوة (٣ أجزاء) ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية بمدينة حيدر آباد الدكن بالهند ، سنة ١٣٥٥ هـ .

(ج) القصاص والمذكرين ، تحقيق : مارلين سوارتز ، دار المشرق - بيروت ، (بدون تاريخ طبع) .

- الجوهري ، يسرى عبد الرازق :

(أ) الوطن العربي (دراسة في الجغرافية التاريخية والإقليمية) ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة سنة ١٩٧٩ م .

(ب) جغرافية الشعوب الإسلامية ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ١٩٨١ م .

- الحارثي ، سالم بن حمد بن سليمان :

العقود الفضية في أصول الأباضية ، عمان ١٩٨٣ م .

- ابن حبيب ، أبو جعفر محمد (ت ٢٤٥ هـ) :

(أ) كتاب المحبر ، تحقيق : ايلزة ليستنشرن ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية بمدينة حيدر آباد - الدكن بالهند ، سنة ١٩٤٢ م .

(ب) المنقّى في أخبار قريش ، بتحقيق خورشيد أحمد فاروق ، والكتابان مطبوعان بمطبعة الجامعة العثمانية بالهند ، سنة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .

- حتى ، فيليب :

(أ) تاريخ العرب (مطول) ، ٣ أجزاء ، الجزء الأول ، دار الكشف للنشر والطباعة والتوزيع - بيروت الطبعة الثالثة ١٩٥٨ م .

(ب) العرب (تاريخ موجز) ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٤٦ م .

- ابن حجر ، أحمد بن علي بن محمد (ت ٨٥٢ هـ) :

- الإصابة في تمييز الصحابة (٤ أجزاء) ، دار الكتاب العربى (بدون تاريخ طبع) .
- الحداد ، محمد يحيى :
- تاريخ اليمن السياسى ، الجزءان : الأول والثانى ، دار وهدان للطباعة والنشر ، القاهرة - الطبعة الأولى - ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .
- ابن أبى الحديد ، عز الدين أبو حامد هبة الله (ت ٦٥٥هـ) :
- شرح نهج البلاغة (٢٢ جزءاً) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٦٥م .
- الحرى (وُلِد سنة ١٩٨هـ) :
- المناسك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة ، تحقيق حمد الجاسر ، دار اليمامة - الرياض ، سنة ١٩٦٩م .
- ابن حزم ، أبو محمد على بن أحمد (ت ٤٥٦هـ) :
- أ) جهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف - القاهرة ١٩٨٢م .
- ب) الفِصَل فى الملل والأهواء والنحل (٥ أجزاء) ، المطبعة الأدبية بالقاهرة سنة ١٣٢١هـ .
- حسن ، حسن إبراهيم :
- تاريخ الإسلام السياسى ، (٤ أجزاء) طبعات كثيرة عن النهضة المصرية ، القاهرة .
- حسونة ، محمد أحمد :
- أ) الجغرافية التاريخية الإسلامية ، مطبعة لجنة البيان العربى ، القاهرة ١٩٥٠م .
- ب) دراسات فى العالم العربى ، النهضة المصرية - القاهرة ١٩٥٨م .
- الحسينى ، عبد المحسن :
- الأقسام الجغرافية للجزيرة العربية ، مجلة المجمع العلمى العراقى ، بغداد ، المجلد الحادى عشر ١٩٦٤م .

- حسين ، مولوى س. أ. ق :
- الإدارة العربية ، ترجمة : إبراهيم أحمد العدوى ، مطبعة الآداب ١٩٥٨ م .
- حفنى ، عبد الحليم :
- شعر الصعاليك (منهجه وخصائصه) الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ م .
- حلمى ، محمد :
- الخلافة والدولة في العصر الأموى ، مكتبة الشباب ، القاهرة ١٩٧٤ م .
- خندان ، جمال :
- أ) أنماط من البيئات ، مطبعة لجنة البيان العربى - القاهرة (بدون تاريخ طبع) .
- ب) العالم العربى ، القاهرة ١٩٧١ م .
- ابن حميد السالمى ، نور الدين عبد الله :
- تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان ، جزاءن ، مطبعة الشباب ، القاهرة ١٣٥٠ هـ .
- حميد الله ، محمد :
- مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوى والخلافة الراشدة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٤١ م ، وأعيد طبعه مراراً بعد ذلك .
- الحفنى ، قطب الدين (ت ٩٨٨ هـ) :
- تاريخ القرطبى المسمى كتاب الإعلام بأعلام بيت الله الحرام فى تاريخ مكة المشرفة ، شرح وتعليق : محمد ضاهر بن الكردى ، المكتبة العلمية بمكة المشرفة ١٩٧٠ م .
- أبو حنيفة ، أحمد بن داوود الدينورى (ت ٢٨٢ هـ) :
- الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، الطبعة الأولى سنة ١٩٦٠ م .

- حوراني ، جورج فاضلو :

العرب والملاحة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل القرون الوسطى ،
ترجمة السيد يعقوب بكر ، الأنجلو المصرية - القاهرة ١٩٥٨ م .

- الحوفي ، أحمد محمد :

أدب السياسة في العصر الأموي ، مطبعة نهضة مصر ، القاهرة - الطبعة الأولى
سنة ١٩٦٠ م .

- ابن حوقل ، أبو القاسم (من علماء القرن الرابع الهجري) :

صورة الأرض - جزاءن ، ليدن - الطبعة الثانية ١٩٣٨ م .

- ابن خرداذبة ، أبو القاسم عبد الله بن عبد الله (ت ٣٠٠ هـ) :

المسالك والممالك ، بريل - ليدن سنة ١٨٨٩ م .

- الخصاف ، أبو بكر أحمد بن عمر بن مهيّر الشيباني (ت ٢٦١ هـ) :

أدب القاضي ، شرح الجصاص أبو بكر أحمد بن علي الزاوي ، تحقيق : فرحات
زيادة ، قسم النشر بالجامعة الأمريكية ، القاهرة ١٩٧٩ م .

- الخفصرى ، محمد :

تاريخ الأمم الإسلامية - جزاءن ، المكتبة التجارية - القاهرة .

- ابن خلدون ، عبد الرحمن (ت ٨٠٨ هـ) :

أ) العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم ومن عاصرهم من ذوي
السلطان الأكبر ، طبعة بولاق (٧ أجزاء) .

ب) المقدمة ، المطبعة الأزهرية - القاهرة سنة ١٣٤٨ هـ .

- ابن خلكان ، شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم (ت ٦٨١ هـ) :

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، (٦ أجزاء) ، بتحقيق محيى الدين عبد الحميد ،
القاهرة ١٩٥٢ - ١٩٥٤ م .

-خليف ، يوسف :

الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ، دار المعارف - القاهرة ١٩٥٩ م .

- ابن خيس ، عبد الله بن محمد :

المجاز بين اليمامة والحجاز ، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض (بدون تاريخ طبع) .

- الخوارزمي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب (ت ٣٨٧هـ) :

مفاتيح العلوم ، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة (الطبعة الثانية) ، سنة ١٩٨١ م .

- ابن خياط ، خليفة (ت ٢٤٠هـ) :

(أ) تاريخ خليفة بن خياط ، الجزء الأول ، تحقيق : أكرم ضياء العمرى ، مطبعة الآداب في النجف الأشرف ، الطبعة الأولى سنة ١٩٦٧ م .

(ب) الطبقات ، تحقيق : سهيل زكار ، مطابع وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي ، دمشق سنة ١٩٦٦ م .

- دائرة المعارف الإسلامية :

جماعة من المستشرقين ، ترجمة عبد الحميد يونس وآخرين ، القاهرة ١٩٣١ م ، والطبعة الثانية صدر منها إلى الآن خمسة أجزاء ، لم يُترجم منها شيء .

- ديور ، محمد علي :

تاريخ المغرب الكبير (٣ أجزاء) ، إحياء الكتب العربية ، القاهرة (طبعة أولى) ، سنة ١٩٦٣ م .

- الدرجين ، أبو العباس أحمد بن سعيد (ت ٦٧٠هـ) :

طبقات المشايخ بالمغرب (جزءان) ، تحقيق : إبراهيم طلاي ، طبع الجزائر سنة ١٩٧٤ م .

- ابن دقاق ، إبراهيم بن محمد بن أيدير (ت ٨٠٩هـ) :
الانتصار بواسطة عقد الأمصار ، المطبعة الكبرى - بولاق - القاهرة سنة ١٨٩٣م .
- الدمشقي ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصارى (ت ٧١٧هـ) :
نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، مطبعة ليزج سنة ١٩٢٣م .
- الدورى ، عبد العزيز :
مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ، منشورات مكتبة المثنى بغداد - سنة ١٩٤٩م .
- ابن الدَّيَّع الشَّيْبَانِي ، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٩٤٤هـ) :
قرة العيون في أخبار اليمن الميمون ، مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ٢٢٤ تاريخ) .
- الذهبي ، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ) :
(أ) تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام - ٤ أجزاء مكتبة القدس - القاهرة سنة ١٣٦٧هـ .
- (ب) دول الإسلام - جزءان ، دائرة المعارف النظامية - حيدر آباد الدكن ، سنة ١٣٣٧هـ - الطبعة الأولى .
- (ج) سير أعلام النبلاء : ٣ أجزاء ، تحقيق : صلاح الدين المنجد ، دار المعارف - القاهرة سنة ١٩٦٢م .
- (د) العبر في خبر مَنْ عَبَّر - جزءان ، تحقيق : صلاح الدين المنجد ، دائرة المطبوعات والنشر - الكويت - سنة ١٩٦٠م .
- الرازى ، فخر الدين محمد بن عمر (ت ٦٠٦هـ) :
اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ، مراجعة على سامى النشار ، مطبعة النهضة المصرية سنة ١٣٥٦هـ - ١٩٣٨م .

- الرازى ، أحمد بن عبد الله (ت ٤٦٠هـ) :

تاريخ صنعاء اليمن ، مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ٥٣٧٨ تاريخ) .

- ابن رسته ، أبو على أحمد بن عمر (ت ٣٩٠هـ) :

الأعلاق النفيسة ، مطبعة بريل - ليدن سنة ١٨٩١ م .

- الرئيس ، محمد ضياء الدين :

(أ) الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، مطبعة الأنجلو المصرية - الطبعة الثانية سنة ١٩٦١ م .

(ب) النظريات السياسية الإسلامية ، مكتبة دار التراث - القاهرة - الطبعة السادسة .

- زامباور :

معجم الأنساب والأسرات الحاكمة - جزءان ، ترجمة زكى محمد حسن وآخرين ، جامعة فؤاد الأول - القاهرة سنة ١٩٥١ م .

- زهايم ، رودولف :

فتنة عبد الله بن الزبير ، ترجمة حسام الصغير ، مجلة تجميع اللغة العربية بدمشق ، جزء ٤ ، مجلد ٤٩ ، سنة ١٩٧٣ م .

- زيدان ، جورجى :

(أ) تاريخ التمدن الإسلامى ، مطبعة الهلال ، القاهرة . الطبعة الخامسة ، بإشراف د . حسين مؤنس ، القاهرة ١٩٥٧ م .

(ب) العرب قبل الإسلام ، الجزء الأول .

- سالم ، السيد عبد العزيز :

(أ) دراسات فى تاريخ العرب - جزءان ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٧ م .

(ب) تاريخ الدولة العربية (تاريخ العرب منذ ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية) ، مطبعة مؤسسة الثقافة الجامعية ، القاهرة .

ج) تاريخ العرب قبل الإسلام ، مطبعة مؤسسة الثقافة الجامعية ، القاهرة
١٩٧٣ م.

- السجستاني ، أبو حاتم (ت ٢٥٠ هـ) :

المعمرون والوصايا ، تحقيق : عبد المنعم عامر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة
١٩٦١ م.

- السخاوى ، شمس الدين (ت ٩٠٢ هـ) :

التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٩٥٨ م.

- السدوسى ، مؤرج بن عمرو (ت ١٩٥ هـ) :

حَذَق من نسب قريش ، نشر صلاح الدين المنجد ، دار المدنى - مصر ١٩٦٠ م.

- سرور ، محمد جمال الدين :

الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية خلال القرنين الأول والثاني بعد
الهجرة ، القاهرة - دار الفكر العربى ١٩٦٠ م.

- ابن سعد ، محمد (ت ٢٣٠ هـ) :

الطبقات الكبرى (٩ أجزاء) ، بتحقيق إدوار سخاو - يوليوس ليرث ، مطبعة
بريل - ليدن سنة ١٣٣٥ هـ ، وعلى أساسها عملت دار الشعب طبعتها في ثمانية
أجزاء ، وقد اعتمدنا عليها .

- سعداوى ، نظير حسان :

نظام البريد في الدولة الإسلامية ، دار مصر للطباعة - القاهرة ١٩٥٣ م .

- سليمان ، حسين محمود :

ثقيف من ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية ، رسالة ماجستير ، كلية
الأدب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٢ (رقم ١٠٤٢) .

- ابن سلام الإباضى (ت ٢٧٣ هـ) :

الإسلام وتاريخه من وجهة نظر إباضية ، تحقيق : ف. شفاتز وسالم بدر يعقوب ،
دار إقرأ للنشر والتوزيع ، بيروت . الطبعة الأولى سنة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

- ابن سلام الجمحي ، محمد (ت ٢٣١هـ) :

طبقات الشعراء ، بتحقيق الأستاذ الشيخ محمود محمد شاكر ، الطبعة الثانية في
جزأين ، القاهرة .

- ابن سلام ، أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ) :

الأموال ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة ، الطبعة الثالثة سنة
١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

- ابن سمرة الجعدي ، عمر بن علي (عاش في القرن السادس الهجري) :

طبقات فقهاء اليمن وعيون من أخبار سادات رؤساء الزمن ، تحقيق فؤاد سيد ،
مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ١٩٥٧م .

- السمهودي ، نور الدين علي بن أحمد (ت ١٠١١هـ) :

وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ﷺ ، جزآن ، مطبعة الآداب والمؤيد بمصر سنة
١٣٢٦هـ .

- السيابي ، سالم بن حمود :

(أ) الزلة الوعشاء عن اتباع أبي الشعثاء ، مطابع سجل العرب ، القاهرة ١٩٧٩م .

(ب) الحقيقة والمجاز في تاريخ الإباضية باليمن والحجاز ، مطابع سجل العرب
بالقاهرة سنة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

(ج) طلاقات المعهد الرياضي في حلقات المذهب الإباضي ، مطابع سجل العرب ،
القاهرة سنة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

- السيد ، رضوان :

الأمة والجماعة والسلطة ، دار إقرأ للنشر والتوزيع والطباعة ، بيروت ١٩٨٤م

- ابن سيده ، أبو الحسن على بن إسماعيل (ت ٤٥٨هـ) :
- المختصص (٥ مجلدات) ، مركز الموسوعات العالمية ، بيروت ١٩٧٥ م .
- سيف بن عمر (ت ٢٠١هـ) :
- الفتنة ووقعة الجمل ، جمع وتصنيف أحمد راتب عرموس ، دار النفائس ، بيروت
سنة ١٩٧٢ م .
- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن (ت ٩١١هـ) :
- تاريخ الخلفاء ، المطبعة اليمنية ، القاهرة سنة ١٣٠٥هـ .
- الشافعي ، أبو عبد الله محمد بن إدريس (ت ٢٦٤هـ) :
- الأم - سبعة أجزاء ، المطبعة الأميرية - القاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٣٢١هـ .
- الشريف ، أحمد إبراهيم :
- دور الحجاز في الحياة السياسية العامة في القرنين الأول والثاني للهجرة ، دار الفكر
العربي بالقاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٩٦٨ م .
- الشهاخي ، أبو العباس أحمد بن سعيد بن عبد الواحد (ت ٧٩٢هـ) :
- السَّير ، طبع حجر بالقاهرة (بدون تاريخ طبع) .
- الشهرستاني ، محمد بن عبد الكريم (ت ٤٥٨هـ) :
- الملل والنحل - جزءان ، تحقيق : محمد بن فتح الله بدران ، مطبعة الأزهر -
القاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٩٥١ م .
- صادق ، دولت أحمد :
- جغرافية العالم (دراسة إقليمية) الجزء الأول (آسيا وأوروبا) ، مكتبة الأنجلو -
سنة ١٩٦٥ م .
- صالح ، صبحي :

النظم الإسلامية نشأتها وتطورها ، دار العلم للملايين - بيروت - الطبعة الأولى
سنة ١٩٦٥ م .

- الصوافي ، صالح بن أحمد :

الإمام جابر بن زيد العماني وآثاره في الدعوة ، مطبعة الألوان الحديثة ، سنة
١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

- الصولي ، أبو بكر محمد بن يحيى (ت ٣٣٦ هـ) :

أدب الكتاب ، تصحيح محمد بهجة الأثرى . المطبعة السلفية - القاهرة سنة
١٣٤١ هـ .

- ضرار ، صالح :

العرب من معين إلى الأمويين ، دار مكتبة الحياة - بيروت (بدون تاريخ طبع) .

- الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ) :

أ) تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (١٠ أجزاء) ، دار
المعارف - القاهرة - الطبعة الرابعة ١٩٧٩ م .

ب) اختلاف الفقهاء ، نشر يوسف شاخت ، مطبعة برييل - ليدن سنة ١٩٣٣ م .

- الطرطوشي ، أبو بكر محمد بن محمد بن الوليد (ت ٥٢٠ هـ) :

سراج الملوك ، المطبعة المحمدية التجارية ، القاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٩٣٥ م .

- ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩ هـ) :

الفخزى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، القاهرة سنة ١٣٨١ هـ /
١٩٦٢ م .

- طلس ، محمد أسعد :

عصر الانساق (تاريخ بني أمية) ، دار الأندلس للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان

- الطبعة الأولى سنة ١٩٥٨ م .

- ابن طولون ، شمس الدين (ت ٩٥٣هـ) :

قضاة دمشق (الثغر البسام في ذكر من ولي قضاء الشام) « مرفق به كتاب القضاة الشافعية لمحيى الدين النعيمى » . تحقيق صلاح الدين المنجد ، المجمع العلمى العزبى - دمشق سنة ١٩٥٩م .

- ابن ظهيرة ، جمال الدين محمد جاد الله بن محمد نور الدين (القرن العاشر الهجرى) :

الجامع اللطيف فى فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف . مطبعة عيسى البابى الحلبي - الطبعة الثانية - سنة ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م .

- العباسى ، أحمد بن عبد الحميد (ت القرن العاشر الهجرى) :

شرح شواهد التلخيص (المسمى معاهد التنصيص) - جزءان - المطبعة البهية - القاهرة - سنة ١٣١٦هـ .

- ابن عبد البر ، (ت ٤٦٣هـ) :

الاستيعاب فى أسماء الأصحاب « مرفق بكتاب الإصابة لابن حجر » - ٤ أجزاء . دار الكتاب العربى - بدون تاريخ طبع .

- ابن عبد الحكم ، عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢١٤هـ) :

(أ) سيرة عمر بن عبد العزيز ، تعليق أحمد عيد ، مطبعة وهبة - بدون تاريخ طبع .
(ب) فتوح مصر والمغرب ، تحقيق عبد المنعم عامر ، مطبعة لجنة البيان العربى سنة ١٩٦١م .

(ج) فتوح أفريقية والأندلس مع ترجمة فرنسية وتعليقات ، عمل ألبرت جاتو - مدينة الجزائر سنة ١٩٤٧م .

- عبد الحكيم ، محمد صبحى :

الوطن العربى - أرضه وسكانه وموارده ، الأنجلو بالقاهرة سنة ١٩٨٠م .

- ابن عبد ربه ، شهاب الدين أحمد (ت ٣٢٨هـ) :

العقد الفريد (٤ أجزاء) - المطبعة الأزهرية - القاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٣٤٦هـ - ١٩٢٨م .

- عبد الله ، أمين محمود :
- الجغرافية التاريخية لحوض البحر الأحمر ، المطبعة الحديثة - القاهرة ١٩٧١ م .
- أبو عبيدة ، معمر بن المثنى (ت ٢٠٩ هـ) :
- نفاض جرير والفرزدق - ٣ أجزاء ، تحقيق أنطوني بيفان ، لندن ١٩٠٩ م .
- العبيدي ، عبد الجبار :
- تاريخ الطائف حتى الفتح الإسلامي .
- العجلاني ، منير :
- عقيدة الإسلام في أصول الحكم ، دار الكتاب الجديد - بيروت . الطبعة الثانية سنة ١٩٦٥ م .
- العدوي ، إبراهيم أحمد :
- أ) الأمويون والبيزنطيون (البحر الأبيض المتوسط بحيرة إسلامية) - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة .
- ب) النظم الإسلامية (مقاومتها الفكرية ومؤسساتها التنفيذية في صدر الإسلام والعصر الأموي) . مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة سنة ١٩٧٢ م .
- ابن عرنوس ، محمود بن محمد :
- تاريخ القضاء في الإسلام ، مطبعة الحلبي - مصر .
- عروة والسموأل : ديوانا عروة بن الورد بن زياد العبسي (ت ٥٩٦ هـ) ، وغريض بن عادي الغساني (ت ٥٦٠ هـ) ، دار صادر - بيروت ١٩٦٤ م .
- ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت ٥٧١ هـ) :
- تهذيب تاريخ دمشق الكبير - ٧ أجزاء - دار المسيرة ١٩٧٩ م .
- العسكري ، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل (ت ٣٩٥ هـ) :
- كتاب الأوائل ، تحقيق : محمد السيد الوكيل ، المدينة المنورة ١٩٦٦ م .

- العلوى ، هادى :
- فى السياسة الإسلامية (الفكر والممارسة) . دار الطليعة للطباعة والنشر - بيروت
سنة ١٩٧٤ م .
- العلى ، صالح أحمد :
- محاضرات فى تاريخ العرب - الجزء الأول . مطبعة المعارف - بغداد - العراق -
سنة ١٩٥٥ م .
- ابن العماد الحنبلى ، أبو الفلاح عبد الحى (ت ١٠٨٩ هـ) :
- شذرات الذهب فى أخبار من ذهب (٨ أجزاء) مكتبة القدس - القاهرة
١٣٥٠ هـ .
- حمارة ، محمد :
- الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية ، دار الهلال - سنة ١٩٨٣ م .
- ابن العمري ، شهاب الدين :
- التعريف بالمصطلح الشريف مصر - ١٣١٢ هـ .
- عوض ، إبراهيم نجيب محمد :
- القضاء فى الإسلام (تاريخه ونظامه) . مطبعة الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية
سنة ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- غنيم ، أحمد محمد :
- تطور الملكية الفردية ، الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة بدون تاريخ طبع .
- الفاسى ، أبو الطيب تقى الدين محمد بن أحمد (ت ٨٣٢ هـ) :
- أشفاء الغرام بأخبار البلد الحرام (جزءان) ، دار إحياء الكتب العربية ، سنة
١٩٥٦ م .
- ب) العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين (٨ أجزاء) ، تحقيق فؤاد سيد ، مطبعة
السنة المحمدية سنة ١٩٥٩ م .

- الفاكهي :

المتقى فى أخبار أم القرى

منتخبات من « تاريخ مكة » ومن « شفاء الغرام فى أخبار البلد الحرام » للفاسى ،
ومن كتاب « الجامع اللطيف فى فضائل مكة وبناء البيت الشريف » لابن ظهيرة ،
ليبرز سنة ١٨٥٩ م .

- فانسينك ، أ.ى :

المعجم المقهرس لألفاظ الحديث النبوى ، بريل - ليدن سنة ١٩٦٣ م .

- فخرى ، أحمد :

(أ) اليمن (ماضيها وحاضرها) ، مطبعة الرسالة - القاهرة سنة ١٩٥٧ م .
(ب) دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، مطبعة الأنجلو المصرية بالقاهرة - الطبعة
الثانية سنة ١٩٣٦ م .

- أبو الفدا ، عماد الدين بن إسماعيل بن نور الدين (ت ٧٣٢هـ) :

(أ) تقويم البلدان ، باريس سنة ١٨٤٠ م .

(ب) المختصر فى أخبار البشر ، (٣ أجزاء) المطبعة الحسينية (بدون تاريخ طبع) .

- ابن فرحون ، برهان الدين إبراهيم (ت ٧٩٩هـ) :

تبصرة الحكام فى أصول الأقضية ومناهج الأحكام ، جزءان ، المطبعة البهية ،
القاهرة سنة ١٣٠٢هـ .

- فروخ ، عمر :

تاريخ الجاهلية ، دار العلم للملايين - بيروت ١٩٦٤ م .

- ابن الفقيه ، أبو بكر أحمد بن محمد الهمداني (من أهل القرن الثالث الهجرى) :

مختصر كتاب البلدان ، بريل - ليدن سنة ١٣٠٢هـ - ١٨٨٥ م .

- فلهوزن ، يوليوس :

(أ) الخوارج والشيعية ، وكالة المطبوعات - الكويت ، الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٨ م .
(ب) تاريخ الدولة العربية ، تعريب محمد عبد الهادي أبو ريذة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٨ م .

- الفيروز أبادي ، مجد الدين (ت ٨١٦هـ) :

القاموس المحيط (٤ أجزاء) ، المكتبة التجارية الكبرى - مصر ، الطبعة الخامسة سنة ١٩٥٤ م .

- ابن فهد ، نجم الدين عمر بن الحافظ (ت ٨٨٥هـ) :

اتحاف الوري بأخبار أم القرى « ثلاثة أجزاء » مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ٢٢٠٤ تاريخ تيمور) .

- ابن القاسم ، يحيى بن الحسين (ت ١١٠٥هـ) :

أنباء الزمن في تاريخ اليمن ، مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ١٣٤٧ تاريخ) .

- قاسم ، عون الشريف :

نشأة الدولة الإسلامية على عهد الرسول (ﷺ) (دراسة وثائق العهد النبوي)
دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٤٠١هـ - ١٩٨١ م .

- ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ) :

(أ) الإمامة والسياسة - جزآن ، تحقيق طه محمد الزيني ، مطابع سجل العرب
١٩٦٧ م .

(ب) الشعر والشعراء - جزآن ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار المعارف سنة
١٩٦٦ م .

(ج) عيون الأخبار (٤ أجزاء) ، طبعة دار الكتب سنة ١٩٦٣ م .

(د) المعارف ، بتحقيق ثروت عكاشة ، الطبعة الرابعة دار المعارف سنة ١٩٣٤ م .

- ابن قدامة المقدسى ، موفق الدين عبد الله بن محمد (ت ٦٢٠هـ) :
التبيين فى أنساب القرشيين . مخطوط بدار الكتب المصرية :
الجزء الأول (برقم ٣٥٨٣٤ تاريخ - ميكروفيلم) .
الجزء الثانى (برقم ٤١٤٠١ تاريخ - ميكروفيلم) .
- قدامة ، أبو الفرج قدامة بن جعفر (ت ٣٢٨هـ) :
الخراج وصناعة الكتابة ، شرح وتعليق محمد حسين الزيدى . دار الرشيد للنشر -
العراق - سنة ١٩٨١ م .
- القرافى ، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس (ت ٦٨٤هـ) :
الإحكام فى تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضى والإمام . مطبعة
الأنوار - الطبعة الأولى سنة ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨ م .
- القرشى ، يحيى بن آدم (ت ٢٠٣هـ) :
الخراج ، بتحقيق الدكتور حسين مؤنس . دار الشروق - القاهرة ١٩٨٧ م .
- القرطبى ، أبو عبد الله محمد بن فرج المالکى (ت ٤٩٧هـ) :
أقضية رسول الله (ﷺ) . دار الوعى - حلب ، سوريا - الطبعة الأولى سنة
١٣٩٦هـ .
- القلقشندى ، أبو العباس أحمد (ت ٨٢١هـ) :
أ) صبح الأعشى ، طبعة دار الكتب المصرية (١٠ أجزاء) - القاهرة سنة ١٩١٣ م .
ب) نهاية الأرب فى معرفة أنساب العرب ، تحقيق : إبراهيم الأبيارى ، الشركة
العربية للطباعة والنشر ، القاهرة . الطبعة الأولى سنة ١٩٥٩ م .
- الكاشف ، سيدة إسماعيل :
عُمان فى فجر الإسلام ، مطبعة سجل العرب ، القاهرة ١٩٨٢ م .

- كاهن ، كلود :

تاريخ العرب والشعوب الإسلامية (منذ ظهور الإسلام حتى بداية الامبراطورية العثمانية) ، دار الحقيقة للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٧٧ م .

- الكتاني ، عبد الحى :

التراتب الإدارية ، جزءان ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت .

- ابن كثير ، عماد الدين أبو الفدا إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ) :

البداية والنهاية ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٩٣٢ م .

- كحالة ، عمر رضا :

(أ) جغرافية شبه الجزيرة العربية ، المطبعة الهاشمية - دمشق - سنة ١٩٤٤ م .

(ب) معجم القبائل العربية - دمشق ١٩٥٠ م .

- كرد ، محمد :

الإدارة الإسلامية في عز العرب ، مطبعة مصر - القاهرة - سنة ١٩٣٤ م .

- ابن أبي كريمة ، أبو عبيدة مسلم (ت ١٣٥هـ) :

رسالة أبي كريمة في الزكاة للإمام أبي الخطاب المعافى ، مطابع سجل العرب ،

القاهرة ١٩٨٢ م .

- الكندى ، أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠هـ) :

الولاية وكتاب القضاة ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ١٩٠٨ م .

- ماجد ، عبد المنعم :

تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى . مطبعة مكتبة الأنجلو - القاهرة

- المطبعة الرابعة سنة ١٩٧٨ م .

- ناوردى ، أبو الحسن على محمد بن حبيب البصرى (ت ٤٥٠هـ) :

- ١١٠ - حكام السلطانية والولايات الدينية ، دار التوفيقية للطباعة ، القاهرة ١٩٧٨ م .
- المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر (ت ٢٨٥هـ) :
- تهذيب الكامل ، تحقيق : السباعي بيومي ، مطبعة السعادة بالقاهرة ١٩٢٣ م .
- متولى ، محمد موسى :
- حوض الخليج العربي - ثلاثة أجزاء ، مطبعة دار الطباعة الحديثة - القاهرة .
- مذكور ، محمد سلام :
- القضاء في الإسلام ، دار النهضة العربية - سنة ١٩٦٥ م .
- مدور ، جميل نخلة :
- حضارة الإسلام في دار السلام ، المطبعة الأميرية - القاهرة - سنة ١٩٣٦ م .
- مراد ، ياسين محمد :
- جغرافية العالم الإسلامي ، دار العلم للطباعة - القاهرة - سنة ١٩٧٩ م .
- المراكشي ، ابن عذارى (ت أواخر القرن السابع الهجري) :
- البيان المغرب في أخبار المغرب ، ليدن سنة ١٨٤٨ م - وأعاد طبعه في خمسة أجزاء لإحسان عباس في بيروت سنة ١٩٧٤ م .
- المرزوقي ، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن (ت ٤٢١هـ) :
- شرح ديوان الحماسة ، تحقيق : أحمد أمين ، وعبد السلام هارون ، لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٣٧١هـ .
- مروءة ، حسين :
- النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية (جزءان) دار الفارابي - بيروت - الطبعة الرابعة - سنة ١٩٨١ م .
- المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦هـ) :
- مروج الذهب ومعادن الجوهر (٤ أجزاء) ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ببيروت سنة ١٩٨٢ م .

- مُشَرَّفَة ، عطية مصطفى :

القضاء في الإسلام ، مطبعة دار الغد - الطبعة الثانية - سنة ١٩٦٦ م .

- المصعب الزبيري ، أبو عبد الله المصعب بن عبد الله (ت ٢٣٦ هـ) :

نسب قریش ، تحقيق : ليفى بروفنسال ، دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٥٣ م .

- مصلحة البريد :

تاريخ البريد ، المطبعة الأميرية - القاهرة - سنة ١٩٣٤ م .

- المقدسى ، شمس الدين أبو عبد الله البشارى (ت ٣٥٥ هـ) :

أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، مطبعة بريل - ليدن سنة ١٩٠٩ م .

- المقدسى ، مطهر بن طاهر (من علماء أواخر القرن الرابع الهجرى) :

البلد والتاريخ - ٦ أجزاء ، طبع بباريس سنة ١٨٩٩ م .

- المقرئى ، تقى الدين أحمد بن على (ت ٨٤٥ هـ) :

(أ) الخطط المقرئية ، مطبعة النيل ، سنة ١٣٢٤ هـ .

(ب) النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ، بتحقيق د. حسين مؤنس .

ذخائر العرب . القاهرة ١٩٨٧ م .

- مليجى ، أحمد محمد :

النظام القضائى الإسلامى ، دار التوفيق النموذجية للطباعة ، القاهرة ١٩٨٤ م .

- مؤلف مجهول :

تاريخ أهل عمان ، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور - مطابع سجل العرب -

القاهرة سنة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .

- مؤلف مجهول :

خلافة الوليد بن عبد الملك ، وسليمان بن عبد الملك . ليدن سنة ١٨٥٣ م .

- مؤلف مجهول ، أحد علماء الأباضية :

كشف الغمة لأخبار الأمة . مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ١٢٩٦٨ ح) .

- مؤلف مجهول :

نزهة المشتاق في ذكر الأمصار والأقطار والبلدان والجزر والمدن والآفاق . مخطوط بدار الكتب المصرية (برقم ٢٦٥ جغرافيا) .

- مؤلف مجهول :

العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، الجزء الثالث ليدن سنة ١٨٧١ م ، ثم الجزء الرابع بتحقيق : نبيلة عبد المنعم داوود - بغداد سنة ١٩٧٢ م .

- موسيل ، الويس :

شمال الحجاز ، مطابع رمسيس - القاهرة سنة ١٩٥٢ م .

- موسى ، محمد يوسف :

نظام الحكم في الإسلام - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر - القاهرة ، الطبعة الثانية - سنة ١٩٦٣ م .

- مؤنس ، حسين :

دراسات في السيرة النبوية ، الزهراء للإعلام العربي - القاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٥ م .

- نافع ، محمد مبروك :

عصر ما قبل الإسلام ، مطبعة السعادة - القاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٩٥٢ م .

- ابن النجار ، محمد بن محمود (ت ٦٤٧ هـ) :

الدرة الثمينة في أخبار المدينة ، مرفق بكتاب شفاء الغرام ، القاهرة ١٩٥٦ م .

- النجار ، حسين فوزي :

الإسلام والسياسة - مطابع دار الشعب - القاهرة - سنة ١٩٧٧ م .

- النجم ، عبد الرحمن عبد الكريم :
- البحرين في صدر الإسلام وأثرها في حركة الخوارج ، مطبعة الجمهورية - بغداد - سنة ١٩٧٣ م .
- النجيري ، أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله بن محمد (ت ٣٥٥هـ) :
- أبيان العرب وطلاقتها ، مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ٣٦٢ لغة)
- نخبة من علماء الهند :
- الفتاوى الهندية (المسماة العالمكرة) ، المطبعة الأميرية - القاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٣١٠هـ .
- النص ، إحسان :
- العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، رسالة دكتوراه - كلية آداب القاهرة - سنة ١٩٦٢ - برقم ٢٦١ .
- النكدي ، عارف (ت ١٩٧٥) :
- القضاء في الإسلام ، مطبعة الترقى - دمشق - سنة ١٩٢٢ م .
- أبو نعيم الأصبهاني ، أحمد بن عبد الله (ت ٤٣٠هـ) :
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، مطبعة السعادة بالقاهرة ١٩٣٢ م .
- نيلسن ، ديتلف وآخرون :
- التاريخ العربي القديم ، ترجمة فؤاد حسنين ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- النوى ، أبو زكريا يحيى الدين بن شرف (ت ٦٧٦هـ) :
- تهذيب الأسماء واللغات ، جزآن ، المطبعة المنيرية بالقاهرة (د. ط.)
- النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ) :
- نهاية الأرب في فنون الأدب من ١ إلى ٢٣ بتحقيق محققين مختلفين - الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٦ م .

- هاشم ، (مهدي طالب) :

الحركة الأباضية في المشرق العربي (نشأتها وتطورها حتى نهاية ق ٣هـ) - كلية الآداب - جامعة بغداد - ١٩٧٧م ، برقم ١٢ ، ٩٥٣ مكتبة آداب عين شمس .

- المهجري ، أبو علي :

أبحاث في تحديد المواضع ، تحقيق : حمد الجاسر ، دار اليمامة الرياض ، الطبعة الأولى ١٩٦٨م .

- ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك (ت ٢١٣هـ) :

السيرة النبوية ، تحقيق : مصطفى السقا ، وإبراهيم الإياري ، وعبد الحفيظ شلي ، القاهرة ، دار مصطفى البابي الحلبي سنة ١٩٣٦ .

- هل ، ي :

الحضارة العربية ، ترجمة إبراهيم أحمد العدوي ، دار الهلال سنة ١٩٧٩م .

- الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت ٣٣٤هـ) :

(أ) الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير - الجزء الثاني ، تحقيق : محمد بن علي الأكوخ ، مطبعة السنة المحمدية - القاهرة سنة ١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م .

(ب) الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير - الجزء العاشر تحقيق : محب الدين الخطيب - الدار اليمنية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧م .

(ج) صفة جزيرة العرب - بتحقيق : محمد بن علي الأكوخ البياني ، دار اليمامة بالرياض عن الطبعة الأولى : بريل - ليدن سنة ١٨٨٤م .

- هيكل ، محمد حسين :

حياة محمد ، دار الكتب المصرية (الطبعة الثالثة) ١٣٥٨هـ .

- وات ، مونجمرى :

البدو ، ترجمة إبراهيم زكي خورشيد وآخرين ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت . ١٩٨١م .

- الواسعى ، عبد الواسع بن يحيى :
- تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والحزن فى حوادث تاريخ اليمن ، الدار اليمنية للنشر والتوزيع ١٩٨٢ م .
- وكيع ، محمد بن خلف بن حيان (ت ٣٠٦هـ) :
- أخبار القضاة (٣ أجزاء) ، عالم الكتب - بيروت (د. ط.) .
- ولفنسون ، إسرائيل :
- تاريخ اليهود فى بلاد العرب ، مطبعة الاعتماد ، القاهرة سنة ١٩٢٧ م .
- ولكسون ، ج. س :
- بنو الجلندى فى عمان ، مطابع سجل العرب ، القاهرة ١٩٨٢ م .
- وهبه ، حافظ :
- جزيرة العرب فى القرن العشرين ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة - الطبعة الخامسة سنة ١٩٦٧ م .
- ياقوت الحموى : شهاب الدين أبو عبد الله (ت ٦٢٦هـ) :
- معجم البلدان - طبعة الساسى ٦ أجزاء . القاهرة ١٩٠٦ م .
- اليعقوبى : أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٩٢هـ) :
- أ) البلدان - طبعة ليدن ١٨٩١ م ، (مرفق بكتاب الأعلام النفيسة لابن رسته) .
- ب) تاريخ اليعقوبى - ٣ أجزاء ، النجف - العراق سنة ١٣٥٨ هـ .
- أبو يعلى : محمد بن الحسين الفراء الحنبلى (ت ٤٥٨هـ) :
- الأحكام السلطانية ، تصحيح : محمد حامد الفقى مطبعة البابى الحلبي - الطبعة الثانية سنة ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٢هـ) :
- الخراج ، المطبعة السلفية - القاهرة ، الطبعة الثانية سنة ١٣٥٢ هـ .

تاريخ قريش

الفهارس العامة

دار الرشاد

فهرس الاعلام

(أ)

آدم عليه السلام : ٣٦ - ٤٢ - ٥٠٥

آمنة بنت وهب (والدة الرسول ﷺ) : ١٨٢ - ٢٨٣

آيس لويس براند (مستشار الرئيس الأمريكى ولسون)
٧١٥ :

إبراهيم بن الأخضر عماد : ٦٩٣

إبراهيم بن الأغلب : ٦٦٠ - ٦٦٣ - ٦٧١

إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب :
٦٥٢

إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن
أبي طالب : ٦٧٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢

إبراهيم بن علي بن عبد الله بن العباس : ٥٨٧ -
٦٢٣ - ٧١٨

إبراهيم بن عيسى : ٦٧٣

إبراهيم الخليل (عليه السلام) : ٤٦ - ٦٣ - ٨٩

١٤٠ - ١٤٢ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٥٤ - ١٥٦

١٥٨ - ١٥٩ - ٢١٩ - ٣٨٦ - ٥٠٥ -
٥٠٦

إبراهيم بن رستم : ٦٧٤

إبراهيم طباطبا : ٦٧٩

أبرهة (ملك الحبشة) : ١٢٥ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١

١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤

ابن أبي سبرة : ٣٧٢ - ٤٤٩

ابن الأثير : ٢٥٤ - ٣٠٢ - ٥٥٠ - ٦٢٠

ابن اسحاق : ١٥٥ - ١٥٨ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٩١

٢٠٠ - ٢٢٥ - ٢٤٣ - ٢٤٥ - ٢٤٩

٢٥٩ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٦

٢٦٩ - ٢٧١ - ٢٧٨ - ٢٨١ - ٢٨٤

٢٩٠ - ٢٩٨ - ٣٠١ - ٣١٣ - ٣١٤

٣١٦ - ٣١٨ - ٤٣٣ - ٤٥٣ - ٤٩٦

٤٩٧ - ٥٠١ - ٥٠٧ - ٥٠٨

٥٢٥

ابن جبير (الرحالة) : ٦٣٤

ابن حليقة بن البيان : ٥٥٢

ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد : ١٦ - ٣٦ - ٣٧

٤٠ - ٤٢ - ٥٤ - ٥٩ - ٦٠ - ٧١ - ٨٥

٩٨ - ١٢٠ - ١٩٣ - ٢٠٠ - ٢٩٠ - ٣٢٣

٣٨٧ - ٤١٤ - ٤١٩ - ٤٢٨ - ٤٢٩ - ٤٧٦

٤٧٨ - ٥١٨ - ٥٢٠ - ٥٤٣ - ٥٤٩ - ٦٤٣

٦٤٥ - ٦٧١ - ٦٧٣ - ٦٧٦

ابن خطل : ٥١٥

ابن خلدون (عبد الرحمن) : ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٩

٣٥ - ١٩٤ - ١٩٧ - ١٩٩ - ٢٢٧ - ٥٦٩

٥٧٨ - ٦٥٨ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٣

٦٦٤ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣

٦٧٥ - ٦٧٦

ابن الدحلحة : ٣٩٣ - ٣٩٤

ابن دريد : ١٨١

ابن الزبيرى (شاعر قرشى) : ١٧٠

ابن سعد : ١٠٠ - ٢٢٥ - ٢٤١ - ٢٤٤ - ٢٥١

٢٩٤ - ٢٩٥ - ٣٠١ - ٣١٦ - ٣٧٩ - ٤١٤

٤١٥ - ٥٠١ - ٥٣٩ - ٥٥٥

ابن سيد الناس محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن

يحيى: ١٦ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٧١ - ٢٨٤ - ٣١٣ -
٤١٤ - ٤٨٥ - ٥٠٧ - ٥٠٨ .

ابن الشبانسة (معاوية الشبانسي): ٦٤٤

ابن شريح: ٤٩١

ابن شهاب الزهري: ٤٩٦

ابن عبد ربه: ٢٣٥

ابن عمر: ٤٠٦

ابن عمر يوسف بن عبد البر النمرى: ١٦ - ١٩٩ -
٢٠٠

ابن قمئة: ٣٣٣ - ٣٤٠

ابن قوقل: ٣٣٥

ابن كثير: ١٦٣ - ٢٤٣ - ٤٥٣

ابن الكلبي محمد بن هشام: ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٦ -
١٥٥ - ١٥٦ - ١٨٠ - ٢٤٣ - ٢٥٩ - ٢٦٦

٣٠٠ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٤٢٣ - ٤٥٣

٤٩٦ - ٤٩٧ - ٥٠١

ابن كلث (الوزير الفاطمي): ٦٨٧

ابن غنم: ٦٠٣

ابن مكيب: ٤٩٠

ابن ميسر (صاحب تاريخ مصر): ٦٩٠

أبو أحيدة سعيد بن العاص: ١٧٤ - ٥٠٤ - ٥٥٩
٥٦٥ -

أبو أحيدة العاص بن أمية: ٢٢٧

أبو أحيدة العاص بن سعيد بن العاص: ٢٣١

أبو أزيو: ٣٣٥

أبو أساه بن عمرو: ٤١١

أبو أسيد الساعدي: ٤٨٩

أبو اليحترى العاص بن هشام بن الحارث بن أسد بن
عبد العزيز بن قصي: ٢٥٩ - ٢٨٣

أبو البراء عامر بن مالك (ملاعب الأسنة): ٣٤٩ -
٣٥٠ -

أبو بردة بن نيار: ٤٨٩

أبو بكر بن محمد المعروف ببجي بن سعيد بن أحمد بن

عمر بن يسرى المجاني: ٧٣٠

أبو بكر بن العري: ٣٨٧

أبو بكر الصديق: ٥٥ - ١٠٣ - ١٤٧ - ١٥٣ -

٢٠٤ - ٢٣٨ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ -

٢٥٢ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٣٠٣ - ٣١١ -

٣١٢ - ٣١٤ - ٣١٧ - ٣٣٩ - ٣٤٣ - ٣٤٥ -

٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٥ - ٣٧٩ - ٤٠٠ - ٤٠٧ -

٤١٥ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٣٣ - ٤٣٧ - ٤٤٣ -

٤٤٥ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ -

٤٦١ - ٤٧٠ - ٤٧٨ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٩٦ -

٥١٣ - ٥٢١ - ٥٢٧ - ٥٢٩ - ٥٣٨ -

٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢ - ٥٤٣ - ٥٤٤ -

٥٤٥ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ -

٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ -

٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦٥ - ٥٦٦ - ٥٦٧ -

٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٩ - ٥٨٨ -

٥٩٠ - ٥٩٣ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ -

٥٩٩ - ٦٠٩ - ٦١١ - ٦١٥ - ٦١٩ - ٦٢٣ -

٦٢٥ -

أبو جعفر المنصور: ٦١٩ - ٦٣٩ - ٦٥١ - ٦٥٥

٦٧٤ - ٦٧٧ - ٧٧٤ -

أبو جندل بن سهيل بن عمرو: ٤٤٦ - ٤٤٧

أبو جندل بن صفوان بن أمية: ٤٥٣

أبو جهل عمرو بن هشام: ١٦٤ - ١٧٢ - ٢٢٢ -

٢٢٤ - ٢٣١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٦ -

٢٤٧ - ٢٥٤ - ٢٥٩ - ٢٦٥ - ٢٧٦ -

٢٧٨ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٩ - ٢٩٧ -

٣٠٢ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١٧ -

٣١٨ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٦٧ -

٤٣٢ - ٤٤٣ - ٤٦٤ - ٥٠١ - ٥٨٩ - ٥٩٢ -

٥٩٩ -

أبو الحارث عبيدة بن الحارث بن المطلب: ١٢٩

أبو حاطب عمرو بن عبد شمس : ٤٣٨

أبو خلد الأسلمي : ٥٣١

أبو الحزم الوليد بن جمهور : ٧٣٦

أبو حنيفة النعمان بن ثابت : ٦٧٩

أبو حيان بن خلف بن حيان (المورخ) : ٣٤٢ - ٦٤٣

أبو دجانة (سهاك بن خرشة) : ٥٥٢ - ٥٥٤ - ٥٥٥

أبو راشد نافع بن الأزرق : ٦٥٦

أبو رافع مولى الرسول : ٤٦٦

أبو رافع اليهودي (سلام بن أبي الحقيق) : ٣٥١ -

٣٦١ - ٣٦٤ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٧ - ٤٦٠

أبو الروم بن عمير : ٤٣٩

أبو زوزة : ٤٩١

أبو زمعة الأسود بن عبد المطلب : ٣٢٨

أبو زيد رقاعة بن زيد : ٤٠٥

أبو زيد بن عمر : ٤٥٧

أبو السرايا بن منصور : ٦٤٩

أبو سلمة بن عبد الأسد : ٢٣٨ - ٢٨٣

أبو سلمة الحلال حفص بن سليمان (الوزير العباسي) :

٤٥٠ - ٥٣٢ - ٦٥٠

أبو طالب (والد الإمام علي) : ١٥٢ - ١٥٤ - ١٧٠

٢٠٦ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٧ - ٢٥٥ - ٢٥٦

٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣

٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٧ -

٢٧٩ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٩٣ - ٣٠٠ - ٣٠١

٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٥١٢

٦٩٩ -

أبو طاهر إسماعيل المنتصور بن أبي القاسم محمد

القاسم : ٦٨٥

أبو الطفيل عامر بن واثلة : ٥١٦

أبو الطيب طاهر بن الحسين : ٦٧٤

أبو المعاصي بن الربيع بن عبد العزيز بن عبد شمس :

١٦٩ - ٤٠٤ - ٥٥٩

أبو عامر القاسم بن عبد عمر بن صفي (الراهب

القاسم) : ٣٣٣ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٤ - ٣٦٦ -

٥٨٤

أبو العباس أحمد بن أبي عبيدة : ٦٤١

أبو العباس أحمد بن عماد الشيخ بن زيدان

(السلطان) : ٧٣٢

أبو العباس أحمد بن المنتصر : ٦٩١

أبو العباس السفاح : ٥٠٠ - ٥٣٢ - ٦٢٢ - ٦٣٩

أبو عباس المبرد : ١٩٣

أبو عبد الله أحمد بن العدوي : ٦٦

أبو عبد الله الشيمي : ٦٨٣

أبو عبد الله محمد ميارة : ٧٣١

أبو عيسى بن جبر : ٣٦٣

أبو عبيد بن مسعود بن عمرو : ٥٧٦ - ٥٩٤

أبو عبيدة بن الجراح : ٢٣٨ - ٢٥١ - ٤٠٤ - ٤٢٧

٤٣٧ - ٤٤٥ - ٤٤٦ - ٤٤٩ - ٤٧٠ - ٤٧١

٤٧٢ - ٥٠٢ - ٥٢٨ - ٥٣٧ - ٥٣٩ - ٥٤١

٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٥ - ٥٥٨ - ٥٦٦

٥٧٤ - ٥٧٥

أبو عبيدة محمد بن المنفى : ١٩١

أبو عبيدة النحوي : ١٥٦

أبو عمر بن عبد البر النمري : ١٩٢ - ٢٨٤

أبو عمرو بن عامر الخزاعي : ١٨٣

أبو غيثان حليل بن حبشية بن سلول : ٥٨١

أبو الغيث بن محمد نعي : ٦٩٥

أبو فارس : ٧٢٩

أبو الفتوح الحسن بن عيسى بن جعفر بن محمد بن

الحسن : ٦٩٤

أبو فروة : ٤٤٩

أبو الفضل إبراهيم : ١٢٤

أبو فليته بن القاسم بن محمد: ٦٩٥

أبو قتادة بن ريمي: ٣٤٥ - ٤٠١ - ٤٨٨ - ٥٤٦ -

أبو قيس بن الفاكه بن المقيرة: ٢٥٤

أبو لبابة بن عبد المنذر: ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٥٤٩

أبو شب (عبد العزيز بن عبد المطلب): ٢٥٤ - ٢٥٩ -
٢٦٢ - ٢٩٣ - ٣٠١ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣١١ -

أبو محمد بن عباس الإمام: ٧٣٠

أبو غنم الراوي: ٥٤٤ - ٦٠٣

أبو مروان عبد الملك بن محمد المهملد بن عبد الله بن
سعد: ٧٢٦

أبو مسعود بن حقبة بن عمرو: ٤٦١

أبو مليح بن هروة: ٥٢٦

أبو المهاجر دينار: ٦٥٨

أبو موسى الأشعري: ٥٢٧ - ٥٣٠

أبو ميسرة خوف بن السباق: ٣٩٩

أبو نائلة: ٤٨٩

أبو نعي محمد (أمير مكة): ٦٩٥

أبو نعي محمد بن بركات (الثاني): ٦٩٥

أبو هاشم محمد بن الحنفية: ٦٢٢

أبو هريرة اللوسى: ١٨٩ - ٤٢٤

أبو الهيثم بن التيهان: ٥٥٢

أبو وجزة: ٣٨٤

أبو الوليد عتبة بن ربيعة: ٢٣١ - ٢٣٢

أبو يزيد خالد بن كيداد: ٦٨٤ - ٦٨٥

أبي بن خلف الجهمي: ١٤٩ - ٣٦٧

أبي بن كعب: ١٨٩

أحمد الأخرج: ٧٢٥ - ٧٢٦

أحمد بن عبد الملك (المتصور الذهبي): ٧٢٧ - ٧٢٩

أحمد بن عيسى بن إبراهيم (صاحب السوق): ٦٧٣

أحمد بن قاسم: ٧٢٣

أحمد بن محمد بن القاسم: ٧٢٠ - ٧٢١

أحمد عادل كمال: ٥٤٨

أحمد (ملك مصر): ٤٥

أحيحة بن سعيد بن العاص: ٥٥٩

الأخشيدي كافور: ٧٢٥

الأخنس بن شريق: ٢٩٠ - ٣٩٩ - ٤٥٥

الأخوين جراكوس: ٢٦٢

الأخضر محمد: ٦٩٣

أديب بن إسمايل: ٤٩

إدريس الثاني بن إدريس بن عبد الله بن الحسن بن

الحسن بن علي: ٦٢٨ - ٦٥٢ - ٦٥٤ - ٦٥٥ -

٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦٣ - ٦٦٦ - ٦٧٠ -

٧٢٤

الإدريسي: ٧٠٦

إدوار السابع: ٧٠٠

أرميا (النبي): ٤٣

الأرقم بن أبي الأرقم (عبد مناف بن أسد بن عبد الله

بن عمر بن غزوم): ٢٤٠ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٨٣

الأزدى ثعلبة بن عمار بن عبد الله: ٦٦٧

الأزدى عبد الله (مؤرخ): ٥٤٨ - ٥٤٩

الأزدى محمد بن عبد الله (مؤرخ): ٥٥٥ - ٥٥٦

الأزدى (مصعب بن عيسى): ٦٦١

الأزوقي (صاحب تاريخ أخبار مكة): ١٥٥ - ٢٢٥

الزبير أحمد: ١٤٣

أسامة بن زيد: ٤٦١ - ٤٧٨ - ٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٦٥ -

٥٦٦ -

إسحاق بن عبد الله: ٤٤٩

إسحاق (النبي): ١٩٤ - ١٩٥

أسد بن عبد العزيز بن قصي: ١٤٧ - ١٥٠ - ١٨٧

الأسد، ناصر الدين: ١٨١-١٨٤-١٨٥-١٨٨
 أسد الدين شيركوه: ٦٩٠
 الأسدي طلحة بن خويلد: ٣٦٩-٥٤٤-٥٤٩
 أسعد بن زرارته بن علس: ٢٩١
 أسلم بن الحارث: ٥٣
 الأسلمي عبد الله بن عامر: ٤٨٢
 الأسلمي ناجية بن جندب: ٤٢٣-٤٦٣
 أسماه بنت أبي بكر: ١٥٥
 أسماه بنت حميس (الصحابية): ٢٢٠-٤٦٥
 أسماه التميمية (أم جهل): ٢٠٢
 إسماعيل بن إبراهيم (النبي): ٤١-٤٢-٤٦-٤٧-
 ٤٩-٥٠-٥١-٩٢-٩٦-١٩٣-٥٨٠-
 ٧٣٦
 إسماعيل الصفوي: ٧٣٤
 إسماعيل (مولاي): ٧٣٣-٧٣٤-٧٣٥
 إسماعيل بن جعفر الصادق: ٦٨٢
 إسماعيل بن علي بن إبراهيم بن عبد الله المحض: ٦٧٩
 أسمى بنت سود: ٥٣
 الأسود بن خزاعة: ٢٩٣
 الأسود بن عبد المطلب بن أسد بن عبد العزى: ٢٥٩
 الأسود بن عبد يغوث: ٢٣١-٢٤٦-٢٥٤-٢٧٠
 اسكوت (اللورد): ٧٠٧
 أسيد بن الحضير: ٣٣١-٣٧٢-٣٧٤-٣٧٨
 -٣٨١-٤٢٤-٤٢٦-٤٤٩-٤٥٠-٥٢٠-
 ٥٣٤-٥٤٦-٥٤٧-٥٥٠-٥٥٣
 الأشجعي خارجة بن حصيل: ٤١٧
 الأشجعي معقل بن سنان: ٦٠٣-٦٠٤
 الأشجعي نعيم بن مسعود: ٣٤٨-٣٦٣-٣٨٢
 أشعيا (النبي): ٤٣
 الأشهل سلمة بن أسلم: ٣٧٥

الأصفهاني، أبو الفرج: ١٨٦-٦٢٢
 الأفغاني، محمد سعيد: ١٨١
 أنصبي بن عامر: ٤٧٦
 أكبر (السلطان): ٧٣٤
 الأكرسي عمود شكري: ١٦٥-١٨١
 إلياس بن مضر: ٥٣-٥٤-٥٧-٥٩-٦٠-٦١-
 ٦٧-٧٠-٧١-٩٧-١٠٥-٤٧٦-
 إلياس بن صالح: ٦٥٧
 أم الأخشم بنت عبد مناف: ١٠١-١٠٥
 أم جميل فاطمة (زوجة سعيد بن زيد بن نفيل): ٢٤٢-
 ٢٤٣-
 أم الحبروس بنت خزيمة: ٢٠٢
 أم حبيبة بنت أبي سفيان: ٣١٠
 أم خارجة بنت بشر بن سعد (زوجة أبي بكر):
 ٥٤٣
 أم حكيم زوجة حكمة بن أبي جهل: ٥١٣
 أم حكيم بنت عبد المطلب (اليضاء): ٢٩٢
 أم سفيان بنت عبد مناف: ١٠١-١٠٥
 أم سلمة (زوجة الرسول ﷺ): ٣٧٢-٤٢١-٤٥٦-
 ٥١٧-
 أم عثمان بن طلحة: ٢٠٣
 أم عمار: ٤٤٤
 أم قرعة الخزاعية: ٤١٨-٤٢٧
 أم كلثوم (بنت الرسول ﷺ): ٣٠٣
 أم مجالد (زوجة حكمة بن أبي جهل): ٥٦٠
 أم مصعب بن عمير: ٢٠٣
 أم هانئ بنت أبي طالب: ٥١٢-٥١٦
 امرؤ القيس بن عمرو: ١٨٤-٣٦٢-٣٧٠-٤٧٦
 أمية الأصغر: ٣٠٧
 أمية بن خلف: ٢٣١-٢٥٣-٢٥٤-٣٠٢-٣٣٥-
 ٥١٨-

أمية بن عبد شمس : ١٢٧ - ١٢٨ - ١٤٢ - ١٥١
١٥٢ - ١٦٩ - ٢٤٥ - ٢٨٣ - ٣٠٧ - ٣٠٩

الأمين الخليفة العباسي: ٦٤٩ - ٦٦٥

الأندلسي ، عبد الملك بن حبيب : ١٩٢

أنس بن مالك : ١٨٩ - ٥٣٥

أنس بن زعيم الليلي : ٨٤٠

الأنصاري ، سعد بن عبيد : ٥٧٦

الأنصاري ، حمارة بن حزم : ٣٥٢

أنبار بن أراش بن عمرو بن كهلان بن صبا : ٢٠٠

أنبار بن نزار بن معد بن عدنان : ١٩٩

أوغسطين (القديس) : ٥٠

أورخان : ٨١٦

أوس بن أرقم بن زيد : ٣٣٤ - ٣٣٥

أوس بن حولى : ٤٣٨ - ٤٤٤

أوكثافيوس : ٢٦٢

أيمن ، فؤاد : ٦٨٩

إينو ، ليتيان : ١٨٤

الأيوبى أبو قليته : ٦٩٢

الأيوبى (صلاح الدين) : ٦٩ - ٦٩٢ - ٦٩٥

(ب)

البايا : ٧٢٥

بابر ظهير الدين : ٧٣٤

باعلى (شيخ صوفى) : ٧٢٩

الباهلى قتيبة بن مسلم : ٦١٤ - ٦١٦

بكر بن سفيان الكعبي : ٤٢٢ - ٤٢٣

بشينة (صاحبة جميل بن معمر) : ٨٤ - ٨٦

البخارى : ٧٣٣

البخترى بن هشام : ٢٨٩

بلدر بن يخلد بن النضر : ٦٦ - ٧٩

بُدَيْل بن ورقاء سيد بني عامر بن لحي : ٢٣٠ - ٢٤٨

٤٢٩ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٦٩ - ٤٧٨ - ٤٨١ - ٤٩٧

٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٨١

البراء بن مالك : ٥٥٢

برة أخت تميم بن مر : ٦٨

برجستر : ٢٢١

برفخ بن زيد : ٤١١

البرغواطى صالح (زعيم قبائل البربر) : ٦٥٨

بركات بن الحسن بن عجلان بن رميته : ٦٩٦

برناديت : ٢٨٤

بروكليان كارول : ١٨٠

بريدة بن الحصيب الأسلمى : ٥٦ - ٤٧٨ - ٤٧٩

٥٨١ -

بُسر بن أبى سفيان : ٤٢٩ - ٤٣٠

بشر بن سفيان : ٤٩١

بشر بن ورقاء : ٤٦٩

بطليموس : ٣٦ - ٦٣

البكائى : ٢٨٤

البكرى ، أبو عبيدة : ١٨٥ - ٦٥٧

بلال بن الحارث : ٣٥٩ - ٤٩٠

بلال بن رباح (الحبشى) (مؤذن الرسول) : ٢٤٧

٢٥٢ - ٤٦٤ - ٥٠٦ -

بلاثيوس ميغيل آسوين (عالم إسباني) : ٦٤٥

البلاذرى : ١٤٣ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٢ - ١٩٣

٣٠٥ - ٥٣٩ - ٥٤٨ - ٥٥٤ - ٦١٧ -

بل جتروود : ٧١٧

بلفور جيمس آرثر : ٧٠٧

بلفور ، اللورد : ٧١٥

البلىرى ، زهير بن قيس : ٦٥٨

بهرام الخامس ملك الفرس : ١١١

بومى : ٢٦٢

بومستارك (المستشرق) : ١٨٥

بيررس الظاهر : ٦٩٥

البيرونى (أبو الريحان) : ٢٠٠

(ت)

تاسوليس وليم (المستشرق) : ٥٤٨

الترمذى : ٣١١

تماضر بنت الأصغر بنت عمرو : ٤٠٨

تماضر بنت عید مناف : ١٠١ - ١٠٥

تميم بن أد : ٦٣

التميمى ، الأقرب بن حابس : ٥٢١ - ٥٢٥

التميمى ، زياد بن الأصغر : ٦٥٦

التميمى ، سليمان بن عبد الملك : ٦١٤

التميمى ، عبد الله بن أباض : ٦٥٦

التميمى ، مسعر بن فذكى : ٦٠٠ - ٦٠١

توينى (أرنولد) : ٣٣ - ٢٦٢ - ٣٨٦ - ٥٨٢

تيم الأدرم : ٨٠

تيم بن غالب : ٩٥

تيم بن مرة (ابن أخ كلاب والد قصي) : ١٢٧ - ١٤٧

١٥٠ -

تيم بن إسماعيل : ٤٩

(ث)

ثابت بن قيس بن ثابت بن شماس : ٥٤٢ - ٥٤٩

ثعلبة بن مازن : ٤٧٦

ثعلبة العتقاء بن مزقياء : ٤٢٨

الثعلبى بن حصين : ٥٥٢

الثقفى ، أبو عبيد عروة بن مسعود : ٤١٨ - ٤٣٠

٤٣١ - ٤٣٢ - ٥٧١ - ٥٩٤ - ٥٩٥

الثقفى ، عبيد بن مسعود : ٥٧٩

الثقفى ، محمد بن القاسم : ٦١٦

الثقفى ، المغيرة بن شعبه : ٤٣١

تيودوسيوس الثانى (الامبراطور البيزنطى) : ١١١

(ج)

جابر بن عبد الله : ٣٥٢ - ٣٧٢ - ٤١٤

الجاحظ : ٢٣٥ - ٢٣٦

الجادر بن جعشة : ٨٤ - ٨٥

جاد الله ، زهدى : ٢ - ٧

الجازية (بطلة ملاحم بنى هلال) : ٧٦٢

الجاسر ، حمد : ٦٠٣

جالنوس (قاله فارسي) : ٥٩٥

جبار بن صخر : ٣٦٤

جبر بن عتيك : ٤٨٩

جبير بن مطعم : ١٥٤ - ١٩٩

الجد بن قيس : ٤٢٥

جدعان بن عمرو بن كعب : ١٢٧

الجلداسى ، رفاعه بن زيد : ٤١٠ - ٤١١

الجلداسى ، سلامة بن روح : ٦٠٥

الجرجاني ، على بن عبد العزيز : ١٩٢

جروميه : ٤٧

الجزولى (الشيخ) : ٧٢٣

الجشمى ، أبو أسامة : ٣٢٦ - ٣٧٩ - ٣٨٤

جعفر بن أبى طالب : ٤٦٥

جعفر بن الحسن بن على بن أبى طالب : ٦٤٨

جعفر بن رستم : ٦٧٤

جعفر بن محمد بن الحسن : ٦٩٣ - ٦٩٥ - ٦٩٦

جعفر بن محمد بن الحسين : ٦٩١

جعفر الصادق : ٤٥٠ - ٦٢٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٧٨ - ٦٨٢ -

جميل بن سراقه : ٤٩٢

جلال الدين أكبر : ٧٣٤

الجلندي بن المستنير : ١١٩

جمال باشا : ٧٠٧ - ٧١١ - ٧١٣

جمال عبد الناصر : ٦٨٢

الجليل ، بدر الدين : ٦٨٩

جمع بن عيسى : ٩٤ - ١٤٨

الجمعي ، عبد الله بن أمية بن المغيرة بن خلف : ٢٦٩

الجمعي ، عمير بن وهب : ٣٢٦ - ٤٣٩

جميل بن معمر : ٨٤ - ٨٦

الجهني ، أبو زرعة : ٥٣١

الجواليقي : ١٨١

جورج لويدي : ٧٠٧

جوردون تشارلس : ٧١٢

جوليان ، الامبراطور البيزنطي : ١١٢

جوليان المرتد (الامبراطور البيزنطي) : ١١٢

الجوهري طنطاوي : ٢٢١

جويدي (المستشرق) : ١٤٣

جويرية بنت الحارث بن أبي ضرار (زوجة الرسول) :

٣٥٤ - ٣٤٤

جيون ، إدوار : ٦١٩

(ح)

الحارث بن أبي ضرار : ٣٤٤ - ٣٥٣

الحارث بن إسحاق بن حنين : ٦٥١

الحارث بن حرب بن أمية : ٢٨٩ - ٣١٠

الحارث بن خزيمة : ٣٩٧

الحارث بن سريج : ٦١٤

الحارث بن ضرار : ٥٥

الحارث بن عبد الله بن كعب : ٤٤٤

الحارث بن عبد المطلب : ١٢٧ - ١٣٣ - ١٣٥ - ١٣٨ - ٢٩٣ -

الحارث بن عوف : ٣٧٣ - ٣٧٧ - ٣٨٠ - ٣٨١ -

٣٨٢ - ٣٨٣ - ٤٦٠ - ٥٢١ - ٥٢١ -

الحارث بن فهر : ٧٤ - ٨٠ - ٨٣ - ٩٠ - ٩٥ - ١٠٤ - ١٤٧ -

الحارث بن قيس بن عدي : ٢٣١

الحارث بن لؤي : ٩٠ - ١٥٠

الحارث بن مالك بن النضر : ٦٦ - ٦٧

الحارث بن مضاها الجرمي : ٨٧

الحارث بن هشام : ٥٣٣ - ٥٥٦

حارثة بن عمرو بن عامر الخزاعي : ٩٣

حارثة بن عمرو مزينة : ٧١ - ٤٧٦

حارثة الغطريف : ٤٧٦

حاطب بن أبي بلتعة : ٤٣٨ - ٤٨٧ - ٤٨٨

الحاكم بأمر الله : ٦٩٢ - ٦٩٤

حاميم بن عبد الله بن مر بن عمر بن زحفو : ٦٥٩

الحباب بن المنذر : ٣٤٥ - ٤٢٧ - ٥٣٤ - ٥٣٩ -

٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٤ - ٥٦٠ -

٥٩٨ - ٦٢٣

حبي بنت خليل بن حبشية : ٩٣

حبي بنت قيس بن ضبيش : ٤٥١

الحبشي ، عبد الله محمد : ٦٨٠

حجر بن عدي : ٥٣٢ - ٥٦٨

حرام بن ربيعة بن جرم بن غنة : ٨٦ - ٨٧ - ٩٥

حرب بن أمية : ١٦٩ - ٢٢٧

حرملة بن هولة بن الحيسر بن ربيعة بن عمرو بن

قارس الضحيا : ٤٦٩

حيان بن العرق : ٣٧٩

حبيب بن أبي عبيدة: ٤٤٥

حليقة بن البيان: ٣٨٢

الحريري، كروم الحاج: ٧٣٢

الحريزي، أبو محمد عبد الحق بن أبي خالد: ٧٢٢

حزن بن أبي وهب: ٤١٨

حسان بن أبي عبيدة: ٦٣٩

حسان بن ثابت: ١٥٤ - ٣٦٣ - ٣٧٧ - ٥٤٢

حسان بن مفرج: ٦٩٤

حسان بن النعمان: ٦٣٨

الحسن بن الحسن بن زيد بن زين العابدين: ٦٤٩

الحسن الثاني (بن محمد الخامس ملك المغرب) :
٧٣٦

الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب: ٦٤٨ - ٦٥٠ -
٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٤ - ٦٧١ - ٦٧٤ -
٧٠٣

الحسن بن الزبير: ٦٩٢

الحسن بن زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي
طالب: ٦٧٤

حسين بن طلال بن عبد الله بن الحسين (ملك
الأردن): ٧١٩ - ٧٣٦

الحسن بن عبد الله الأشتر: ٦٥٤

الحسن بن علي بن أبي طالب: ٦٢٨ - ٦٣٤ - ٦٤٧ -
٦٤٨ - ٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٤ - ٦٦٣ -
٦٧٠ - ٦٧٤ - ٦٧٦ - ٦٧٩ - ٦٩١ - ٦٩٣ -
٦٩٥ - ٧٢٠ - ٧٣٦

الحسين بن علي بن الحسين بن الحسن بن علي (ابن
عاتكة): ٦٥٣

الحسين بن القاسم الرسي: ٦٧٩

الحصين بن المنذر بن الحارث: ٦٠

الحضرمي الملاء: ٥٤٧

الخطيطة (الشاعر): ٦٤

الحكم بن عبد مناف: ٤٢٢

الحكم بن العاص: ٤٣٠

الحكم بن هشام (الرضي): ٦٤١ - ٦٤٤

الحكم المستنصر: ٦٤٣ - ٦٥٧

حكيم بن حزام بن خويلد: ٢٨٣ - ٤٩٧ - ٤٩٨ -
٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٨

حليمة السعدية (مرضعة الرسول ﷺ): ٧٢٤

حليل بن حبشية سيد خزاعة: ٧٠ - ٩٣

حمدان: ١٧٧

حمزة بن عبد المطلب: ٨٤ - ١٢٨ - ٢٤١ - ٢٤٢ -

٢٤٣ - ٢٤٦ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ -

٢٦٣ - ٢٩٢ - ٢٩٤ - ٣١١ - ٣١٨ - ٣٤٠ -

٣٤٣ - ٦٤٥ - ٥١٢ - ٥١٥

الحموي، ياقوت: ٦٧٩ - ٦٩٣

الحميري، حنابلة: ١٤٠

الحميري، زهير بن جناب بن هبل: ١٦٥ - ١٦٦

حميد بن حريث بن يحدل الكلبي: ٥٨

حميد الله، محمد: ١٨٤ - ١٨٨ - ٢٣٥

حميد الدين، يحيى بن محمد (الإمام): ٦٨١

حميدة بن محمد أبو نعي: ٦٩٥ - ٦٩٦

حنيفة بنت مقبل بن عدي (والدة عمر بن الخطاب):
٢٨٣ - ٤٥٦

حنظلة بن أبي سفيان: ٣٣٠ - ٣٤٠ - ٣٦٥

حنظلة بن أبي عامر (حنظلة النسيل): ٣٦٥ - ٥٨٤

حنظلة بن عبد عمرو: ٣٤٠

الحنفاء بنت إيزاد بن معد: ٥٤

الحنفاء بنت الحارث بن مضايف الجرهمي: ٤٩

حويط بن عبد العزى: ٤٤٠ - ٤٤٢ - ٤٤٦ -

٤٩٧ - ٤٤٩ - ٤٥١ - ٤٦٦ - ٤٨٠ - ٥١١ -

٥١٤ - ٥٢٣ - ٥٢٨ - ٥٣٣ -

حيثان بن ملة: ٤١١

الخزاساني ، أبو مسلم: ٤٥٠ - ٥٦٩ - ٥٨٧ -
٦١٧ - ٧١٨

خراش بن أمية: ٤٦٤

الخزاعي ، بديل بن ورقاء: ٢٠٥

خزاعي بن أسود: ٤١٣

الخزاعي ، غنيم بن أسد: ٥٠٧

الخزاعي ، رافع: ٤٨١

الخزاعي ، عبد الرحمن بن أبي سهل: ٦٦٦

الخزاعي ، عبد الله بن أبي أوفى: ٥٥٠

الخزاعي ، عمرو بن سالم: ٤٢٩

الخزاعي ، عمرو بن عامر بن لحى: ٥٨٠

الخزاعي ، معبد بن أبي معبد: ٣٤٨ - ٣٤١

الخزرجي ، خارجة بن زيد: ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥

خزعل: ١٧٧

الخثني: ٦١

خصفة بن قيس: ٥٩

الخضرمي ، عمرو: ٣٢٦

الخطمي ، عبد الله بن زياد بن الحصين: ٥٩٥

خلف بن وهب بن حذافة: ٣٣١

خناس بنت مالك بن المطرف: ٣١٨

خثلف (زوجة إلياس بن مضر): ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ -

٧٠ - ٧١ - ٧٦

الخنساء بنت عمرو بن الشريد: ٢٣٤

خوات بن جبير: ٣٧٨

خورشيد ، أحمد فاروق: ٨٩

خورشيد ، باشا (والى الحجاز العثماني): ٦٩٦

خويلد بن أسد بن عبد العزى (أخو خديجة زوجة

الرسول ﷺ): ٤٩٨

خويلد بن وائلة الهذلي: ١٤١

خويلد (والد خديجة أم المؤمنين): ٣١٠

خبة بنت عبد مناف: ١٠١

حبي بن أخطب: ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٧٤ -
٣٧٥

حبي بن إهاب: ٣٩٧

(خ)

خارجة بن زيد: ١٥٤

الخارجي ، عبد الرحمن بن أبي سهل: ٦٦٦

الخارجي ، عبد الرازق: ٦٦٦

خالد بن أسيد بن أبي العاص: ٤٦٤

خالد بن برمك: ٧١٨

خالد بن سعيد: ٥٤٧

خالد بن سعيد بن العاص: ٥٥٩ - ٥٦٥

خالد بن نبيج بن هذيل: ٣٩٦

خالد بن هودة بن الحيسر بن ربيعة بن عمرو بن فارس

الضحيان: ٤٦٩

خالد بن الوليد: ٢٧ - ٣٣٢ - ٣٣٤ - ٣٧٩ - ٣٨٣

٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٥٦ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨

٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٩٤ - ٤٩٥ - ٥٠٢ - ٥٠٤

٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥٣٦ - ٥٣٧ - ٥٣٨ - ٥٤٢

٥٤٧ - ٥٤٩ - ٥٥٥ - ٥٦٦ - ٥٧٢ -

٥٧٥

خالد بن يزيد بن معاوية: ٥٨

خياب بن الأرت بن جندلة: ٢٤١ - ٢٤٣ - ٢٤٧

٢٥٢ -

خبيب بن عدي: ٣٥٠ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٣٩٩

٤٠٠ - ٤٠١ - ٤١٥

خبيب بن يساف: ٣٣٥

خدش بن زهير: ١٦٩

الخدري ، أبو سعيد: ٥٥١

خديجة بنت خويلد أم المؤمنين: ٢٠٢ - ٢٤٤ -

٢٨٣ - ٣٠٠ - ٣٠٣ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٥١٢

خير بن حمالة بن خوف بن عثمان بن عامر : ٨٤

(د)

الدارمي ، اللقيط بن زرارعة : ١٥٦

الدؤلي ، أبو الأسود : ١٨٢ - ١٨٦

الدؤلي ، نوفل بن معاوية : ٤٨٦

داوود بن علي : ٦٢٢

داوود بن عيسى بن فليته : ٦٩٥

دهمان بن إلياس بن مضر : ٦٠

دوزي (المؤرخ) : ٦١٦

دوما بن إسحاق : ٤٩

الديش : ٧٦ - ١٠٢

دي فوج (الكونت) : ١٨٤

(ذ)

ذو الأصبع المدوائى : ٦٢

ذو نعر (رجل يمتلئ واهجه جيش أبرهة) : ١٣٩ - ١٤٠

(ر)

راجح بن قتادة : ٦٩٥

الرازي : ٢٢١

الراصبي ، عبد الله بن وهب : ٦٠١ - ٦٥٦

راشد المولى : ٦٥٢ - ٦٥٥ - ٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ -

٦٦١ - ٦٧١

رافع بن مالك : ٢٩١

الربيع بن سليمان : ٦٦٧

ربيعة بن حارثة بن عمرو مزقياء : ٨٨

ربيعة بن حرام بن ضنة بن عبيد بن حنيفة بن سعد

هذيم : ٨٥ - ٨٦

ربيعة بن عباد : ٥١٦

ربيعة بن عبد شمس : ٢٤٥

ربيعة بن عمير (لحن جند الحزاميين) : ٧١

ربيعة بن قعدة بن مضر : ٧١

ربيعة بن كلاب : ١٦٦

رخيلة بن عاتق بن مالك : ٢٠٤

رخيلة (رحيلة) : ٣٦٩

رزاح بن ربيعة العنري (أخو قصي لأمه) : ٨٥ - ٨٦ - ٩٠

رسول الله ، محمد بن عبد الله (ﷺ) (معظم صفحات الكتاب)

الرشاطي (أحد فقهاء الأندلس) : ٨٧

الرشيد (مولاى) : ٧٣٢ - ٧٣٣

رقية بنت الرسول ﷺ : ٣٠٣

رقية بنت هاشم : ١٣٠

ركانة بن عبد يزيد بن هاشم : ١٢٩

رميثة بن محمد أبو نسي : ٦٩٦

روتشيلد : ٧١٥

روداتسون مكسيم ، المستشرق : ١٤٧

روزماران : ١٧٧

رولف ، لوسيان : ٧١٥

رييرا ، خيليان : ٦٤٣

(ز)

زبابة من بنى تيم الله : ١٦٦

زبيد : ١٧٧

زبيدة زوجة هارون الرشيد : ٦١٥

الزبير بن بكار : ٨٠ - ٨٨ - ١٩١

الزبير بن عبد المطلب : ١٣٥ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩

١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٧٠ - ٢٩٢

زينب بنت خزيمة (زوجة الرسول ﷺ): ٣٠٩ - ٤٦٥

زينب بنت رسول الله (ﷺ): ٣٠٣ - ٤٠٤ - ٥١٥ - ٥٥٩ -

زينون القائل البيزنطي: ١١٢

(س)

السائب بن عبد يزيد بن هشام: ١٢٩

سابور الثاني (ملك الفرس): ١١١

ساندروز، ليان فون: ٧١٣

سياسستان (ملك البرتغال): ٧٢٦

سيبعة بنت عبد شمس بن عبد مناف: ٤١٩

سانشو الأول (ملك نبرة): ٦٤٦

سالم بن أبي قليته: ٦٩٧

سبا: ٢٠٠

سبرنجر، الويس: ٢٢٣

سترايو: ٧٠٨

ستورس، رونالد: ٧٠٣ - ٧١١

ستيوارت، دزموند: ٧٠٢ - ٧٠٨ - ٧١٣

السجستاني، أبو داود: ١٨١

السجلجاسي، محمد بن شريف: ٧٣١

سغاو، إدوار: ١٨١

شهر بن مرة: ٨٢ - ٨٣

السري بن والي: ٥٤٤

سعد بن أبي وقاص: ١٢٩ - ٢٤١ - ٢٥١ - ٣٤٠

٣٧٨ - ٣٨٥ - ٤٢٧ - ٤٤٩ - ٤٨٩ -

٥٣٤ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٧٥ - ٥٩١

سعد بن بكر: ٧٤

سعد بن خيثمة: ٣٣١

سعد بن الربيع: ٣٣١

الزبير بن العوام: ٢٥١ - ٢٨٩ - ٢٩٤ - ٣١٠ -

٣١٣ - ٣٤٥ - ٣٩٢ - ٤٦١ - ٤٨٩ - ٤٩٢ -

٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥٥ - ٥٥٩ -

٥٨٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦١١ -

الزبير بن المصعب: ٥٤ - ٥٧ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٨ -

٧١ - ٨٢ - ٨٣ - ١٩١ - ٢٠٠ - ٢٠١ -

٤٢٩ - ٤٣٢ - ٥١٢ - ٥٥٩ - ٥٦٠ -

الزرقاني: ١٣٨ - ١٣٩ - ٣١٤ - ٥٠١ -

زكار سهيل (الدكتور): ٦٨٠

زعمة بن الأسود بن عبد المطلب: ٢٦٧ - ٢٨٤ -

٢٨٩

زمور بن صالح بن هشام بن وراذ: ٦٥٧

الزنتاني خالد بن حيد: ٦٥٧

زنكي، نور الدين محمود: ٦٨٩ - ٦٩٠ -

زهرة بن كلاب: ١٤٧ - ١٥٠ -

الزهرى: ٢٤٤ - ٢٥١ - ٣٧٣ - ٣٩٣ - ٤٥٣ -

زيدان، جورجى: ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ١٦٧ - ١٧٠ -

١٨١

زيدان مولاى (السلطان): ٧٢٩ - ٧٣٠ -

زيد (أخو عمر بن الخطاب): ٢٥٧

زيد بن ثابت: ١٨٩ - ٣٧٨ -

زيد بن الحسن بن الحسن بن علي: ٦٧٤

زيد بن حارثة: ٣٠١ - ٣٢٩ - ٣٧٥ - ٤٠٤ -

٤٠٥ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤١٨ - ٤٢٧ -

زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب: ٦٤٨

زيد بن الدثنة: ٣٥٠ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٤٠٠ - ٤٠١ -

زيد بن الشريف حسين: ٧٠١

زيد بن حصين الطائي: ٦٠٠

زيد بن علي زين العابدين: ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٧٩ -

زيد بن نفيل: ٢٥٢

زينب بنت جحش (زوجة الرسول ﷺ): ٤٦٥ -

سعد بن زيد: ٣٤٥ - ٤٠١

سعد بن عباد: ٢٠٠ - ٢٩٦ - ٣٧٤ - ٣٨١ -
٤٢٦ - ٤٢٩ - ٤٣٠ - ٤٤٩ - ٤٥٠ - ٤٦٦ -
٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٥٠٢ - ٥٠٩ -
٥١٥ - ٥١٦ - ٥٣٠ - ٥٣٤ - ٥٣٨ - ٥٤٠ -
٥٤٣ - ٥٤٦ - ٥٤٨ - ٥٥١ - ٥٥٤ -
٥٥٨ - ٥٦٠ - ٦٢٣

سعد بن قيس: ٥٩

سعد بن معاذ: ٣٥٧ - ٣٧٤ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨١ -
٣٩٤ - ٣٩٥ - ٤٢٤ -

السعدي، السلطان محمد الشيخ بن زيدان: ٧٣١ -
سعيد أمين: ٧١٤

سعيد بن جبير: ٢٦٦

سعيد بن زيد بن نفيل: ٢٨٣ - ٥٥٠

سعيد بن العاص: ٥٧٤

سعيد بن عبد الله بن قيس: ٤٩٩

سعيد بن عمرو بن زيد بن نفيل: ٢٣٨ - ٢٤٢

سفيان بن أمية: ١٦٩

سفيان بن عبد شمس: ٣٣٤ - ٣٦٩

السقا، مصطفى: ١٤٣

السكري: ٢٢٥ - ٢٢٦

السكوني، الحصين بن نذير: ٥٨٦ - ٦٠٢ - ٦١٠

السلال، عبد الله: ٦٨٢

سلامة بنت حميس: ٤٦٦

السلوي، أحمد بن خالد بن حماد الناصري: ٧١٩

سلمى بنت أسلم بن الحاف بن قضاة: ٦١

سلمى من بني عدى بن النجار: ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٨ -
٢٠٢ -

سلمة بن أبي سلمة بن عبد الأسد: ٤٦٥

سلمة بن أسلم بن حريش: ٣٧٥ - ٤٤٤

سلمة بن الأكوع: ٤٠١ - ٤١٨ - ٥٤٦ - ٥٥٧

السلمي، عباس بن مرداس: ١٥٦ - ٥٢٥

السلمي، عتبة بن غزوان المازني: ٢٥٣

سلول من بني معاوية بن بكر بن هوازن: ٢٠٢

سليط بن قيس: ٤٨٩ - ٥٧٦

سليان بن عبد الله بن الحسن بن علي: ٦٢٨ - ٦٥٢ -
٦٥٤ - ٦٥٩ - ٦٦٣

سليان بن عبد الله الحضي: ٦٧١ - ٦٧٢

سليان بن عبد الملك بن مروان: ١٥٤ - ٦١٤ -
٦١٦ - ٦٢١

سليان بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن
الحسين بن علي: ٦٩٤

سليان القانوني: ٧٤٣

السلياني الحسن بن جعفر (أمير مكة): ٦٩٢

سليم الأول السلطان الخثاني: ٦٩٦ - ٦٩٩ - ٧٣٤

سليم بن منصور: ١٠٤ - ١٠٥

السملال، أبو الحسن: ٧٢٩ - ٧٣٢

السملال، أبو حسن: ٧٢١

السمهودي: ٤٠٩

سميث، روبرتسون: ١٩٥

سهل بن حنيف: ٥٥٤

سهم بن حصيص: ٩٤ - ١٤٨

السهمي، العاص بن وائل: ١٤٨ - ١٤٩

السهمي، منبه بن الحجاج: ٢٦٧

السهمي، نبيه بن الحجاج: ٢٦٧

سهيل بن عمرو بن عبد ود بن عبد شمس: ٤٤٠ -
٤٤٢ - ٤٤٤ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ -

٤٤٩ - ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٤ -

٤٦٤ - ٤٦٦ - ٤٨٨ - ٥٠٦ - ٥٠٨ -

٥١٠ - ٥١١ - ٥١٨ - ٥٢٣ - ٥٢٧ -

٥٣٣ - ٥٣٧ - ٥٥٦ - ٥٥٩ -

سهيل بن عمر بن معيص بن عامر: ٤٣١ - ٤٣٢

(ص)

- صالح (النبى): ٢٣
 صبح البشكنسية: ٦٤٣
 صمصمة بن ناجية: ١٧٢
 صفوان بن أمية: ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣٥
 ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٥٠ - ٣٦٧ - ٣٩٧ - ٣٩٩
 - ٤٠٠ - ٤٢١ - ٤٣١ - ٤٥٣ - ٤٦٤
 ٤٨٠ - ٤٨٨ - ٥٠٦ - ٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٨
 - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩
 ٥٣٣ - ٥٣٧

صفوان بن الحارث بن شحنة: ٩٨ - ٩٩

صفوان بن خلف: ٣٩٧

صفية (أم المؤمنين): ٣٦٣

صفية بنت جندب (زوجة عبد المطلب): ٢٩٣

صفية بنت حَزَن (والدة أبي سفيان): ٣٠٩ - ٣١٠

صفية بنت عبد المطلب: ٢٠٣ - ٢٨٨ - ٢٩٢
 ٢٩٤ - ٣١٠

صفية بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن خزيمة: ٥٥٩

الصقل، جوهر: ٦٨٦ - ٦٩٣

الصلت بن النضر بن كنانة: ٦٦

الصليحي، حل بن محمد: ٦٩٥

الصنهاجي، المعز بن قميم: ٦٨٤

(ض)

- الضحاك بن خليفة: ٣٦٣
 الضحاك بن قيس الفهري: ٤٠٠ - ٤١١
 ضرار بن الخطاب: ٣٣٢ - ٣٣٦ - ٣٧٩
 ضرار بن عبد المطلب: ٢٩٣
 ضرغام، (الوزير الفاطمي): ٦٨٩
 ضيف، شوقي: ١٨١

السهيلي: ٨٥ - ١٣٨

سولا: ٢٦٢

سويد بن زيد: ٤١١

سويد بن صخر: ٤٩٠

سويد بن مقرن: ٥٤٧

سيد، أيمن فؤاد: ٦٩٠

سيف بن ذي يزن: ١٤٣

سيف بن عمر: ٥٤٤

السيوطي: ٢٢١

(ش)

شارل الثاني (ملك بريطانيا): ٧٣٢

شارل مارتل: ٦٤٧

الشافعي (الإمام): ١٢٩ - ٦١٩

شاوور (الوزير الفاطمي): ٦٨٩

الشطائي، عبد الكريم بن القائد أبي بكر: ٧٣٢

شرحبيل بن حسنة: ٥٦٦

شرف الدين يحيى (الإمام): ٦٨١

شعيب (النبى): ٢٣

شكر بن أبي الفتوح: ٦٩٤

شهر براز: ٥٧٣

الشيال، جمال الدين: ٦٨٦

الشيحاني، الشتي بن حارثة: ٥٧٢ - ٥٧٥ - ٥٩٤
 ٥٩٥ -

شيبة بن ربيعة بن عبد شمس: ١٥٤ - ١٥٥ -

٢٤٥ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٩ - ٢٦٧ -

٢٩٨ - ٣٢٧

شيث بن ربيع: ٦٠٠

شيحة بن سالم بن أبي فليتة: ٦٩٢

(ط)

الطائي ، أبو سلمة بن عبد الأسد : ٣٥٥ - ٣٥٦

طابخة (عمرو) : ٥٤ - ٥٧

طابخة (مر بن أد بن إلياس بن مضر) : ٩٧

الطاهر بن الرسول : ٣٠٣

الطبري : ٨٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٩ - ١٠٧ - ١٢٤ -

١٢٧ - ٢٤٥ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٥٠١ - ٥٤٤ -

٥٤٥ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٧٣ - ٥٧٤ -

٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٨٣ - ٥٨٤ - ٥٨٥ -

٥٨٦ - ٥٨٩ - ٥٩١ - ٥٩٤ - ٥٩٥ -

٥٩٦ - ٥٩٧ - ٦٠١ - ٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ -

٦٠٦ - ٦١٣ - ٦١٧ - ٦٥١ - ٦٥٤ -

الطفيل بن مالك بن خنساء : ٥٢٠

طلحة بن عبيد الله : ٢٥١ - ٥٤٩ - ٥٥٣ - ٥٥٥

٥٥٥ - ٥٨٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠

طليب بن عمير : ٢٩٤

طه ، علوي : ٨

طليحة بن خويلد الأسدي : ٥٤٩

(ع)

عائشة أم المؤمنين : ٤٢٧ - ٤٨٢ - ٤٨٧ - ٥٩٦ -

٥٩٩

عاتكة بنت عبد المطلب : ٢٠١ - ٢٠٣ - ٢٨٨ -

٢٨٩ - ٢٩٢ - ٢٩٤

عاتكة بن مرة بن هلال بن فالح بن ذكوان من بني

سليم : ١٠١ - ١٠٤ - ١٠٥ - ٩٥

العاص بن وائل بن سعيد بن سهم بن عمرو بن

مضعض بن كعب بن لؤي : ٢٥٩

عاصم بن ثابت : ٤١٥

عاصم بن عمر بن قتادة : ٤١٤

العاصي بن سعيد بن العاص : ٢٥٤ - ٥٥٩

العاصد (أبو محمد عبد الله) الخليفة الفاطمي : ٦٨٩

عامر بن ثعلبة (الفطيون) : ٣٦٢ - ٣٦٣

عامر بن ربيعة : ٢٥٢

عامر بن الطفيل : ٣٤٦

عامر بن عوف : ٥٢٤

عامر بن غالب : ٦٧

عامر بن فهيرة مولى أبي بكر : ٢٥٢

عامر بن قنعة بن إلياس بن مضر : ٤٧٨

عامر بن لحى : ٦٩

عامر بن لؤي : ٦٧ - ٧٤ - ٨٠ - ٨٢ - ٨٩ - ٩٤ -

٩٥ - ٤٢٩ - ٤٣١

عباد بن بشر : ٣٤٥ - ٣٥١ - ٣٧٢ - ٣٨١ -

٣٩٦ - ٤٢٤ - ٤٢٦ - ٤٣٨ - ٤٤٤ -

٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٥١ - ٥٥٢ -

العبادي ، عدي بن زيد (الشاعر) : ١٨٦ - ١٨٧

عباس حلمي (الحنديوي) : ٧٠٢

العباس بن عبد المطلب : ١٧١ - ١٩٢ - ٢٩٣ -

٢٩٥ - ٢٩٦ - ٣٠٥ - ٤٦٦ - ٤٦٨ - ٤٩٦ -

٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ -

٥٢٥ - ٥٣٥ - ٥٣٩ - ٥٤٣ - ٦٢٢ -

عباس بن عباد بن نضلة : ٣٣٤

العباس بن محمد : ٦٥٥

العباس بن مرداس : ٤٩٦

عبد أبيه : ٣٠٧

عبد الحارث بن زهرة : ٩٣

عبد الحكم بن عبد الرحمن بن أبي الفاتك : ٦٩٣

عبد الحميد بن عبد الرحمن بن أبي الفاتك : ٦٩٣

عبد الحميد الثاني (السلطان العثماني) : ٦٩١ - ٦٩٩

٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٤ - ٧١٦ -

عبد النار بن قصي : ٩٣ - ٩٤ - ٩٦ - ٩٩ -

١٠٠ - ١٠١ - ١٥١ - ١٥٢ -

عبد الرحمن (أبو سلمة) : ٦٦

عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة : ٥٦٠

عبد شمس بن مناف بن قصي : ٩٤ - ١٠٠ - ١٠١

- ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٨ - ١١٧

- ١٢٤ - ١٢٧ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٤١

- ١٤٨ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٥ - ١٩٣

- ٢٠٦ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٤٥ - ٢٨٣

- ٣٠٢ - ٣٠٧ - ٣٠٩ - ٤٤٠ - ٥٥٩

٦١٨

عبد شمس بن عبد ود بن نضر بن مالك بن حسل :

٤٤٢

عبد العزى بن أبى قيس بن مالك بن حسل : ٤٤٢

عبد الله بن أشيا بن محمد بن عبد المعين : ٦٩٧

عبد الله بن أبي : ٤٦٤ - ٥١٨

عبد الله بن أبى أمية بن وهب : ٤٣٩

عبد الله بن أبى بن عبد مناف بن هلال : ٣٠٩

عبد الله بن أبى بكر بن مالك : ٤١٤

عبد الله بن أبي بن سلول : ٣٦٢ - ٤٢٥

عبد الله بن الأخيضر عماد : ٦٩٣

عبد الله بن أبى ربيعة : ٥١٤ - ٥٢٨ - ٥٣٣

عبد الله بن أم مكتوم : ٥٧٩

عبد الله بن أنيس : ٣٩٦ - ٤١٤

عبد الله بن بكر : ٤٩١

عبد الله بن بديل بن ورقاء : ٤٧٨

عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي : ٦٥١ - ٦٦٣

- ٦٧٠ - ٦٩٣

عبد الله بن الحسن بن علي بن أبى طالب : ٦٩٣ - ٦٩٥

عبد الله بن حنيفة : ٤٣٨

عبد الله بن حفظة الغسيل : ٥٨٤ - ٦٠٣

عبد الله بن جبير : ٣٣٢

عبد الله بن جعش : ٣١٠ - ٣٢٦

عبد الله بن جهمان : ١٢٧ - ١٤٩ - ١٦٤ - ١٦٩

- ٢٢٤ - ٢٣١ - ٢٤١ - ٣٠٢ - ٣٠٧

عبد الله بن سعد بن أبى السرح : ٥٧٥

عبد الله بن سهيل بن عمرو : ٤٣٨ - ٥١٠

عبد الله بن الشريف حسين : ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣

- ٧٠٦ - ٧١٣ - ٧١٤

عبد الله بن رباح : ٤١٦

عبد الله بن الزبير : ٥١٢

عبد الله بن الزبير : ٣٠٨ - ٥٨٣ - ٥٨٦ - ٦١٠

- ٦١١ - ٦٢١ - ٦٣٧

عبد الله بن زيد : ٤٨٩

عبد الله بن العباس : ٦٠١

عبد الله بن عامر بن كريز : ٥٧٥ - ٦١٤

عبد الله بن عباس : ٦٥٣

عبد الله بن عبد الأسد (أبو سلمة) : ٢٨٣

عبد الله بن عبد العزيز (وزير الحكيم الرضى) : ٦٤٥

عبد الله بن عبد المطلب (والد الرسول ﷺ) : ٨٤

- ١٣١ - ١٣٥ - ١٤٨ - ٢٩٢ - ٥١٨

عبد الله بن حنيفة بن قيس : ٤١٣

عبد الله بن عمر بن الخطاب : ٦٥٣

عبد الله بن عمرو بن العاص : ٣١٣ - ٤٩٠

عبد الله بن عمر بن غزوم : ٢٨٣ - ٢٨٨ - ٥٥٩

عبد الله الغالب بالله : ٧٢٦

عبد الله بن مسعود : ٥٧٨

عبد الله المحض : ٦٧٩

عبد الله بن محمد (أمير الأندلس) : ٦٤١ - ٦٤٢

عبد الله بن خزيمة : ٥١١ - ٥١٢

عبد الله المبارك : ٧٢٥

عبد الله بن مسعود (ابن أم عبد) : ٢٣٨ - ٢٤٧

عبد الله بن المغيرة بن عبد الله بن المغيرة بن

غزوم : ٥٥٩

عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي : ٦٩٣

عبد الله بن الوليد بن عثمان بن عفان : ١٥٥

عبد الله بن يزيد : ٥١٦

عبد الرحمن الأوسط بن الحكم : ٦٤٢

عبد الرحمن بن أبي الفاتك عبد الله بن دلوود بن سليمان بن الحسن بن علي : ٦٩٣

عبد الرحمن بن حبيب : ٤٤٥

عبد الرحمن بن ربيعة : ٥٧٣

عبد الرحمن بن عبد الله (الناصر) : ٦٤٢ - ٦٤٣
٦٤٤ - ٦٧٣

عبد الرحمن بن حوف : ٤٠١ - ٤٠٥ - ٤٠٦ - ٤٠٧ -
٤٠٨ - ٤٢٧ - ٤٤٩ - ٥١٦ - ٥٣٠ -
٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥٣ - ٥٥٥ - ٥٦٧ - ٥٩٦ -
٥٩٧ -

عبد الرحمن الداخل (مقر قريش) : ٦٣٦ - ٦٣٧ -
٦٣٨ - ٦٣٩ - ٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٢٧

عبد الرحمن الناصر : ٧٢٧ - ٧٣٤

عبد العزى بن عبد شمس : ٥٥٩

عبد العزى بن قصي : ٩٣ - ٩٤ - ٩٦ - ٢٤١

عبد العزيز بن سعود : ٦٩١ - ٦٩٤ - ٧٠٥

عبد قصي : ٩٣ - ٩٤ - ٩٦ - ١٠١

عبد الكريم بن مغيث الرومي : ٦٣٩

عبد المجيد (السلطان العثماني) : ٧٠٠

عبد المطلب بن هاشم : ٨٠ - ٨٤ - ٨٨ - ٩١ - ٩٢

- ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٣٠ -

١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ -

- ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ -

١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ -

١٤٨ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٥ -

١٥٨ - ١٦٢ - ١٧٠ - ٢٠٢ - ٢٠٦ -

٢٢٥ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٣٠ - ٢٤٤ -

٢٥١ - ٢٨٤ - ٢٨٩ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ -

٢٩٦ - ٣٠٩ - ٣٨٦ - ٤٦٩ - ٤٧٦ - ٤٧٨ -

عبد المطلب بن عبد المطلب : ٢٩٢

عبد المطلب بن عبد مناف : ٢٩٩

عبد المطلب بن غالب : ٢٩٧

عبد الملك بن صاحب الصلاة : ٥٣٢

عبد الملك بن زيدان : ٧٣٠

عبد الملك بن صالح : ٦٥٥

عبد الملك بن مروان : ٢٤٧ - ٢٥٠ - ٢٥٤ - ٢٥٨ -

- ٣٠٨ - ٦٠٣ - ٦٠٩ - ٦١٢ - ٦٢١ -

٦٣٦ - ٦٤٦ - ٦٥٠ -

عبد الملك بن نوفل : ٦٠٣

عبد مناف بن قريش : ٩٤

عبد مناف بن زهرة : ٩٤ ، ٢٨٣

عبد مناف بن قصي : ٧٠ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٦ - ١٠٠ -

١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ -

١٠٧ - ١٠٩ - ١١٦ - ١١٧ - ١٢٤ -

١٣٧ - ١٤٢ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ -

١٥٠ - ١٥١ - ١٦٢ - ٢٠٢ - ٢٠٦ - ٢٢٨ -

- ٢٣١ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٣٠٧ - ٣٠٨ -

عبد مناف بن عبد المطلب : ٢٩٢

عبد مناف بن كنانة : ٨٦ - ٨٧ - ١٠٤ - ١٤٢

العبيد أبو خالد بن يزيد بن العباس : ٦٦٠ - ٦٦١

العيلة بنت عبد المطلب : ٢٩٣

عبود بن ثعلبة بن محارب : ٦٦٧

عبود ، نبيه : ١٨٥

عبدة بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف :

٢٣٨ - ٣٨٥

عبد الله بن الحبحاب : ٦٣٨

عبد الله بن زياد : ٥٩١

عبد الله المهدي : ٦٦٨

عبد يغوث بن وهب بن عبد مناف بن زهرة : ٨٤
 عبهلة بن كعب (الأسود العيسى) : ٥٤٤ - ٥٤٥
 عتاب بن أسيد : ٥٢٧ - ٥٣٠ - ٥٣٨ - ٥٩٢ - ٦٩١
 عتبة بن أسيد بن جارية (أبو بصير) : ٤٥٤ - ٤٥٥
 عتبة بن أمية : ١٦٩
 عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي :
 ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٩ -
 ٣٠٢ - ٣٠٦ - ٣٢٦ - ٣٢٧
 عثمان بن الحويرث : ٢٣٣
 عثمان بن طلحة : ٢٠٣ - ٤٢٣ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٥٠٥
 ٥٠٦ - ٥٠٨ - ٥١٧
 عثمان بن عفان : ١٨٨ - ٢٠٤ - ٢٨٣ - ٣٠٥ -
 ٣٠٨ - ٤١٥ - ٤٢٨ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٩
 ٤٤١ - ٤٤٣ - ٤٤٩ - ٥٠٧ - ٥١١ - ٥٤١
 ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥٢ - ٥٥٨ - ٥٦٦ - ٥٦٧
 ٥٧١ - ٥٧٣ - ٥٧٤ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨
 ٥٨٠ - ٥٨٢ - ٥٨٧ - ٥٩٠ - ٥٩٧ - ٦٠٠
 ٦٠١ - ٦٠٥ - ٦١٥ - ٦٢١ - ٦٢٥ - ٦٢٦
 ٦٣٦ - ٧١٦
 عثمان بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة (شارب
 الذهب) : ١٦٤
 عثمان بن محمد بن أبي سفيان : ٥٨٤
 عثمان بن مظعون : ٢٤١ - ٢٥٢
 عجلان بن ربيعة بن محمد أبو ندى : ٦٩٦
 حمير، حماد (الراوية) : ١٨٦
 العجل، فراء بن حبان : ٣٢٩ - ٤٠٤
 عدنان : ٣٦ - ٤١ - ٤٢ - ٤٤ - ٥٠ - ٥٢ - ٦٥
 ١٩٢ - ٢٠٠ - ٤١٤
 العدوي (أبو عبد الله أحمد بن محمد) : ٦٦
 العدوي محمد بن أبي الجهم بن حنيفة : ٥٨٥ - ٦٠٤
 عدى بن عامر بن ثعلبة بن الحارث بن كنانة
 (القلنس) : ٨٣

عدى بن عبد مناف : ٢٨٩ - ٢٩٠
 عدى بن كعب : ٨٢ - ١٤٧
 عدى بن النجار : ١٣٠
 عضل بن كنانة : ١٠٢
 عطاء بن أبي مروان : ٤٨٢
 عطيفة بن محمد أبو ندى : ٦٩٦
 العقاد، عباس عمود : ٥٠٠
 عقبة بن أبي معيط : ٢٣١ - ٢٤٦ - ٢٥٤ - ٢٧٠
 ٣٠٦ -
 عقيل بن أبي طالب : ٥٠٣
 عكَّ بن عدنان : ٤٢ - ٤٤ - ٤١٤
 عكاشة بن حصن : ٤٠١ - ٤٠٤
 عكرمة بن أبي جهل : ٣٣٢ - ٣٤١ - ٣٧٩ - ٣٨٣
 ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٢٢ - ٤٣٠ - ٤٦٤ - ٤٨٨
 ٥٠٤ - ٥٠٦ - ٥١١ - ٥١٣ - ٥١٥ - ٥٢٠
 ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٨ - ٥٤٧ - ٥٥٦ -
 ٥٦٠
 العلاء بن الحضرمي : ٤٧٩
 علقمة بن خالد بن الحارث بن أسيد : ٥٤٩
 علقمة بن علاثة : ٤٦٩
 على بن أبي طالب : ٥٦ - ١٢٨ - ١٢٩ - ٢٤٣ -
 ٢٥١ - ٣٠٣ - ٣٠٨ - ٣١١ - ٣٤٣ - ٣٧٩
 ٤٠٨ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤٢٧ - ٤٣٧ - ٤٤٣
 ٤٤٤ - ٤٤٨ - ٤٥٠ - ٤٦٥ - ٤٧١ -
 ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٥٠٣ - ٥١٢ - ٥٣٢ -
 ٥٣٤ - ٥٣٦ - ٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤١ - ٥٤٢
 ٥٤٣ - ٥٤٩ - ٥٥٤ - ٥٥٩ - ٥٦٧
 ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧١ - ٥٧٦ - ٥٧٧ -
 ٥٨١ - ٥٨٢ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ -
 ٥٩٠ - ٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ -
 ٦٠٢ - ٦٠٥ - ٦٠٦ - ٦١١ - ٦١٨ -
 ٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ -
 ٦٣٤ - ٦٣٧ - ٦٤٧ - ٦٤٩ - ٦٥٠ -

- ٦٢٣ - ٦٢٥ - ٦٥٣ -

عمر بن زين العابدين: ٦٧٥

عمر بن سعد بن أبي وقاص: ٥٨٧ - ٥٨٩ - ٥٩١

عمر بن عبد العزيز: ٦٢١ - ٦٧٨

عمر بن عبد العزيز بن عبد الله بن عمر بن الخطاب: ٦٥٣

عمرو أبو خراعة: ٥٤

عمرو بن أمية: ٦٦٩

عمرو بن إلياس بن مضر: ٦٣

عمرو بن ثعلبة النخلاء: ٤٧٦

عمرو بن الحارث بن زهير: ٤٤٥

عمرو بن الحارث بن مالك بن النضر: ٦٦

عمرو بن ربيعة بن عمرو الخزازي: ٧٢ - ٨٨ - ٨٩

عمرو بن سالم: ٤٩١

عمرو بن سعيد بن العاص: ٥٥٩ - ٥٨٣

عمرو بن العاص: ٣٣٩ - ٣٧٩ - ٣٨٣ - ٤٢٣ -

٤٣١ - ٤٦٧ - ٤٧٠ - ٥٠٦ - ٥٣٧ -

٥٤٢ - ٥٤٧ - ٥٥٥ - ٥٦٦ - ٥٦٧ -

٥٧٥ - ٥٨٠ - ٦٠٥ - ٦٦٢ -

عمرو بن عامر بن ربيعة الخزازي: ٨٨ - ٨٩ - ٤٦٩

عمرو بن عبد شمس: ٥١٨

عمرو بن عبد مناف: ١٠٤

عمرو بن عبد ود: ٣٧٩

عمرو بن عثمان بن عفان: ٥٨٦

عمرو بن طيء: ١٧٩

عمرو بن قُهم: ٤٢٥

عمرو بن قيس: ٥٩

عمرو بن كعب (السيال): ١٦٤

عمرو بن معد يكرب: ١٥٦

عمرو بن هاشم: ١٣٠ - ١٥٥

- ٦٥١ - ٦٥٤ - ٦٦٣ - ٦٧١ - ٦٧٤ -

- ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٩ - ٦٩١ -

- ٦٩٢ - ٦٩٣ - ٦٩٥ - ٧٢٠ -

علي بن الشريف حسين: ٧٠١

علي بن رسول: ٦٩٥

علي بن عمر (صاحب الريف): ٦٦٦ - ٦٦٧

علي الرضا بن جعفر الصادق: ٦٤٩

علي جواد: ١٨١

علي بن كيسان: ٦٥ - ٦٦ - ١٩١

علي بن محمد العباس: ٦٨٠

علي بن زيد: ٤٦١

عمار بن ياسر: ٢٤٧ - ٣٥١ - ٥٧٨

عمارة بن حزم: ٤٨٩

عمارة بنت حمزة بن عبد المطلب: ٤٦٥

عمر بن أبي ربيعة: ١٨٤

عمر بن إدريس: ٦٦٧

عمر بن الخطاب: ٨٢ - ١٤٧ - ٢٠٢ - ٢٠٤ -

٢٤٠ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٦ - ٢٥١ -

٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٨٣ -

٣٠٤ - ٣٠٨ - ٣١١ - ٣١٨ - ٣٤٠ -

٣٤٣ - ٣٤٥ - ٣٥٦ - ٣٧٧ - ٣٧٩ -

٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤١٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧ -

٤٢٨ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٤٣ - ٤٤٥ -

٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٦ -

٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٨٧ - ٤٩٦ -

٥٠١ - ٥٠٧ - ٥١١ - ٥٣٤ - ٥٣٩ -

٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٣ - ٥٤٩ - ٥٥٠ -

٥٥١ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ -

٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦٥ -

٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٧١ - ٥٧٣ - ٥٧٤ -

٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٨٥ - ٥٨٨ -

٥٩٠ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ -

٦٠٤ - ٦٠٩ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦١٥ -

(غ)

- غالب بن مساعد (الشريف): ٦٩٦
 غانم بن إدريس بن قتادة: ٦٩٥
 غزية بن عمرو: ٤٤١
 الغفاري، أبو ذر: ٤٠١ - ٥٧٨
 الغفاري، أبو رهم: ٥٣١
 الغفاري، الحكم بن عمرو: ٤٧٩
 الغنوي، مرثد بن أبي مرثد: ٣٩٧ - ٣٤٩
 الغوري، قانصوره: ٦٩٦

(ف)

- فاخته بنت سعيد بن العاص: ٥٥٩
 فاخته بنت عتبة بن سهل: ٥٥٩
 الفارسي، سليمان: ٣٥٨ - ٣٧١ - ٣٧٨ - ٣٨٦
 الفاسي، الحافظ أبو العباس بن يوسف: ٨٩ - ١٤٣ - ٧٣٠
 فاطمة بنت سعد بن سيل: ٨٤ - ٨٥
 فاطمة بنت عبد الله بن عدوان: ٢٩٣
 فاطمة بنت عمرو بن خالد المخزومية: ١٣٥ - ٢٩٣
 فاطمة الزهراء (بنت الرسول ﷺ): ٣٠٣ - ٥٨٨ - ٦٧٦
 فاطمة زوج سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل: ٢٨٣
 فرديش، شيلر: ٥٠٠
 فرعون ملك مصر: ١٤٦ - ٣١٥
 فريتز، هومل: ١٧٧
 الفضل بن سهل: ٦٤٩
 الفضل بن العباس: ٥٤٢
 الفلال، محمد بن الشريف العلوي: ٧٣٧

عمرو بن حصيص بن كعب: ١٤٩

- عمرو بن هلال بن معيص بن عامر: ١٠١
 عمير بن أبي وقاص: ٢٤١
 عمير بن الحباب السلمي: ٥٨
 عمير بن مضر (قمعة): ٧١
 عمير بن وهب: ٥١٣
 عنزة العيسى: ١٦٨
 العوام بن خويلد: ٢٨٩ - ٣١٠
 عوانة بن عبد الحكم: ٥٨٤ - ٥٨٥ - ٦٠٣ - ٦٠٥
 عوف بن الحارث بن هفراء: ٢٩١
 عوف بن عوف: ٢٩٣
 عون الرقيق باشا بن محمد بن المعين بن عون: ٦٩٧
 عون (الشريف): ٦٩٦ - ٦٩٧
 العويس: ١٦٩
 عويص بن عامر بن لؤي: ٤٥١
 عويم بن ساعدة: ٥٣٩
 عياش بن أبي ربيعة: ٢٤١ - ٣١٧ - ٤٣٨
 العياشي أبو عبد الله: ٧٣٠ - ٧٣١
 عياض بن موسى اليمصبي (القاضي): ٣٠٠
 عياض بن غنم: ٤٤٥ - ٥٦٦ - ٥٧٥
 عيسى بن شهيد: ٦٤١
 عيسى بن شيبه بن سالم: ٦٩٢
 عيسى بن حليمة: ٤٠٩
 عيسى بن القاسم بن فليتة: ٦٩٥
 عيسى بن محمد بن سليمان: ٦٧٢
 عيسى (النبى): ٢٨٣ - ٣٦٠ - ٦٢٢ - ٦٥٧
 العيص: ١٦٩
 عينة بن حصن: ٢٠٤ - ٣٦٠ - ٣٦٩ - ٣٧٧
 ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣
 ٤٤٢ - ٤٦٠ - ٤٩٦ - ٥٢٠ - ٥٢١

الفلال ، محمد بن محمد بن الشريف العلوي : ٧٣٢

فلهاوزن ، يريوس : ١٨٥ - ٣٨٧ - ٦١٦

فلوتن ، فان : ٦١٦

فهر بن مالك بن النضر : ٩٠

الفهري ، عقبه بن نافع : ٤٤٥ - ٥٧٥ - ٦٣٨ - ٦٥٨

الفهري ، كرز بن جابر : ٤٣٨

الفهري ، نافع بن عبد القيس : ٥٧٥

فهيرة بنت الحارث بن مضاض الجرهمي : ٧٢ - ٨٧

فوك : ١٨١

فولير : ٥٠٠

فيصل بن الشريف حسين : ٧٠١ - ٧٠٨ - ٧١٣ - ٧١٧

(ق)

قارب بن الأسود : ٥٢٦

القاروة كنانة : ١٠٢

القاسم بن إدريس الأول : ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٧٢

القاسم (بن الرسول ﷺ) : ٣٠٣

القاسم بن محمد : ٦٩٥

القاسم بن محمد بن عبد الرحمن بن عوف : ٥٥٩

قاسم بن محمد بن القاسم : ٧٢٠ - ٧٢١

القاسم بن هاشم بن فليتة : ٦٩٥

القاسم الرسي بن إبراهيم طباطبا : ٦٥٢ - ٦٧٩

القاسمي ، ظافر : ١٢٣

قنادة (أمير مكة) : ٦٩٢

قنادة بن النعمان : ٤٨٩

قتيبة بن مسلم : ٦٠

قتيبة بنت جناب (زوجة عبد المطلب) : ٢٩٣

قثم بن العباس : ٦٠١

قثم بن عبد المطلب : ٢٩٣

قحطان : ٣٦ - ٤٠ - ١٩٢ - ١٩٣

قدامة الخزاعية : ٨٩

القرشي ، معقل بن سنان : ٥٨٤

القرطبي ، أبو عمر يوسف عبد الله بن عبد الله النمرى

الأندلسي : ١٩١ - ١٩٢

القرظي ، كعب بن أسد : ٣٧٤

القسطاني : ٥٠١

القشتلي (مورخ) : ٧١٩

قصي بن كلاب : ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٦ - ٦٧

- ٦٨ - ٧٠ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٩ - ٨٠ - ٨٢ - ٨٣

- ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١

- ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩

- ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٩

- ١١٦ - ١٢٥ - ١٣٤ - ١٣٧ - ١٤٢ - ١٤٦

- ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٦٠ - ١٦٢

- ١٦٧ - ١٧٠ - ١٩٢ - ١٩٩ - ٢٠١ - ٢٠٦

- ٢٠٨ - ٢٤٥ - ٢٦٩ - ٢٧٢ - ٣٠٨ - ٣٢٧

- ٤٥٢ - ٥٨١ - ٦٢٠ - ٦٦٢

قطيعة بن عامر : ٢٩١ - ٤٨٩

قلابة بنت عبد مناف : ١٠١ - ١٠٥

قيلدار : ٤١ - ٤٢ - ٤٩

قيلدا بن إسحاق : ٤٩

قيس بن إلياس بن مضر : ٥٩

قيس بن سعد بن عبادة : ٤٧١ - ٤٧٢ - ٥٠٢

- ٥٤٠ - ٥٥٨

قيس بن صبيابة : ٥١٥

قيس بن صخر بن خنساء بن سنان : ٥١٨

قيس حيلان (الناس) : ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٩

- ٦٠ - ٧٤

القيصر : ١٠٨ - ١١٢ - ٢٣٣ - ٢٥٦ - ٢٦٢

- ٣٥٢

(ك)

كاتارينا (ولية عهد البرتغال) : ٧٣٢

كاستيانو ، مانويل : ٧٢٠

كالافان : ١٧٧

كشتنر (الوزير البريطاني) : ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٦

- ٧١٤

كرز بن جابر الفهري : ٨٠

كسرى (ملك الفرس) : ١٠٨ - ١١٧ - ١٤٣

- ٢٥٦ - ٤٣٤

كسيلة (ملك البربر) : ٦٥٨

كعب بن الأشرف : ٣١١ - ٤١٣

كعب بن خزيمة : ٢٣٠

كعب بن سور : ٦٥٥

كعب بن عجرة : ٤٦١

كعب بن عمرو بن لحي : ٧٣

كعب بن لؤي : ٧٣ - ٧٤ - ٨١ - ٨٢ - ٨٩ - ٩٤ -
٢٠١ - ٢٠٦ - ٢٤٥ - ٢٢٩

كعب بن ليت بن بكر بن عبد مائة (الشراخ) : ٩٨

كلاب بن مرة : ٦٧ - ٨١ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٩٠ -
٢٠١ - ٢٤٥ - ٢٨٣

الكلايين عروة بن عامر : ١٦٩

كلب بن وبرة : ١١٩ - ١٢١

الكلبي ، أبو المنذر هشام بن محمد : ٨٠ - ١٠٧ - ١٩١ -
١٩٣ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٦٠٣ - ٦٠٥

الكلبي ، أسلم الأصمغ بن عمرو : ٤٠٨

الكلبي ، أكيدر : ١١٩ - ١٢١

الكلبي ، خراش بن أمية : ٤٣٦

الكلبي ، محمد بن السائب : ١٢٤ - ١٣٦

كلدة بن الحنبل : ٥٢٧

كليب بن وائل : ١٦٥ - ١٦٦

كمال مصطفي (أناتورك) : ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٦ -
٧١٧ -

كنانة : ٥٤ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ -
٧٣ -

كنانة بن أبي الحقيق : ٣٦٠ - ٣٦١ - ٤٥٩

الكناني البراص : ١٦٩

كنزة (جارية لإدريس الأول) : ٦٦٠

الكندي (الأشعث بن قيس) : ٦٥ - ٦٠٠

الكوبي ، عبد المؤمن بن علي : ٧٢٢

كوهين : ١٨٠

كوهين (الكاهن) : ٣٦١

(ج)

لؤي بن غالب : ٦٧ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٦

٩٠ - ٩٧ - ١٠٤ - ٢٠١ - ٢٣٠ - ٢٦٠

لامنس (هنري) المستشرق : ١٠٢

ليابة الصغرى بنت الحارث (أم خالد بن الوليد) :
٤٦٦

لبنى بنت هاجر الخزاعي (زوجة عبد المطلب) : ٢٩٣

لحي بن حارثة بن عمرو مزقياء (لحي بن حارثة) :
٦٩ - ٧١

لحي بن عامر بن قمعة بن إلياس بن مضر : ٨٨ - ٤٧٦

لحي بن عمرو (ربيعة بن عمرو) : ٧٢

الليثي غالب بن عبد الله : ٤٦١

لورنس (مستشار فيصل بن الحسين) : ٧١٢ - ٧١٧

لوط : ٣٦٢

لويس الرابع عشر : ٧١٠ - ٧٣٤ - ٧٣٥

ليل بنت عمران : ٥٤

(م)

مارجوليوت المستشرق : ١٨٧

مارية (أم عبد الرحمن الناصر) : ٦٤٣

مارية بنت كعب : ٢٠١

مارية من بني سلول من بني معاوية بن بكر بن هوازن
٢٠٢ :

مارية القبطية : ٣٠٣

ماريوس : ٢٦٢

ماسكارينياس : ٧٢٥

مالك بن الأشتر : ٦٠١

مالك بن أنس : ٢٧١ - ٦٥٧ - ٦٦٠

مالك بن حمير : ٣٦

مالك بن العجلان (شيخ بني هوف) : ٣٦٢

مالك بن عوف : ٤٩٣ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٣٤

مالك بن النضر : ٦٦ - ٧٩ - ١٠٤ - ٢٠٠

المأمون (الخليفة العباسي) : ٦٤٩ - ٦٦٥ - ٦٧٥ -
٧٢٧

المأمون (الشيخ) : ٧٢٩

ماوية (مولاة لبني عبد مناف) : ٣٩٧ - ٣٩٨

ماوية (مارية أم كعب بن لؤي) : ٨١

مبارك الكبير (أمير الكويت) : ٧٠٦

المبرد (أبو العباس) : ٥٩ - ٦٤

مبيض (نبيض) : ٤٨٩

محارب بن فهر : ٩٠ - ٩٥ - ١٠٤ - ٢٣٠

محرز بن إبراهيم : ٦٥٥

محارب بن عبيد بن ثعلبة : ٦٦٧

محرز بن فضالة : ٤٠١

محمد الباقر (الإمام) : ٤٥٠ - ٦٢٨ - ٦٧٨

محمد بن أبي عامر : ٦٤٣ - ٦٦٨ - ٦٨٦

محمد بن أحمد بن القاسم بن أحمد بن محمد : ٦٧٢

محمد بن الأخيضر محمد : ٦٩٣

محمد بن إدريس الثاني : ٦٦٤ - ٦٦٦ - ٦٦٧

محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن (طباطبا) : ٦٤٩

محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق : ٦٨٢

محمد بن بركات : ٦٩٢ - ٦٩٦

محمد بن جبير بن مطعم : ٦٦

محمد بن الجدي بن قيس : ٥٢١

محمد بن الحسن بن أسامة بن زيد : ٣٢٨

محمد بن حبيب (النسابة) : ٥٨ - ٦٧ - ٨٩ - ١٥٥

١٦٤ - ١٧٢ - ١٧٥ - ١٧٦ - ٢٣٠ - ٢٤٦ - ٥٠١ -

محمد بن الحنفية : ٦٤٧ - ٦٧٦

محمد بن الحسن بن الحسن بن علي : ٦٥٠

محمد بن رستم : ٦٧٤

محمد بن زيد بن الحسن بن الحسن الأطروش : ٦٧٥

محمد بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس : ٦٥٣

محمد بن سعد : ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٤

محمد بن سليمان عبد الله المحض : ٦٧٢

محمد بن طاهر بن أبي العباس عبد الله بن طاهر : ٦٧٤

محمد بن طغج (الإخشيد) : ٦٩٣

محمد بن حيلة بن سليمان : ١٩١

محمد بن عبد الله المهدي : ٦٨٤ - ٦٨٥

محمد بن عبد المعين بن عون : ٦٩٧ - ٧٠١

محمد بن علي بن عبد الله بن العباس : ٦٢٢

محمد بن عمر بن واقد : ٣٤٨

محمد بن القاسم بن الحسن : ٧٢١

محمد بن محمد بن سليمان بن عبيد الله المحض : ٦٧٢

محمد بن مسلمة : ٣٣١ - ٣٧٢ - ٣٧٨ - ٣٩٧

٤٠٤ - ٤١٣ - ٤٢٧ - ٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٦٣ -

٥٥٥ - ٥٤٦ - ٥٥٠ - ٥٥٢

محمد بن موسى بن عبيد الله بن الحسن بن علي : ٦٩٣

محمد بن يوسف (محمد الخامس ملك المغرب) : ٧٣٥

محمد السلطان : ٧٢٥

محمد علي باشا : ٦٩٦

محمد للتوكل بن محمد المهدي بن عبد الله بن سعد :

٧٢٦

محمد النفس الزكية : ٦٢٨ - ٦٥١ - ٦٥٣ - ٦٨٠ -

٧٢٠

عمود بن مسلمة : ٤٢٧

الدكتور، محمود حسن سليمان : ٦٨٠

المخزومي، الحارث بن هشام بن المغيرة : ٤٣١

المخزومي، زهير بن أبي أمية : ٢٨٤ - ٢٨٨ - ٢٨٩

المخزومي، الوليد بن المغيرة : ١٦٣ - ١٦٤ - ١٧٤

٢٢٤ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٤٦ - ٢٥٣ - ٢٥٤ -

٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٣٠٢ - ٣١٤ -

٣١٥ -

غشى بن عمرو (سيد بني ضمرة) : ٣٤٨

مسا بن إسماعيل : ٤٩

المستعين : ٦١٩ - ٦٣٣

المستنصر الفاطمي : ٦٨٧ - ٦٨٩

المسروق (ملك الأحباش): ١٤٣
 مسعر بن فلكي التميمي: ٦٠٠
 مسعود بن ربيعة: ٣٨٣
 مسعود وعبد: ١٤٣
 المسعودي (المؤرخ): ١٤٩-١٥٠
 مسلم بن الحجاج: ٣٠٠
 مسلمة بن عقبة المري: ٦٠٣-٦٠٤-٦٠٥-٦١٠-٦٢١
 مسمع بن إسحاق: ٤٩
 المسيح (ع): ٤٣
 مسيلمة الكلاب: ٥٥٤
 مصالة بن حبوس: ٦٦٨
 مصعب بن الزبير: ٣٠٨-٦١٠-٦٣٧
 مصعب بن عمير: ٢٠٣-٢٥٦-٢٧٥-٣٠٤
 ٣١٨-٣٤٠-٣٤٣-٤٦٨
 مضاض بن بشير: ٤٢
 المضاض بن عمر الجرمي: ٥٠
 مضر بن نزار: ٥٤-٦٠-٧٠-٧١
 مضر بن زياد: ٨٨
 الطعوم بن عدي: ١٣٤-٢٨٤-٢٨٩-٢٩٠-٣٠٧
 ٣١٣-
 الطغرى يهلول بن عبد الواحد: ٦٦٣
 المطلب بن عبد مناف: ٩٤-٩٩-١٠١-١٠٥
 ١٠٦-١٠٧-١٠٩-١١٧-١٢٤-١٢٥
 ١٣٠-١٣١-١٣٢-١٣٦-١٣٧-١٤٧
 ١٤٨-٢٠٦-٢٥١-٢٨٤
 المطلب بن هاشم: ٦٩٩
 القناد: ٣٤٥
 المقرئ، الحافظ أبو العباس: ٧٣٠
 مكى، محمود علي: ٩٠
 المغيرة بن عبد المطلب (حجل): ٢٩٢

المغيرة بن عمر بن غزوم: ٥٥٦
 المقناد بن عمرو: ٤٠١
 المقرئ: ٦١-٦٨٦-٦٨٧
 المقوقس: ١٨٨
 المقوم بن عبد المطلب: ٢٩٢
 مكرز بن أبي حفص: ٤٤٩
 مكرز بن حفص بن الأخيف: ٤٣٥-٤٣٨-٤٤٢
 ٤٤٦-٤٤٩-٤٦٣-٤٨٠
 مكماهون، هنري: ٧٠٦-٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩
 منبه، بن الحجاج بن عامر بن حليقة بن سعد بن عمر
 ابن هيصم: ٢٥٩-٢٦٧
 المتصر: ٦١٩-٦٣٣
 المنذر بن ساوى: ١٨٨
 المنصور (أبو طاهر إسحاق بن أبي القاسم): ٦٨٦
 المنصور محمد بن علي (الوزير): ٦٨١
 مُهشم بن أبي حليقة بن هشام بن المغيرة: ٤٥٦
 المهلب بن أبي صفرة: ٦١٦-٦٦٧
 ملركة (عامر): ٥٤-٥٦-٥٧
 المراكشي، ابن عقاري: ٦٥٨
 مر بن أد بن إلياس بن مضر (طابخة): ٩٧
 مرة بن عبد المطلب: ٢٩٢
 مرة بن حوف: ٩٩-٦٠٤
 مرة بن كلاب: ٨٢
 مرة بن كعب: ٦٧-٨٢-١٣٤-٢٤٥
 مرة بنت مر بن أد: ٦٣
 مرجان البشكنسية (أم الحكم المستنصر): ٦٤٣
 المرزبانى (صاحب كتاب الموشع): ١٨٦
 مرسيان (مزيان) (الاميراطور البيزنطى): ١١١
 مروان بن الحكم: ٤٠-٣٠٥-٥٧٤-٥٨٤-٥٨٥
 ٦٠٠-٦٠٣-٦٠٤-٦٠٩-٦١١-٦٢١
 ٦٣٧-

مروان بن محمد: ٦٤٢

مريم بنت أبي العاص بن الربيع: ٥٥٩

مريم العلواء: ٢٨٣ - ٥٥٥

معاذ بن جبل: ٥٣٠

معاوية بن أبي سفيان: ٣٧ - ٤٠ - ١٠٣ - ٣٠٧

- ٤٠٠ - ٤٣١ - ٤٤٣ - ٤٥٠ - ٥٠٧

- ٥١١ - ٥٣٢ - ٥٤١ - ٥٥٥ - ٥٦٦ -

٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٨٢ - ٥٨٤ - ٥٨٦ -

٥٨٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٠٦

- ٦١٠ - ٦١١ - ٦٢١ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٧٢٧

معاوية بن بكر: ٢٠٢

معاوية الشبانسي: ٦٤٤

المعتر: ٦٢٠

المعتمد (الخليفة العباسي): ٦٩١

معد (بن علفان): ٣٥ - ٣٦ - ٤٢ - ٤٤ - ٨٩

المعز لدين الله (الخليفة الفاطمي): ٦٨٦ - ٦٩٣

- ٧٢٧

معمربن المثنى (أبو عبيدة): ٧١

معمربن نفاقة بن عدى: ١٤١

معمربن راشد: ٣٩٣

معن بن عدى: ٥٣٩

معيص بن عامر بن لؤى: ٤٥١

المغيرة بن شعبة: ٤٣١

المغيرة بن عبد الله بن عمر بن غزوم: ٢٨٨

المهلدي، عبيد الله: ١٦٦

موريتز: ١٧٧

مونتاجيو، صمويل: ٧١٥

مونتيفوري، كلود: ٧١٥

مولر: ١٨٠

موسى بن عبد الله بن الحسن بن علي: ٦٩١

موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي:

٦٩٣ - ٦٩٥

موسى بن عقبة: ٢٧١

موسى بن محمد بن إبراهيم: ٢٨٤

موسى بن نصير: ٦٣٨

موسى (النبي): ١٤٦ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٣١٥

ميسرة القفير (تاتر بربرى): ٦٥٧

ميسون (زوجة معاوية): ٣٧ - ٤٠

ميشام بن إسحاق: ٤٩

ميمونة بنت الحارث بن حزن (زوجة الرسول ﷺ):

٣١٠

(ن)

نابت بن إسحاق: ٤٩ - ٥٠

نابليون الثالث: ٧١٠

نائلان، ماتيو (سير): ٧١٥

ناجية بن الأصم: ٤٢٥ - ٤٩٠

ناصر الدين الأسد الدكتور: ١٨١ - ١٨٤ - ١٨٥

- ١٨٨

ناصرى خسرو: ٦٨٧ - ٦٨٨

نافس بن إسحاق: ٤٩

نافع بن بديل بن ورقاء: ٤٧٨

نافع بن عبد القيس: ٤٤٥

نباش بن قيس: ٣٧٥

نبوخذ نصر (بختنصر): ٤٣ - ٤٥

نبيه بن الحجاج بن عامر بن حليفة: ٢٥٩ - ٢٦٧

النجاحشى (ملك الحبشة): ١٠٨ - ١١٧ - ١٢٤ -

١٢٨ - ٢٤٨ - ٢٥٦ - ٢٧١ - ٢٣٤

نزار بن مضر: ٨٨

نافع (مولى ابن عمر): ٣١٧

نصر بن سيار: ٥٣

النضر بن الحارث بن كلثة: ٢٣١ - ٢٥٤ - ٢٦٠

٢٧٠-

النضر بن خزيمه: ٩٠

النضر بن كنانة (زعيم قيس): ٦٢- ٦٣- ٦٤- ٦٥-
٦٦- ٦٧- ٦٨- ٧٩- ٩٧

النضر بن مالك: ٦٧

نضلة بن هاشم بن عبد مناف: ٢٨٨

النعمان بن بشير: ٥٤٠

النعمان بن محمد (القاضي): ٦٨٤- ٦٨٧

النعمان بن المنذر بن قابوس سيد بني لحم: ١٦٩

النعمان بن مقرن: ٤٩٠- ٥٤٧

نعمه بن عبد الرحمن بن أبي الفاتك: ٦٩٣

نعيم بن عامر بن لوى: ٤٥١

نفسكي (وسيط صهيوني): ٧١٦

النمرى أبو عمر يوسف بن عبد البر: ١٦

نوح (النبي): ٢٣- ٣٦

نورى السعيد: ٧٠٢- ٧١٧

نوفل بن خويلد: ٢٠٢

نوفل بن عبد الله: ٣٧٩- ٣٩٢

نوفل بن عبد مناف: ٩٤- ١٠١- ١٠٥- ١٠٧-
١٠٨- ١١٧- ١٢٤- ١٢٧- ١٤٨- ٢٨٩-
٢٩٠- ٣٠٧

نوفل بن مساحق بن عبد الله بن غزوة: ٥١٢

النويرى: ٨٦- ٨٧- ١٣١- ١٣٨- ٢٥٤- ٣١١

(هـ)

هاجر (زوجة إبراهيم): ٩٢

هادريان (الامبراطور الرومانى): ٦١٩

الهادى العباسى: ٦٥٤- ٦٥٥

هارون (أخ موسى): ٣٦١

هارون الرشيد: ٦٥٤- ٦٦٣- ٧٢٧

هالة بنت عبد مناف: ١٠١- ١٠٥

هالة بنت وهيب بن عبد مناف (والدة حمزة):

٨٤- ٢٨٣

هاشم بن عبد مناف: ٩١- ٩٤- ١٠٠- ١٠١-

١٠٤- ١٠٥- ١٠٦- ١٠٧- ١٠٨- ١٠٩

١١٠- ١١١- ١١٢- ١١٣- ١١٦

١١٧- ١١٨- ١١٩- ١٢٤- ١٢٥- ١٢٧-

١٢٨- ١٢٩- ١٣٠- ١٣١- ١٣٢- ١٣٤-

١٤٢- ١٤٤- ١٤٦- ١٤٧- ١٤٨- ١٦٠-

١٦٢- ١٦٧- ١٩٢- ١٩٣- ٢٠٢- ٢٠٦

٢٢٢- ٢٢٦- ٢٢٧- ٢٢٨- ٢٣٠- ٢٤٧

٢٨٨- ٢٨٩- ٢٩٢- ٣٠٧- ٣٠٩-

٣١٨- ٤٩٥- ٥٥٨- ٦١٨

هبار بن الأسود: ٥١٥

هيرة بن أبي وهب: ٣٧٩- ٥١٢

هرثمة بن أعين: ٦٤٩

هرثسل تيودور: ٧١٥- ٧١٦

الهرمى محمد بن تومرت: ٧٢٢

هرقل بن هرقل: ١١٢- ٣٧٦- ٤٣٤

هشام (أخ أبي جهل): ٣١٧

هشام بن العاص بن وائل: ٤٣٨

هشام بن عبد الملك: ٦١٢- ٦٣٦- ٦٤٦- ٦٥٧

٦٧٨- ٧٢٧

هشام بن عروة: ٢٤٧

هشام بن عمرو بن ربيعة: ٤٤٣

هشام بن عمرو بن ربيعة بن الحارث: ٢٨٨- ٢٨٩

هشام بن المغيرة (والد أبي جهل): ١٧٤

هشام الرضى: ٦٤٤

حصيص بن كعب: ٨٢- ٩٠- ٩٤- ١٤٩- ٢٠٦

هلال بن عامر بن صعصعة: ٣٠٩

هلال بن عمر بن غزوم: ٢٨٣

الهلالية ميمونة بنت الحارث بن حزن (زوجة الرسول

ﷺ): ٤٦٥- ٤٦٦- ٤٦٧

الحمداني: ٤٠

الحميس: ٥٠

هند بنت جابر (زوجة أبي عبيدة الجراح): ٤٤٥

هند بنت عتبة (زوجة أبي سفيان): ٢٠٣-٤٨٣

- ٤٨٤- ٥١٢

هند بنت عوف بن الحارث الحميرية: ٤٦٦

هند بنت عمرو الخزرجية (زوجة هاشم): ١٣٠

هند بنت المغيرة بن عبد الله بن المغيرة بن عبد الله بن

عمر بن غزوم: ٥٥٩

الحنيد بن سعد هليم: ٤١١

هوب، بول: ١٧٧

هود: ٢٣

هودة بن الحقيق: ٣٦١

هودة بن قيس الوائل: ٣٦١-٣٦٤-٣٦٤

الهون بن خزيمة: ٥٥-٧٦-١٠٢

الدكتور هيكل، محمد حسين: ٥٠٠

(و)

الواحدى: ٢٢١

واقد بن عبد الله: ٣٢٦

واقد بن عمرو: ٤٤٩

الواقدي: ٦٥-٦٦-١٣٢-١٥٤-١٥٥-١٥٩

- ٢٢٥- ٢٢٦- ٣٢٨- ٣٢٩- ٣٣١- ٣٣٣-

- ٣٣٤- ٣٣٥- ٣٣٦- ٣٣٧- ٣٣٩-

٣٤٠- ٣٤٥- ٣٤٦- ٣٤٨- ٣٥٢-

٣٥٧- ٣٥٨- ٣٦٠- ٣٦١- ٣٦٣-

- ٣٦٤- ٣٧٢- ٣٧٣- ٣٧٥- ٣٧٦-

٣٧٧- ٣٧٩- ٣٨٠- ٣٨٢- ٣٨٣- ٣٨٤-

٣٨٥- ٣٩٢- ٣٩٥- ٣٩٨- ٣٩٩- ٤٠٤-

٤٠٧- ٤٠٩- ٤١٠- ٤١٤- ٤١٦- ٤١٩-

- ٤٢٠- ٤٢١- ٤٢٢- ٤٣٢- ٤٤٠-

٤٤٤- ٤٤٧- ٤٤٨- ٤٤٩- ٤٥٨- ٤٥٩-

٤٦٩- ٤٧٦- ٤٨٠- ٤٨١- ٤٨٢- ٤٨٣-

٤٨٨- ٤٩٢- ٤٩٧- ٤٩٨- ٤٩٩- ٥٠١-

٥٠٤- ٥٠٦- ٥٠٧- ٥٠٨- ٥١٠- ٥١٣-

٥١٤- ٥١٦- ٥١٧- ٥١٨- ٥١٩-

٥٢٠- ٥٢١- ٥٢٣- ٥٢٤- ٥٢٥- ٥٢٧-

٥٢٨- ٥٢٩- ٥٣٠- ٥٣١- ٥٣٣- ٥٣٤-

- ٥٣٥- ٥٥١- ٥٥٧- ٦٠٥

وايزمن حاييم: ٧١٥-٧١٦

وايزمن صمويل: ٧١٦

وحشى (قاتل حمزة بن عبد المطلب): ٥١٥

الوزير، إبراهيم: ٦٧٨

الوزير، محمد علي: ٨

الوصيف، محمد فخري: ٩

الوطاسي، محمد الشيخ: ٧٢٤

الوطاسي، يحيى بن أبي زكريا: ٧٢٤

وكيع بن سود (قاتل قتية بن مسلم): ٦١٤

ولعلم (قيصر ألمانيا): ٧٠٠

الوليد بن عبد الملك بن مروان: ٥١٢-٦٠٩-٦١٦

- ٦٤٦- ٧٢٧

الوليد بن هشام بن المغيرة: ٤٥٦

الوليد بن الوليد بن المغيرة: ٤٥٦

وهب بن عبد مناف بن زهرة: ٩٤

وهفد (قائد فارسي): ١٤٣

وهيب بن عبد مناف: ٢٨٣

ولسون، وودرو: ٧١٥

(ي)

يحيى بن إدريس بن عمر: ٦٦٧-٦٦٨

يحيى بن الحسين بن القاسم الرمي: ٦٧٧-٦٧٨

- ٦٧٩

يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي : ٦٢٨

يحيى بن عروة بن الزبير : ٣١٣

يحيى بن القاسم بن إدريس : ٦٦٦

يحيى بن يحيى بن عمر بن محمد : ٦٨٦

يحيى بن يحيى بن محمد بن محمد بن إدريس : ٦٦٦

يحيى بن النضر بن كنانة : ٦٦-٧٩

يزدجرد الثاني (ملك الفرس) : ١١١

يزيد بن أبي منفيان : ٣٠٧-٥٥٥-٥٦٦-٥٧٥

٦١١-

يزيد بن معاوية : ٣٧-٤٠-٣٠٥-٥٨٣-٥٨٤

٥٨٥-٥٨٨-٥٩٠

يزيد بن عبد الله بن زعدة بن الأسود بن المطلب بن

سعد بن عبد العزى : ٥٨٥-٦٠٤

يزيد بن عبد الملك : ٦٢١

يشجب بن أبيي : ٥٠

يشكر بن الأزد : ٥٧-٨٤

يطور بن إسماعيل : ٤٩

يعقوب بن ليث الصغار : ٦٧٥

اليقوى : ٣٥-٣٦-٤٦-٤٩-٥١-٨٩-٩١-

٩٢-٩٣-٩٥-٩٧-١٠١-١٠٤-١٠٧-

١٠٩-١١٢-١١٣-١١٧-١٢٦-١٤٣-

١٩٥-٥٤٢-٦١٧-

يعقوب بن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله : ٤٤٤

يعمر بن عوف : ٩٨

يعمر بن كعب بن ليث بن بكر بن كنانة : ٩٠

يقطان (قحطان) : ٤١

يقلون بن موسى : ٦٥٤

يقظة بن مرة (خزوم) : ٨٢-٩٠-٩٤-١٢٧-

١٤٨-٢٨٣-

يكسوم (يقتوم) بن أبرهة : ١٤٣

يوسف بن الأخضر بن محمد : ٦٩٣

يوسف بن بخت : ٦٣٩

يوسف (النبي) : ٤٣-٤٤-٥٠٧-

فهرس أمم - جماعات - قبائل

الأحلاف (حلف لعقة الدم): ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٣
 ١٦٠ - ١٧٥ - ٢٠٦ - ٢٢٢ - ٣٠٩
 ٤٣٨ - ٤٦٩ - ٥٦٧ - ٥٨٧
 الإخشيدون: ٦٨٦
 أعطب (آل): ٣٦٣
 أد: ٥٤
 الأمارسة: ٦٣٤ - ٦٤٧ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ -
 ٦٦٣ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨ -
 ٦٦٩ - ٦٧٩ - ٦٨٣ - ٦٨٦ - ٦٩٤ -
 ٧٢١ - ٧٢٤ - ٧٢٥
 بنو إدريس: ٦٧٦
 الإدريسون (أصحاب عسير): ٧٠٥
 الأرلتون: ٧١١
 إد: ١٨
 الأرنشروس: ٧٣٠
 الأزد: ٧ - ٣٨ - ١٢٠ - ١٧٩ - ١٨١ - ٢٠٠ -
 ٢٠١ - ٤٦٥ - ٤٧٦ - ٤٧٨ - ٥٤٨ -
 ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٨٢ - ٥٨٧ - ٦٠٥ -
 ٦١٣ - ٦١٦ - ٦١٧
 أزد شقة (أزد السراة): ٨٧
 أساورة كسرى: ٢٥٦
 الأسباط: ٣٦٢
 الإسبان: ٧٢٢ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٩ - ٧٣٠ -
 ٧٣١ - ٧٣٣
 الأسبرطيون: ٢٣٤
 اسحق (بنو): ١٩٤ - ١٩٥

(١)

آدم (بنو): ١٥٧ - ٦٧٦
 الأراميون: ١٧٧
 الآسيرون: ٧١٨
 الإباضيون: ٦١٠ - ٦٥٦
 إبراهيم (آل): ١٥٥ - ١٥٨
 الإبطيون: ٩٣ - ٩٣٩
 الاتحاد والترقي (جمعية): ٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠٢ -
 ٧٠٧ -
 الأتراك: ٥٧٣ - ٦١٩ - ٦٣٣ - ٦٩٨ - ٧٠٠ - ٧٠٢
 ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ -
 ٧١٠ - ٧١١ - ٧١٤ - ٧١٧ - ٧١٨ -
 أزديامة: ٥٨٠
 الأيتيون: ٢٣٤
 الأحابيش: ٥٤ - ٩٣ - ١٠١ - ١٠٢ -
 ١٠٣ - ١٠٤ - ١٤٠ - ١٧٠ - ٢٠٠ -
 ٢٠٦ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٧٧ -
 ٤٠٥ - ٤١٩ - ٤٢٢ - ٤٢٣ -
 ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٥٠٤ -
 الأحابيش (حلف): ١٠١ - ١٠٤ - ١٠٥ -
 الأحبار: ٤٧٠
 الأحباش: ١٠٢ - ١٠٣ - ١٢٥ - ١٣٩ - ١٤٣ -
 ١٤٤ - ١٨٩ -
 الأحزاب: ٣٢٥ - ٣٤٧ - ٣٥٠ - ٣٥٥ -
 ٣٥٨ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٥ - ٣٨٢ -
 ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٥٠٥ - ٥٠٨

الأعاجم: ٢٥- ٣٣٣
الأعاريب: ٤٠٣- ٥٨٢- ٦٠٠
أعاريب نجد: ٧٦- ١٨٢- ١٨٣- ٥٤٦- ٥٨٤
- ٥٨٥- ٦٠٢- ٦١٣
الأعراب: ١٧٤- ٢٩٠- ٢٩١- ٣٠٤- ٣٤٩-
٣٥٠- ٣٥٩- ٤٠٤- ٤٠٥- ٤١٢- ٤١٣-
- ٤١٦- ٤١٩- ٤٥٧- ٤٥٨- ٤٥٩-
٥١٩- ٥٣٤- ٥٤٦- ٥٩٨
الأعراب (الأعاريب): ٦٤
الأعياص: ٢٠٧- ٢٢٧
الأغالبية: ٦٦٣- ٦٧١
أفصى بن عامر: ٤٧٦
أفصى بن إلياس بن مضر (بنو): ٦٩
الأكاسرة: ٦١٧
الأكراد: ٢٦- ٧١١
أكيلو الكلبي (بنو): ١١٩- ١٢١
الألباكا: ٢٨
إلخاف بن قضاة: ٤٢٣
الألمان: ٧٠٦- ٧١٤
إلياس بن مضر بن نزار: ٥٢- ٥٣- ٥٤- ٥٥- ٥٩
٦٠- ٦١- ٦٧- ٩٧- ١٠٥- ١٣٥- ١٩٨-
٤٧٦-
أمة الإسلام: ٣١٩- ٣٢١- ٣٢٣- ٣٢٥-
٣٤٢- ٣٤٤- ٣٤٧- ٣٥٩- ٣٦١- ٤٠٩-
٤١٣- ٤١٨- ٤١٩- ٤٢٦- ٤٢٨- ٤٣٢-
٤٣٧- ٤٤٣- ٤٥٠- ٤٥٤- ٤٥٧- ٤٥٨-
٤٧٠- ٤٧١- ٤٧٣- ٤٧٥- ٤٧٧- ٤٨١-
٤٨٢- ٤٨٦- ٤٨٧- ٤٩١- ٤٩٤- ٥٠٠-
٥١٧- ٥١٩- ٥٢٢- ٥٢٥- ٥٢٦-
٥٢٧- ٥٣٢- ٥٣٤- ٥٣٦- ٥٣٧- ٥٤٠-
٥٤١- ٥٤٣- ٥٥٨- ٥٦٠- ٥٦٣- ٥٦٥-
٥٦٦- ٥٧١- ٦١٠- ٦١١- ٦٢٠- ٦٢١-

أسد: ٥٤- ٦١- ١١٦- ١١٨- ١٨١- ١٨٢-
١٩٦- ١٩٨- ٢٠٠- ٢٠٤- ٢٨٩-
٣٤٨- ٣٥٥- ٣٥٦- ٣٦٩- ٣٧٧-
٤٥٨- ٤٥٩- ٤٦٠- ٤٨١- ٥٤٤-
٥٤٥- ٥٤٦- ٥٤٩- ٦١٣-
أسد بن خزيمه بن مكرمة: ٣٧٤- ٤٠٥- ٤٠٨
أسد بن عبد العزيز (بنو): ١٣٤- ١٤٧- ١٤٨-
١٥٠- ١٨٧- ٢٨٣- ٤٣٨- ٤٦٠-
أسفة: ٥٤- ٢٠٠
إسرائيل (بنو): ٣٦٢
الإسرائيليون: ٤٣
الإسكيمو: ٣٣
أسلم: ٦٢- ٦٩- ٧٣- ٢٣٠- ٣٥٣- ٤٦٣-
٤٧٩- ٤٨٠- ٥٤٩- ٥٦٩
أسلم بن أفصى بن لحى: ٤٢٨
أسلم بن لحى: ٤٧٨
الإسماعيلية (بنو إسماعيل): ٣٨- ٤١- ٤٣- ٤٤-
٤٥- ٤٦- ٤٧- ٤٩- ٥١- ٥٩- ٩٥-
٩٨
الإسماعيلية المستعربة: ٧٤
الإسماعيلية (شعبة باطنية): ٦٨٤- ٦٨٧
أشجع (بنو): ٢٠٤- ٣٦٩- ٤١٧- ٤٨٩- ٥٨٤-
٥٨٥- ٦٠٥
الأشراف: ٦٩٢
أشراف الحجاز: ٦٣٤- ٧٢٠- ٧٣١
الأشراف السعديون: ٦٣٤
أشراف مكة: ٧١٩
الأشوريون: ٤٥- ٤٦- ٤٧- ١٧٧- ٥٠٩
الأصبهون: ٦١٧
أصحاب الأيكة: ١٨- ٢٤
أصحاب حضر موت: ١٢٠

٦٢٢- ٦٢٣- ٦٢٤- ٦٥٦-

أمية (بنو) : ٣٦- ١٢٨- ٣٠٩- ٤٦٨- ٤٧٥

٤٧٩- ٤٨٢- ٤٨٩- ٤٩٩- ٥٠٠- ٥٢٠

٥٤٣- ٥٥٨- ٥٦٦- ٥٧٨- ٥٨١- ٥٨٢

٥٨٣- ٥٨٤- ٥٨٥- ٥٨٧- ٥٨٨- ٥٨٩

٥٩٠- ٥٩١- ٥٩٧- ٥٩٩- ٦٠٠- ٦٠٢

٦٠٣- ٦٠٩- ٦١٠- ٦١٢- ٦١٣- ٦١٤

٦١٧- ٦١٨- ٦٢١- ٦٢٢- ٦٢٦- ٦٢٧

٦٢٩- ٦٣٦- ٦٣٧- ٦٣٨- ٦٣٩- ٦٤٢

٦٤٣- ٦٤٤- ٦٤٦- ٦٤٧- ٦٥٢- ٦٦٢

٦٧٥- ٦٧٦- ٦٨٣- ٦٩١-

أمية الأكبر (بنو) : ١٧٠- ٢٠٧- ٣٠٧- ٣٠٩

٤٢٨- ٤٥٢-

بنو أمية الأندلسيون : ٦٣٧- ٦٣٨- ٦٤٥- ٤٥٧-

٦٥٩- ٦٦٢- ٦٦٨- ٦٨٦-

الأمويون : ٥٤١- ٦٠٣- ٦٠٧- ٦١٣- ٦٥٥-

٦٧٠- ٦١٨-

أسماء المؤمنين : ٥٥٣

الأنباط : ٣٧- ٥١- ٥٦

الإنجليز : ٥٠٠- ٥٩٦- ٦٨١- ٧٠١- ٧٠٦- ٧١٢

٧١٢- ٧١٣- ٧١٤- ٧١٥- ٧٢٦- ٧٣٢-

الأندلسيون : ٦٤٠- ٦٦٦- ٦٦٨-

الأنصار : ٢٠٣- ٣٢٤- ٣٣٧- ٣٤١- ٣٤٠-

٣٤٦- ٣٤٩- ٣٥٦- ٣٥٧- ٣٦٢-

٣٨٠- ٣٩٣- ٤٠١- ٤٢٤- ٤٢٦- ٤٢٧-

٤٤٠- ٤٥٠- ٤٦٦- ٤٧٠- ٤٧١- ٤٨٥-

٤٨٩- ٤٩٠- ٤٩١- ٥٠٧- ٥١٥- ٥٢٣-

٥٢٤- ٥٢٥- ٥٣٤- ٥٣٥- ٥٣٦- ٥٣٨-

٥٣٩- ٥٤٠- ٥٤١- ٥٤٢- ٥٤٣- ٥٤٦-

٥٤٧- ٥٤٨- ٥٤٩- ٥٥٠- ٥٥١- ٥٥٢-

٥٥٣- ٥٥٤- ٥٥٥- ٥٥٧- ٥٥٨-

٥٦٠- ٥٦١- ٥٦٥- ٥٧٢- ٥٨٩- ٥٩٦-

٥٩٩- ٦٠٠- ٦٠١- ٦٠٢- ٦٠٣-

٦٢٣- ٦٢٥- ٦٨٦-

أنصاف الأعراب : ٤٥٨

أنبار بن أراش بن عمير بن كهلان بن ميثاب : ٢٠٠

أنبار بن نزار : ٤٤- ١٩٩- ٢٠٠- ٣٥١- ٤٠٤

أفيس (أسرة) : ٧٢٦

أهل الذمة : ٦٨٦

أهل الرّس : ١٨- ٢٣- ٢٤- ٤٢

أهل مَنين : ٢٣

الأوروبيون : ٦٤٧

الأوس : ٣٨- ٤١- ٧٥- ١٨٣- ٢٠٧- ٣٠٤

٣٣٧- ٣٣٩- ٣٤١- ٣٥٣- ٣٦٠- ٣٦٢-

٣٦٣- ٣٦٤- ٣٧٤- ٣٨٢- ٣٩٥-

٤٠٩- ٤١٣- ٤١٤- ٤٢٦- ٤٢٨- ٤٧٦-

٤٧٧- ٤٧٨- ٤٨٩- ٥٣٣- ٥٣٤-

٥٤٣- ٥٥٠- ٥٥١-

أوس الله (أوس مناة) : ٣٦٦

إياد : ٤٤- ١٦٦- ١٩٨

الإياديون : ٨٨

إياد بن مضر : ٨٨

إياد بن نزار بن معد بن عدنان : ٨٨

الإيرانيون : ٥٧٣- ٦١١- ٦١٦- ٦١٨- ٧١٧-

الإيطاليون : ٧٢٦

إيضاء بن رخصة : ٤٢٠

الأيوبيون : ٦٩٢- ٦٩٤- ٦٩٥- ٦٩٨-

(ب)

البارثيون : ١١١

بالقين : ٣٧

بأهلة : ٢٢٣

بجيلة : ١٩٩- ٥٧١

البخاريون : ٧٣٣

بخت (بنو): ٦٣٩

بلر (بنو): ٤١٨

بلر بن خالد: ٧٩

البدو: ١١٤ - ١١٦ - ١٧١ - ١٧٣ - ١٩٨ -

١٩٩ - ٢٣١ - ٣٢٣ - ٣٤٨ - ٣٤٩ -

٣٦٥ - ٣٦٨ - ٣٧٦ - ٣٩١ - ٤٠١ -

٤١٠ - ٤١٣ - ٤١٩ - ٤٥٧ - ٤٥٩ -

٤٦٨ - ٤٧٧ - ٥٣٥ - ٧١٢ - ٧١٣ -

بدو تامة: ١٠٢

بدو الحجاز: ١٠٥

البرابرة: ٦٦٣

البرابرة (القبائل الرومانية): ٦٢٣

البربر: ٢٥ - ٢٦ - ٥٥٧ - ٦١٢ - ٦٣٨ - ٦٣٩ -

٦٥٢ - ٦٥٦ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ -

٦٦٢ - ٦٦٤ - ٦٦٦ - ٦٧١ - ٦٨٣ -

٦٨٥ - ٧٢٢ - ٧٢٥

بربر تلمسان: ٦٧٢

بربر الدلاء: ٧٣٠

البرغاطيون: ٧٢١ - ٧٢٢ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ -

٧٢٧ -

برغاطية: ٦٥٦ - ٦٥٧ - ٦٦٣ -

البرغاطيون: ٦٥٨

البريطانيون: ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٨ - ٧١١ -

البطاح: ٦٧ - ٨٠ - ٨٢ -

بكر بن عبد منة: ٦٣ - ٦٨ - ٨٦ - ٩٨ - ١٠٢ -

١٤١ - ١٤٢ - ٢٠٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ -

٤١٩ - ٤٢٥ - ٤٣٢ - ٤٥١ - ٤٥٢ -

٤٥٧ - ٤٧٥ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ -

٤٨٢ - ٤٨٨ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٥٠٧ -

٥٨١

بكر بن كلاب (بنو): ٤١٣

بكر بن هوازن: ٢٩٣

بكر بن وائل (بنو): ١٦٥ - ١٦٦ - ١٨١ - ٣٢٣ -

٤١٩ - ٥٨٠ - ٦١٤ -

بلحارث بن الحزرج: ٣٧٤ - ٣٦٣ - ٣٧٤ -

البلقانيون: ٧٠٤

بلى: ٣٧ - ٥٢ - ٥٨ - ٦١ - ٦٢ - ٧٣ - ١٨١ -

١٨٧ - ٣٢٤ - ٤٧٠ -

بلى بن الحاف بن قضاة: ٣٥٣

بهره: ٣٧ - ٦٢ - ٧٣ - ١٨١ - ١٨٧ - ٤٠٥ -

٤١١

البوريون: ٦٩٨

البولنديون: ٣٣

آل البيت: ٥٦٩ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٥٠ - ٦٥٣ -

٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٧٥ - ٦٧٨ - ٦٧٩ -

٧٢١

بيتى هيو كايه (ملوك فرنسا): ٦٤٧

البيزنطيون: ١١١

(ت)

التابعون: ٦٨٦

تغلب: ١٦٥ - ١٦٦ - ١٨١ - ٣٢٣ - ٥٨٠ -

الترك: ٢٦ - ٦١٤ - ٦٤٩ - ٧٢٦ -

التركيان: ٢٥ - ٢٦ -

تركيا الفتاة: ٧٠٣ - ٧٠٤ -

تميم: ٧ - ٥٤ - ٦٣ - ٧٤ - ١٧٥ - ١٨١ - ١٨٢ -

٢٠٠ - ٢٠٣ - ٢٣٤ - ٢٥٦ - ٣٠٧ - ٣٢٣ -

٣٦٩ - ٤٠٢ - ٤١٧ - ٤٤١ - ٤٧٩ -

٥٢٥ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٨٢ - ٦٠٠ - ٦٠٥ -

٦١٢ - ٦١٧ -

التميميون: ٢٠٣ - ٢٣٤ - ٦١٤ -

تنوخ: ٣٧ - ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٥١ - ٥٧١ - ٦١٢ -

تيم الأحم: ٨٠ - ٩٤ -

تيم بن عبد مناة: ٣٩

تيم بن مرة (بنو): ٩٤ - ١٢٧ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٥٠ - ١٥٢ - ٤٢٨ - ٤٥٢ - ٦١٠

التيتون الأوتونين: ٦٤٧

(ث)

ثعلب (بنو): ١٩٦

ثعلبة: ١٩٦ - ٣٥١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٩ - ٤٠٤ - ٤٠٥

ثعلبة بن دودان بن أسد (بنو): ٤٠٥ - ٤٠٨

ثعلبة بن سعد: ٥٤٥

ثعلبة العتقاء بن مزقياء: ٤٢٨

الثقفون: ١٣٩ - ٢٠٦ - ٣٠١ - ٤٢٢ - ٥٢٠

ثقيف: ٧٥ - ١١٦ - ١٣٠ - ٢٠٦ - ٢٩٨ - ٣٣٠

- ٤١٨ - ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٤١ - ٤٥٧

- ٤٨٨ - ٤٩١ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٥٢٥

٥٢٦ - ٥٧١ - ٥٩٤ - ٦١٦ - ٦١٧

ثمود: ١٨ - ٢٣ - ٢٤ - ٤٢ - ٢١٥

(ج)

الجالاهيون: ١٣٣

جلدعان بن عمر بن كعب (بنو): ١٢٧

جنديس: ١٨

جلنام: ٥٢ - ١٩٨ - ٣٢٣ - ٤١٠ - ٤٦٠ - ٤٧٠

٦١٢ -

الجالاميون: ١٨٧ - ٤١٠

جلهيم بن مالك بن حسل: ٤٣٢ - ٥١٥ - ٥١٩

٥٣٦

جراوة: ٦٧٢

جرم: ٣٧ - ٨٦

الجرماني: ١١٢ - ٦٤٩

الجرهميون: ٨٧ - ٨٨ - ٩٢

جرهم: ٤٧ - ٤٩ - ٥٠ - ٦٢ - ٦٣ - ٧٢ - ٧٣

- ١٧٨ - ١٣٥ - ١٣٣ - ١٢٧ - ٩٥ - ٨٨

٢٠٠

جرهم الثانية: ٧٢ - ١٧٨ - ٢٠٠

جشم: ١٥٠ - ٣٦٤

الجعفريون: ٦٤٨ - ٦٩٥ - ٦٩٦

جصح (بنو): ٨٢ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥١ - ١٧١

- ١٨٧ - ٣٠٩ - ٣٦٧ - ٣٩٨ - ٤٢١

- ٤٢٨ - ٤٣١ - ٤٤٣

جند الشام: ٥٩٨

الجهنيون: ٧٥ - ١٨٧ - ٣٠٤

جهينة: ٣٧ - ٥٢ - ٥٨ - ٦١ - ٦٢ - ٧٣ - ٨٦

- ١٨١ - ١٨٧ - ٣٢٤ - ٣٢٧ - ٤٧٠

٤٨٩ - ٤٩٠ - ٥٤٩

(ح)

الحارث بن الخزرج: ٤٨٩ - ٥٤٠

الحارث بن عبد مناة بن كنانة: ١٠١ - ١٠٢ - ١٣٥

الحارث بن فهر (بنو): ٨٠ - ٨١ - ٩٠ - ٩٥ - ١٠٤

- ١٤٧ - ١٥٢ - ٢٣٨ - ٤٤٥

الحارث بن كلؤى: ٩٠ - ١٥٠ - ٢٠١

حارثة الخزرجيون (بنو): ٥٤٣

حارثة بن عمرو مزقياء بن عامر ماء السياه: ٤٧٦

الحيلي (بنو): ٤٢٥

حرب بن أمية (بنو): ٣٠٥

الحروية: ٦١٠

حسان (بنو): ٧٢٠

الحسينيون (أبناء الحسن بن علي): ٦٤٨ - ٦٥١

- ٦٧٣ - ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٩ - ٦٩٣

- ٦٩٦ - ٦٩٩ - ٧٢٣ - ٧٣١

الخزرج : ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٧٥ - ١٣٠ - ١٨٣ -
 ٢٠٠ - ٢٠٧ - ٢٩١ - ٢٩٦ - ٣٠٤ -
 ٣٣٧ - ٣٣٩ - ٣٤١ - ٣٥٣ - ٣٦٢ -
 ٣٦٣ - ٣٧٤ - ٣٨٢ - ٤١٣ - ٤١٤ -
 ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٨ - ٤٦٤ - ٤٧٦ -
 ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٨٩ - ٥٣٣ - ٥٣٤ -
 ٥٤٠ - ٥٤٣ - ٥٥٤

خزيمة (أقبل بن أنبار) : ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٦ -
 ٥٧ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٦ - ١٩٢ -
 ١٩٦ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٣٣٠ - ٤٠٨

خزيمة (بنو عاتلة) : ٨٢

خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر : ٨٩ - ٩٠

خُشَيْن : ٣٧ - ٦٢ - ٣٢٤

الخطاب (آل) : ٢٥٢

خطمة (بنو) : ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٣ - ٣٦٤ -
 ٤٨٩

الختنفيون : ٧١

الخوارج : ٥٦٨ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦١٠ - ٦١٢ -
 ٦٢٧ - ٦٥٦ - ٦٦٣

(د)

الداريون : ١٢٣

الدئل : ٤٧٧

الدروز : ٦٨٧

الدلائيون (أهل زاوية الدلاء) : ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢

الدليل : ٥٤٥ - ٥٤٦

دهان : ٥٩

الدواخل : ١٢٢

الديش بن كنانة : ٥٤ - ٥٥ - ٧٦ - ١٠٢ - ٢٠٠

- ٤٣٢ - ٤٣٥

الديلم : ٦٥٠ - ٦٥٣ - ٦٥٤ - ٦٥٤ - ٦٧٥

٦٧٦

الحسينيون (أبناء الحسين بن علي) : ٦٤٨ - ٦٥١ -
 ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٩٢

حُسل بن عارم بن لؤي : ٢٩٠

الحلفاء : ٧١١

حير : ٣٥ - ٤١ - ١٢٤ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٦٥ -
 ١٦٦ - ١٩٨

الحميريون : ١٢٧ - ١٤٤ - ١٤٥

حُث بن ربيعة (أحوال قصي) : ٨٦

الحنفاء : ٢٥٢

حنيفة (بنو) : ١٢١

حوثكة (بنو) : ٨٦

الحيا بن خزاعة : ٥٤ - ٥٥ - ١٠٢ - ٢٠٠ - ٤٣٢

(خ)

خبة : ٥٤

خضم : ٧٥ - ١٤٩ - ١٩٩ - ٢٠٠

خزاعة : ٤٠ - ٤١ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٦٧ - ٦٨

- ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٥

- ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣

- ٩٥ - ٩٧ - ٩٨ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٨٠

- ١٨٣ - ١٩٦ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٢

- ٢٠٦ - ٢٢٥ - ٢٣٠ - ٢٣٣ - ٣١٠

- ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٥٣ - ٤١٤ - ٤١٧

- ٤١٩ - ٤٢٢ - ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧

- ٤٢٩ - ٤٣٢ - ٤٣٦ - ٤٥١ - ٤٥٢

- ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧

- ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨٢ - ٤٩٢ - ٤٩٨

- ٥٦٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢ - ٦١٧

٦١٩

الخزاصيون : ٧١ - ٧٢ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٢٠٦

- ٣٤٨ - ٤١٣ - ٤٣٢ - ٤٧٦

- ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١

- ٤٨٢ - ٤٩١ - ٤٩٨ - ٥٠٧ - ٥٨١

٦١٦

دينار بن التجار (بنو): ٤٨٩

(ذ)

ذيان بن يغيث بن ريث بن غطفان : ١١٦ - ١١٨
- ١٦٨ - ٣٢٣ - ٣٦٩ - ٤٦١ - ٥٤٤
٥٨٤ - ٥٨٩ - ٦١٣

(ر)

رياب (بنو): ٥٣٣
الريسيون (أهل الريس): ٦٦٧
ريصة (بنو): ٤٤ - ١٦٥ - ١٦٦
أهل الرصة: ٥٤٦ - ٥٩٣
رزاح (بنو): ٨٥ - ٨٦
رستم (بنو): ١٨٢ - ٦٩٥
الرسيون (الأمة): ٦٨٢ - ٦٨٣
رحل: ٣٤٨
رفاعة العلويون: ٨٥ - ٨٦
الرهاويون: ٤٧٩
الروس: ٧١٥
الروس الصقالبة: ٧١٨

الروم: ٣٦ - ١١٠ - ١٤٤ - ١٤٦ - ١٨٩ - ٢٣٣
- ٢٧٦ - ٣٧٦ - ٤٤٥ - ٤٥٧ - ٤٧٠ -
٥١٥ - ٥٦٠ - ٥٦٥ - ٥٦٦ - ٥٧٣ - ٦٩٣
الرومان: ٤٧ - ١١٠ - ١١١ - ١٧٣ - ٢٦٢ -
٣٦٨ - ٥٠٩ - ٦١٤ - ٦١٥ - ٦١٩ -
٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٥٨ - ٦٧١

(ز)

الزبدية: ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٩ - ٦٨٠
الزبديون: ٦٧٤

(س)

السامانيون: ١١١ - ٣٧٦
ساعلة الخزر جيون (بنو): ٢٠٠ - ٤٨٩ - ٥٤٤ -
٥٦٨ - ٦٢٤
سالم الحلي (بنو): ٤٦٤
السبثيون: ٣٨
السرمان: ٥١ - ١٢٣ - ١٧٨ - ١٨٠ - ١٩٥
شريد بن الحارث (بنو): ٢٠١
شريد بن مرة: ٨٢ - ٨٣
بنو سعد: ٦٩ - ٧٢ - ١٣٠ - ٢٠١
بنو سعد (بنانة): ٩٠ - ٢٠١
سعد بن بكر: ٧٤ - ١٨٢ - ٢٠٢ - ٧٢٤
سعد بن ثعلبة بن دوحان بن أسد بن خزيمه بن كنانة:
٤٠٨
بنو سعد الخزاعيون: ٢٠٠
سعد بن عدى بن حارثة (بنو): ١٤٩
سعد (العشيرة): بنو: ١٤٨
سعد هليم: ٦٢ - ٧٣ - ٨٥ - ١٩٩ - ٤١١
السمعيون الشرفاء: ٦٩٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ -
٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٣١ -
٧٣٢ -
سمود (آل): ٦٩١ - ٦٩٦
السفانيون (بنو سفان): ٣٦ - ٣٠٥ - ٥٦٨ - ٥٨٩ -
٦٠٢ - ٦١١
السكوني: ٥٨٦ - ٥٨٩
السلامة: ٥٧٠
سلامان بن سعد هليم: ٤١١
سلمة (بنو): ٤٢٥ - ٤٨٩ - ٥١٨ - ٥٢٠
السليانيون: ٦٤٧
سليم بن منصور (بنو): ٧٤ - ١٠٤ - ١٠٥ -
١٧٠ - ٣٢٣ - ٣٤٩ - ٣٦٨ - ٤٠٣ -
٤٧٧ - ٤٨٩ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧

٥١٩ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٣٥ - ٥٣٦

سليمان بن عبد الله للحض: ٦٧٠ - ٦٧٦

السنة (أمل): ٦٧٩ - ٦٨٤ - ٦٨٧ - ٦٩٢ - ٦٩٥

السوريون: ٧٠٧

سهل (آل): ٧١٨

سهم: ٧٢ - ١٧١ - ٣٠٩ - ٤٢٨ - ٤٤٤

سهم بن حصيص القضاى: ٩٤ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٨٧ - ٤٣١ - ٤٣٨ - ٥٦٧

(ش)

الشاميون (عرب الشام): ٣٦ - ٤٠

الشرقاء: ٦٩١ - ٦٩٢

شرفاء الحجاز: ٧١٩ - ٧٢٣

الشرقاء العلويون: ٦٤٩

شرفاء المغرب الأقصى: ٧١٩

الشوام: ٧٠٨

شيبان بن عمار بن فهر: ٢٠١ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٨٠

الشيبيانيون: ٦٤٩

الشيعة: ٦٧٢

شيعة الهاشميين: ٤٧٩ - ٥٨٩ - ٦٦٠

(ص)

صُحار: ١٧٩

الصفرية: ٦١٠ - ٦٥٦ - ٦٦٦

صفوان بن شحنة (آل): ٩٩

الصفويون: ٤٤٤

الصفالية: ٢٥ - ٦٤١ - ٧١٨

الصقليون: ٧١٨

الصليبيون: ٦٩٠

الصفاطة: ٣٥٢

صنهاجة: ٥٦٩ - ٧٢٢

الصهيونية: ٧١٣

صوكة: ١٣٥

الصفويون: ٧٢٦ - ٧٢٩ - ٧٣٠

(ض)

الضبيب (بنو): ٤١٠

ضمرة بن بكر (بنو): ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٤٢٥ - ٤٨٩

ضنة (بنو): ٩٥

(ط)

طابخة (بنو): ٥٤

الطالبيون: ٦٧٦

الطاهريون: ٦٧٤

طباطبا (بنو): ٦٢٨

الطبريون: ٦٧٤

طسم: ١٨

طى: ٣٦ - ٣٨ - ١١٦ - ١١٨ - ١٧٩ - ١٨٠ -

١٨١ - ١٨٧ - ١٩٨ - ٢٢٣ - ٤٥٨ -

٤٦٠ - ٤٧٠ - ٤٨١ - ٥٤٤ - ٥٤٥ -

٦٩٤

(ظ)

ظفر (بنو): ٤٨٩

الظواهر (قريش): ٢٢٩

(ع)

عاد (قوم): ١٨ - ٢٣ - ٢٤ - ٤٢

١٠٧ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٤٨ - ١٥١ - ١٧١
 ١٨٧ - ١٩٣ - ٢٠٦ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦
 ٢٢٧ - ٢٥٤ - ٢٩٤ - ٣٠٤ - ٣٠٧ -
 ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٤٢١ - ٤٢٨ - ٤٣١ - ٤٣٢
 ٤٣٦ - ٤٣٨ - ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ -
 ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٥ - ٤٦٩ - ٤٧٨ -
 ٥٢٧ - ٥٨٧ - ٥٩٧ - ٦٢٩

العشيمون: ٤٤٣ - ٥٧٧ - ٦٦٦

عبد العزيز بن قصي (بنو): ٩٤ - ١٢٧ - ٢٤١ -
 ٦١٠

عبد المطلب بن هاشم (بنو): ١٥١ - ١٥٥ - ١٧٥
 ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٤٤ - ٢٥١ - ٢٥٦ -
 ٢٧١ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١
 ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٣٠٩ -

عبد مناف بن زهرة (بنو): ٩٤

عيس (بنو): ٧٤ - ١١٨ - ١٥٦ - ١٦٨ - ٣٢٣ -
 ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٦١٣

عبد القيس: ٧ - ١١٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ -
 ٣٢٣ - ٤١٧ - ٥٨٠

عبد الله بن حلال (بنو): ٣٠٩ - ٣١٠

عبد مناة بن كنانة: ٥٥ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٧ - ٦٨ -
 ٧٣ - ٨١ - ٨٩ - ١٠٤ - ٣٣٠ - ٤١٩ -
 ٤٣٥

عبد مناف بن قصي (بنو): ٥٠ - ٧٥ - ٩٤ -
 ١٠٠ - ١٥٠ - ٢٥٦ - ٢٨٩ - ٢٩٣ - ٣٠٨ -
 ٣٣٠ - ٤٣١ - ٤٤٣ - ٤٥١ - ٤٥٢ -

بنو عبد الواد: ٦٧٢

العميراتيون: ٤٤ - ٤٥ - ٥١ - ٣٦٢

العبيدونيون القاطميون: ٦٧٢

عشان (بنو): ٦٢٦

العشانيون: ٦٨١ - ٦٨٢ - ٦٩٦ - ٧٠٠ - ٧٠٤ -
 ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧١٨ - ٧٢٦ -
 ٧٢٧

عامر بن لؤي (بنو): ٧٤ - ٨٠ - ٨٥ - ٨٧ - ٨٩ -
 ٩٠ - ٩٤ - ٩٥ - ٢٣٠ - ٢٨٨ - ٢٨٩ -
 ٣١٨ - ٤١٧ - ٤٢١ - ٤٢٣ - ٤٢٩ - ٤٣١ -
 ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٥ - ٤٣٨ - ٤٤٠ -
 ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٥١ - ٤٥٤ - ٤٥٥ -
 ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢ - ٤٨٣ - ٥٠٤ - ٥١٠ -
 ٥٢٣ -

عامر بن لحي (بنو): ٤٢٨

عامر بن غالب: ٦٧

عامر بن صعصعة (بنو): ١٥٦ - ١٧٠

عاملة: ٥٤

العباس (بنو): ١٩٢ - ٤٢٧ - ٤٥٢ - ٤٩٩ -
 ٥٠٠ - ٥٢٠ - ٥٤٣ - ٥٦٩ - ٥٨٧ -
 ٦١٤ - ٦١٦ - ٦٢٢ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٩ -
 ٦٥١ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٦٢ - ٦٦٣ - ٦٦٥ -
 ٦٧٥ - ٧١٨ -

عبد الأشهل (بنو): ٣٤١ - ٣٥٧ - ٣٧٤ - ٤٢٤ -
 ٤٨٩ - ٥٥١ - ٥٥٣ -

عبد أمية (بنو): ٣٠٧

عبد بن ثعلبة (بنو): ٤٦١

عبد بن قصي (بنو): ٩٤

العباسيون: ٥٦٩ - ٦٠٧ - ٦١٣ - ٦١٤ - ٦١٥ -
 ٦١٦ - ٦١٨ - ٦٢٨ - ٦٣٤ - ٦٤٢ -
 ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٦٠ - ٦٦٢ - ٦٦٣ -
 ٦٦٥ - ٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٨٨ - ٦٩١ -
 ٦٩٥

عيلة (بنو): ٦٣٩

عبد الحارث بن زهرة: ٩٤

عبد السدار (بنو): ٩٤ - ١٠٠ - ١٣٤ - ١٥٢ -
 ٢٧٥ - ٣٠٩ - ٣٣١ - ٣٤٣ - ٣٩٩ -
 ٤٣٨ - ٤٦٨ - ٥١٧

عدوان من قيس عيلان: ١٣٥ - ٢٩٣

عبد شمس بن عبد مناف (بنو): ١٠٥ - ١٠٦ -

العجم : ١٩٨

الهندانيون: ١٨ - ٣٦ - ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ -

٥٢ - ٦١ - ٦٢ - ٧١ - ٧٣ - ١٦٦ -

١٦٧ - ١٩٢ - ٢٠٠ - ٤١٤

حدي (بنو): ٦٩ - ٧٢ - ٨٢ - ٩٠ - ٤٢٨ -

٥١٨ - ٥٢٠ - ٥٨٥

حدي بن عمرو بن عامر بن لحي: ٤٢٩ - ٥٨١

حدي بن كعب (بنو): ١٤٧ - ٢٣٨ - ٢٥٤ -

٢٨٣ - ٤٧٨

حدي بن النجار (بنو): ١٣٠ - ١٣١ - ٢٠٢ -

حدوان (بنو): ٩٩ - ٢٠٠ -

حدرة بن سعد هذيم (بنو): ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ -

بنو حدرة القضايعيون: ٧٣ - ٧٥ - ٧٦ - ٨٩ - ٩٠ -

٩٧ - ١٩٩ - ٢٠١ - ٣٢٤ - ٤٠٥ - ٤١١ -

٤٦٠ - ٤٧٠ -

الحدريون: ٨٦

العراقيون: ٧١١

العرب (أشراف): ١٠٨

عرب الأطراف: ٤٠٦

العرب البائدة: ١٨ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٦ - ٤٢ - ٧٢ -

١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٩٦ -

العربان (بنو): ٢٦ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ -

عرب الجاهلية: ٣٥

عرب الحيرة: ٤٥٨

عرب الروم: ١٨٧ - ٢٠١ - ٤٠٦ - ٤٥٧ - ٤٧٠ -

٥٣٧

عرب الشبانات: ٧٣٢

العرب العامرية: ١٨ - ٢٤ - ٢٩ - ٣٥ - ٣٦ - -

٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٧ - ٤٩ - ٥١ - ٥٣ -

٦٢ - ٦٣ - ٦٨ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٩٥ -

عرب الضاحية: ٤٠٦ - ٤٥٧ - ٥٣٧ -

العرب القدامى: ٣٨

العرب القضايعيون: ٣٧

العرب المسالمة: ٧٢٤

العرب المستعربة: ٣٨ - ٤٠ - ٤٩ - ٥١ - ٦٨ -

١٧٨

عرب المقل: ٧٢٠

العرب الحلالية: ٧٢٠ - ٧٢٢

عرب اليمن: ١٤

عصبة بن خفاف بن امرئ القيس (بنو): ٣٤٦

عضل: ٥٣ - ٥٤ - ٢٠٠ - ٣٤٩ - ٤٠٣ - ٤٣٢ -

٤٧٧ - ٥٤٦ -

عطية (بنو): ٣٦٣

المقيلون: ٦٤٨

عكل: ٥٤

الملويون: ٥٤٣ - ٦٢٢ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ -

٦٢٩ - ٦٣١ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ -

٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٦٠ - ٦٦٥ - ٦٧٣ - ٦٧٤ -

٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٣ - ٦٩٧ -

٦٩٨ - ٧٢٩ - ٧٣٣

الملويون القلايون: ٦٣٤

حلي (آل): ٤٥٠ - ٥٦٨ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٦٢٢ -

٦٢٦ - ٦٢٨ -

المهالقة: ٣٩

عمران (آل): ١٢٤

عمرو بن خزاعة (بنو): ٤٥١ - ٤٩٨

عمرو بن عامر بن ربيعة (لحي): ٤٦٩

عمرو بن عبد مناة: ١٠٤

عمرو بن عوف (بنو): ٥٨٤

عمرو بن فارس الضحياه: ٤٦٩

عمرو بن تبت بن مالك: ٤٦٥

المنابيس: ٢٠٧ - ٢٢٧ - ٤٥٢

عوف (بنو): ٣٦٢-٧٢-٦٩

عون (أسرة): ٦٩٩

عويص بن حامر بن لؤى: ٤٥١

(غ)

غالب (بنو): ٢٠١-٨٠

غالب بن فهر: ٧٤-١٠٤-٢٨٣

غالب بن لؤى: ٥٠٤

غيشان الخزاعيون (بنو): ٨٩

الغساسنة: ٤٧٠

غسان (بنو): ٣٧-٤٠-٤١-٦٩-٧١-٧٢

١٢١-١٢٤-١٦٦-١٨٠-١٩٨-٤٠٦

٤٧٠-٤٧٧-٤٧٨-٥٨٠

غطفان (بنو): ٧-٧٤-١١٦-١١٨-١٨٢

٢٠٤-٢٣٢-٢٥٦-٣٢٣-٣٦٨

٣٦٩-٣٧٣-٣٧٥-٣٧٧-٣٨٠

٣٨١-٣٨٢-٣٨٣-٣٩١-٤٠٢-٤٠٣

٤٠٥-٤٠٩-٤١٠-٤١١-٤١٣-٤١٧

٤١٨-٤٢٧-٤٤٢-٤٥٧-٤٥٩

٤٦٠-٤٧٧-٤٨١-٤٩٦-٤٩٧-٥٢٠

٥٢١-٥٢٤-٥٤٤-٥٤٥-٥٤٦

٥٨٢-٥٨٤-٥٨٥-٦٠٤-٦٠٥-٦١٣

غفار: ٤١٧-٤٦٠-٤٨٩-٤٩٣-٥٤٩

غمار (بنو): ٦٥٦-٦٥٨-٦٥٩-٦٦١-٦٦٣

خنم بن عدى بن النجار (بنو): ١٤٤

(ف)

فارص الضحيا (من سادات بني عمرو الخزاعيين):

٤٦٩

الفاطميون: ٦٢٨-٦٢٩-٦٤٢-٦٦٢

٦٦٨-٦٦٩-٦٨٢-٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦

٦٨٧-٦٨٨-٦٩٢-٦٩٤-٦٩٥

الفراعنة (ملوك مصر): ٦٨٩

الفرس: ١١١-١١٢-١٢١-١٤٦-١٧٣

١٨٩-٢٣٣-٢٧٦-٤٥٧-٥٠٩-٥٧١

٥٧٢-٥٩٥-٦١٧-٦١٨-٧١٨

الفرسان: ٣٣٢-٣٣٧

فرعون (آل): ٣١١

الفرنسيون: ٥٠٠-٧١٢-٧١٣-٧١٤-٧٣٢

٧٣٣

فزارة: ٢٠٤-٣٦٩-٤١٠-٤١٨-٤٩٦-٥٢١

٥٢٥-٥٤٥-٥٧٦-٦٠٤

الفضول (حلف): ١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١

١٥٢-١٥٣-١٥٨-١٥٩-١٦٠

٢٠٦-٢٢٢-٣٠٩-٥٨٧

الفلايرون: ٧٢١-٧٣١

الفلسطينيون: ٧٠٧

فهر (آل): ٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٩٧-١٤٨

١٤٩-١٥٠-٢٠٠-٢٠١-٢٣٠-٣٥٦

٤٣٢-٤٣٨

فهر بن مالك بن النضر (آل): ٧٩-٨٠-٩٠-٩٣

الفينيقيون: ٧١٤

(ق)

القارئة: ٥٣-٥٤-٥٥-٧٦-١٠٢-٢٠٠

٤٠٣-٤٠٥-٤٠٩-٤٣٥-٤٧٧-٥٤٦

قباثل الريف المغربي: ٧٣٣

قبط مصر: ١٨٩

القتاتية: ١٧٨

القرامطة: ٦٨١-٦٨٨

القرطام: ٤١٣

القرويون: ٦٦٦

قريش البطاح: ٢٥٣-٢٩٠

قريش الظواهر: ٢٥٣-٢٩٠

قريظة (بنو): ٤٩-٣٥٧-٣٦١-٣٧٣-

٣٧٤-٣٧٥-٣٧٨-٣٨٢-٣٨٣-٣٨٦

- ٣٩٢-٣٩٣-٣٩٥-٤٠٩-٤١٣-

- ٥٥٤-٥٢١-

قشير: ٥٢٠

قصى بن كلاب (آل): ٧٤-٧٩-٨٢-١٠٤-

١٤٩-١٥٠-٤٣١-٤٥٢

قضاة: ٧-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-

٤١-٤٤-٥١-٥٣-٥٦-٥٨-٦١-

٦٢-٦٨-٦٩-٧٥-٨٤-٨٥-٨٦-

٩٧-٩٨-١٢١-١٣٠-١٦٥-١٦٦-

١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٩٨-١٩٩-

- ٢٠٠-٢٠١-٢٣٠-٢٣٤-٤٠٦-

٤١١-٤٦٠-٦١٢

القضاة: ٨٦-٨٧-٩٩-١٢٥-١٨٧-

٢٠٢-٢٢١

قطورا: ١٨

القلمس (بنو): ٩٠-١٦٢

قنعة (عمير): ٥٤-٥٧-١٩٦

قنص: ٤٤

القوميون العرب: ٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩

قنذار: ٤٣

قيس عيلان: ٣٨-٣٩-٥٢-٥٣-٥٤-٥٩-

٦٠-٧٤-٧٦-٩٩-١٠٥-١٣٠-١٣٥-

- ١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٩٨-٢٠٠-

٢٠١-٢٢٧-٣٢٣-٣٤٦-٤٣٥-٤٥٨-

- ٤٦٨-٤٧٧-٥٤٦-٥٨٢-٥٨٤-

٥٨٦

القيسيون: ١٧٠-٦١١

القيم (بنو): ٢٠١

القعين (بنو): ٣٧-٢٠١-٣٢٤-٤٧٠

قيشاع (بنو): ٣٦٢-٣٧٣-٤٠٩-٥٢١

(ك)

الكاثوليك: ٢٨٦-٧١١-٧١٤

الكارولنجيون: ٦٤٧

كبير (من بني عذرة): ٨٥-٨٦

كتامة: ٦٨٣

كعب بن لؤي (بنو): ٧٤-٨٢-٨٦-٨٧-٨٩-

٩٠-٩٤-١٠٦-٢٨٣-٤٢١-٤٢٣-

٤٢٩-٤٣٣-٤٥٢-٤٨٠

كعب بن ليث بن بكر عبد مناة: ٩٨

كعب الخزاعية: ٥٥-٦٩-٧٢-٧٣-٢٣٠-

٣٤٤-٣٤٧-٣٤٨-٣٥٠-٤٧٩-

٤٨٠-٤٨٩-٤٩١-٤٩٨-٥٠٧

كعب الخزرجية (بنو): ٤٢٦-٤٤٣

كلاب بن مرة (بنو): ٩٠-٢٨٣

كلب بن وبرة: ٣٦-٣٧-٣٨-٤٠-٥٨-٦١-

١٨٧-١٩٦-٦١١-٦١٢

الكلبيون القضاة: ٦٢١

كنانة: ٥٠-٥٢-٥٣-٥٤-٥٦-٥٩-٦١-

٦٢-٦٣-٦٦-٦٧-٦٨-٧٣-٧٥-

٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٦-٨٧-

٨٩-٩٠-٩١-٩٣-٩٥-٩٨-٩٩-

١٠١-١٠٢-١٠٤-١٣٦-١٤٠-

١٥٦-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٨١-١٩٢-

١٩٨-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-

٢٢٥-٢٣٠-٣٧٤-٤٠٨-٤٠٩-

٤٣٥-٤٥١-٤٥٢-٤٨٠-٤٨١-

٥١٤-٥١٩-٥٣٦-٥٤٥-٥٤٦-٥٧١-

٥٨١-

كنة: ٣٨-٤١-٦٥-١١٨-١٦٦-١٩٦-

٣٢٣-٤٧٧-٥٨٦-٥٨٩-٦٠٠

١٠٤ - ٢٠١ - ٢٣٠ - ٣٦٩ - ٤٠٣ - ٤٧٧

٥٤٦ - ٦١٣

آل محمد: ٤٥٠ - ٥٣٢ - ٦٢٢ - ٦٥١

بنو محمد (في المغرب): ٦٦٨

جاشع (بنو): ١٧٢ - ١٧٦

خزوم: ٩٠ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٢٩ - ١٣٥ - ١٤٨

١٧١ - ١٨٧ - ٢٠٦ - ٢٢٥ - ٢٢٦

٢٣٨ - ٢٤٠ - ٢٤٦ - ٢٥٤ - ٢٨٣

٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٣٠٧

٣٠٩ - ٤٢٢ - ٤٢٨ - ٤٣٨ - ٤٤٣ - ٤٥٢

٥٢٣ - ٥٢٦ - ٥٥٩ - ٥٨٧

مدخرة (مطرفة): ٦٥٧

بنو ملزار: ٦٨٣

مدركة (حاصر): ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٦ - ٥٧ - ٦١

١٨٢ -

مذليج (بنو): ٣٥٣ - ٥٤٤ - ٥٤٦

مذحج: ١٦٧ - ٥٤٤

المرايطون: ٥٦٩ - ٦٥٩ - ٧٢١ - ٧٢٦

المرايون: ٢٢٤

مرين أد بن طابخة: ٩٧

مروة بن الحارث بن حوف (بنو): ٣٧٣ - ٣٧٧ -

٣٨٠ - ٣٨٣ - ٥٢٠ - ٥٢١

مروة بن عبد مناة: ٤٤٣

مروة بن كعب بن لؤي: ٨٢ - ٨٣ - ٩٠ - ٩٤

مروة بن حوف (بنو): ٩٩ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٤٥

مروة بن حوف بن سعد بن قبيان (بنو): ٥٨٤ - ٦٠٤ -

مروة بن كلاب: ٨٢

المرتلون: ٥٤٢

المرواتيون (بنو مروان): ٣٦ - ٣٠٥ - ٣٠٨ -

٥٦٨ - ٥٨٥ - ٦٠٢ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦٢١

٦٣٧ - ٦٣٨ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ -

٦٤٣

(ل)

اللاتين: ١٧٨ - ١٨٠ - ١٨١

اللاما (عائلة): ٢٨

لؤي بن غالب: ٦٧ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٩٠

١٠٤ - ٢٠١ - ٢٣٠ - ٢٦٠ - ٢٨٣

٤٢٩ -

اللبانيون: ٧٠٤

لحي (آل): ٥٤ - ٧٢

لحي بن عاصر بن قمعة بن إلياس بن مضر: ٤٢٨

٤٧٦ -

لحيان: ٣٢٣ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٤١٤ - ٤١٥ -

٤١٧ - ٤٧٧

لحم: ٣٦ - ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٥٤

اللخميون: ١٨٧

لوط (قوم لوط): ٢٣

ليث بن بكر: ٣٢٣ - ٥٤٥ - ٥٤٦ - ٥٤٩

(م)

المؤتفة: ١٨

مازن بن منصور (بنو): ٣٤٦

مازن بن صعصعة (بنو): ١٣٠

مازن بن النجار (بنو): ٤٤١ - ٤٨٩

مالك بن النضر: ٧٩ - ١٠٤ - ٢٠١

مالك بن الأوس: ٦٩ - ٣٤٠ - ٤٢٨

مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ: ٤٦٥

المالكين: ٦٨٤

مالك بن النجار (بنو): ٤٨٩

المبشرون: ٧١١

مغارب بن فهر: ٧٤ - ٧٦ - ٨٠ - ٨٢ - ٩٠

آل مروان الأندلسيون: ٦٤٦

بنو مرين: ٦٧٠ - ٧٢٢ - ٧٢٣ - ٧٢٤

الزنيون: ٥٤٧

مزية: ٥٤ - ٤١٧ - ٤١٩ - ٤٨٧ - ٤٨٩

المسيحيون: ٥٠ - ٧٤ - ١١١ - ١١٢ - ١٤٢ -

١٤٤ - ١٨٥ - ١٨٧ - ٦٦٨

المشركون: ٣٢٦ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ -

٣٣٥ - ٣٦٣ - ٤٢٤ - ٤٣١ - ٤٤٧ -

٤٦٥ - ٥٠٥ - ٥٢٣

المصاملة: ٦٥٥ - ٦٦٣ - ٦٦٩ - ٧٢٢

المصريون (القدماء): ٣٩ - ٤٦ - ٦٨٤ - ٦٨٦ -

٦٩٦ - ٦٩٨

المصطلقي بن خزيمة (بنو): ٥٤ - ٥٥ - ١٠٢ -

١٣٠ - ٢٠٠ - ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٤٩ -

٣٥٣ - ٣٥٤ - ٤١٩ - ٤٣٢

مصمودة: ٥٦٩ - ٦٥٦

مضر: ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٤٤ - ٥٢ - ٥٣ - ٦٠ -

٦٩ - ٧٠ - ٨٨ - ٨٩ - ١٦٦ - ١٩٨ -

٣٤٦ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٤٠٣ - ٤١٤ -

٤٣٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٥٣٣ - ٥٤٦ -

٥٨٢ - ٥٨٦ - ٥٨٧ - ٦١١ - ٦١٦ -

٦٢١

مضر بن إيلاد: ٨٨

المصريون: ٨٩

بنو المطلب بن عبد مناف: ٩٤ - ١٠٦ - ١٠٧ -

١٣٠ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٥٢ - ١٧٥ - ٢٥١ -

٢٦٢ - ٢٧٨ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ -

٢٨٨ - ٢٩٧ - ٣٠٢ -

الطيبون (حلف): ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٩ - ١٦٠ -

١٦٢ - ٢٧١ - ٣٠٩ - ٤٦٩

معاوية (بنو): ٤٨٩

المعدية (القبائل): ١٦٧

مَعَد (بنو): ٤٤ - ٤٦ - ٥٢ - ٦٩ - ٨٩

معيص (بنو): ٤٣٥ - ٤٥١

المغاربة: ٦١٢ - ٧٣١

للفول: ١٩٦ - ٦٣٣ - ٦٤٩

مغيث (بنو): ٦٣٩

المغيرة بن مخزوم (بنو): ١٢٧ - ١٧٠ - ٣٦٣

مكناسة: ٦٦٨

المكيون: ١٢٥ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٧٥ -

١٨٩ - ١٩٠ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٦ - ٢٠٧ -

٢١٣ - ٢١٩ - ٢٢٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ -

٢٤٩ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٦٣ - ٢٧٨ -

٢٨٩ - ٢٩٢ - ٢٩٤ - ٣٣٠ - ٣٤٥ -

٣٧٣ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٤٠٤ - ٤١٥ -

٤٣٤ - ٤٣٨ - ٤٥٣ - ٤٨٣ - ٤٨٤ -

٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٩١ - ٥٠٨ - ٥٠٩ -

٥١٥ - ٥١٧ - ٥١٩ - ٥٢١ - ٥٢٧ -

٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٥ - ٥٣٨ - ٥٥٠ -

٥٥٥

الملجوم (أسرة): ٦٦١

ملككان: ٦٩ - ٤٢٨

الماليك: ٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٨

المنافرة: ١٦٩

منة بن قيس (بنو): ٩٨

منقذ بن عمرو بن معيص (بنو): ٤٤٢

المهاجرون: ١٢٥ - ٣١٨ - ٣٢٤ - ٣٥٦ - ٣٥٧ -

٣٦٠ - ٣٦٢ - ٤١٨ - ٤٢٧ - ٤٢٨ -

٤٤٠ - ٤٥١ - ٤٦٩ - ٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٩ -

٤٨٥ - ٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٥٢٥ -

٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤٢ - ٥٤٧ - ٥٤٩ -

٥٥١ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٧ - ٥٥٨ -

٥٦٠ - ٥٦١ - ٥٦٥ - ٥٧٦ - ٥٧٩ -

٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٥ - ٥٨٦ - ٥٨٩ -

٥٩٦ - ٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٠٣ - ٦٠٥ - ٦٢٥ -

مهدي (بنو): ٦٨٢

مهرة: ٧٣

مهنا (آل): ٦٩٢

الموارنة: ٧١٠-٧١٤

الموالى: ٢٥٢-٥٦٩-٥٨٧-٦١٦-٦١٧-٦١٨

٦٦٦-٦٥٥-٦٤١-٦٣٩-٦٣٨-

مولى بنى أمية: ٦٣٧-٦٣٨-٦٣٩-٦٤٣

مولى بنى هاشم: ٦٣٨

الموحدين: ٥٣٢-٥٧٠-٧٢١-٧٢٢

الموسويون: ٦٩١-٦٩٣

الميجاريون: ٢٣٤

(ن)

ناجبة (بنو): ٢٠١

نبيت (النبيت - الألباط): ٤٣-٢٣٥

نجاح (بنو): ٦٨٢

النجار (بنو): ١٣١

نجدات: ٦١٠

التجليون: ١٨٢

نزار: ٤٤-٥٢-٥٥

نزار بن سعد: ٨٨-١٦٦

النساء (الحاسيون): ١٨٧-٢٢٤

النساء (من بنى مالك بن كنانة): ٩٩

النصارى: ١٨٥-٤٠٦-٤٧٠-٦٨٣-٧٢٣

٧٢٩-٧٣٠

نصارى الجديك: ٧٣٠

نصارى العرب: ٥٣٧-٥٤٦

نصر (بنو): ٥٣٣

النضر (بنو): ٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧

٦٨-٩٧

النضر بن كنانة: ٧٩-٢٠٠

بنو النضر بن خزيمه: ٩٠

بنو النضر (اليهود): ٣٤٣-٣٤٧-٣٥٦-

٣٥٧-٣٦٠-٣٦١-٣٦٢-٣٦٣-٣٦٤

-٣٦٦-٣٦٧-٣٦٨-٣٦٩-٣٧٠-

٤٠٩-٤١٣-٥٢١

نعيم بن عامر بن لوى (بنو): ٤٥١

نقباء العباسيين: ٦٣٩

نفرة: ٦٣٩-٦٥٦

نفوسة: ٦٧٢

النمر بن قاسط: ٢٩٣-٣١٠

نوح (قوم نوح): ٢٣-٤٢

بنو نهد: ٨٦-٤١٩

بنو نوفل بن عبد مناف: ٩٤-٢٨٩-٣٠٧

(هـ)

بنو هاشم: ٥٠-٦٩-٩١-٩٤-١٠٥-١٠٧-

١٢٨-١٢٩-١٣١-١٤٧-١٤٨-

١٥١-١٥٢-١٥٣-١٧٠-١٨٧-

١٩٣-٢٠٣-٢٠٦-٢٠٧-٢٢٢-٢٢٤-

٢٢٥-٢٢٧-٢٤٧-٢٥٦-٢٦٢-

٢٧٠-٢٧١-٢٧٢-٢٧٧-٢٧٨-

٢٧٩-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣-٢٨٤-٢٨٨-

-٢٨٩-٢٩٧-٣٠٢-٣٠٤-٣٠٧-

٣٠٩-٣١١-٣١٢-٤٢٨-٤٢٩-

٤٣٦-٤٣٨-٤٣٩-٤٤٣-٤٤٤-

٤٥٢-٤٦٦-٤٧٨-٥٠٣-٥٢٧-

٥٤٣-٥٦٧-٥٧١-٥٨١-٥٨٧-

٥٨٨-٦١٤-٦١٧-٦٣٥-٦٣٦-

٦٣٨-٦٤٨-٦٤٩-٦٥٢-٦٧٠-

٦٨٢

الهاشميون: ١٧١-٢٥٩-٤٢٧-٤٢٨-٥٤١-

٥٦٩-٥٧٧-٥٨١-٥٨٨-٥٨٩-٦٠٣-

-٦٤٧-٦٣٥-٦٢١-٦١٦-٦١٠-

٦٥٥ - ٦٦٢ - ٧٠٤ - ٧١٩

هارون (بنو): ٣٦١ - ٤٦٠

الحلليون: ١٨٢ - ٢٠٠ - ٢٠٦

هذيل: ٥٤ - ٧٦ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٨١ -

١٨٢ - ١٩٨ - ٥٠٤

هزان بن ربيعة (بنو): ١٥٠

هصيص بن كعب: ٨٢ - ١٤٩ - ٢٠٦

هصيص (بنو): ٩٠ - ٩٤

هلال بن عامر بن صعصعة (بنو): ٧٤ - ٢٠١ -

٢٠٢ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣٢٣ - ٤٦٩ - ٤٧٧ -

- ٤٩٣ - ٤٩٥ - ٧٢٠ - ٧٢٢

هلال بن فالح بن ذكوان: ٤٩٥

همدان اليمينيون: ٢٠١

هنتاة المصمودية: ٧٧٢

هوازة: ٦٨٥

هوازن: ٧ - ١١٦ - ١١٨ - ١٦٨ - ١٧٠ - ١٨٢ -

٢٠٢ - ٢٠٤ - ٢٣٢ - ٢٥٦ - ٣٢٣ -

٣٦٨ - ٤٠٣ - ٤١٣ - ٤١٧ - ٤٥٢ -

٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٦١ - ٤٨٨ - ٤٩١ -

٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٤٩٧ - ٥١٣ -

٥١٩ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٨ -

٥٣١ - ٥٣٣ - ٥٣٥ - ٥٥٠

الهوازيون: ٥٢٠

الهواشم العلويون: ٦٢٩ - ٦٣٤

هواشم مكة: ٦٩٩

الحون: ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٧٦ - ٢٠٠ - ٤٠٨ -

٤٣٢ - ٤٣٥

الحون بن خزيمه: ١٠٢

الحيكسوس: ٣٩ - ٤٥

(و)

واثل (بنو): ١٦٥ - ٣٦٣ - ٤٠٥

واقف: ٣٦٣

وريج بن هصيص: ٩٤

الوشيون: ٥٧٠

الوزير (آل): ٦٨١

الوطاسيون: ٧٢١ - ٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ -

وهب بن عبد مناف بن زهرة (بنو): ٩٤

(ي)

يتبع: ٥٤

اليثيون: ٢٠٣ - ٢٩١ - ٣٠٤ - ٣١٦ - ٣٦٦

يشيع بن الحون (بنو): ١٠٢

يشكر الأزديون (بنو): ٨٥

يفطة بن مرة: ٨٢ - ٩٠ - ٩٤ - ١٠٥ - ١٢٧ -

١٤٨ - ١٥١ - ٢٨٣

يفرن (بنو): ٦٨٥

اليمينيون: ٣٧ - ٣٨ - ٤٠ - ٥٨ - ٢٠٠ - ٢٠١ -

٥٣٣ - ٥٧٣ - ٦١١ - ٦١٣ - ٦١٤ - ٦١٦ -

٦٤٢

اليمينية (القبائل): ٦٨ - ٧٥ - ٢٠٠ - ٦١٢ - ٦٣٧ -

- ٦٤٢ - ٦٧٨

اليهود: ٤٢ - ٧٣ - ١٢٥ - ١٨٠ - ٢٠٧ - ٣٢٤ -

٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٧٣ -

- ٣٧٤ - ٣٧٥ - ٤٠٩ - ٤١٧ - ٤٥٨ -

٤٥٩ - ٤٦٠ - ٥٢١ - ٥٢٣ - ٧١٥ - ٧١٦ -

القبائل اليهودية: ٧٣ - ٧٥

يهود أوروبا: ٧١٥

يهود بني قريظة: ٣٧٥

يهود خيبر: ٣٦٩ - ٤٠٢ - ٤٠٩

يهود روسيا: ٧١٦

يهود المدينة: ٣٦٢ - ٣٨٨ - ٣٨٩

اليونان: ٤٧ - ١٣٩ - ١٧٨ - ١٨٠ - ١٨٥ - ٢٣٤ -

٦٢٣ - ٧١٧

فهرس الأماكن والبلدان

٢٩٣-٣٩٨-٤٤١-٤٤٧-٤٦٨-

٥٥٤-٥٨٤-٥٨٩-٦٠٣

أحراد (بئر): ١٣٤

الأحساء: ٦٩٦

أحواز المدينة: ٥٤٤

أحياء: ٣٨٥

أذناخ: ٥٥٩

أذربيجان (جبال): ٥٧٣-٥٩٧

أذرعات: ١٢١

الأراك: ٤٩٧

أرتوا (إقليم فرنسي): ١٣٣

الأردن: ٦٤٩-٧٣٦

أرشكول (أرشقول): ٦٧٣

أرض الروم: ١١٢

أرض عيذ مناة: ٨٦

أرمينية: ١١١-١١٢-٤٤٥-٥٧٣

الأرياف: ١٩٨

الأزهر: ٦٨٧

إسبانيا: ٦٧٠-٧٢٠-٧٣٠

إسبانيا (شمال): ١٣٢-١٦٨

إستانبول: ٧٠٠

إسرائيل: ٧١٣

اسكتلوتة: ٧١٠

الإسكتلوتة: ٣٢٢

١

آزمور: ٦٥٧-٧٢٣

الأستانة: ٧٠٠-٧٠١-٧٠٢-٧١٧

أسفى: ٦٥٧

آسيا: ١٩-٢٢-٢٣-٤٥-٤٧-١١٠-١١١-

١١٧-١٤٤-٦٧٦

آسيا (بحار الشرق): ٣٣

آسيا الصغرى: ٤٧-٤٨-٥٠٩-٥٧٣-٧١٠

آسيا (وسط): ١١١-١٤٤

آلاسكا: ٢٨

آمد: ٦٧٥

الأيرق: ٥٤٥

الأبطلح (بطاح مكة): ٩٠-٩٣

أبنى (من قرى اليلقاء): ٤٧٨-٥٦٥

الأبواء: ١٣٨-٣٤٧-٤٢٠-٤٦٣

أبى عتبة (بئر): ٤٨٩

أثينا: ٢٣٤

أجا (جبل): ١٧٩-٤٥٨

أجنادين: ٤٦٨-٥١٣-٥٢٨-٥٩٩-٥٦٠-

٥٦١

أحد: ١٠٢-٢٧٥-٣٠٦-٣١٧-٣٣١-٣٣٢-

-٣٣٣-٣٣٤-٣٣٥-٣٣٦-٣٣٧-

-٣٣٩-٣٤١-٣٤٣-٣٤٥-٣٤٧-

-٣٥٤-٣٥٥-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٣-

-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٧-٣٧٧-٣٨٥-

أسواق العرب: ١١٧ - ٢٢٨

أشبيلية: ٦٦٢

أصبلا: ٧٢٣ - ٧٢٤

أطنة: ٧٠٧

أغادير: ٧٢١ - ٧٢٣

أفريقية: ٢٣ - ١٠٣ - ١١٠ - ١١٢ - ١١٧ - ١٤٤ -

٤٤٥ - ٥٧٣ - ٦٢٩ - ٦٥٠ - ٦٥٥

- ٦٦٧ - ٦٦٩ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٨٣ -

٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٩٠

أفريقيا (شرق): ١٤٤

أفريقيا (شمال): ٢٤

أفريقية للحدودية والامتدادية: ٦٦٩ - ٦٧٦ - ٧٢٧

أفغول: ٧٢٥

أقوة برطورية: ٦٣٩

ألمانيا: ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٦ - ٧١٥

أليس: ٥٩٥

أميركا الشمالية: ١٩ - ٢٨

أميركا الجنوبية: ٢٨

الإمارة القرطبية: ٦٤١

الأماكن المقدسة: ٧١٠

الامبراطورية الرومانية: ٢٦٢

أميج: ٦٩٣

أم القرى: ٧٤ - ٢٩٨

الأناضول: ٧٠٠ - ٧١٠ - ٧١٦

الأنبار: ١٨٥

انجلترا: ٧٠٠ - ٧٠٦ - ٧١٢ - ٧١٤ - ٧١٥ -

٧٢٨

الأندلس: ٦١٢ - ٦١٦ - ٦٢٩ - ٦٣٧ - ٦٣٨ -

٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ - ٦٤٣ -

٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٤٦ - ٦٥٥ - ٦٥٦ -

٦٥٨ - ٦٦١ - ٦٦٢ - ٦٦٦ - ٦٦٧ -

٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠ - ٦٧٦ - ٦٨٣ -

٧٢٢ - ٧٢٥ - ٧٣٠

أندلس سلا: ٧٣٠

الإنديز (جبال): ٢٨

أنطاكية: ٦٩٢

أنفى (الدار البيضاء): ٦٥٧ - ٧٢٣ - ٧٢٥

أورانشو: ٧٣٠

أوروبا: ٤٧ - ١٧١ - ٦٤٦ - ٧٠٠ - ٧١٥ - ٧١٧

- ٧١٨ - ٧٢٧

أوطاس: ٥٢٥ - ٥٣٣

أولمبيا (سهل): ٢٣٤

ايبيريا: ٦٤٠ - ٦٤٤

إيران: ٦١١ - ٦١٦ - ٦١٨ - ٧١٨

إيران (شرقي): ٧٠٧

إيطاليا: ٧٠٠

إيلة: ٦٩١

(ب)

البادية: ٤٣ - ٢٣٠

باروسيا: ٥٩٥

باخرا: ٦٢٨ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٧٩

بجاية: ٦٧٣

البحر الأحمر: ١٦٥ - ٤٧٠ - ٥٤٦

بحر إيجة: ٧٠٦

بحران: ٣٦٨

بحر خوارزم (آرال): ١٩

بحر أخزر (قزوين): ١٩ - ٥٩١ - ٦١٣ - ٦٧٣ -

٦٧٤

بحر القلزم: ٤٦٠

البحر (شاطئ): ٣٤٤

بحر الشمال: ٧٠٦ - ٧١٤

بحر صوفة: ١٤٩

البحر المتوسط: ١٦٨-٧٠١-٧١٨-٧٣٤

البحر الميت: ١٩

البحرين: ٦٤-١٢١-٥٩٢

بحيرة بايكال: ١٩

بحيرة المتزلة: ٦٨٧

بلد: ٨٠-١٠٧-١٢٣-١٢٨-١٢٩-١٣٤

١٨٩-٢٢٣-٢٧٥-٢٨٩-٢٩٤-٣٠٦

٣١٠-٣١٧-٣٣٠-٣٣٣-٣٣٥-٣٣٩

٣٤٠-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٥-٣٤٧-٣٤٨

٣٤٩-٣٥٠-٣٥٤-٣٨٥-٣٩٧-٣٩٩

٤١٩-٤٣٨-٤٤٠-٤٤٠-٥١٠-٥٥٤-٥٥٩

٥٩٨

بلد الصفراء: ٣٤٥-٣٥٠-٣٦٧

بلد: ٤٠٩

البرتغال: ١٦٨-٦٧٠-٧٢٦-٧٣٢

برقة: ٤٦٨

برلين: ٧١٧

بروسيا: ٧٠٠

بريطانيا: ٧٠١-٧٠٢-٧٠٣-٧٠٤-٧٠٦

٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩-٧١٠-٧١٢-٧١٣

٧١٤

بصري: ١٠٨-١٢١-١٧١-٤٣٨

البصرة: ٤٧٩-٥٠٢-٥٨١-٥٩٩-٦٠١

٦١٣-٦١٩-٦٤٩-٦٦٢-٦٧٣

٦٧٤-٧٠١-٧١٠-٧١١

بصرة المغرب: ٦٦٨

بطرا: ٤٣

بطن لاشم (ماء بين مكة والبيامة): ٤٨٨

بطن غران: ٣٩٧-٤٠٠

بطن نخلة: ٦٩١

بطن ياجيع: ٤٦٣-٤٦٤-٤٦٧

بمات: ٣٥٨-٣٦٢

بغداد: ٥٥٥-٦١٩-٦٣٣-٦٣٤-٦٤٤-٦٤٨

٦٤٩-٦٥٤-٦٥٥-٦٦٢-٦٨٠

٦٩١-٧٠١-٧١٠-٧١٧

بقيش (بقيش) (ضيعة العباس): ١٧٢

بلاد الأعراب: ٧٤

بلاد الأعراب (الأعراب): ٧٤

بلاد بني عنزة: ٨٥-٨٦

بلاد جهينة: ١٨٧

بلاد التركستان: ٦٧٤

بلاد الترك: ٦١٧

بلاد تميم: ٧٤-٧٠٣

بلاد خزاعة: ٦٢

بلاد الديلم: ٦٢٨-٦٥٠-٦٥٣-٦٥٤-٦٧٤

٦٧٥-٦٧٦-٦٧٧

بلاد الروم: ١١١-١١٢-٢٣٣-٤١٠

بلاد الرومان: ١١١-١٧٣

بلاد الساحل: ٧٢٥

بلاد الشام: ٤٥-١١٠

بلاد فسان: ١٢١

بلاد غبارة: ٦٥٨

بلاد الفرس: ١٧٣-٢٣٣

بلاد قضاة: ٨٦-٨٧-١٩٨

بلاد كلب بن وبرة: ٥٨

بلاد لحج: ٥٩

بلاد ما بين النهرين: ٤٥

بلاد ما وراء النهر: ٤٨-٦١٢-٦٧٤-٧٠٦

٧١٨

بلاد المشرق: ٦١٢-٦١٥-٦١٦-٦١٧-٦٢٠

٦٢٩-٦٣٤

البلد الأمين: ٢١٦

بلدح: ٤٢٢ - ٤٢٣ - ٤٢٥

بلد وليد: ٦٦٢

بلنجر (عاصمة أرمينية): ٥٧٣ - ٥٧٤

بلنسية: ٦٦٢

البلقاء: ٤٠٦ - ٤٧٨ - ٥٤٦ - ٥٦٥

البننقية: ١٢٢

اليوادي: ١٩٨

اليوب: ٥٧١

البيت الحرام: ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩٢ - ٩٣

٩٧ - ١٠٧ - ١٢٦ - ١٤٠ - ١٤١

١٤٢ - ١٤٥ - ١٥٥ - ١٥٧ - ٢١٤ - ٣١٣

٣٦٦ - ٤٣٣ - ٤٣٤ - ٤٤٧ - ٥٠٥

٥٠٨ - ٥٣٠ - ٦١٠

بيروت: ١٤٣ - ٦٧٨ - ٦٨٠ - ٧١٠

بيسان: ٤٣٨

تلاغ (جبل): ٦٦١

تل عينين: ٣٣٢

تلسمان: ٦٥٩ - ٦٦٣ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٧٢٦ -

٧٣٢

تندوف (داخل الصحراء الكبرى): ٦٧٣

التنميم: ٤٢٥ - ٤٦٣

تهامة: ٤٣ - ٥٩ - ٧٥ - ١٠٢ - ١٠٤ - ١٣٥ -

٤٢٦ - ٤٦٩ - ٤٨٠ - ٦٩١

تهامة (جنوبي): ١٢٠

تهودة: ٦٥٨

تونس: ٦٦٢ - ٦٦٧ - ٧٠٠

تيسام: ١٧١ - ٤٨١ - ٥٣٧ - ٥٤٦ - ٦٩١

التين (جبل): ٢١٥

(ث)

الثعلبية (واحة بين الكوفة ونجد): ٤٥٥

ثنية الوداع: ٣٥٨

(ج)

الجابية: ٦٠٩

جيحون (نهر): ٧٠٦

الجبل الأخضر: ١٧٩

جبل الدروز: ١٨٥

الجبلية (موضع في المدينة): ٣٦٣

الجبهة الشرقية: ١١٢

الجبهة (قرب رابع البحر): ٤٢١ - ٤٩٦

جدة: ٦٩١ - ٧٠٣ - ٧١٤

جرجان: ٦١١ - ٦٧٣ - ٦٧٤ - ٦٧٥ - ٦٧٦

الجروش (أقصى خالييف اليمن): ٤٩٣

الجرف: ٥٦٠

الجزائر (ليالة): ٧٠٠ - ٧٢٧ - ٧٣٤

الجزائر (مدينة): ٦١٢ - ٦٥٠

(ت)

تادلا (إقليم): ٧٣٠

تارودانت: ٧٢٥

تافلاالت: ٧٢١ - ٧٢٩ - ٧٣١ - ٧٣٢

تاهرت: ٦٦٨ - ٦٧١

تبالة: ١٧١

تبوك: ٣٧ - ٣٩ - ٥٣٤ - ٥٣٧

تدمر: ١٧٨

تربة: ٤٦١

تركيا: ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٦ - ٧١٠

تطوان (تيطاوين): ٦٦٢ - ٦٦٧

تعز: ٦٨٢

تكزاز (سهل): ٦٦١

الجزر البريطانية: ١٦٨

الجزيرة: ٥٢ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٩ - ١١٠ - ١١٨ -
١٢٠ - ١٤٦ - ١٦٧ - ١٨١ - ١٨٧ -
١٨٩ - ١٩٥ - ١٩٨ - ٢٠٨ - ٢٢٩ -
٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٦ - ٢٣٧ -
٣١٧ - ٣٥٨ - ٣٦١ - ٣٧٠ - ٣٧٦ -
٤١٧ - ٤١٨ - ٤٥٦ - ٤٥٨ - ٤٦٦ -
٤٧٩ - ٤٩٢ - ٥٣٧ - ٦٠٢ - ٦١٣ -
٧٠٦ - ٧٣٦ -

الجزيرة (أطراف): ١٢١

الجزيرة (جنوبي): ١١٨

الجزيرة (شرقي): ١١٧ - ١٢٣ - ١٦٥ - ١٧٩

الجزيرة (شمال): ١٦٥ - ١٨٠ - ٣٥١ - ٤٥٦
٤٥٧ - ٤٥٨ - ٦٦٣ - ٦٩٤ -

الجزيرة (داخل): ١٦٧

الجزيرة (شمال وسط): ٤٠٦

الجزيرة (شواطيء): ١١٧

الجزيرة (موانيء): ١٢٢

الجزيرة (وسط): ٥٩ - ١٨٠

الجزيرة العراقية: ٤٤٥

جزيرة العرب: ١٨ - ٢٠ - ٢١ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ -
٢٨ - ٢٩ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٨ -
١٠٩ - ١١٧ - ١٢١ - ١٧٣ - ١٨٠ -
٢٣٤ - ٢٣٦ - ٣١٣ - ٣٣٣ - ٣٦٩ -
٤٠٨ - ٤٥٧ - ٤٨١ - ٥٠٠ - ٥٠٩ -
٥٤٤ - ٥٤٩ - ٦٦٢ - ٦٩٤ - ٦٩٦ -

٧٢١

جزيرة العرب (جنوب): ١٤٤

الجزيرة العربية (وسط): ٤١٦

الجزيرة (غرب): ١٧٩ - ١٨١

الجسر: ٥٧١ - ٥٩٥ - ٣٦٣ -

الجزيرة: ٥١٠ - ٥١٤ - ٥١٩ - ٥٢٥ - ٥٢٦ -

٥٣١

جملاء: ٤٣

الجمرة الصغرى: ١٠٨ - ١٣٦

الجمهورية الجزائرية: ٦٦٧

الجمهورية الرومانية: ٢٦٢

الجناب: ٥٢١

الجوف: ٣٥٢

الجوف الأندلسي (سترامادورا): ٧٣٠

جبلان: ٦٧٣

جبلية (إقليم أسباني): ٦٤٣

(ح)

حباشة: ١٢٠

الحبشة: ١٠٨ - ١٢٢ - ١٢٤ - ١٢٨ - ١٣٩ -
١٤٤ - ١٤٧ - ١٦٥ - ١٦٧ - ٢٣٣ - ٢٤٢ -
٢٤٣ - ٢٤٨ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٥ -
٢٥٨ - ٢٦٣ - ٢٧١ - ٢٨٠ - ٢٨١ -

الحجاز: ٢١ - ٤٢ - ٤٣ - ٥١ - ٥٢ - ٥٩ - ٦١ -
٦٢ - ٦٧ - ٦٨ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ -
٨٢ - ٨٧ - ١٠٥ - ١٠٨ - ١١٨ - ١٣٥ -
١٣٩ - ١٤٠ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ -
١٤٥ - ١٦٠ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٧٦ -
١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٧ - ١٩٨ -
٢٢٨ - ٢٣٥ - ٢٣٧ - ٣٥١ - ٣٥٣ -
٣٦٨ - ٤٠٣ - ٤١٣ - ٤١٧ - ٤٢٠ -
٤٢٤ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٦٠ -
٤٦٩ - ٤٧٧ - ٤٨١ - ٤٩٠ - ٥٢١ -
٥٣٧ - ٥٤٣ - ٥٤٦ - ٥٦٥ - ٥٧٥ -
٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٦ - ٦٠٠ - ٦٠١ -
٦١٠ - ٦١٣ - ٦١٥ - ٦٣٤ - ٦٤٨ -
٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٩١ - ٦٩٢ - ٦٩٣ -
٦٩٦ - ٦٩٨ - ٦٩٩ - ٧٠١ - ٧٠٣ -
٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧١٠ - ٧١١ - ٧١٢ -
٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢٤ - ٧٣١ -

الحجاز (بوادي): ٥٨

الحجاز (شمال): ٧٣-١٨٢

الحجاز (ريف): ٧٥

حجر: ١٢٠

حجر النسر (قلعة): ٦٦٢-٦٦٧-٦٦٨-٦٨٦

الحجون (حيث دفن قصي): ٩٦-١٠١-١٠٨-١١٧-١٣٨-٥٠٣

الحديبية: ١٠٣-٢٩٤-٣٤٧-٣٧٢-٣٩٢

- ٣٩٤-٤٠٩-٤١٢-٤١٧

- ٤١٨-٤٢١-٤٢٢-٤٢٣-٤٢٥

- ٤٢٦-٤٢٩-٤٣٢-٤٣٣-٤٣٧

- ٤٣٨-٤٤٣-٤٤٦-٤٤٨-٤٥٣

- ٤٥٦-٤٦٢-٤٦٣-٤٦٨-٤٧٨

- ٤٨١-٤٨٥-٤٨٧-٤٩٥-٤٩٨

- ٥١٠-٥١٨-٥٢١-٥٢٦-٥٥٠

٦٠٩

الحديدة: ١١٧

حراء (غار): ٢٣٨

الحرة: ٤٦٧-٥٦٨-٥٨٦-٥٨٩-٦٠٣

الحرم: ١٤٨-١٥٥-١٥٦-١٦٢-٥٠٤

٦٩٨-٦٩٢

الحرمين الشريفين: ٦١٥-٦٩٦-٦٩٨-٧٠١-٧٠٥

الحصينة: ٧٣٤

الحفورة (سوق بمكة): ٥٠٤-٥٠٨

حسمي (شرق العقبة): ٤٠٥-٤١٠

حضر موت: ٣٨-٥٩-١٢٠-٢٢٥-٤١٨

حضر موت (كتلة): ٥٩

الحُفَر (بئر): ١٣٤

حلب: ١٨٥-٢٣٥-٧١٠

حمام: ٧١٠

حراء الأسد: ٣٤١-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٤-٣٥٤-٣٥٥

حصب: ٤٣٨-٧١٠

حنين: ١١٦-٣٧٢-٤٩٣-٤٩٤-٥١٠

٥١٤-٥١٧-٥١٩-٥٢٢-٥٢٣-٥٢٥

- ٥٢٧-٥٢٩-٥٣٣-٥٣٤-٥٣٧

٥٣٨-٥٥٠-٥٥٤

حوران: ١٧١-١٧٤-١٨٥-٢٣٥-٥٥٤

الحيرة: ١٢١-١٨٥-١٨٦-١٨٧-٤٠٣-٤٥٨

(خ)

خشم (جبل): ٥٧-١٩٩-٢٠٠

خراسان: ٥٣-٤٧٩-٥٦٩-٥٨١-٥٨٧

- ٦١١-٦١٢-٦١٣-٦١٤-٦١٥

- ٦١٦-٦١٧-٦١٨-٦٣٧-٦٤٢

٦٤٩-٦٥٤-٦٧٣-٦٧٤-٧١٨

خزاز: ١٦٦-١٦٧

الخليج: ١٢٣-١٦٥

الخليج العربي: ٦١١

خليج فارس: ١١١

الخليج (موانئ): ١١١

خم (غدير): ١٣٤

الخندق: ١٠٣-١٨٨-٣٠٢-٣٠٦-٣١٧

- ٣٣٦-٣٤٣-٣٥٠-٣٥٣-٣٥٤

- ٣٥٥-٣٥٧-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٢

- ٣٦٣-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٩

- ٣٧٠-٣٧١-٣٧٣-٣٧٤-٣٧٥-٣٧٦

- ٣٧٧-٣٧٨-٣٧٩-٣٨٤-٣٨٥

- ٣٨٦-٣٩١-٣٩٢-٣٩٥-٣٩٦

- ٤٠١-٤٠٢-٤١٣-٤١٨-٤٢٤

٤٤٣-٤٧٧-٥٢١-٥٥٤

الخنثة: ٥٣٦

خوارزم: ٦٧٤

نخيل: ٧٣-٧٤-٧٥-١١٦-١٢٠-١٢٣

- ١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠

دولة سبأ: ١٤٤
 الدولة السعدية: ٦٨٤ - ٧٢٥ - ٧٢٧ - ٧٣٢
 الفولة السفينية: ٣٠٥
 الدولة الزيدية: ٦٧٧ - ٦٧٨
 دولة الشرفاء العلويين: ٧٢٩
 الدولة الشيعية: ٦٨٤
 الدولة العباسية: ٤٢٨ - ٤٤٤ - ٦١٤ - ٦١٥
 - ٦١٨ - ٦١٩ - ٦٣١ - ٦٣٣ - ٦٣٦ -
 - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٦٥ -
 ٦٦٨ - ٦٧١ - ٦٩١ - ٧١٨
 درعة (نهر): ٧٢٠
 درعة (وادي): ٧٢١ - ٧٢٢
 درن (جبال): ٦٦٩
 دكالة (إقليم): ٧٢٤
 دمشق: ٥٤٨ - ٥٦٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧١٠ -
 ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٧
 دلاء: ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢
 الدلتا (شمال): ٦٨٧
 دوس: ٥٨٦
 دهستان: ٦٧٣ - ٦٧٤
 دولة الأدارسة: ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٥ -
 ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨
 الدولة الإدريسية: ٦٢٨ - ٦٥٢ - ٦٧١
 الدولة الأشورية: ١٧٨
 دولة الأغالية: ٦٨٣
 الدولة الأموية: ٤٢٨ - ٥٦٦ - ٥٨٢ - ٥٨٧ - ٦١٢
 - ٦١٥ - ٦١٨ - ٦٣١ - ٦٣٦ - ٦٦٨ -
 الدولة الأموية الأندلسية: ٦٣٦ - ٦٤٠ - ٦٥٥ -
 ٦٥٩
 الدولة الطاهرية: ٦٧٤
 الدولة العبرانية: ٦١٨

٣٧٢ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٦ - ٤٠٨ - ٤٠٩
 - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٦ - ٤١٧ -
 ٤٤٢ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦٥
 - ٥٢١ - ٥٤٦ - ٥٥٣ - ٦٩١
 خبير (شمال شرق): ٧٤
 خبير (حول): ٧٤

(د)

دار ابن جدعان: ١٤٩
 دار أبي سفيان: ٥٠٣
 دار الأرقم: ١٢٩ - ٢٢١ - ٢٣٧ - ٢٤٠ - ٢٤١
 - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٦ - ٢٥٤
 - ٢٦٣ - ٣٠٤
 دار أم هانئ بنت أبي طالب: ٩٦
 دار سجل العرب: ٥٤٨
 دار عبد مناف: ١٠٧
 دار الفيصل: ٨
 دار الندوة: ٩٢ - ٩٦ - ٩٩ - ١٠٦ - ١٣٧ - ١٤٢
 - ٢٢٣ - ٢٩٧ - ٣١٠ - ٤٤١
 دارين (حل الخليج): ١٢٣
 الدامغان: ٦٧٣
 دبا (ميناء على بحر العرب): ١٢٠ - ١٢٢
 الدولة الأيوبية: ٦٩٠ - ٦٩٢ - ٦٩٥
 الدولة الأيسورية: ١١٢
 الدولة البيزنطية: ١١٠ - ١١١ - ١٤٤ - ٧١٨
 دولة حمير: ١٤٤
 دولة الروم: ١١٠ - ١١١ - ١١٢ - ١١٦ - ١٤٤
 - ٥٧٣
 دولة الرومان: ١١٠ - ٢٦٢ - ٦١٩

ذى قرد: ٤٠٤
 ذى القصة: ٥٤٥
 ذى المجاز: ١٤٧-١٦٩-٢٢٩-٤٠٣-٥١٦

(ر)

رايغ: ٦٦٢
 رايع: ٣٨٥
 رباط الفتح: ٧٣٠
 الريلة: ٣٩٦-٥٤٤
 الرض (الضاحية الجنوبية لقرطبة): ٦٦٧
 الربع الخالي: ١٧
 الرجيع: ٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٩٧-٤٠٠
 ردمان (اليمن): ١٣٢
 رُقينة: ١٢٣
 الرس (قرية بين مكة والكوفة): ٦٧٩
 رفع: ٧٠٧
 الركن: ١٤٨
 الرمل: ٦٩٤
 الروحاء: ٣٣٩-٤١٩
 روميا: ٧٠٠-٧٠٦-٧١٤-٧١٥-٧١٦

روما: ٧١٠
 رومة (بئر): ٣٧٧
 الرياض: ٨-٦٧٩
 الرى (طهران حالياً): ٨
 الريف (جبال في المغرب): ٦٥٦-٦٦٧
 الريف (منطقة): ٦٥٧-٦٥٨-٦٥٩-٧٣٣

(ز)

الزباب: ٦٦٧
 زيد (قرية): ٢٣٥
 زيد: ٦٨٢

الدولة العثمانية: ٦٩٢-٦٩٦-٦٩٩-٧٠٠-٧٠١
 ٧٠٢-٧٠٥-٧٠٧-٧١٤

الدولة العلوية الشريفة: ٧٢٩-٧٣٢-٧٣٣-٧٣٥

الدولة الفاطمية: ٦٥٠-٦٥١-٦٦٧-٦٨٢
 ٦٨٣-٦٨٤-٦٩٠-٦٩٢

دولة الفرس: ١١١

دولة الكدراء في زيد: ٦٨٢

الدولة اللاتينية: ١٧٨

الدولة المالكية: ٦٤٠

دولة المرابطين الصنهاجية: ٥٧٠-٧٢١

الدولة المروانية: ٣٠٥-٦٤٠

الدولة المغولية: ١٩٦

دولة الموحدين المصمودية: ٥٧٠-٧٢١

دولة المناظرة: ١٢١

دولة هرقل بن هرقل: ١١٢

الدولة الوطاسية: ٧٢٥

الدولة اليونانية: ١٧٨

دومة الجندل: ٣٧-٣٩-٥٨-١١٩-١٢١-١٢٣

٣٥٢-٤٠٥-٤٠٦-٤٠٨-٤٢٧

(ذ)

ذات الحنظل: ٤٢٥

ذات الرقاق: ٣٥١-٣٥٢

ذات هرق: ٤٠٣

ذى أمر: ٣٦٩

ذى الجندر: ٤٢٢

ذى الحليفة: ٤٢٣-٥١٧

ذى خُشب: ٨٦

ذى طوى: ٥٠٢

ذى قار: ٢٣٣-٦٠٠-٦٠١

زرهون (جبل): ٦٦١
 زخاية: ٣٧٧-٣٧٠
 زمزم (بئر): ١٢٨-١٣٠-١٣٢-١٣٣-١٣٤
 - ١٣٨-٥٥٥
 زمزم (موقع): ٩١-١٠٨
 الزيتون (جبل): ٢١٥
 سلع (جبل): ١٨٨-٢٣٥-٣٧١-٣٧٨
 السنج: ٥٤٣-٦٦٢
 السواحل المغربية الأطلسية: ٧٢١-٧٢٢-٧٣٢
 السودان: ٦٦٦-٧٠٣-٧١٢-٧٢٨
 السودان النيل: ٦٣٥-٦٤٢
 سوريا: ٧٠٤-٧٠٨-٧١٠-٧١١-٧١٤
 - ٧١٦-٧١٧
 السوس (بلاد): ٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤
 ٧٢٥-٧٢٩-٧٣٢
 السوس الأقصى: ٦٦٣-٦٦٤
 سويسرا: ٧١٥
 السويس (قناة): ٧١١
 مسيحيون (نهر): ٦٧٤
 سيناء: ١٨-٤٥-٧٣-١٨٤-٢١٦-٢٣٥
 سيناء (طور): ٢١٥

ش

الشاطيء الأطلسي: ٧٣٤
 الشام: ١٧-٢٤-٢٦-٢٧-٣٥-٣٦-٣٧
 - ٣٨-٣٩-٤٣-٤٥-٤٧-٤٨-٤٩
 - ٥١-٥٨-٧٣-٨٩-١٠٨-١١٠
 ١١١-١١٢-١١٣-١١٦-١٢٤-١٢٨
 - ١٣٩-١٤٤-١٤٦-١٦٧-١٨٠
 - ١٨٥-٢٠١-٢٥١-٣٠٦-٣٠٧
 - ٣٠٨-٣٠٩-٣٥٢-٣٥٣-٣٦٨
 ٣٧٦-٤١٨-٤٢٥-٤٣٧-٥٠٩-٥١١
 - ٥١٣-٥٤١-٥٤٨-٥٥١-٥٥٤
 ٥٥٥-٥٥٦-٥٥٩-٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧
 - ٥٧٢-٥٨٢-٥٨٦-٥٩٨-٦٠٢
 ٦١١-٦١٢-٦١٧-٦٤٣-٦٨٢-٦٨٣
 - ٦٨٧-٦٨٨-٦٨٩-٦٩١-٦٩٢
 ٧٠٠-٧٠٧-٧٠٨-٧١٤

(س)

سالم (مدينة): ٦٦٢
 سان ريمون: ٧١٣
 سان ميغيل: ٧٢٩
 سبتة: ٦٥٦-٦٦٤-٦٦٧-٧٢٢-٧٢٣-٧٣٤
 سبتو (نهر): ٦٥٨-٦٦١-٧٢٩-٧٣٠-٧٣١
 سجنستان: ٦١١-٦١٢-٦٧٤-٦٧٥
 سجلة (بئر): ١٣٤
 سجلماسة: ٦٨٣-٧٢١-٧٢٩-٧٣١-٧٣٢
 السراة (بلاد): ١٧٩
 السراة (جبال): ٥٢-٥٩-٧٤-٣٦٨-٤٥٧-
 ٤٧٨-٦١٣
 سرف (وادي): ٤٦٦-٤٦٧-٤٩٣
 سرقسطة: ٦٦٢
 سقطرى (جزيرة): ١٤٤
 سقية (بئر): ١٣٤
 سقيفة بني ساعدة: ٢٠٣-٤٢٦-٤٧٢-٥٣٩
 - ٥٤٠-٥٤١-٥٤٤-٥٤٧-٥٥٠-٥٥١
 - ٥٥٣-٥٥٤-٥٥٧-٥٦٠-٥٦٥-٥٧١
 ٥٩٠-٥٩٤-٦٢٣-٦٢٤
 سلا: ٦٥٧-٧٣٣
 سلمى (جبل): ١٧٩-٤٥٨
 سليمان (موضع): ١٠٨-١١٧

الشام (أرياف): ١٩٨

الشام (بادية): ٣٩-٤٣-٥٨-٥٨٢

الشام (جنوب): ٦٢-٧٥-٨٢-٨٧-١٧٢
٥٤٦-

الشام (صحارى): ١٩٨

شبه الجزيرة: ١٢٣-١٦٥-١٦٦-١٧٧-١٧٩-

٣٥٩-٣٨١-٣٩٥-٤٠٢-٤٠٣-

٤٠٩-٤١٢-٤١٣-٤١٧-٥٢٧-

٥٣٨-٥٧٠-٥٩٣-٥٩٤

شبه الجزيرة (شمال): ١٨٧-٣٥٤

شجرة الرضوان: ٤٤٠

الشجر (ميناء في حضر موت): ١٢٠-١٢٢

شجيرة: ٥٤٥

شرق الأردن: ٧٠٨-٧١٣-٧١٤

الشرق الأوسط: ٧٠٣-٧٠٦-٧٠٧

الشرق الأوسط والأدنى: ١٧١

شلف (نهر): ٦١٧-٦٤٩-٦٦٣-٦٦٧

شلف (وادي): ٦٥٥

شمطة: ١٦٩

شمر (جبل): ١١٨-١٧٩-٥٤٥

الشعية: ١١٧-٥١٣

شيشاوة: ٧٢٣

(ص)

صحار: ١١٧-١١٩-١٢٢

الصحارى: ١١٣-١١٦-١٢٢-١٣٢-١٧٦

الصحراء: ٣٣-٣٤-٣٥-١١٤-١١٥-١١٦

١٧٨-١٩٨-٣٧٦-٤٥٧-٦٦٤-

٦٦٩-٧١٢

صحراء الأريزونا: ٢٨

صحراء جوبي: ٢١

صحراء الشام: ٤٧

صحراء العرب: ٧٠٤

الصحراء الكبرى: ٦٧٣

صحراء مصر الشرقية: ١٧

صحراء منغوليا: ٤٧

صعدة: ٦٨٠-٦٨١-٦٨٢

الصفاء: ٢٤٠-٢٤١-٢٤٦-٤٦٤

الصفاء والمروة: ٩٢-٢٤٠-٢٤٤

صفين: ٤٧٨-٥٥٤-٦٠٥

الصلصل: ٤٩٢

الصبيان: ١٧

صنعاء: ١٢٠-١٤٤-٦٨٠-٦٨٢

صنغى (مملكة ملبارية): ٧٢٧-٧٢٨

الصين: ٢١-٢٨-١١٠-١١٢-١٢٢-١٤٤-

٢٢٣-٦٣٤-٦٤٦-٦٨١

(ض)

ضاحية قضاة: ٥٨

الضواحي: ٩٩

(ط)

الطائف: ٧٥-١١٢-١٢٠-١٢٣-١٣٩-

١٧١-٢٠٦-٢٢٢-٢٣١-٢٤٤-

٢٧٦-٢٩٠-٢٩٧-٢٩٨-٢٩٩-

٣٠١-٣٠٢-٣٠٤-٣٠٥-٣١١-

٣١٢-٣٩٢-٤٤١-٤٥٧-٤٦١-

٥١٤-٥١٩-٥٢٥-٥٢٦-٥٥٩-

٦٩١

طارق (جبل): ٧٣٢

طبرستان: ٥٩١-٦١١-٦١٣-٦١٩-٦٢٨-

٦٥٠-٦٧٣-٦٧٤-٦٧٥-٦٧٦-

٦٨٣

٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٧ - ٧١١ - ٧١٣ -

٧١٤ - ٧١٧

المراقان : ٥٦٩

المرج والطلوب : ٤٩٢

عرقا : ١٣٥ - ١٣٦ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٩ -
١٦٠

عرق : ١٠٨ - ١٢٠ - ١٣٢ - ١٥٤ - ١٥٥ - ٤٤٨

عُرنة : ١٥٤ - ٣٩٦

صفان : ٣٩٦ - ٤٠٠ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤٧٩ -
٦٩١

صير : ١٧٩ - ٦٢٨ - ٦٩١ - ٧٠٦

المقية : ١٥٤ - ٧٠٧

المقيق : ٣٤٠ - ٣٥٩ - ٣٧٠ - ٣٧٦ - ٣٧٧

مكا : ٦٨٩

مكاظ : ١٢٠ - ١٤٧ - ١٦٩ - ١٧٥ - ١٨٢ -

٢٢٥ - ٢٢٩ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٤٠٣ -

٤٣١ - ٤٥١ - ٤٥٢

مُحان : ٨٢ - ١٧٩ - ٢٠١ - ٤١٨ - ٤٧٨

مُحان : ٢٠١

الملا : ١٧٧

عيلاب : ١٢٢

العيص (على ساحل البحر الميت) : ٤٠٤ - ٤٥٤ -
٤٥٥ -

(غ)

الغاية : ٣٧٠ - ٣٧٦ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ -

غانة : ٦٧٦

غدير الأشطاط : ٤٢٣ - ٤٨١

الغرب : ١١٢ - ١٤٦

الغرب الأوروبي : ١٢٦ - ٦٤٦ - ٦٤٧ - ٧٢٨

غرناطة : ٦٧٠ - ٧٢١ - ٧٢٢

غزة : ١٠٨ - ١١٣ - ١٢١ - ١٢٣ - ١٧١ -

طبرية : ٥٨٥ - ٦٠٥

طخارستان : ٦١١ - ٦١٣

طرابلس : ٧٠٠

الطرف (ماء شمالى المدينة) : ٤٠٥

الطريق الزبيدية : ٦١٥

طنجة : ٦٣٩ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٥٨ - ٦٦٤ - ٦٦٧ -

٧٢٢ - ٧٢٤ - ٧٣٤ -

طهران : ٥٩١ - ٦٧٣

الطوى (بئر) : ١٣٤

طىء (جبل) : ١١٨ - ١٧٩

طيبة : ٥٤٥

طيشفون (الملائن) : ٢٣٢

(ظ)

الظهران : ٧٥ - ٧٢

(ع)

العالم الجديد : ٦٨

العجوز (ثغر) : ٧٢٣

عدن : ١١٧ - ١٢٠ - ١٢٢ - ٦٨١ - ٦٨٢

عدوة الأندلسيين : ٦٦٦ - ٦٦٧

عدوة القرويين : ٦٦١ - ٦٦٦

العرائش : ٧٢٣ - ٧٢٩

المراق : ١٧ - ٢١ - ٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ -

٣٥ - ٣٧ - ٣٨ - ٤١ - ٤٥ - ٥١ - ١٠٨ -

١١١ - ١١٧ - ١٢٤ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٩٨ -

٢٥١ - ٣٠٦ - ٣٦٨ - ٤٠٤ - ٤١١ -

٤٥٨ - ٥٥١ - ٥٦٦ - ٥٧١ - ٥٧٢ -

٥٧٦ - ٥٨٢ - ٥٩٤ - ٥٩٨ - ٦١٠ - ٦١١ -

٦١٢ - ٦١٤ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦٣٤ -

٦٣٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٦٩ - ٦٧٣ -

غمر ذى كلفة: ٤٠٣-٤٠٤

(ف)

فارس: ٢٨- ١١١- ١٢١- ١٢٢- ١٢٤- ٢٣٣

٣٥٨- ٥٦٥- ٥٩٤- ٦١٢- ٦١٣

فارس (مدينة): ٦٦١- ٦٦٢- ٦٦٣- ٦٦٤-

٦٦٥- ٦٦٦- ٦٨٦- ٧٢٤- ٧٢٥-

٧٢٩- ٧٣٠

الفتح: ٣٧٢

لحل: ٤٣٨

ليخ (وادي): ٦٥٢- ٦٥٣- ٦٥٥- ٦٧١

لذلك: ٧٤- ٧٥- ١١٦- ٣٥٧- ٤٠٨- ٤٠٩-

٤٢٧- ٤٦٠- ٤٦١- ٤٦٢- ٤٨١- ٥٤٦-

٦٩١-

الفرات: ١٨٥

فرساي: ٧٣٥

فرنسا: ١٦٨- ٦٤٧- ٧٠٠- ٧٠١- ٧٠٦- ٧١٠-

٧١٤- ٧١٥- ٧٢٨- ٧٢٩- ٧٣٣-

٧٣٥

فرنسا (جنوب): ١٣٢- ١٣٣- ٢٨٤

الفرع: ٦٩١

فزان: ٧٠٠

الفسطاط: ٦١٩- ٦٦٢- ٦٨٦

فلسطين: ٤٧٩- ٦٨٨- ٦٩٤- ٧٠٣- ٧٠٨-

٧١٠- ٧١١- ٧١٣- ٧١٥- ٧١٦-

٧١٧

فلسطين (جنوب): ١٨٥

الفياني: ٣٤٨

(ق)

القاهرة: ٩- ٨٩- ١٨٦- ١٨٨- ٢٣٥- ٢٣٩-

٢٧١- ٥٤٨- ٦٤٤- ٦٦٢- ٦٨٩- ٧٠٢

٧٠٩- ٧١١-

قياء: ٦٠٤- ٦٦٢

قبرص: ٧١٧

القدس: ٦٩٥

قرطبة: ٦٤١- ٦٤٢- ٦٤٤- ٦٦٢- ٦٦٧

قرقرة الكبير: ٣٦٨

القرقس: ٥٩٥

قرن (منازل): ٤٠٣

القريات: ٥٨

قزوين: ٦٧٤

القسطنطينية: ٧٠٤

القصر الكبير: ٧٢٣- ٧٢٦

القصر الصغير: ٧٢٢

قصر ماسة: ٧٢٢

القطبان الشمالى والجنوبى: ١٩

القطر الغربى: ٧٢٦- ٧٣٥

القطيف: ٦٩٦

القليس (كنيسة نجران): ١٣٩

قنشرين: ١٨٥- ٢٣٥

القيروان: ٦٦٢- ٦٦٣- ٦٧١- ٦٨٣- ٦٨٥

(ك)

كابل: ٦٥٤

الكليد: ٤٢٣

كرا: ٤١٤

كراج النعيم: ٤٠٠- ٤١٤- ٤١٧- ٤٢٢- ٤١٣

٤٢٥- ٤٨٤-

كربلاء: ٥٨٧- ٥٨٨- ٥٩١- ٥٩٨- ٦٤٧-

٦٥٣- ٦٥٠

المشقر (على ساحل الخليج): ١١٧-١١٩

المشلل: ٤٩٦-٥٨٦

مصر: ١٢٢-١٣٩-١٨٩-٣٦٨-٤٤٥-٤٦٨

- ٥٠٩-٥٦٧-٥٦٩-٦٠٥-٦٢٨

- ٦٣٧-٦٦٩-٦٧٢-٦٨٥-٦٨٧

- ٦٨٨-٦٨٩-٦٩٠-٦٩١-٦٩٢-٦٩٣

- ٧٠١-٧٠٤-٧٠٦-٧٠٧-٧٠٩

٧١٤

مصر (صعيد): ٦٤٢

المصلى: ٣٦٣

المضائق التركية: ٧٠٦

مضيق بونف: ٢٨

معدن بنى سليم: ٧٤-٤٧٧

معدن: ٣٦٨

المعمورة (دى أولترامار): ٧٢٩

معونة (بئر): ٣٤٦-٣٤٩-٣٥١-٤٠٠-٤٧٨

المغرب: ٢٥-٢٦-٤٤٥-٥٦٩-٦١٢-٦١٦

- ٦٣٨-٦٣٩-٦٥٥-٦٥٨-٦٦١-٦٦٢

- ٦٦٣-٦٦٥-٦٦٦-٦٦٧-٦٦٨

- ٦٦٩-٦٧٠-٦٧١-٦٧٣-٦٧٧-٦٨٣

- ٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦-٦٨٧-٦٩٠

- ٦٩٤-٧١٩-٧٢٠-٧٢١-٧٢٢

- ٧٢٣-٧٢٥-٧٢٦-٧٢٧-٧٢٨-٧٢٩

- ٧٣٠-٧٣٤-٧٣٦

المغرب الإسلامي: ٥٣٢-٧٧٠

المغرب الأقصى: ٦٢٨-٦٤٧-٦٤٩-٦٥٠

- ٦٥٢-٦٥٥-٦٦١-٦٦٢-٦٦٨

- ٦٦٩-٦٧١-٦٧٣-٦٧٦-٦٨٣

- ٦٨٦-٦٩٤-٧٠١-٧١٩-٧٢٠

- ٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤-٧٢٦-٧٢٨

- ٧٣١-٧٣٣-٧٣٥-٧٣٦

٥٨٦-٥٨٩-٥٩٢-٥٩٥-٥٩٨-٥٩٩

- ٦٠٠-٦٠١-٦٠٢-٦٠٣-٦١٥

- ٦٢١-٦٣٧-٦٤٩-٦٥١-٦٥٤-٦٦٢

- ٦٩١-٦٩٢-٦٩٤-٦٩٥-٦٩٨

- ٧٠٣-٧٠٥

المدينة (جنوبى): ٥٤٦

المدينة (سهل): ٧٤-٣٥٣-٣٦١-٣٦٢-٣٧١

- ٣٧٣-٣٧٧

المدينة (شمال): ٣٣١

المدينة (ظاهر): ٣٣١

المرافى (بين المدينة ونجد): ٣٨٣

مرج راحط: ٣٧-٤٠-٦١١-٦٢١

مرج الصفر: ٥٥٩-٥٦٦

مراكش: ٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٥-٧٢٦

- ٧٢٧-٧٢٩-٧٣١-٧٣٢-٧٣٣

مرسية: ٦٦٢

مرسين: ٧٠٧-٧١٠

مر الظهران: ٤٦٣-٤٩٧-٦٩١

مرو: ٤٧٩

المرية: ٦٦٢

المريسيح: ٥٥-٣٤٤-٣٥٣-٣٥٩-٣٧٢

٤١٩

مزدلفة: ١٣٥-١٣٦-١٥٥-١٥٩-١٦١

- ١٧٦-٢١٦

المزمة (الحسيمة): ٧٣٣

المسجد الأقصى: ٣٠٠

المسجد الحرام: ٣٠٠

المشرق: ٤٤-٦٣٦-٦٣٧-٦٣٨-٦٥٧-٦٦٢

- ٦٦٩-٦٧٤

- ٤٣٨-٤٣٧- ٤٣٦- ٤٣٤- ٤٣٢-
 ٤٥٠- ٤٤٨- ٤٤٧- ٤٤٦- ٤٤٣- ٤٤١-
 - ٤٥٧- ٤٥٦- ٤٥٥- ٤٥٤- ٤٥٣-
 ٤٦٣- ٤٦٢- ٤٦١- ٤٦٠- ٤٥٩- ٤٥٨-
 - ٤٦٩- ٤٦٨- ٤٦٦- ٤٦٥- ٤٦٤-
 ٤٧٩- ٤٧٨- ٤٧٧- ٤٧٥- ٤٧٣- ٤٧٠-
 - ٤٨٤- ٤٨٣- ٤٨٢- ٤٨١- ٤٨٠-
 ٤٩٢- ٤٩١- ٤٨٨- ٤٨٧- ٤٨٦- ٤٨٥-
 - ٤٩٨- ٤٩٧- ٤٩٦- ٤٩٤- ٤٩٣-
 - ٥٠٥- ٥٠٤- ٥٠٣- ٥٠٢- ٥٠١-
 ٥١٤- ٥١٣- ٥٠٩- ٥٠٨- ٥٠٧- ٥٠٦-
 - ٥١٩- ٥١٨- ٥١٧- ٥١٦- ٥١٥-
 ٥٢٨- ٥٢٧- ٥٢٦- ٥٢٤- ٥٢٢- ٥٢١-
 - ٥٣٦- ٥٣٥- ٥٣٢- ٥٣٠- ٥٢٩-
 ٥٥٥- ٥٤٤- ٥٤٣- ٥٣٩- ٥٣٨- ٥٣٧-
 - ٥٨١- ٥٧٩- ٥٧١- ٥٧٠- ٥٥٩-
 - ٥٨٩- ٥٨٧- ٥٨٦- ٥٨٤- ٥٨٣- ٥٨١-
 ٦١٠- ٦٠٢- ٦٠٠- ٥٩٨- ٥٩٣- ٥٩٢-
 - ٦٥٣- ٦٥٢- ٦٤٩- ٦٣٧- ٦٢١-
 ٦٩٤- ٦٩٣- ٦٩٢- ٦٩١- ٦٧٩- ٦٦٢-
 - ٦٩٩- ٦٩٨- ٦٩٧- ٦٩٦- ٦٩٥-
 ٧١١- ٧٠٩- ٧٠٧- ٧٠٥- ٧٠٤- ٧٠٣-
 ٧١٩-

مكة (أحواز): ٣٥١

مكة (إقليم): ٧٥

مكة (البطاح): ٩٠

مكة (بطحاء): ١٣٦

مكة (بطن): ١٥٣-١٤٨-١٢٨-٩٥-٧٤

مكة (جنوب شرقي): ٧٥

مكة (شرقي): ٧٤

مكة (شمال): ٩٣-٧٦-٧٥-٧٣

مكة (الظاهر): ١٥٠-٧٤

مكة (غربي): ٧٣-٦٢

المغرب الأوسط: ٦٥٠- ٦٤٧- ٦٣٩- ٦٢٨-
 - ٦٦٧- ٦٦٥- ٦٦٣- ٦٥٨- ٦٥٤
 - ٦٧٣- ٦٧٢- ٦٧١- ٦٧٠- ٦٦٩
 ٧٢٢- ٧١٩- ٦٨٦- ٦٨٣- ٦٧٦
 ٧٢٦- ٧٢٣-

المغربي: ١٤٠

مكة: ٤٢- ٤٦- ٥٥- ٦١- ٦٢- ٦٧- ٦٨-
 ٨٣- ٨٢- ٨٠- ٧٥- ٧٤- ٧٣- ٧٠- ٦٩-
 - ٩١- ٩٠- ٨٩- ٨٨- ٨٧- ٨٦- ٨٥-
 - ١٠٠- ٩٩- ٩٧- ٩٦- ٩٥- ٩٣- ٩٢-
 ١٠٦- ١٠٥- ١٠٤- ١٠٣- ١٠٢- ١٠١-
 ١١٦- ١١٢- ١١٠- ١٠٩- ١٠٨- ١٠٧-
 - ١٢٤- ١٢٣- ١٢٠- ١١٨- ١١٧-
 ١٣٢- ١٣١- ١٢٨- ١٢٧- ١٢٦- ١٢٥-
 - ١٣٧- ١٣٦- ١٣٥- ١٣٤- ١٣٣-
 - ١٤٤- ١٤٣- ١٤١- ١٤٠- ١٣٩- ١٣٨-
 ١٥٢- ١٥٠- ١٤٩- ١٤٨- ١٤٧- ١٤٦-
 - ١٦٨- ١٦٠- ١٥٩- ١٥٨- ١٥٥-
 ١٨٨- ١٨٧- ١٨٦- ١٧٥- ١٧١- ١٧٠-
 - ٢٣٠- ١٩٩- ١٩٨- ١٩٠- ١٨٩-
 ٢٣٩- ٢٣٨- ٢٣٧- ٢٣٣- ٢٣٢- ٢٣١-
 - ٢٥٠- ٢٤٩- ٢٤٧- ٢٤٤- ٢٤٣-
 - ٢٦١- ٢٦٠- ٢٥٧- ٢٥٥- ٢٥٢- ٢٥١-
 ٢٨٢- ٢٨١- ٢٧٦- ٢٧٤- ٢٧١- ٢٦٦-
 - ٢٩٦- ٢٩٤- ٢٩١- ٢٩٠- ٢٨٩-
 ٣١٢- ٣٠٩- ٣٠٥- ٣٠٤- ٣٠١- ٢٩٨-
 - ٣٣٠- ٣١٩- ٣١٧- ٣١٦- ٣١٤-
 ٣٤٥- ٣٤٤- ٣٤٣- ٣٤٢- ٣٤١- ٣٤٠-
 - ٣٦٠- ٣٥٥- ٣٥٣- ٣٤٩- ٣٤٨-
 ٣٨٤- ٣٨٣- ٣٧٨- ٣٦٨- ٣٦٤- ٣٦١-
 - ٤٠٠- ٣٩٨- ٣٩٧- ٣٩٦- ٣٩٢-
 ٤٠٨- ٤٠٧- ٤٠٦- ٤٠٤- ٤٠٣- ٤٠١-
 - ٤١٥- ٤١٤- ٤١٣- ٤١٢- ٤١٠-
 - ٤٢١- ٤٢٠- ٤١٩- ٤١٨- ٤١٧- ٤١٦-
 ٤٣١- ٤٣٠- ٤٢٩- ٤٢٨- ٤٢٦- ٤٢٢

مكة (قلب): ٦٧

مكران: ٦١١

المكلا: ١١٧ - ١٢٢

مكتاس: ٧٣٣ - ٧٣٥

مليلة: ٧٢٢ - ٧٣٤

المملكة الأردنية الهاشمية: ٦٩٣ - ٧١٩

المملكة الإيطالية: ١٦٨

المملكة المغربية: ٧٣٤

منى: ١٠٨ - ١٣٦ - ١٥٣ - ٢٩٥ - ٦٥٣

منى (منحدر): ١٥٤

منازل غزاة (قرب مكة): ٤٨١

منتدى قرينش: ٢٥٤

المتصورية: ٦٨٥

مهد الذهب (جبل): ٤٧٧

المهلدية: ٦٦٢ - ٦٨٥ - ٧٢٩

الموصل: ١١١ - ٦٨٩

المولوية (نهر): ٦٦٤

ميفعة (غربي نجد): ٤٦١

مينسك: ٧١٥

(ن)

نيرة: ٦٤٦

نجد: ٤٩ - ٥٩ - ٧٤ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ٣٥١

٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٨٣ - ٤٠٣ - ٤٠٩ - ٤١٣

٤١٤ - ٤٦١ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٤٦ - ٥٨٢

٥٨٤ - ٥٨٥ - ٦٠٢ - ٦٩٦ - ٧٠٦

نجد (أطراف): ٣٤٩ - ٤٠٣ - ٤٠٥

نجد (العوالي): ٦٤ - ٧٤ - ٣٧٠ - ٥٢١ - ٥٤٤

٥٤٥ - ٦١٣

نجد (مداخل): ٤٠٥

نجد (مرتفعات): ٦١٣

نجد (غربي): ٣٤٦

نجد (مطالع): ٣٦٨

نجران: ١٣٩ - ١٤٢ - ١٧١ - ٥١٢ - ٥٣٨ -

٥٤٤ - ٦٨١

نخلة: ٣٤٢

النطاة: ١٢٠ - ١٢١

النفود: ١٧

النفود (جنوبي): ٧٤

نهادند: ٥٧٣

النوبة: ٤٤٥

نيوى: ٥٩١

نيجيريا (شمال شرق): ٦٤٢

(هـ)

الهاشمية: ٦٦٢

هجر: ١١٧ - ١١٩

هراة: ٦١٤

الهمج (ما بين خيبر وقلندك): ٤٠٩

الهند: ٢٨ - ١١٠ - ١١٢ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٤٤ -

٢٢٣ - ٥٤٨ - ٧٠٢ - ٧٠٣

الهند البريطانية: ٧١١

هوازن (جنوب وشرق): ٧٤

(و)

الواحات الكبرى والصغرى: ١١٨

وادي تيران: ٢٣٥

وادي الخزار: ٤٢١

وادي سؤرة: ٧٢٩

وادي القري: ٣٧ - ٣٩ - ٧٥ - ٤٠٥ - ٤٧٠ -

٤٨١ - ٦٩١

وادی عُرنه: ١٥٤

وادی محسر: ١٥٤

وادی المخازن: ٧٢٧-٧٢٧

وادی المكتب: ٢٣٥

وادی مهزور: ٣٧٣

واسط: ٦٦٢-٦٦٩

وج (جبل): ٧٥

وجلة: ٧٣٢

وذوزع (جبل): ٤٢٢

وکان: ٣٤٧-٤٢٠

الوطاء (أسفل أحد): ٣٣١-٣٧٧

الولايات المتحدة الأمريكية: ١٩-٧٠١-٧١٥

وليلي: ٦٥٨-٦٥٩-٦٦١

وهران: ٦٧١-٦٧٢

(ی)

یثرب: ١٢٥-١٣١-١٨٩-٢٩١-٣٠٠

٣٠٤-٣١٦-٣٦٣-٣٦٦-٤٠٩

٤٥٩-٤٦٠-٤٧٦-٦٦٢

الیرموک: ٣٠٥-٤٣٨-٤٦٧-٥١٣

الیرامة: ١٢٠-٤٢٤-٤٤١-٤٨٨-٥١٥

٥٤٣-٥٥١-٥٥٤-٥٨٠-٥٩٢

٦٩٣

الیمن: ٢١-٢٤-٣٦-٣٧-٣٨-٤٠-٤١

٤٢-٤٩-٥٠-٧١-٨٧-٨٩-٩٧

١١٠-١٢٤-١٢٧-١٣٢-١٣٩

١٤٣-١٤٤-١٤٦-١٤٧-١٤٩-١٦٧

١٧٩-١٨٠-٢٠٠-٢٠١-٢٢٣

٢٢٥-٢٥١-٣٦٢-٤٠٣-٤١٨-٤٢٨

٤٧٦-٤٧٧-٤٩٣-٥٢٦-٥٣٨

٥٤٤-٥٨١-٥٨٢-٥٩٢-٦٠١-٦١١

٦٢٨-٦٥٠-٦٧٦-٦٧٧-٦٧٨

٦٨٠-٦٨١-٦٨٢-٦٨٣-٦٩٥

الیمن (جنوبی): ١٢٠

الیمن (شمالی): ١٢٠

الیمن (وسطی): ١٢٠

ینبع: ٧٥-٦٩١-٧٠٣-٧١٢-٧٢٤

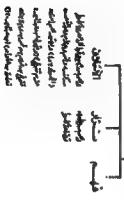
اليونان: ٧١٧

تاريخ قريش

أنساب قريش
شجرات الأنساب

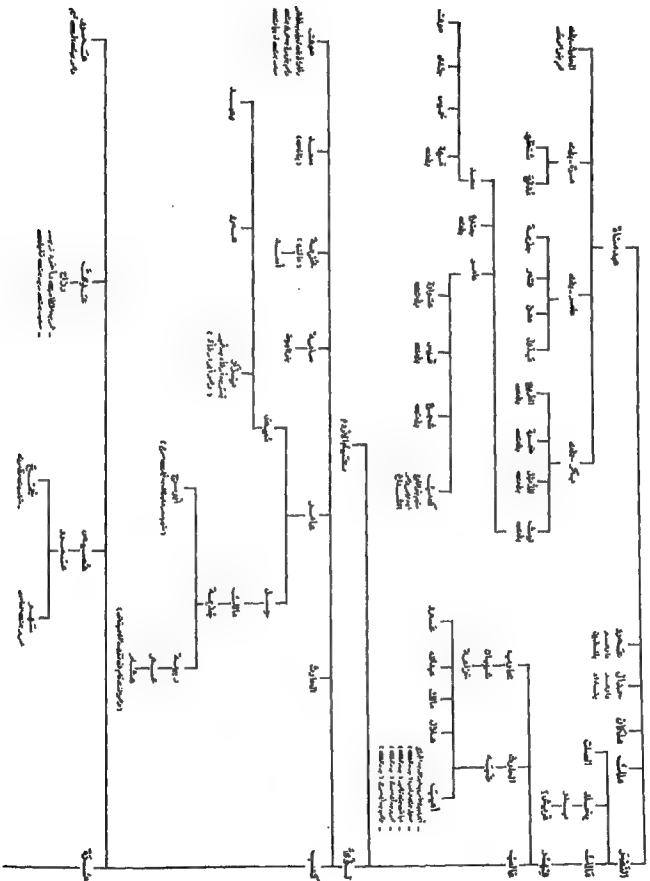
دار الرشاد

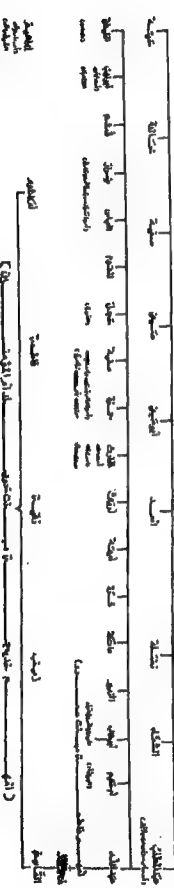
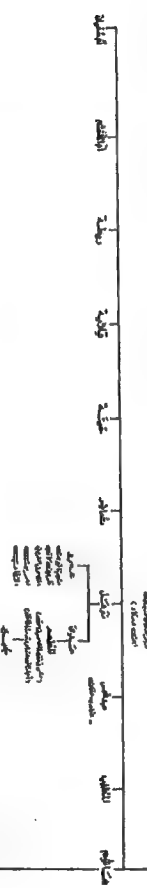
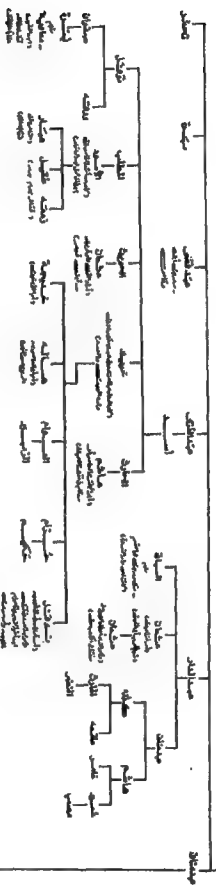
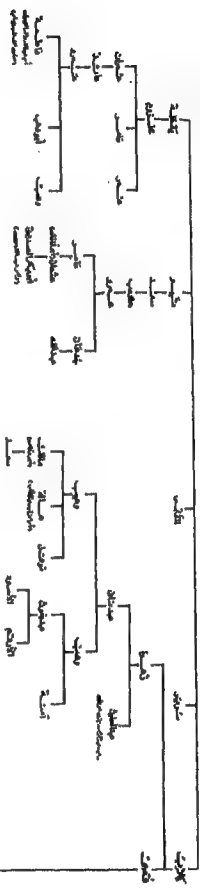
1

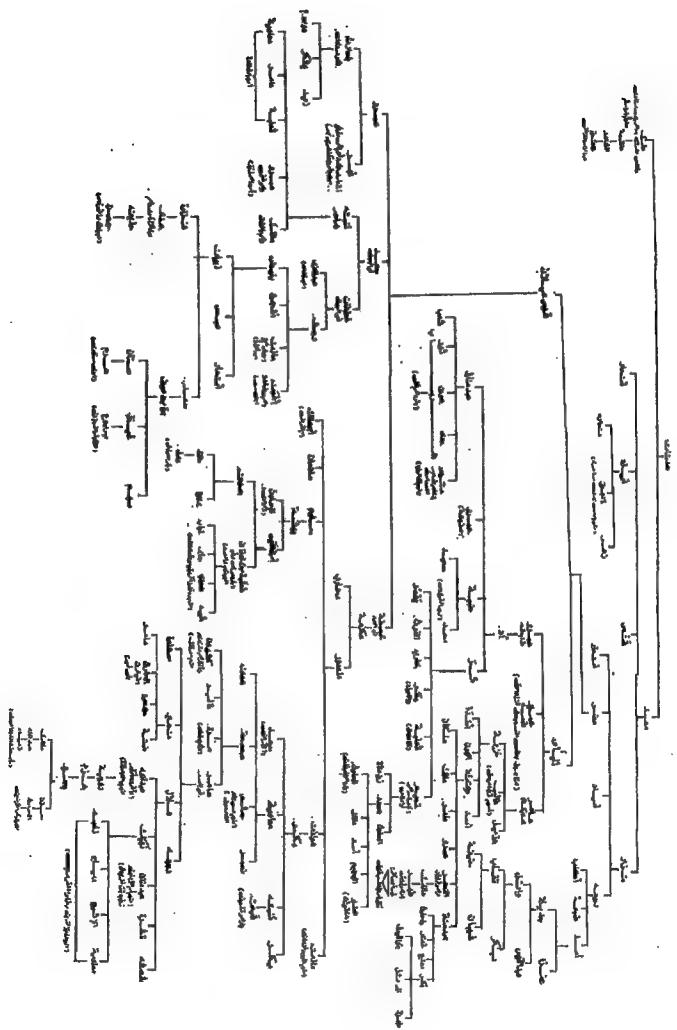


وَمِنْهُمْ مَن يَخُصُّ إِلَهًُا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُخَفِّفُ أَعْقَابَهُمْ لِيَتَقَرَّبَ إِلَىٰ جَنَّةِ نَعِيمٍ

اپنے مختصر عرصہ میں صدیوں کے تنازعوں میں جیتنے میں مددگار بن گیا ہے۔







فهرس الموضوعات

٧	مقدمة
١١	القسم الأول : قرش قبل الإسلام
١٣	الفصل الأول : ظهور قرش وأوليات تاريخها
١٥	مدخل
١٧	أوليات تاريخ العرب : العرب البائدة
٢٤	العرب العارية : الجمل
٣١	العرب العارية : النخلة
٣٣	البدو والبداءة : الجمل في حياة البدو
٣٦	مشكلة قضاة
٤٠	العرب المستعربة (الإسماعيلية) : الخيل
٥٣	فرع قيس عيلان بن مضر
٦٠	فرع إلياس بن مضر : كنانة - أول ظهور قرش
٦٤	مشاكل تتعلق بأصل قرش
٦٧	بدايات ظهور قرش وانفصالها عن كنانة من بني إلياس بن مضر
٦٨	خزاعة : أصولها ومورفولوجيتها
٧٠	خزاعة وقرش
٨٤١	

٧٣	الوضع السكاني في الحجاز قبيل البعثة
٧٧	الفصل الثاني: بناء قريش سياسياً واجتماعياً واقتصادياً ودينياً
٧٩	تمهيد
	قصى بن كلاب والبناء العسكرى والسياسى لقريش :
٨٣	أخبار قصى حتى توليه زعامة قريش
٨٧	الصراع بين قصى وخزاعة
٨٩	قصى يستولى على مكة
	عبد مناف بن قصى :
١٠٠	إكمال البناء السياسى والاجتماعى لقريش
١٠٤	هاشم بن عبد مناف وبناء التجارة المكية
١١٦	الأسواق والموانى وطرق التجارة
١٢٤	كلمة ختامية عن هاشم وأعماله
	عبد المطلب بن هاشم ودوره فى بناء الركن الرابع من أركان قوة قريش
١٢٥	قبل الإسلام وهو الدين
١٣٨	تحقيق فى تاريخ عام الفيل
١٤٣	قريش فى أوج قوتها قبل الإسلام
١٥٢	انقسام قريش إلى معسكرين ودخول الفساد إليها
١٦٥	حروب الفجار وآثارها على قريش
١٧١	المجتمع القرشى فى أوجه قبل الإسلام
١٧٦	أثر انتظام التجارة والحج فى النمو الحضارى لقريش وتطور اللغة العربية

١٨٤	قريش والكتابة العربية
١٩٠	مورفولوجية قبيلة قريش قبل البعثة النبوية
٢٠٩	القسم الثاني : قريش بعد الإسلام
٢١١	الفصل الأول : قريش والإسلام في مكة
٢١٣	الفترة المكية الأولى : من نزول الوحي إلى الخروج من دار الأرقم
٢٣٧	قريش ودورها في النهوض
٢٣٧	فترة دار الأرقم
٢٤٤	الفترة المكية الثانية
٢٧١	حصار بني هاشم وبني المطلب في الشَّعب
٢٩١	نساء قريش والدعوة الإسلامية
٢٩٧	المستهزئون - الخروج إلى الطائف
٣٠٢	المرحلة الثالثة الأخيرة من الفترة المكية
	أبو سفيان صخر بن حرب وبنو عبد شمس يتولون قيادة قريش
٣٠٤	في صراعها مع الإسلام
٣١١	قريش تلجأ إلى سلاح القول بأن محمداً ساحر
٣٢١	الفصل الثاني : قريش وأمة الإسلام في المدينة
٣٢٣	الدور الأول من الصراع بين قريش والإسلام من الهجرة إلى موقعة بدر
٣٢٧	الدور الثاني من الصراع بين قريش والإسلام من بدر إلى أُحُد
٣٤٣	الدور الثالث من الصراع بين قريش والإسلام من حراء الأسد إلى الخندق
٨٤٣	

الدور الرابع من الصراع بين قريش والإسلام من بدر الموعد إلى غزوة

٣٥١

الأحزاب أو الخندق

٣٥٦

دروس وعبر

٣٦٠

يهود المدينة والإسلام

٣٦٥

قريش وأحلافها يسرون إلى المدينة

٣٧٣

بنو قريظة ينقضون العهد

٣٧٥

الأحزاب أمام الخندق

٣٨٩

الفصل الثالث : قريش في الطريق إلى الإسلام

٤٠٢

فتح خيبر

٤١٢

التمهيد للحديبية

٤١٧

غزوة الحديبية - بنو عامر بن لؤى يتولون قيادة مكة

٤٢١

قريش قبل الحديبية

٤٤٤

المفاوضة والصلح

٤٥٦

النوضع في الحجاز وشمال الجزيرة ووسطها بعد الحديبية

٤٥٨

فتح خيبر ونتائجه

٤٦٠

ملاحظات على عمرة القضية

٤٧٣

الفصل الرابع : فتح مكة ودخول قريش في الإسلام فتح مكة

٥١٧

موقف كبار القرشيين من الإسلام بعد الفتح

٥٣٠

رسول الله وقريش

٥٣٢

ضعف مركز القرشيين في الأمة عقب فتح مكة

٥٣٦	قريش تتجه إلى الاشتراك في قيادة أمة الإسلام
٥٣٨	القرشيون يخرجون الأنصار من الرياسة والقيادة
٥٤٤	أبو بكر يستدعى رؤساء مكة ويسند إليهم الرياسات
٥٥٥	أبو بكر يدعو أشراف قريش من أهل مكة ليستعين بهم في الفتوح
٥٦٣	الفصل الخامس : قريش تفقد قيادة أمة الإسلام
٥٦٥	قريش والرياسة في أمة الإسلام
٥٦٩	نهاية الوحدة القرشية
٥٧١	فتنة عثمان : ثورة من جماعات كبيرة من العرب على رياسة قريش
٥٨٠	التصدع الخطر في القيادة القرشية
٥٨٣	قريش تهدم قريشاً
٥٨٧	انتقال ولاء المسلمين إلى قريش بنى هاشم ونهاية قريش بنى عبد شمس
٥٩٦	أبو بكر كان يعرف مطاعم القرشيين ويحذرهم منها
٥٩٩	مسؤولية علي بن أبي طالب
٦٠٢	بنو أمية ونصيبهم في القضاء على هبة قريش
	الفصل السادس : الأمويون والعباسيون ، ونصيبهم
٦٠٧	في القضاء على هبة قريش وبقاء الفرع العلوي
٦٠٩	بنو أمية ومسؤوليتهم في إضعاف قريش
٦٢٣	العلويون آل البيت
	الفصل السابع : نهوض البيت العلوي وإحياؤه لقريش
٦٣١	وأهم الدول التي أنشأها قريش على طول التاريخ
٨٤٥	

٦٣٣	تمهيد
٦٣٦	الدولة الأموية الأندلسية
٦٤٧	دولة الأدارسة في المغرب الأقصى والسليمانيين في غرب المغرب
٦٦٨	الدور الثاني من تاريخ الأدارسة
٦٧٠	الدولة العلوية من بني سليمان بن عبد الله المحض
٦٧٣	العلويون الحسنيون وإسلام بلاد الديلم ودهستان وجرجان
٦٧٧	الزيديون في اليمن
٦٨٢	الدولة الفاطمية في أفريقية ومصر والشام
٦٩١	دول الشرفاء في مكة والمدينة والحجاز
٧١٩	دول الشرفاء في المغرب الأقصى : السعديون والعلويون
٧٣١	ظهور الشرفاء العلويين
٧٣٧	مصادر الكتاب
٧٦٩	الفهارس العامة
٧٧١	١ - فهرس الأعلام
٧٩٩	٢ - فهرس الأمم والقبائل والجماعات
٨١٥	٣ - فهرس الأماكن
٨٣٣	● أنساب قريش (شجرات النسب)
	(قضاة - كنانة - خزاعة - عدنان)
٨٤١	فهرس الموضوعات

كتب للمؤلف ملك للدار

- ١ - معالم تاريخ المغرب والأندلس
- ٢ - تاريخ موجز للفكر العربي
- ٣ - المساجد في العالم
- ٤ - الامبراطورية البيزنطية
- ٥ - الزفاف الدامي
- ٦ - أحاديث عن الإسلام
- ٧ - الشعر الأندلسي
- ٨ - تنقية أصول التاريخ الإسلامي
- ٩ - كتب وكتاب
- ١٠ - الطريق إلى الرسالة والنبوة
- ١١ - دراسات في ثورة ١٩١٩
- ١٢ - النزاع والتخاصم بين بنى أمية وبنى هاشم
- ١٣ - ابن بطوطة ورحلاته
- ١٤ - الحلة السيرة
- ١٥ - رحلة الأندلس
- ١٦ - فجر الأندلس
- ١٧ - تاريخ قریش
- ١٨ - تاريخ الدولة العربية
- ١٩ - موسوعة تاريخ المغرب العربي
- ٢٠ - ظلمات بعضها فوق بعض
- ٢١ - شيوخ العصر في الأندلس
- ٢٢ - كيف نفهم اليهود ؟
- ٢٣ - التاريخ والمؤرخون
- ٢٤ - صور من البطولات العربية والأجنبية
- ٢٥ - عصر الفتوات
- ٢٦ - أحاديث منتصف الليل
- ٢٧ - دستور أمة الإسلام
- ٢٨ - الإسلام في عشرين آية

● دراسة «تاريخ قريش» من أهم الدراسات التي تطرقت إلى تاريخ هذه القبيلة الصغيرة الضاربة في الأعماق زماناً ومكاناً ، والتي كان لها شأن كبير بعد دخولها في الإسلام . فسادت الدول التي أسسها القرشيون نواحي عدة من العالم في الشام وخراسان وبلاد المغرب والأندلس .



● وليس هذا فحسب . بل إن تأثيرها امتد إلى عصرنا الحديث ، فالأسرة الهاشمية حكمت بلاد العراق والأردن وكذلك حكام المغرب كلهم من قريش .

● هذا الكتاب يؤرخ ويحلل ويستنبط العبر والدروس من تاريخ هذه القبيلة صعوداً وهبوطاً ، قوة وضعفاً ، إنجازاتهم وكذلك أخطاؤهم القاتلة من نحو وقوعهم في براثن الإنجليز مما مهد لسقوط الخلافة العثمانية واحتلالهم مع الفرنسيين كل البلاد العربية بعد ثورة الشريف حسين .

● يتعرض الكتاب لبنية قبيلة قريش سياسياً واجتماعياً واقتصادياً ودينياً ، ودور كل هذا في تحريك الأمور في قريش ضد أو مع الإسلام ، حتى جاءت اللحظة التي دخلت فيها قريش بأجمعها في الإسلام ، ومن هنا بدأت تنطلق لريادة العالم العربي والإسلامي بإنشائهم الدولتين الأموية والعباسية ثم إحياء العلويين لدور قريش في دول متفرقة .

● ويسر «دار الرشاد» أن تقدم هذه الطبعة الجديدة والمنقحة لقرائها في العالمين العربي والإسلامي وهي مزودة بشجرات أنساب لم تكن مُدرجة في الطبعة السابقة للكتاب ، وفريدة في فهرسها العامة .

دار الرشاد

